

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 17. maj 2018 14:42

Til: sisse; Charlotte E. Winding; Stine Pilmark; Ole Devantier; birgitte@fabrikken.nu; 'ecopro@ecopro.dk'

Emne: VS: Supplement til "Bæredygtig FGU i København?" - fra produktionsskolerne

Kære produktionsskoleledere i København og Tårnby

Tak for jeres brev af 24. april 2018, hvor I beskriver en række forhold, det er væsentligt at holde for øje i etableringen af den kommende Forberedende Grunduddannelse (FGU) samt jeres tillæg hertil af 15. maj 2018.

I betoner blandt andet det vigtige i at have fokus på målgruppens særlige behov og for et råderum på den enkelte skole, som sikrer tilstrækkelig lokal handlemulighed. Det er begge forhold, som jeg også vurderer, er væsentlige for, at FGU bliver en succes.

Noget af det, I nævner, kan tilgodeses gennem selve konstruktionen med dækningsområde, institution og et antal skoler, men meget vil være op til den kommende bestyrelse og ledelse at tage vare på. Og så er der forhold, som ligger uden for rammerne for FGU. Sådan som jeg er orienteret, blandt andet på baggrund af forvaltningens dialoger med Undervisningsministeriet, er det ikke muligt at etablere flere institutioner inden for eet dækningsområde, sådan som I ellers foreslår. Det ser jeg også bekræftet i det svar fra Undervisningsministeren, som I henviser til. Derfor ser jeg ikke muligheder for at gå videre ad den vej.

I er som bekendt inviteret til et møde med forvaltningen den 18. maj 2018, hvor I vil få præsenteret, hvad forvaltningen planlægger med at indstille til Børne- og Ungdomsudvalget. Her bliver der også mulighed for at vende jeres overvejelser og betragtninger, og jeg håber, at I der får en god drøftelse.

I er desuden velkomne til at kontakte mig igen, hvis I ser behov.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen

Fra: Den Økologiske Produktionsskole [<mailto:ecopro@ecopro.dk>]

Sendt: 16. maj 2018 14:23

Til: Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen); Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen); Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen); Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen); Borgmesteren for BUF; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen); Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen); Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen); Maja Krog (Borgerrepræsentationen); Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen); Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen)

Cc: Stine Pilmark; Birgitte Koch Fabrikken; Ole Devantier; Charlotte Eriksen Winding; sisse

Emne: Supplement til "Bæredygtig FGU i København?" - fra produktionsskolerne

Kære medlem af BUF

Tillæg til BÆREDYGTIG FGU I KØBENHAVN

I forbindelse med vurderingen af, hvor mange institutioner, der bør oprettes i området, er der luftet bekymring for, at en opdeling i flere institutioner/dækningsområder kan begrænse elevernes mulighed for at vælge på tværs af institutionerne – at de bliver begrænset til alene at kunne vælge tilbud på den institution, der ligger i deres dækningsområde.

Undervisningsministeren har forholdt sig til denne problemstilling
(<http://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/1199/spm/5/svar/1486972/1890748.pdf>

), og svarer bl.a. at

"Det fremgår endvidere udtrykkeligt af bemærkningerne til L 200, at en elevs anmodning om optagelse på en institution i et andet dækningsområde, netop kun alene kan afslås ud fra objektive grunde, fx de nævnte kapacitetsudfordringer" (dvs. at som udgangspunkt kan elever vælge institution på tværs af dækningsområder såfremt der er plads), samt at det står institutionerne frit for at lave "lokale samarbejdsaftaler fx om elevudveksling eller lignende".

Det helt legitime hensyn til, at det samlet set relativt brede udbud, der kan forventes i kommunesamarbejdet, kommer områdets unge til gode, står således ikke i modsætning til at oprette flere institutioner/dækningsområder.

15. maj 2018

AFUK v. forstander Stine Pilmark

Den Økologiske Produktionsskole v. forstander Sisse Carelse

KUBA v. forstander Charlotte Winding

Produktionsskolen på Høffdingsvej v. forstander Ole Devantier

Fabrikken v. forstander Birgitte Koch

Den Økologiske Produktionsskole

Ravnsborggade 18, baghuset

2200 København N.

tlf: 3536 3737 www.økopro.dk



På baggrund af vores erfaringer som produktionsskoler, ønsker vi hermed at give et input til, hvordan vi mener at FGU kan realiseres på en faglig, pædagogisk og organisatorisk bæredygtig vis.

RETNINGSLINIER FOR OPRETTELSE AF SKOLER

Skolestørrelse

Der bør tilstræbes en størrelse, som lever op til aftalens krav om uddannelsesretninger mm., men som ikke bliver større, end at der kan udvikles en lokal kultur og tilhørsforhold. Dette gælder ikke mindst i startfasen, hvor forskellige skoleformer/elevgrupper skal finde sammen i et nyt fællesskab.

Særligt for vores elevgruppe er det centralt, at de kan "overskue" skolen, dens tilbud, de andre elever og skolens ansatte, og at skolen som helhed kan udgøre en tryk base. Det daglige samarbejde mellem skolens hold/værksteder, lærere og elever styrkes af hverdagsligt kendskab og omgang. At mødes i kantinen dagligt, at kunne afholde skole- og lærermøder, at kunne tage på tur sammen osv. er forudsætninger for at realisere potentialer i samarbejder.

Af disse grunde bør de enkelte skoler ikke overstige et elevtal på 200 årselever. "Campus-modellen" er ikke egnet til denne målgruppe.

Den elevgruppe, vi har lært at kende på produktionsskolen, er i høj grad kendetegnet af, at de har dårlige erfaringer med "for institutionelle" undervisningsformer. Mange reagerer med modstand eller fravær på sådant. Modsat reagerer mange med lettelse og nærvær, når de oplever tilhør, at blive set og hørt, hvilket kræver en overskuelig størrelse, korte/overskuelige kommandoveje og et stærkt engagement fra lærere og ledelse.

En stor institution medfører en risiko for, at kulturen bliver "laveste fællesnævner"; at fællesskabet, identiteten og engagementet (for både elever og ansatte) reduceres. Der kan blive langt mellem den enkelte lærers eller elevs gode idé til en ledelsesmæssig opbakning, og langt fra en ledelsesmæssig strategi til en konkret realisering på værkstedsniveau. Der er fare for at en "bureaukratisk orientering" vil fortrænge innovation, løbende justeringer og engageret nærvær.

Disse forhold peger i retning af, at overskuelige skoleenheder bør prioriteres, såvel på skole- som institutionsniveau.

Partnerskaber

Partnerskaber med lokale foreninger og erhvervsliv spiller en stor rolle for produktionsskolerne. Disse giver meningsfulde opgaver og erfaringer, bringer de unge i kontakt med foreningsliv, giver lokal stolthed/tilhørsforhold og åbner mulighed for samarbejder omkring praktikforløb og evt. job. I etableringen af de ny skoler, bør det så vidt muligt sikres, at de eksisterende samarbejder kan

fortsættes, og ved etablering/flytning af skoler, bør muligheder for sådanne samarbejder medtænkes.

Etablering og vedligeholdelse af partnerskaber kræver generelt tilstedeværelse af ressourcer (ud over de involverede værksteder/lærere), f.eks. ift. etablering af kontakt, fondsansøgninger og – afrapporteringer, løbende udviklingsarbejde osv.

Oprettelse af institutioner, skoler og værkstedsfag

I en vurdering af antal skoler og deres placering (med udgangspunkt i de eksisterende tilbuds matrikler), bør der tages højde for, at aktiviteterne skal kunne rummes fra dag ét, og at der således er begrænsede muligheder for at afhænde bygninger, før der er sikret tilstrækkelig kapacitet på anden vis. Dette arbejde vil primært ligge hos de/den kommende bestyrelser – og må forventes at strække sig over en længere periode.

Som minimumsgrænse for antallet af skoler/udbudssteder, bør intentionen i ”Aftale om bedre veje til uddannelse og job” respekteres: at det kommende udbud af FGU-skoler ikke bør være ringere, end det nu er gældende for produktionsskoler.

Et overordnet blik på placeringen af de eksisterende skoler viser en skævhed, særligt mangler der tilbud i Brønshøj, Vanløse, Nordvest og på Amager. Ved oprettelse af nye skoler, bør der være særligt fokus på disse områder.

De kommende skolers udbud af værksteder/fag tager udgangspunkt i de nuværende tilbud (lærerkompetencer, erfaringer, faciliteter mm), men bør tillige udvikle aktiviteter, der imødekommer udækkede behov hos målgruppen. Dette drejer sig f.eks. om traditionelle håndværksfag og sosu/service.

Organisatorisk bæredygtighed på de enkelte skoler

Af aftalen fremgår, at der på hver skole er en pædagogisk ledelsesfunktion, mens ansættelser, overordnet økonomi mm. varetages på institutionsniveau. Erfaringer fra produktionsskolerne viser, at tilstedeværende og ”agil” daglig ledelse og administrativt overblik er nødvendig på en række områder. Det drejer sig bl.a. om:

a. Pædagogisk ledelse:

Tilrettelæggelse af diverse undervisning, årshjul, mødestruktur, elevdemokrati, trivselsundersøgelser, kulturelle aktiviteter, konfliktløsning ifm. akut opståede situationer (f.eks. voldelige episoder, psykisk sammenbrud eller akutte sociale omstændigheder), projekter og udviklingsinitiativer efter behov, daglig pædagogisk sparring

b. Administrativ ledelse:

Praktiske forhold, bygninger, inventar osv., løbende ind-/udbetalinger, bevillinger/beslutninger om indkøb, opfølgning og løbende justering af bevilligede budgetter for hvert enkelt værksted/linie, intern og eksternt kommunikation, henvendelser og kommunikation via telefon, mail, brev; timeregistrering, elevfremmøde, skoleydelse, lønindberetninger, forberedelse af revisioner, indberetninger til kommune, ministerie, Danmarks Statistik, fagforeninger mm.

c. Personaleledelse

Løbende afgørelser ifm. arbejdstid, sygdom, vikarer mm., personalemøder, MUS, APV, kompetenceudvikling, samarbejde med eksterne psykologer, socialrådgivere, Sundhed København, U-turn mm.

d. Strategisk ledelse

Eksterne samarbejder med myndigheder, virksomheder og øvrige partnere; projektudvikling, fondsansøgning, evalueringer, afrapporteringer, årsberetning, virksomhedsplan, beredskabsplaner mm

Organiseringen af de kommende institutioner/skoler bør tage højde for disse ledelses- og administrationsbehov, og sikre at de enkelte skoler har tilstrækkelige kompetencer til at imødekomme dagligdagens behov.

Udfordringer undervejs

Den organisatoriske forandringsproces, vi som skole står over for, afstedkommer selvfølgelig en del bekymringer. Det vedrører den enkelte medarbejder, der er usikker på fremtidig arbejdsplads og –indhold efter d. 1. august 2019, men også forhold af mere organisatorisk og fysisk art giver udfordringer.

I den 4-årige tilpasningsperiode fra 2019 – 2023 står de nye institutioner over for at etablere fysiske rammer, der svarer til de nye behov. I nogle tilfælde vil de eksisterende lokaliteter kunne tilpasses, men det må forventes, at der også bliver brug for at anskaffe nye lokaler. Da der ikke opereres med et "anlægsbudget" ifm. opstart af FGU, må udgifter til anskaffelse og renovering/tilpasning findes i et allerede anstrengt driftsbudget. Udbuddet af egnede bygninger på markedet er begrænset, og i betragtning af skolernes økonomi endda særdeles begrænset. I den forbindelse vil det være af stor værdi, om kommunen ser det muligt at bidrage med tilvejebringelse af egnede og omkostningsacceptable bygninger/lokaler.

24. april 2018

AFUK v. forstander Stine Pilmark

Den Økologiske Produktionsskole v. forstander Sisse Carelse

KUBA v. forstander Charlotte Winding

Produktionsskolen på Høffdingsvej v. forstander Ole Devantier

Fabrikken v. forstander Birgitte Koch

Tillæg til BÆREDYGTIG FGU I KØBENHAVN

I forbindelse med vurderingen af, hvor mange institutioner, der bør oprettes i området, er der luftet bekymring for, at en opdeling i flere institutioner/dækningsområder kan begrænse elevens mulighed for at vælge på tværs af institutionerne – at de bliver begrænset til alene at kunne vælge tilbud på den institution, der ligger i deres dækningsområde.

Undervisningsministeren har forholdt sig til denne problemstilling (<http://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/l199/spm/5/svar/1486972/1890748.pdf>), og svarer bl.a. at "Det fremgår endvidere udtrykkeligt af bemærkningerne til L 200, at en elevs anmodning om optagelse på en institution i et andet dækningsområde, netop kun alene kan afslås ud fra objektive grunde, fx de nævnte kapacitetsudfordringer" (dvs. at som udgangspunkt kan elever vælge institution på tværs af dækningsområder såfremt der er plads), samt at det står institutionerne frit for at lave "lokale samarbejdsaftaler fx om elevudveksling eller lignende".

Det helt legitime hensyn til, at det samlet set relativt brede udbud, der kan forventes i kommunesamarbejdet, kommer områdets unge til gode, står således ikke i modsætning til at oprette flere institutioner/dækningsområder.

15. maj 2018

AFUK v. forstander Stine Pilmark

Den Økologiske Produktionsskole v. forstander Sisse Carelse

KUBA v. forstander Charlotte Winding

Produktionsskolen på Høffdingsvej v. forstander Ole Devantier

Fabrikken v. forstander Birgitte Koch