

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

SUPPLERENDE HØRING AF FORSLAG TIL LOKALPLAN JORISVEJ II

Høringssvar

Indkommet via Bliv Hørt
Indkommet på anden vis

nr. 1-46
nr. 47-47

Offentlig høringsperiode fra den 28. april til den 19. maj 2025.



Høringssvar opsummeret

I alt: 47 svar

Borger: 46

Virksomheder: 0

Medarbejdere: 1

Svar afgivet på vegne af andre: 3

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	Ændret
1	Borger			Parmagade	2300	København S	
2	Borger			Engvej	2300	København S	
3	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
4	Borger			Grækenlandsvej	2300	København S	
5	Borger			Bjarkesvej	2000	Frederiksberg	
6	Borger			Under Elmene	2300	København S	
7	Borger			Maltagade	2300	København S	
8	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
9	Borger			Sortedam Dossering	2200	København N	
10	Borger			Eskildsgade	1657	København V	
11	Borger			Hejrebakken	3500	Værløse	
12	Borger			Vintergækvej	2770	Kastrup	
13	Borger			Polensgade	2300	København S	
14	Borger			Roselillevej	2300	København S	
15	Borger			Oehlenschlägersg	1663	København V	
16	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
17	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
18							Slettet af bruger
19	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
20	Borger			Prinsessegade	1422	København K	
21	Borger			Sortedam Dossering	2200	København N	

22	Borger			Elbagade	2300	København S	
23	Borger			Strandlodsvej	2300	København S	
24	Borger			Keplersgade	2300	København S	
25	Borger			Jerslev Alle	2770	Kastrup	
26	Borger			Åboulevard	2200	København N	
27	Borger			Rialtovej	2300	København S	
28	Borger			Under Elmene	2300	København S	
29	Borger			Vendersgade	1363	København K	
30	Borger			Vendersgade	1363	København K	
31	Borger			Ranunkelvej	4180	Sorø	
32	Borger			Polensgade	2300	København S	
33	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
34	Borger			Sofie Brahes Allé	2300	København S	
35	Borger			Sofie Brahes Allé	2300	København S	
36	Borger			Oehlenschlägersg	1663	København V	
37	Borger			Hessensgade	2300	København S	
38	Borger			Sankt Annæ Gade	1416	København K	
39	Borger			Dronningens Tværgade	1302	København K	
40							Slettet af bruger
41	Borger			Frederikskaj	2450	København SV	
42	Borger		Københavns Museum	Valdemarsgade	1665	København V	
43	Borger			Møntergade	1116	København K	
44	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	

45	Borger		Skolebestyrelsen, Waldorf Skolen i København S/I	Gammel Skovvej	2770	Kastrup	
46	Borger			Åboulevard	2200	København N	
47	Medarbejder	Virksomhed	Amager Øst Lokaludv	Jemtelandsgade	2300	København S	

Høringssvar vedrørende: Jorisvej II - supplerende høring

Svarnr.: 1 Borger

Vejnavn: Parmagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Supplerende høring til Jorisvej II:

Jeg er fortsat uforstående i det nye udkast til lokalplanen for Jorisvej II.

Jeg kan se, at byggefelt F er sænket med en etage, hvilket er fint i og med, at metroen kører i terræn på det stykke.

Byttefelt B mod metroen er højden sænket fra 21m til 19,5 - MEN hvorfor skal den højeste bygning vende mod kolonihaverne og hvor metroen fortsat kører i terræn? Det vil give mening, at den højeste bygning - enten vender mod Engvej eller bytter plads med Byggefelt C, hvor metroen ikke længere kører i terræn.

Ved at ændre / bytte på de høje bygninger mindskes indbliksgener og ikke mindst støjgener, når lyden reflekteres fra både metro, Amager Strandvej og ved koncerter eller andre arrangementer på hhv. 5- og 10-øren.

At sænke højden på bygge felt B mod metroen fra 21m - 19,5m ændre ikke meget ved indbliksgener / støjgener.

Alternativt kan den 5 etagers bygning i byggefelt C bytte plads med den 3 etagers bygning i byggefelt B (vender mod Engvej).

Vi i haveforeningen Fortbo er fortsat mest udsat for indbliksgener og støjgener.

Det er ubegribeligt, at højden på bygningerne i hele lokalplansforslaget ikke følger højden på metroen. Dvs. laveste bygninger mod nord og højeste bygninger mod syd. Dermed følger højden på bygningerne højden på metroen og skaber færrest gener for alle i haveforeningerne.

Svarnr.: 2 Borger

Vejnavn: Engvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Vi er meget bekymrede for mængden af nye beboere og derfor mængden af biler og trafik på Engvej, Wibrandtsvej og Hedegaardsvej, der leder ind til Jorisvej og det nye store boligområde mm.

Især på Engvej, som det ser ud til også bliver en vigtig indgang til området. Her er i forvejen heftig trafik med høj fart på en vej uden cykelstier - selvom vejen leder til pt 3 skoler på selve Engvej og også ned til Skole ved sundet. Altså er her virkelig mange skolebørn og familier på cykel om morgenen og dagen. Som kører på og krydser Engvej.

Her oplever vi at gennemkørsels-trafikken er meget heftig og vejen lægger op til at folk kører hurtigt og hensynsløst på den brede vej trods skilte om skoler og en enkelt fartmåler. Nogen gange decideret ræs. Det virker meget bekymrende at så stor en udvidelse af beboelse vil øge trafikken markant og dermed også sikkerheden for de i forvejen mange mange skolebørn og cyklister på Engvej, som ikke har cykelstier eller fodgænger-felter. Vi er i forvejen meget bekymrede for hvornår den første alvorlige ulykke sker her.

Og vi stiller os også skeptiske overfor om det er realistisk at alle de mange nye biler kan være i det tilhørende nye parkeringshus. Eller om den udfordring også vil skabe meget kaos og kørsel frem og tilbage.

Vi håber på svar på en trafik-sikkerheds-vurdering og plan for skolebørn og cyklister på især Engvej - men også Wibrandtsvej og Hedegaardsvej. Og en vurdering af hvad mængden af biler i området vil gøre for trafik-sikkerhed og parkerings-udfordringer.

Tak.

Svarnr.: 3 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Det er prisværdigt, at Københavns Kommune har valgt at lytte til naboernes bekymring i forbindelse med høringen af lokalplanen for Jorisvej II. Mange tak for det og tak for at sænke højden på byggefelt F og B imod Jorisvej og kolonihaverne. Dette er værdsat, selvom det forsat vil give væsentligt færre indkigs- og skyggegenere for naboerne i kolonihaverne, hvis ikke de højeste bygninger blev placeret langs Jorisvej.

Det nye materiale til den supplerende lokalplan efterlader fortsat en række spørgsmål:

Overskrider lokalplanen kommuneplanens rammer for højde og bebyggelsesprocent? Lokalplansforslaget for Jorisvej II har tilrettet byggefelterne F og B, så højden er nedsat, men der er fortsat 5 etager på byggefelt B. Bebyggelsens tagterrasser udgør reelt en ekstra etage. Er der taget højde for tagterrasserne i de opdaterede skyggediagrammer f.eks. bygning I på tegning 7B?

Lokalplansmaterialet giver bygherre lov til at overskride en bebyggelsesprocent, som er fastlagt i Kommuneplanen 2024. Flere steder i lokalplansmaterialet er der indbygget dispensationsretter til en overskridelse af byggeretten, som gør det meget svært, at forstå hvad den endelige bebyggelsesprocent for området reelt bliver? Den tilladte bebyggelsesprocent er 150%, men lokalplansforslaget giver muligvis lov til en bebyggelsesprocent på 165%, hvis dispensationerne gives senere i forvaltningens myndighedsbehandling af projektet. Lokalplansmaterialet burde give os et reelt billede af bebyggelsesprocenten, hvis alle dispensationer gives, og det ville være god forvaltningsskik, at forklare, hvorfor disse dispensationer er nødvendige netop her?

Støjgener:

Det nye lokalplansforslag viser fortsat ikke, hvilken effekt det høje byggeri vil have på lydniveauet fra metroen. Netop støjgener kan være af stor betydning for os naboer i træhuse, hvorfor det vil give et mere reelt billede af byggeriets konsekvens for naboerne, hvis det også blev vurderet i lokalplansmaterialet.

Kastrupfortet er et fortidsminde:

Kastrupfortet er et fortidsminde, som besøges af mange københavnere bl.a. for at nyde udsynet over København fra fortet. Fortet er en perle i området, som vi bør værne om. Med det nye byggeri er vi bekymret for, at Kastrupfortet bliver overtruffet af en bagmur, som vil fjerne udsigtsmuligheder over Amager og København fra fortet top. Kastrupfortet bærer en vigtig historie, som bastion for København, og er et attraktivt landskabeligt element for de mange københavnere, der i dag besøger fortet og Amager Strand. I den optik vækker det undren, at der må bygges højt i lokalplanen for Jorisvej II, og at de højeste byggerier fortsat er placeret op ad Jorisvej og tættest på fortet. Forvaltningen bør genbesøge lokalplanen og sikre at der bygges lavere imod Jorisvej og flytte de højeste bygninger til Engvej. Det vil skabe en mere harmonisk overgang mellem den nye by og de gamle kolonihaver og fortet.

Svarnr.: 4 Borger

Vejnavn: Grækenlandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg kan 100 % tilslutte mig høringssvar 1 og 3, og vil derfor også tilføje, at det er mig en gåde

man vil bygge så højt, og at man tilsyneladende fra forvaltningen side IKKE er interesseret i at måle støjgener (det kan mig bekendt gøres ved hjælp af AI) i kolonihaverne, når der er koncerter, festivaler og andre arrangementer med højttaler, der til den øgede lastvognstrafik på Amager Strandvej pga. Lynetteholmen, alt støj som i dag rammer metroen og fremover de høje bygninger, sendes forstærket retur, men måske er forvaltningen bange for at støjen kommer over det tilladte?

Flyt de højeste byggerier ud mod Engvej, og i den ende hvor metroen er højest, så vi ikke får endnu mere (grim) mur at se på.

Vedr. bebyggelsesprocenten er jeg desværre bange for at forvaltningen helt ukritisk og sikkert tillader dispensation uden det store arbejde, og helt uden at inddrage naboerne. Tagterrasser, elevator og trappetårne er også etager, og bør derfor tælle med i højde på byggerier. Når vi andre bygger tæller alt jo med, men der er måske andre hensyn til pengemænd?

Endeligt er det totalt kikset af forvaltning/bygherre har vist skygge diagram for marts måned, en måned hvor kolonihavesæsonen ikke er startet, men ikke for juli, august og september som er høj- og sensommer og stadig sæson i kolonihaverne.

Svarnr.: 5 Borger

Vejnavn: Bjarkesvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Tak for at vise vilje til at lytte til den første runde af høringssvar og til at forsøge at imødekomme nogen af indvendingerne mod den oprindelige byggeplan. Det ser dog ikke ud til, at de foreslåede ændringer i planen for alvor ved ændre problemerne med reflekteret støj, indblik og skygge i haveforeningerne.

Vi kan fuldt ud tilslutte os de høringssvar, som giver udtryk for, at de højeste bygninger i lokalpanen bør vende ud mod Engvej, hvor metroen og det øvrige byggeri i forvejen er de højeste bygninger i området, og at man uarbejder nye forslag med lavere bebyggelse i byggefeltene, der vender ud mod haveforeningerne. Det reviderede forslag vil fortsat medføre store gener i form af øget reflekteret støj samt indblik og problemer med skygge i haveforeningerne

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Under Elmene

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg er dybt forundret over, at højden kun er nedsat med 1,5m - hvilket kun er opnået ved at ændre taget til fladt tag.

Der er fortsat 5 etager dvs at der er IKKE taget højde for indblik- og støjgener.

Højden på bygningen vil fortsat reflektere støj fra både metro og arrangementer på 5- og 10-øren og festlige udendørs arrangementer på rest. Kastrup Fort.

Vi er også forundret over, at de højeste bygninger skal vende mod Jorisvej og samtidig placeres, hvor metroen kører i terræn

Alle haveforeningerne bliver hårdest ramt af de ovennævnte gener.

Vi ønsker også svar og tegninger på, hvis Københavns Kommune giver dispensation til at overstige byggeprocenten, så den kommer op på 165%.

Udefra det forelagte er det ikke muligt at se, hvordan området ser ud, hvis der gives dispensation til max bebyggelsesprocent på 165%

Vi ønsker også beregner på støjgener. Det er muligt ved hjælp af bl.a AI.

Svarnr.: 7 Borger

Vejnavn: Maltagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg kan 100 % tilslutte mig høringssvar 1 og 3, og vil derfor også tilføje, at det er mig en gåde man vil bygge så højt, og at man tilsyneladende fra forvaltningen side IKKE er interesseret i at måle støjgener (det kan mig bekendt gøres ved hjælp af AI) i kolonihaverne, når der er koncerter, festivaler og andre arrangementer med højttaler, der til den øgede lastvognstrafik på Amager Strandvej pga. Lynetteholmen, alt støj som i dag rammer metroen og fremover de høje bygninger, sendes forstærket retur, men måske er forvaltningen bange for at støjen kommer over det tilladte?

Flyt de højeste byggerier ud mod Engvej, og i den ende hvor metroen er højest, så vi ikke får endnu mere (grim) mur at se på.

Vedr. bebyggelsesprocenten er jeg desværre bange for at forvaltningen helt ukritisk og sikkert tillader dispensation uden det store arbejde, og helt uden at inddrage naboerne.

Tagterrasser, elevator og trappetårne er også etager, og bør derfor tælle med i højde på byggerier. Når vi andre bygger tæller alt jo med, men der er måske andre hensyn til pengemænd?

Endeligt er det totalt kikset af forvaltning/bygherre har vist skygge diagram for marts måned, en måned hvor kolonihavesæsonen ikke er startet, men ikke for juli, august og september som er høj- og sensommer og stadig sæson i kolonihaverne.

Svarnr.: 8 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Supplerende høringssvar

Klima og Byudvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen



Supplerende høring af forslag til lokalplan Jorisvej II med udbygningsaftale

Forslag til lokalplan Jorisvej II med udbygningsaftale har været i offentlig høring fra den 20. november 2024 til den 23. januar 2025.

I forbindelse med den offentlige høring modtog kommunen 53 høringssvar. En væsentlig del af høringssvarene omhandler høj bebyggelsesprocent, høj bebyggelse og skygger samt indkig fra den planlagte bebyggelse langs Jorisvej. Derudover er der fokus på reflekterende støj og vurderingen af projektets påvirkning på Kastrup Fort.

Se forslaget på www.blivhoert.kk.dk.

På baggrund af den offentlige høring foreslår forvaltningen følgende ændring til lokalplanforslaget:

- Tegning 5a foreslås ændret. Byggefelt B ændres så bygningshøjden mod Jorisvej i stedet for er 19,5 m.
- Tegning 5a foreslås ændret. I byggefelt F ændres bygningen mod Jorisvej, så der er 3 etager i stedet for 4 etager. Ligeledes gives der mulighed for, at der i den tværgående bygning i byggefelt F kan være 4 etager.
- Tegning 5a foreslås ændret, så byggefelt G bliver mindre og flugter med den eksisterende bygning.

§ 7, stk. 5, litra j foreslås ændret fra:

Byggefelterne B, vist på tegning 6a, skal udføres overvejende med flade tage, dog med ensidig taghældning på mellem 20 og 40 grader på bygningsdelen mod Jorisvej.

Til:

Byggefelterne B, vist på tegning 6a, skal udføres med flade tage.

28. april 2025

2025-0102396

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Begrundelse for forslag til ændring

På baggrund af de mange indsendte høringssvar omkring skyggepåvirkninger har forvaltningen valgt at indgå i dialog med bygherre omkring bebyggelsen mod Jorisvej. Det blev vurderet at for at mindske skyggegenerne, så skulle bygningerne i byggefeltene F og B genovervejes. Forvaltningen foreslår derfor at ændre bestemmelsen, så der frem for et tag med ensidig hældning skal være fladt tag på byggefelt B, og rykke rundt på bebyggelsen i byggefelt F.

Derudover foreslår forvaltningen at byggefelt G gøres mindre, så det flugter med byggefelt F. Der er i høringsperioden indkommet et høringssvar fra Hofo, der fremhæver at der ligger et byggefelt på et område med flere ledninger. Af den grund ændres byggefeltets størrelse, så det ikke er i konflikt med Hofors ledninger.

Der kan foretages ændringer til det oprindelige lokalplanforslag efter den offentlige høring i medfør af planlovens § 27, stk. 2. Kommunen har vurderet, at det er nødvendigt at foretage en supplerende høring om ændringen til bestemmelsen § 7, stk. 5, litra j, samt ændringer i kortbilag forud for endelig vedtagelse af lokalplanforslaget.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside

Den supplerende høring af planforslaget er dags dato offentliggjort på høringsportalen www.blivhoert.kk.dk og på www.plandata.dk

Hvis du er fritaget for Digital Post, kan du få bilagene tilsendt ved at kontakte os på mail klimaogbyudvikling@kk.dk eller telefon 24 43 57 81 eller 23 99 06 16.

Fra 28. april 2025 er den supplerende høring af planforslaget desuden fremlagt i:

- Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13, 2300 København S
- Københavns Hovedbibliotek, Krystalgade 15, 1172 København K

Supplerende høring

Høringsperioden løber fra den 28. april 2025 til og med den 19. maj 2025.

Alle har ret til at komme med høringssvar til den supplerende høring af planforslaget.

Alle skriftlige høringssvar om planforslaget vil indgå i den videre behandling.

Se forslag og indsend høringssvar på Københavns Kommunes høringsportal www.blivhoert.kk.dk

Vær opmærksom på, at du skal logge på med MitID/MitID Erhverv for at indgive høringssvar.

Område for Byplanlægning

3/4

Hvis du ikke har MitID kan du sende dit høringssvar til:

klimaogbyudvikling@kk.dk

eller

Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348
1503 København V

Klagevejledning

Du kan klage over afgørelser, der vedrører lokalplaner til Planklagenævnet, jf. planloven § 58, stk. 1, nr. 3. Det er kun retlige spørgsmål, du kan klage over. Øvrige spørgsmål kan der ikke klages over til anden administrativ myndighed. Det vil sige, at Planklagenævnet blandt andet kan behandle klager over, at vedtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fastsat i planlovens kapitel 6 om planers tilvejebringelse. Uenighed om planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan efterprøves.

Du kan klage, hvis du er klageberettiget. Klageberettigede er enhver, der har en retlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger, der har til formål at beskytte natur og miljø eller har væsentlige brugerinteresser i arealanvendelse, jf. planlovens § 59, stk. 1 og 2.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. planlovens § 60. Det betyder, at en klage skal være indgivet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Klagefristen regnes i hele døgn. Det vil sige, at klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Sådan klager du

Du skal sende klagen via Planklagenævnets digitale klageportal.

[Find Klageportalen på nævneneshus.dk](#)

I Klageportalen skal du anføre mailadressen klimaogbyudvikling@kk.dk under Københavns Kommune.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Københavns Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Københavns Kommune i Klageportalen. Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Område for Byplanlægning

4/4

Hvis du er fritaget for at bruge Digital Post af din kommune, kan du sende klagen på en anden måde.

Det kan du gøre ved at sende den til Teknik- og Miljøforvaltningen, Klima og Byudvikling – enten via mailadressen

klimaogbyudvikling@kk.dk eller ved at sende et fysisk brev til postboks 348, 1503 København V. Så sørger vi for, at den bliver sendt til Planklagenævnet.

Du kan også sende den til Nævnenes Hus - enten via mailadressen nh@naevneneshus.dk eller ved at sende et fysisk brev til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Klagegebyr

Når du klager, skal du betale et gebyr:

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr.

Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr.

Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Domstolsprøvelse

Søgsmål til domstolsprøvelse af afgørelser, der er truffet af kommunen i henhold til lov om planlægning, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Hvis du vil vide mere

Læs mere om klagereglerne i Planklagenævnets Vejledning.

[Find Planklagenævnets Vejledning på naevneneshus.dk](#)

Med venlig hilsen

Anne Dissing Jensen
Byplanlægger

Svarnr.: 9 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

I forbindelse med lokalplanen for Jorisvej II, er der nu kommet en supplerende høring. Denne indeholder forvaltningens foreslåede ændringer til projektet. Desværre må jeg sige, at jeg konstaterer ændrings forslag, som egentlig ikke ændrer mærkbart på projektet. Forslaget om at anlægge flade tage, virker som et forventligt og planlagt forslag, blot lagt ind for at fremstå imødekommende overfor kritikken. Flade tage og en enkel etage droppet i et tværgående byggefelt, er bare ikke løsninger som ændrer stort på bebyggelsesprocenten, højderne på bebyggelsen, indkigget eller de forventede støjgener. Umiddelbart er forvaltningens ændringsforslag i bedste fald spild af alles tid og er så langt fra et seriøst løsnings forslag, som tænkes kan.

Derfor beder jeg venligst om, at man igen revurderer lokalplanen for Jorisvej II, da det nuværende forslag må regnes som hensynsløst overfor områdets beboere og København generelt.

Med Venlig Hilsen

Hans Fogh
H/F Fortbo, Have # 87

Svarnr.: 10 Borger

Vejnavn: Eskildsgade

Postnr. og by: 1657 København V

Høringssvar:

Det er problematisk med et højt byggeri, der vil gå op over "metromuren" og ændre den rolige stemning og følelsen af konstant at blive kigget på, på Kastrup Fort området og de lave kolonihaveforeninger, der ligger der omkring.

Svarnr.: 11 Borger

Vejnavn: Hejrebakken

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:

Tak til Københavns Kommune for at lytte til naboernes bekymringer om lokalplanen for Jorisvej II og sænket højden på byggefelt F og B. Dette er værdsat, selvom færre indkigs- og skyggegener kunne opnås ved at placere de højeste bygninger væk fra Jorisvej.

Der er stadig spørgsmål om lokalplanen:

Overskrider lokalplanen kommuneplanens rammer for højde og bebyggelsesprocent?

Er tagterrasserne medregnet i skyggediagrammerne?

Lokalplanen tillader muligvis en bebyggelsesprocent på 165% mod de tilladte 150%. Hvorfor er disse dispensationer nødvendige?

Støjgener: Effekten af det høje byggeri på lydniveauet fra metroen er ikke vurderet, hvilket er vigtigt for naboerne i træhuse (kolonihaverne).

Kastrupfortet: Fortet er et historisk minde og populært udsigtspunkt. Det nye byggeri kan blokere udsigten fra fortet, hvilket vækker bekymring. Lavere byggeri tættere på Engvej kunne være en løsning.

Svarnr.: 12 Borger

Vejnavn: Vintergækvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:

Jeg har læst den nye og revideret lokalplan II Jorisvej, 2300.

De meget få ændringer der er foretaget er kun til glæde for bygherre men ikke til glæde for os i bl.a. kolonihaverne.

Ja, I har ændret højden fra 21m til 19,5m - men der er stadig 5 etager, som vender direkte mod øst og har derfor direkte indblik til vores kolonihaver.

Desuden bliver støj fra Metro og arrangementer og koncerter reflekteret på den store og høj bygning og det havner direkte hos os i haverne.

Det er foruroligende, at TMF tager mere hensyn til bygherre end til eksisterende beboere i området.

Hvorfor placeres de højeste bygninger ikke mod vest og vender ud til Engvej og de laveste bygninger mod øst og haveforeningerne? Det vil formindske alle indblik- og støjgener. Alternativt skal bebyggelsen følge Metroens forløb. Metroen er højest mod syd og lavest mod nord. Det vil derfor give mening og formindske gener ved at have de højeste bygninger mod syd og de laveste mod nord.

Resultatet af det vil også give et mere harmonisk helhedsudtryk.

Som DR har en udsendelse der hedder: Har der været en arkitekt tilstede? - så kan man spørger jer om? Hvor er bl.a. landskabsarkitekten / byrumsarkitekten og helheds-arkitekten henne?

Hvorfor står der i lokalplanen, at der kan gives dispensation til en bebyggelsesprocent op til 165%? Bliver haveforeningerne inddraget FØR evt. en dispensation gives?

Hvor kan vi se, hvordan en evt. dispensation vil skade for herligheden i at kunne benytte vores haver om sommeren.

Hvorfor er der ikke lavet skyggepåvirkninger i haverne for hele sommerhalvåret, men kun for ydermånederne, hvor vi ikke bor her?

Jeg synes, at I skal besøge området, så I ved selvsyn se, hvad der evt ske af uoprettelige skader for hele området med det alt for høje og dominerende byggeri på Jorisvej.

Svarnr.: 13 Borger

Vejnavn: Polensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg mener ikke at planen for byggeriet er i tråd med området. Den nuværende "guldbarre" på Jorisvej er allerede meget dominerende, og med et byggeri der bliver endnu højere, vil det ødelægge områdets kendetegn med lave bygninger og fredede områder. Det kan undre, at haveforeningerne på den anden side af metroen ikke må bygge højt,, men kun lavt så det falder naturligt ind i det delvis fredede område, medens man på den anden side kan få lov til at bygge kæmpe store byggerier- uagtet at området vil ændre karakter. Der vil komme indkik fra så højt byggeri over mod kolonihaverne ligesom lyden fra metroen vil blive kastet mod vores dejlige strand. Endvidere vil det høje byggeri skabe skygge for mange af de små kolonihaver der ligger overfor. Jeg håber man er villig til at bevare den sidste rest af et meget skønt område og forsøge at bygge lavere, så udviklingen af området bliver så skånsomt som muligt. Desværre ses det alt for tit her i området, at penge vinder over fornuften.

Jeg håber man vil skele til, at området får lov at bevare sit unikke udseende og at man tager de mange indsigelser der er kommet til efterretning.

Svarnr.: 14 Borger

Vejnavn: Roselillevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Asfaltering af grussti mellem Jorisvej og Formosavej/Roselillevej

Jeg har tidligere deltaget i borgerpanel for Amager Øst og der givet min mening til kende vedr trafikken på Østamager. Desværre uden resultat.

Det drejer sig om den grussti, der er mellem Jorisvej ved skolens og Roselillevej/Formosavej. Stien går under cykelbroen, der leder over metrolinjen, med HF Formosa på den ene side og metrolinjen på den anden. En strækning på ca. 200 m

Jeg har også tidligere i en trafikundersøgelse udtrykt ønske om at få lavet en rigtig asfalteret sti med lys. Når det er mørkt, er det utrygt for mange at gå på den sti for at komme ned til Femøren Station og Netto fra Roselillevej, og omkringliggende veje som Formosavej og Svend Dyrings Vej. Der er ret mørkt!

Derudover kan det være en forhindring at gå der når det regner meget pga. store vandpytter og mudder - og hundelorte, da mange bruger stien til at lufte hund. Og når der falder sne og ligger is om vinteren er det decideret farligt både at gå og cykle der.

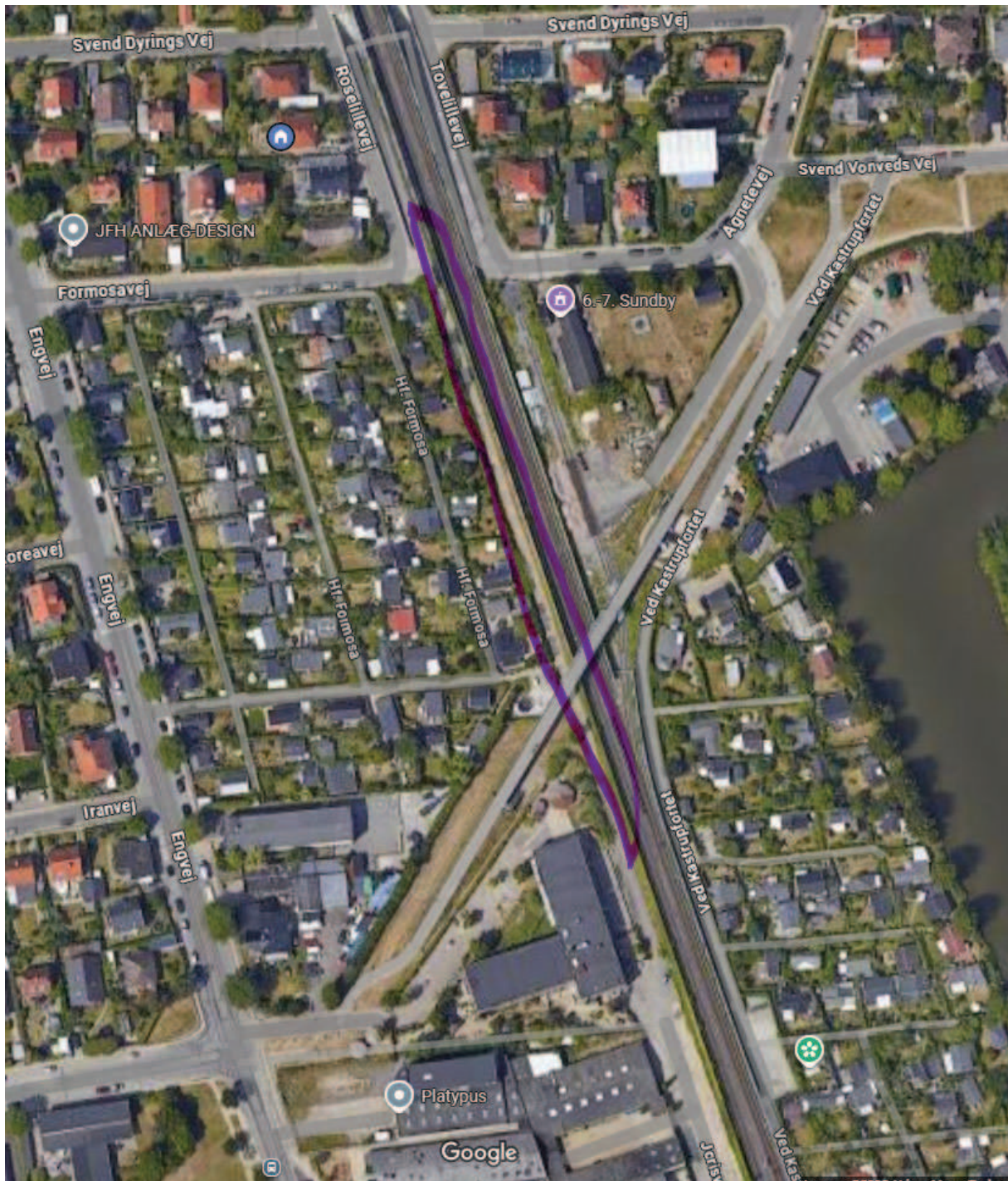
Stien bugter sig istedet for at gå i lige linje, hvilket gør den endnu mere ujævn end den er i forvejen med huller og kanter.

Jeg havde håbet at det blev en del af den nye byudviklingsplan for Jorisvej og Engvej, men kan se på de nuværende plantegninger at det ikke er tilfældet.

Jeg kan forstå på svar fra Teknik og Miljøforvaltningen, at stien er offentlig og en del af PLUSnet og grøn cykelrute, men ikke planlagt som asfalteret sti. Måske dette kunne ændres? At asfaltere stien kan vel ikke være en ret stor udgift sammenholdt med de store anlægsplaner, der er for området, som i øvrigt glædeligt.

Jeg har prøvet at tegne det ind på vedhæftede kort over området

Med venlig hilsen
Kim Cramer Larsson
Roselillevej



Svarnr.: 15 Borger

Vejnavn: Oehlenschlägersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:

Vi har allerede skrevet om vores bekymring for det planlagte høje byggeri på Jorisvej. Nu kan vi forstå, at man vil gøre byggeriet 1,5 meter lavere end den oprindelige plan. Det er mener vi fortsat er alt for højt. Når vi ser på guldbarren og så ligger 4 meter til i højden vil det betyde, at vores forening kommer til at minde mere om den indre by og dens høje

bygninger end det fristed og naturområde, som gjorde, at vi i første omgang købte vores have. Vi bor til dagligt på Vesterbro og nyder sommeren i vores kolonihave.

Nu kan vi se frem til, at vi mister vores udsyn til himmelen men til gengæld at skulle se på endnu en mur!

Først en metro

Så kom guldbarren

Og nu et byggeri der er 4 meter højere end guldbarren.

Hele Haveforeningsområdet omkring Kastrupfortet mister sin charme og sin status som grøn, lys oase.

Svarnr.: 16 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Tak for at lytte til naboerne i arbejdet med Lokalplanen for Jorisvej II, og tak for at vende tilbage med et forslag, der sænker højden på byggefelt F og B imod Jorisvej og kolonihaverne.

Det nye lokalplansforslag mangler dog fortsat at besvare en række spørgsmål:

Overskrider lokalplanen kommuneplanens rammer for højde og bebyggelsesprocent?

Lokalplansforslaget for Jorisvej II har nedsat højden for byggefelterne F og B, men der er fortsat 5 etager på byggefelt B. Bebyggelsens tagterrasser udgør reelt en ekstra etage. Er der taget højde for tagterrasserne i de opdaterede skyggediagrammer?

Lokalplansmaterialet giver fortsat bygherre lov til at overskride en bebyggelsesprocent, som er fastlagt i Kommuneplanen 2024. Flere steder i lokalplansmaterialet er der indbygget dispensationsretter til en overskridelse af byggeretten. Hvorfor er disse dispensationer nødvendige her?

Giver byggeriet øget støjgener for naboerne i kolonihaverne?:

Det nye lokalplansmateriale viser fortsat ikke, hvilken effekt det høje byggeri vil have på lydniveauet fra metroen. Netop målingen af støj vil give et mere reelt billede af, hvilke konsekvenser byggeriet har for naboerne.

Kastrupfortet og kvarteret egenart:

Kastrupfortet er en perle i området, som der bør værnes om. Det nye byggeri vil danne en bagmur, som vil fjerne udsigtsmuligheder over Amager og København. Det vækker undren, at der gives tilladelse til at bygge højt i lokalplanen for Joris vej II, og at de højeste byggerier kan placeres op ad Jorisvej, da det vil passe bedre ind i det mere urbane miljø ved Engvej . Lokalplansforslaget giver lov til at lave en mur imod Kastrupfortet og kolonihaverne, som ikke er tilpasset stedet egenart og som ikke viser respekt for de arkitektoniske træk, der gøre området smukt og attraktivt. Det nye byggeri bør have en lavere højde imod fortet og tilpasses kvarterets identitet.

Svarnr.: 17 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Det er start i den rigtige retning med de ændringer, der er foreslået fra kommunen. Men det er stadig alt for højt byggeri i et område, præget af små lave kolonihaver og villaer. Det vil være logisk, at bygge det højeste byggeri fra Femøren st. og i samme højde som de ungdomsboliger, der er bygget, og lade det være faldende derfra og hen mod skolen. Støj fra en højtliggende legeplads, indkig fra altaner, skyggedannelse fra for højt byggeri, kan ødelægge det grønne smukke område kolonihaverne danner op mod det fredede Kastrupfort.

Svarnr.: 18

Slettet af bruger

Svarnr.: 19 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:

København 16.05.2025

Høringssvar Jorisvej II

I har i Københavns Kommune, på baggrund af den første høring, reageret og ændret på byggeriet Jorisvej II. Det er positivt – men efter min vurdering er ændringerne desværre ikke tilstrækkelige. Jeg henstiller derfor til at nedenstående overvejes og ændres i forhold til byggeriet:

Højde, skygge og støj:

Byggeriet er ændret i højden med 1,5 meter og bygninger er blevet vendt. Hvilke ændringer giver det i forhold skygge fra bygningerne? Hvor er det muligt at se skyggediagramer for sommerhalvåret? Er elevatorårne, tagterrasser m.m. inkluderet i den ændret højde på 1,5 meter Kunne bygningerne placeres så støjgener reduceres mest muligt?

Hvis I som politikere mangler inspiration til mulige løsninger af problemerne med byggeriet så se de indsendte høringssvar

Bebyggelsesprocent på 165% mod de tilladte 150%:

Hvorfor vil I politisk give denne dispensation? Og hvor kan jeg som borger se betydningen af denne dispensation? Den danske anerkendte arkitekt og byplanlægger Jan Gehl opsætter 12 kvalitetskriterier for byrum. Det er beskyttelse, komfort og herlighed. Gehl pointerer at menneskelivet leves mellem bygninger, så set ud fra Jan Gehl's perspektiv skal der ikke dispenseres til 165%. I skal i stedet give tilladelse til et byggeri under 150%. Måske I kunne inddrage Jan Gehl i byggeriet til glæde for de nuværende og kommende beboere.

Joy Hansen
Vesterbrogade
1620 København V.

Svarnr.: 20 Borger

Vejnavn: Prinsessegade

Postnr. og by: 1422 København K

Høringssvar:

Selvfølgelig – jeg hjælper dig gerne med et velformuleret og sagligt høringssvar, der

formidler jeres bekymringer tydeligt og respektfuldt. Herunder er et udkast, du kan bruge og tilpasse:

Høringssvar vedr. planlagt forhøjelse af byggeri ved [indsæt adresse eller matrikelnummer]

Til [kommunens navn eller sagsbehandlerens navn, hvis du har det]

Jeg skriver som beboer og havelejer i Fortbo som ligger i umiddelbar nærhed af det byggeri, der ifølge høringsmaterialet planlægges forhøjet med to ekstra etager.

Vi har følgende bekymringer i relation til projektet:

1. Øget skyggepåvirkning

En forhøjelse af bygningen vil medføre markant længere og dybere skyggekast over dele af vores kolonihaver – særligt i eftermiddags- og aftentimerne, hvor solens bane allerede er lav. Vores haver er små og afhængige af lys, ikke bare til planter og vækst, men også for den livskvalitet og rekreative funktion, de har.

2. Indbliksgener og tab af privatliv

Med to ekstra etager skabes der direkte udsyn ind i vores haver og opholdsområder. Vi frygter, at det vil ændre oplevelsen af at have et trygt, privat og grønt åndehul midt i byen. Det nære og skærmede liv, som kolonihaverne repræsenterer, vil blive kompromitteret.

3. Støjrefleksion og akustisk forringelse

En højere facade vil fungere som en reflektor for byens trafikstøj, og de mange arrangementer i området og potentielt forstærke den lyd, der rammer kolonihaverne – især i vindstille perioder, hvor lyden kan kastes tilbage. Derudover frygter vi, at lydmiljøet ændres til det værre, både pga. refleksion og større menneskelig aktivitet i det forhøjede byggeri.

Svarnr.: 21 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

At byggeriet på Jorisvej nu bliver kun 1,5 meter lavere er på ingen måde tilfredsstillende for de omkringliggende beboere og kolonihaver. Vi vil stadig blive VOLSOMT generet af det byggeriet. Det er ALT for højt.

Indkig fra lejligheder, altaner samt tagterrasse...

Det kommer til at ødelægge horisont linjen, og vi vil blive generet af støj og resonans fra metro. Byggeriet bør gentænkes... det er simpelthen ikke i orden. Man har ikke taget hensyn til de beboere og kolonihaver der ligger her allerede,

Svarnr.: 22 Borger

Vejnavn: Elbagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg har noteret mig, at byggefelt F nu er reduceret med én etage. Det er en positiv ændring, da metroen netop kører i terræn på dette stykke.

I forhold til byggefelt B – som ligger op mod metroen – er højden sænket fra 21 meter til 19,5 meter. Det er dog svært at se, hvordan denne mindre justering reelt mindsker generne. Det virker uhensigtsmæssigt, at det højeste byggeri placeres mod kolonihaverne og i et område, hvor metroen stadig kører i terræn. Det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis den høje bygning i stedet blev placeret mod Engvej eller byttede plads med bygningen i byggefelt C, hvor metroen er nedsænket.

Ved at omplacere de højeste bygninger længere væk fra kolonihaverne, kan man reducere både indblik og støj – ikke mindst fordi lyden har tendens til at blive forstærket af refleksioner fra metroen, Amager Strandvej og ved arrangementer i nærområdet som eksempelvis 5-øren og 10-øren.

Sænkningen fra 21 meter til 19,5 meter i felt B har derfor begrænset effekt i praksis, hvis målet er at mindske generne. Et bedre alternativ kunne være at lade den femetagers bygning i felt C bytte plads med den treetagers bygning i felt B (mod Engvej), hvilket vil skabe en mere skånsom overgang i højderne mod kolonihaverne.

Det er svært at forstå, hvorfor der ikke er arbejdet mere konsekvent med bygningshøjderne i forhold til metroens forløb. En logisk og skånsom løsning ville være at placere de laveste bygninger mod nord – hvor metroen kører i terræn – og lade højden stige mod syd, hvor metroen kører under jorden. Det ville skabe en naturlig overgang og reducere belastningen for de omkringliggende haveforeninger.

Svarnr.: 23 Borger

Vejnavn: Strandlodsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Det er med tilfredshed, at vi som naboer konstaterer, at Københavns Kommune har taget vores høringssvar vedrørende lokalplanen for Jorisvej II alvorligt og reduceret byggehøjden på felterne F og B ud mod Jorisvej og kolonihaverne. Denne justering er værdsat, da den mindsker de potentielle gener i form af indkigs- og skyggeforhold for kolonihaverne. Ikke desto mindre mener vi fortsat, at en placering af de højeste bygninger væk fra Jorisvej ville optimere disse forhold yderligere.

Med det nye materiale til den supplerende lokalplan opstår der imidlertid stadig en række spørgsmål, som vi gerne ser besvaret:

Forhold til Kommuneplanen: Er det sikret, at den foreslåede lokalplan overholder de fastsatte rammer for højde og bebyggelsesprocent i Kommuneplan 2024?

Byggehøjde og Tagterrasser: Selvom byggefelterne F og B er reduceret i højde, bemærker vi, at byggefelt B fortsat omfatter fem etager. Vi er usikre på, om tagterrasserne, som reelt udgør en yderligere etage, er indregnet i de opdaterede skyggediagrammer, eksempelvis for bygning I på tegning 7B.

Bebyggelsesprocent og Dispensationer: Lokalplanmaterialet indeholder mulighed for at dispensere fra den bebyggelsesprocent på 150%, der er fastlagt i Kommuneplanen. De indbyggede dispensationsretter gør det uklart, hvad den endelige bebyggelsesprocent for området reelt vil blive – potentielt op til 165%. Vi efterlyser en tydeligere angivelse af den forventede bebyggelsesprocent under forudsætning af, at alle dispensationer gives, samt en begrundelse for nødvendigheden af disse dispensationer i henhold til god forvaltningsskik.

Støjgener fra Metro: Det reviderede lokalplanforslag indeholder fortsat ingen vurdering af, hvordan det planlagte høje byggeri vil påvirke støjniveauet fra metroen. Da støjgener kan have betydelige konsekvenser for os naboer i træhuse, anmoder vi om, at dette aspekt også indgår i lokalplanmaterialet for at give et mere retvisende billede af byggeriets samlede påvirkning.

Kastrupfortets betydning: Vi er bekymrede for, at det planlagte byggeri vil komme til at

dominere Kastrupfortet visuelt og potentielt forringe udsigtsmulighederne fra fortets top over Amager og København. Som et vigtigt fortidsminde og et værdsat rekreativt område bør fortets særpræg og de omkringliggende landskabelige kvaliteter sikres. I lyset af dette undrer det os, at de højeste byggerier fortsat er placeret tættest på fortet og langs Jorisvej. Vi opfordrer forvaltningen til at revurdere lokalplanen med henblik på at placere lavere bebyggelse ud mod Jorisvej og flytte de højeste bygninger i retning af Engvej. Dette vil efter vores vurdering skabe en mere harmonisk overgang mellem det nye byggeri, de eksisterende kolonihaver og fortet."

Svarnr.: 24 Borger

Vejnavn: Keplersgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg kan 100 % tilslutte mig de høringssvar der allerede er skrevet. Bygningerne bliver for høje med dertil indsig i haverne, støj gener og udsigten til horisonten bliver kraftigt forringet.

At sænke højden med 1,5 m er ingen ting.

Ser gerne en sænkning af højden med de eksisterende bygninger på Jorisvej.

Keplersgade 15 2 tv

Svarnr.: 25 Borger

Vejnavn: Jerslev Alle

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende det planlagte byggeri ved Jorisvej.

Som beboer i kolonihaveforeningen, der ligger tæt op ad det planlagte byggeri, ønsker jeg hermed at udtrykke min store bekymring for projektets omfang og udformning.

Byggeriet vil få en væsentlig negativ indvirkning på både området og de mennesker, der bor her. I generationer har vi værnet om dette sted som et fristed – et grønt og roligt åndehul, hvor vores familier har kunnet trives i fred og uden byens pres.

Den planlagte byggehøjde er markant højere end den omkringliggende bebyggelse og vil medføre flere alvorlige konsekvenser:

- Direkte indkig i nærliggende haver og parceller, hvilket vil påvirke privatlivets fred og skabe en følelse af konstant overvågning.
- Utryghed blandt beboerne, fordi der åbnes for et stort antal beboere med udsyn direkte ned i vores haver og hverdag.
- Visuel disharmoni i området, hvor den nye bebyggelse vil fremstå som en voldsom kontrast til de eksisterende, lavtliggende strukturer.
- Æstetisk ubalance, idet bygningen vil dominere og forstyrre det helhedsindtryk, som ellers præger området.

Vi ønsker ikke at modsætte os udvikling. Vi anerkender, at området vil forandre sig – men vi opfordrer stærkt til, at I reducerer byggeriets højde, så det i højere grad respekterer den eksisterende kontekst og de mennesker, som allerede bor her.

Et lavere byggeri vil være en langt bedre begyndelse på et fremtidigt naboskab.

Det vil vise respekt for lokalområdet og dets borgere – og vil være et tydeligt tegn på, at I lytter til de stemmer, som bliver direkte berørt.

Vi håber oprigtigt, at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at byggeriet bliver tilpasset i overensstemmelse med ønsket om mere harmoni, tryghed og gensidig respekt i området.

Med venlig hilsen
En nabo

Svarnr.: 26 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Undertegnede er beboer i HF Fortbo og samtidig borger i Kbh's Kommune

Udsyn og indsig

Vi er selvfølgelig glade for, at der i første høring er blevet lyttet og ændret i bygningshøjden. Men vi undre os over, at det kun er 1,5 meter, der er ændret. Grunden til der er reageret på første høring, er vel fordi, at det er blevet tydeligt, at den planlagte bygningshøjde er meget generende for de omkringliggende beboere. Så hvorfor er der så ikke fjernet 2-3 etager i stedet for blot 1,5 meter? Hvis der skal drages en rigtig konsekvens af første beslutning, vil det efter vores mening være at beskære byggeriet med minimum to-tre etager (7-10 meter).

For os at se, er der ikke rigtig sammenhæng i den måde man betragter indsig og udsyn i centrum af København - og den måde dette byggeri planlægges. I centrum af København er det meget svært at etablere altaner, hvis der blot er den mindste farer for indsig eller skygge for naboer. Det giver kun mening at de samme principper gælder på Amager! Hvis de 19,5 højdemeter bliver fastholdt, betyder det at de kommende beboer kan kikke lige ned i vores haver - morgen middag og aften. Alt privatliv vil forsvinde. Det kan på ingen måde være rimeligt.

Kulturarv

Både Kastrupfort og Kolonihaverne bære en vigtig del af landets og Amagers kulturarv. Det bliver der SLET ikke taget hensyn til. Som både borgere og politikere har vi en vigtig opgave i at fremtidssikre vores kulturarv. Vi skal gerne både efter 20, 50 og 100 år kunne se, hvordan området har set ud og udviklet sig over tid. Hvis byggeriet fastholdes i 19, 5 meter, bliver kulturarven indrammet i beton og blive gemt væk.

Ændring af lokalplanen!

Vi har haft kolonihave her i snart 30 år. I den tid har vi lænet os ind i en lokalplan, der tog hensyn til både kulturarv og antallet af højde meter i lokalområdet. Som borger i Københavns Kommune, tilsidesætter den nye lokalplan vores rettigheder - det er efter vores opfattelse et elementært brud på vores oplevelse af at være en del af nærdemokratiet og sætter et stort spørgsmål ved vores forståelse af vores retssikkerhed.

Støj

Over tid har området udviklet sig med støj fra både metro og alt det rekreative der forgår på 5 øren og 10 øren (sports arr. og koncerter). Ofte med mange gener, som forstyrrer både nat og dag. Det rummer vi, fordi vi også har glæde af det. MEN med de højde meter der tænkes i, vil vi så få dobbelt glæde af støjen! Den tolerancen vi indtil videre har haft, vil forsvinde, fordi støjen fra både koncerter og metro vil vi få glæde af flere gange. Først den direkte støjgene - herefter vil de ramme nybyggeriet og komme retur igen - det er på ingen måde rimeligt.

Svarnr.: 27 Borger

Vejnavn: Rialtovej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig de øvrige høringssvar.

Vedr. de foreslåede ændringer til byggeriet, så er de så minimale, at det nærmest er at gøre grin med os borgere.

At sænke højden med 1,5m, at kunne dispensere vedr. byggeprocenten, at foretage skyggemålinger i marts måned, at negligere trafikproblemer....osv. vidner i den grad om manglende kompetencer i forvaltningen og manglende jordforbindelse hos politikerne. Det sætter en tyk streng under forvaltningens og politikernes manglende indblik, og at de er i lommen på bygherre.

Jeg vil hermed opfordre jer, politikere til at bruge jeres sunde fornuft og høre efter "folket", så vi ikke får en ny skandale à la Lynetteholmen.

Svarnr.: 28 Borger

Vejnavn: Under Elmene

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg har omend meget svært ved at forstå, hvordan støjgener og indblik skulle blive bedre blot fordi man vælger en løsning med fladt tag, og rokerer lidt på nogle bygninger.

Reflektionen af støjen fra metroen mod de høje bygninger man tænker at opføre, lader ikke til at være et emne der tages seriøst!

Høringrunde 2 med de ændringsforslag der er fremkommet, virker ærlig talt som en slags automatreaktion, man har haft på lager!

Ærgerligt, man kunne fristes til at sige nonchalant/arrogant!!!

FN

Svarnr.: 29 Borger

Vejnavn: Vendersgade

Postnr. og by: 1363 København K

Høringssvar:

Som have ejer i HF Fortbo tilslutter jeg mig nedenstående indsendte høringssvar. Det har ingen steder hjemme hverken i forhold til lokalplan eller i forhold til de gener vi kan se frem til med det nuværende forslag.

Supplerende høringssvar ang. Jorisvej 11

Kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano, HF Formosa og HF Fortbo, som sammen repræsenterer 368 haver, takker for muligheden for igen at blive hørt i forbindelse med den supplerende høring om ændringen af lokalplanen for Jorisvej II.

Engdraget, Elmely, Vildskuddet, Formosa og Fortbo vil blive direkte påvirket af det påtænkte byggeri. Det vil Sano ikke direkte, men Sano bakker op om synspunkterne i dette høringssvar.

Kolonihaveforeningerne anerkender og takker for, at der er sket mindre forbedringer i det reviderede forslag, særligt at højden på byggefelt F er reduceret med en etage.

Denne mindre justering ændrer dog ikke på vores opfattelse af, at det samlede projekt fortsat er alt, alt for højt. Det er et hensynsløst projekt, som vil ødelægge områdets karakter og medføre en række markante gener for områdets nuværende beboere.

Vi fastholder derfor vores kritik fra den første høring nedenfor og appellerer til, at forvaltning og politikere ændrer dette projekt, så byudviklingen også tager lidt hensyn til byens borgere.

(fra den første høring):

Overordnede kommentarer:

Kolonihaverne har ligget i området i næsten 100 år til glæde for mange københavnske børn og voksne. Vi forstår naturligvis, at byen forandrer sig, og at det giver mening at byudvikle i nærheden af metrostationer, men vi er alligevel stærkt kritiske over for det fremlagte forslag, fordi højden på det planlagte byggeri vil give en række markante gener for beboerne i kolonihaverne.

I høringsmaterialet side 52 fremgår det, at de bygninger, der støder op til kolonihaverne, bliver op til 21 meter, og at projektet er tegnet således, at de højeste bygninger grænser op til kolonihaverne, og dermed giver størst mulig gene. Det virker hensynsløst.

Vi vil derfor appellere til, at højden på byggeriet mod kolonihaverne sænkes.

Specifikke kommentarer:

Skygge: I høringsmaterialet side 14-17 fremgår det, at "nybyggeriet vil skygge for kolonihaverne ved Kastrup Fort den sidste del af dagen både i marts og juni". Denne skygge vil virkelig forringe livskvaliteten i de berørte haver. Ud over skyggerne vil det meget høje byggeri også skygge for aftensolen i kolonihaverne. Ligeledes en forringelse af livskvaliteten i haverne.

Lys og indkig: Når man i dag opholder sig i kolonihaverne, har man frit udsyn til himlen på den anden side af metrobanen. Dette udsyn vil med de fremlagte planer blive erstattet af udsigten til et meget højt byggeri. Om aftenen vil lejlighederne give lysforurening.

I høringsmaterialet side 35 fremgår det, at de planlagte boliger får altaner, hvilket yderligere vil give indkigs-gener i kolonihaverne.

Lyd: Det allerede færdige byggeri på Jorisvej 1 har betydet, at larmen fra metroen forstærkes i kolonihaverne, da lyden fra metrotogene kastes tilbage fra de høje bygninger.

Ligeledes er vi bekymrede for de støjgener, som en udbygning af Steiner Skolens legeplads i 12 meters højde vil betyde.

Områdets karakter: I høringsmaterialet side 11 og 12 fremgår det, at en redegørelse af den visuelle påvirkning vurderes "ikke at være nødvendig". Denne vurdering kan undre.

Lokalplanområdet støder direkte op til fortidsmindebeskyttelseslinjen, inden for hvilken der af hensyn til Kastrup Fortets fremtræden i landskabet kun må bygges lavt.

Nu vil man umiddelbart på den anden side af fortidsmindebeskyttelseslinjen tillade byggeri på op til 21 meter. Det virker ikke proportionalt og ikke i tråd med landskabets karakter.

Det høje byggeri vil også betyde, at man fra Kastrup Fortet ikke længere vil kunne nyde udsigten over store dele af bydelen.

På grundlag af ovenstående vil vi i kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, HF Formosa, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano og HF Fortbo kraftigt opfordre til, at højden på det planlagte byggeri ud mod Jorisvej sænkes, så vi både kan udvikle byen og tage hensyn til de borgere, som i forvejen bor i området.

Svarnr.: 30 Borger

Vejnavn: Vendersgade

Postnr. og by: 1363 København K

Høringssvar:

Jeg er haveejer i HF fortbo og støtter selvfølgelig op om det fælles hørings svar. Takker for muligheden for at blive hørt - Krydser fingre for at der bliver lyttet :-)) Vi er mange der har svært ved at forstå byggeriets berettigelse.

Supplerende høringssvar ang. Jorisvej 11

Kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano, HF Formosa og HF Fortbo, som sammen repræsenterer 368 haver, takker for muligheden for igen at blive hørt i forbindelse med den supplerende høring om ændringen af lokalplanen

for Jorisvej II.

Engdraget, Elmely, Vildskuddet, Formosa og Fortbo vil blive direkte påvirket af det påtænkte byggeri. Det vil Sano ikke direkte, men Sano bakker op om synspunkterne i dette høringssvar.

Kolonihaveforeningerne anerkender og takker for, at der er sket mindre forbedringer i det reviderede forslag, særligt at højden på byggefelt F er reduceret med en etage.

Denne mindre justering ændrer dog ikke på vores opfattelse af, at det samlede projekt fortsat er alt, alt for højt. Det er et hensynsløst projekt, som vil ødelægge områdets karakter og medføre en række markante gener for områdets nuværende beboere.

Vi fastholder derfor vores kritik fra den første høring nedenfor og appellerer til, at forvaltning og politikere ændrer dette projekt, så byudviklingen også tager lidt hensyn til byens borgere.

(fra den første høring):

Overordnede kommentarer:

Kolonihaverne har ligget i området i næsten 100 år til glæde for mange københavnske børn og voksne. Vi forstår naturligvis, at byen forandrer sig, og at det giver mening at byudvikle i nærheden af metrostationer, men vi er alligevel stærkt kritiske over for det fremlagte forslag, fordi højden på det planlagte byggeri vil give en række markante gener for beboerne i kolonihaverne.

I høringsmaterialet side 52 fremgår det, at de bygninger, der støder op til kolonihaverne, bliver op til 21 meter, og at projektet er tegnet således, at de højeste bygninger grænser op til kolonihaverne, og dermed giver størst mulig gene. Det virker hensynsløst.

Vi vil derfor appellere til, at højden på byggeriet mod kolonihaverne sænkes.

Specifikke kommentarer:

Skygge: I høringsmaterialet side 14-17 fremgår det, at "nybyggeriet vil skygge for kolonihaverne ved Kastrup Fort den sidste del af dagen både i marts og juni". Denne skygge vil virkelig forringe livskvaliteten i de berørte haver. Ud over skyggerne vil det meget høje byggeri også skygge for aftensolen i kolonihaverne. Ligeledes en forringelse af livskvaliteten i haverne.

Lys og indkig: Når man i dag opholder sig i kolonihaverne, har man frit udsyn til himlen på den anden side af metrobanen. Dette udsyn vil med de fremlagte planer blive erstattet af udsigten til et meget højt byggeri. Om aftenen vil lejlighederne give lysforurening.

I høringsmaterialet side 35 fremgår det, at de planlagte boliger får altaner, hvilket yderligere vil give indkigs-gener i kolonihaverne.

Lyd: Det allerede færdige byggeri på Jorisvej I har betydet, at larmen fra metroen forstærkes i kolonihaverne, da lyden fra metrotogene kastes tilbage fra de høje bygninger.

Ligeledes er vi bekymrede for de støjgener, som en udbygning af Steiner Skolens legeplads i 12 meters højde vil betyde.

Områdets karakter: I høringsmaterialet side 11 og 12 fremgår det, at en redegørelse af den visuelle påvirkning vurderes "ikke at være nødvendig". Denne vurdering kan undre.

Lokalplanområdet støder direkte op til fortidsmindebeskyttelseslinjen, inden for hvilken der af hensyn til Kastrup Fortets fremtræden i landskabet kun må bygges lavt.

Nu vil man umiddelbart på den anden side af fortidsmindebeskyttelseslinjen tillade byggeri på op til 21 meter. Det virker ikke proportionalt og ikke i tråd med landskabets karakter.

Det høje byggeri vil også betyde, at man fra Kastrup Fortet ikke længere vil kunne nyde udsigten over store dele af bydelen.

På grundlag af ovenstående vil vi i kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, HF Formosa, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano og HF Fortbo kraftigt opfordre til, at højden på det planlagte byggeri ud mod Jorisvej sænkes, så vi både kan udvikle byen og tage hensyn til de borgere, som i forvejen bor i området.

Svarnr.: 31 Borger

Vejnavn: Ranunkelvej

Postnr. og by: 4180 Sorø

Høringssvar:

Det undrer, at der skal bygges så tæt og så højt i et bebygget område, hvor der er fortidsminder og områder (kolonihaver bl.a.), der er tænkt til fællesskaber, lidt ro og luft. Det vil forsvinde med det byggeri, som i mine øjne kun er tænkt som en pengemaskine for bygherre.

Jeg er enig i de øvrige høringssvar og håber for området, dets beboere og fællesskabet, at Kommune tænker sig rigtig godt om inden tilladelsen gives.

Støjgener:

Det nye lokalplansforslag viser fortsat ikke, hvilken effekt det høje byggeri vil have på lydniveauet fra metroen. Netop støjgener kan være af stor betydning for os naboer i træhuse, hvorfor det vil give et mere reelt billede af byggeriets konsekvens for naboerne, hvis det også blev vurderet i lokalplansmaterialet

Kastrupfortet er et fortidsminde:

Kastrupfortet er et fortidsminde, som besøges af mange københavnere bl.a. for at nyde udsynet over København fra fortet. Fortet er en perle i området, som vi bør værne om. Med det nye byggeri er vi bekymret for, at Kastrupfortet bliver overtruffet af en bagmur, som vil fjerne udsigtsmuligheder over Amager og København fra fortet top. Kastrupfortet bærer en vigtig historie, som bastion for København, og er et attraktivt landskabeligt element for de mange københavnere, der i dag besøger fortet og Amager Strand. I den optik vækker det undren, at der må bygges højt i lokalplanen for Joris vej II, og at de højeste byggerier fortsat er placeret op ad Jorisvej og tættest på fortet. Forvaltningen bør genbesøge lokalplanen og sikre at der bygges lavere imod Jorisvej og flytte de højeste bygninger til Engvej. Det vil skabe en mere harmonisk overgang mellem den nye by og de gamle kolonihaver og fortet.

Svarnr.: 32 Borger

Vejnavn: Polensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Hvis byggeriet gennemføres med nuværende plan, og i nuværende højde, vil min kolonihave være YDERST udsat!

Der vil være fuld indkig til både hus og have, fra de høje bygninger. Voldsomme og ekstra støj gener fra metroen, da lyden kastes rund og ned i min have. Slutteligt vil min have være i KONSTANT skygge!!! Jeg bor i min have hele sommeren, så det vil være en stor belastning for mig, i min hverdag.

Svarnr.: 33 Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:

Jeg sætter pris på, at Københavns Kommune laver høringer vedr. nyt stort byggeri. Derfor håber jeg inderligt, at de bliver læst og, at der lyttes til beboere og brugere af området.

Det "nye" byggeri som allerede er opført på Jorisvej 7 - 9, er, trods gode arkitektoniske takter i udseende, med lysforurening, støj og støjreflektion fra metro, samt ekstremt generende indblik i kolonihaverne på den anden side af metroen, opfattet og omtales som hensynsløst og ubehageligt - og meget skæmmende for området. Både når man ser det fra Kastrupfortet, når man er bruger af området, eller, som jeg, er beboer i en af de kolonihaveforeninger som ligger mellem Kastrupfortet og metrolinjen. Dette opførte og totalt hensynsløse byggeri er

(estimeret) 13 m højt og skaber så meget ubehag – så jeg kan slet ikke beskrive hvor ødelæggende for området det vil være, med et nyt nabobyggeri ned af Jorisvej, som på intet sted på strækningen er under højden for eksisterende byggeri Jorisvej 7-9. Og jeg gentager lige, at det eksisterende byggeri er i forvejen ekstremt intimiderende og generende for beboere og brugere i området.

Med stor forståelse for at der skal opføres nyt byggeri – kan jeg kun komme med en stor opfordring til at spejlvende byggeplaner, så det nye byggeri langs metroen, på intet tidspunkt overstiger metrobanen/volden – eller har en stigning bagud, og rykket de højeste dele af byggeriet længere ind mod midten eller ud mod Engvej. Med den ændring i højden ud mod metroen, kolonihaverne og Kasturportet er der mindst mulig gene for brugerne af området – og bygherren skal blot kreere en ny tegning med det hensyn – og dermed får de også et kolosalt byggeri som de kan blive glade for, uden nødvendigvis at gå ned i mængden af kvadratmeter.

Svarnr.: 34 Borger

Vejnavn: Sofie Brahes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Lyt nu ordentligt efter!

Byg de høje bygninger mod Hedegaardsvej og den i forvejen høje mur. Og gradvis lavere mod syd med toppen af bygningerne i flugt med metromuren.

Kun på den måde, kan det undgås at påvirke livet i kolonihaverne med skygge, indblik og støj.

Man ødelagde muligheden for at bevare et bælte af rekreative områder, da man undlod at grave metroen ned.

Vær klogere denne gang og lyt til alle os, som skal leve med jeres beslutninger.

Hilsen Lena Rasmussen
Sofie Brahes Alle

Svarnr.: 35 Borger

Vejnavn: Sofie Brahes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig særligt svar nr. 1, som så fint tydeliggør problemstillinger og kommer med forslag til at imødegå og løse de problemer, som vi med sikkerhed kan forvente med de nuværende planer.

Vi afventer med spænding Københavns Kommunes fornuftige tilladelse til bygherren. En tilladelse som afspejler Kommunens løfter om, at dens beboeres trivsel kommer før bygherres ønsker om profit.

Venligst
Steen Rasmussen
H/F Fortbo.

Svarnr.: 36 Borger

Vejnavn: Oehlenschlägersgade

Københavns Kommune

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:

Vi konstaterer, at forvaltningen i et vist omfang har lyttet til indsigelserne. Det ser dog ikke ud til, at de foreslåede ændringer i planen for alvor vil ændre problemerne med reflekteret støj, indblik og skygge i haveforeningerne.

Det at sænke højden på byggefelt B mod metroen fra 21 meter til 19,5 meter mindsker ikke væsentligt ved skygge og indblik- og støjgener.

Den reviderede lokalplan bør sikre, at der bygges lavere ud mod Jorisvej og at de højeste bygninger placeres ud til Engvej. Det vil skabe en mere harmonisk overgang mellem de nye bygninger og de gamle kolonihaver og Fortet. Alternativt kunne bebyggelsen følge Metroens forløb. Metroen er højest mod syd og lavest mod nord. Det vil mindske gener med støj, skygge og indsigt at have de højeste bygninger mod syd og de laveste mod nord.

I høringsmaterialet side 35 fremgår det, at de planlagte boliger får altaner, hvilket yderligere vil give indkigs-gener i kolonihaverne.

Det allerede færdige byggeri på Jorisvej I har betydet, at larmen fra metroen forstærkes i kolonihaverne, da lyden fra metrotogene kastes tilbage fra de høje bygninger.

Ligeledes er vi bekymrede for de støjgener, som en udbygning af Steiner Skolens legeplads i 12 meters højde vil betyde.

Når man i dag opholder sig i kolonihaverne, har man frit udsyn til himlen på den anden side af metrobanen. Dette udsyn vil med de fremlagte planer blive erstattet af udsigten til et meget højt byggeri. Om aftenen vil lejlighederne give lysforurening.'

Lokalplansmaterialet giver fortsat bygherre lov til at overskride en bebyggelsesprocent, som er fastlagt i Kommuneplanen 2024. Flere steder i lokalplansmaterialet er der indbygget dispensationsretter til en overskridelse af byggeretten. Hvorfor er disse dispensationer nødvendige her?

Svarnr.: 37 Borger

Vejnavn: Hessensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg skriver som privatperson med andel i haveforening over for det planlagte byggeri, og har også givet svar på første høring.

Der er da i det nye forslag ændringer i forhold til det oprindelige. Men for mig at se er ændringerne ganske små og uden reel betydning med hensyn til de tidligere afgivne klagepunkter: højde, indkig, støj, forringelse af lys m.m.

Eksempelvis er der ikke den store forskel på skygge i det oprindelige og den supplerende høring, og en nedsættelse af højde på 1,5 m batter heller ikke meget.

Jeg har spurgt mig selv, om der har været en arkitekt til stede. En arkitekt med sans for byggeris indflydelse på naboerne.

Svarnr.: 38 Borger

Vejnavn: Sankt Annæ Gade

Postnr. og by: 1416 København K

Høringssvar:

Tak for supplerende høring. Jeg ser dog med stor forundring, at de foreslåede ændringer betyder, at højden kun er nedsat med 1,5 m - hvilket er opnået ved at ændre taget til fladt tag.

Der er fortsat 5 etager dvs, at der IKKE er taget højde for indblik- og støjgener.

Højden på bygningen vil fortsat også reflektere støj fra både metro og arrangementer på 5- og 10-øren og festlige udendørs arrangementer på rest. Kastrup Fort.

Hvorfor skal de højeste bygninger vende mod Jorisvej? Alle haveforeningerne bliver hårdt ramt af de ovennævnte gener.

Kan vi se svar og tegninger på, hvordan det ser ud, hvis Københavns Kommune giver dispensation til at overstige byggeprocenten, så den kommer op på 165%?

Ud fra det forelagte er det ikke muligt at se, hvordan området ser ud, hvis der gives dispensation til max bebyggelsesprocent på 165% . Vi ser også gerne at der beregnes på støjgener.

Svarnr.: 39 Borger

Vejnavn: Dronningens Tværgade

Postnr. og by: 1302 København K

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig de øvrige høringssvar, der går på bekymring om skyggeforhold og støjgener i kolonihaverne. Jeg er ærgerlig ved tanken om, at vores haver omdannes til skyggehaver, hvor der vil være direkte udsyn fra lejlighederne.

Derudover synes jeg, at det er positivt at nogle få af de ældre industribygninger bevares. Jeg kunne ønske, at der blev gjort mere ud af at flere bygninger i området blev bevaret og ikke kun de få. Det er vanskeligt at genskabe det nedrevet når fremtiden en dag ser tilbage på os. (Som især ses tydeligt i Borgergade og Adelgade)

Sidst er jeg ærgerlig over, at ikke flere af lejlighederne bliver almen bolig, men som jeg læser det, kun dem på plejecentret. Det er dejligt at der bliver bygget flere boliger til københavnernes, men der er brug for at de bliver almene, så flere har råd til byen.

Svarnr.: 40

Slettet af bruger

Svarnr.: 41 Borger

Vejnavn: Frederikskaj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

København 18.05.25

Supplerende høringssvar ang. Jorisvej II

Kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano, HF Formosa og HF Fortbo, som sammen repræsenterer 368 haver, har tidligere afgivet et fælles høringssvar om ændringen af lokalplanen for Jorisvej II. På grund af den kort høringsfrist i den supplerende høring har AH Elmely og Vildskuddet ikke haft mulighed for at deltage i den supplerende høring.

Engdraget, Elmely, Vildskuddet, Formosa og Fortbo vil blive direkte påvirket af det påtænkte byggeri. Det vil Sano ikke direkte, men Sano bakker op om synspunkterne i dette høringssvar.

Kolonihaveforeningerne anerkender og takker for, at der er sket mindre forbedringer i det reviderede forslag, særligt at højden på byggefelt F er reduceret med en etage.

Denne mindre justering ændrer dog ikke på vores opfattelse af, at det samlede projekt fortsat er alt, alt for højt. Det er et hensynsløst projekt, som vil ødelægge områdets karakter og medføre en række markante gener for områdets nuværende beboere.

Vi fastholder derfor vores kritik fra den første høring nedenfor og appellerer til, at forvaltning og politikere ændrer dette projekt, så byudviklingen også tager lidt hensyn til byens borgere.

Overordnede kommentarer:

Kolonihaverne har ligget i området i næsten 100 år til glæde for mange københavnske børn og voksne. Vi forstår naturligvis, at byen forandrer sig, og at det giver mening at byudvikle i nærheden af metrostationer, men vi er alligevel stærkt kritiske over for det fremlagte forslag, fordi højden på det planlagte byggeri vil give en række markante gener for beboerne i kolonihaverne.

I høringsmaterialet side 52 fremgår det, at de bygninger, der støder op til kolonihaverne, bliver op til 21 meter, og at projektet er tegnet således, at de højeste bygninger grænser op til kolonihaverne, og dermed giver størst mulig gene. Det virker hensynsløst.

Vi vil derfor appellere til, at højden på byggeriet mod kolonihaverne sænkes.

Specifikke kommentarer:

Skygge: I høringsmaterialet side 14-17 fremgår det, at "nybyggeriet vil skygge for kolonihaverne ved Kastrup Fort den sidste del af dagen både i marts og juni". Denne skygge vil virkelig forringe livskvaliteten i de berørte haver. Ud over skyggerne vil det meget høje byggeri også skygge for aftensolen i kolonihaverne. Ligeledes en forringelse af livskvaliteten i haverne.

Lys og indkig: Når man i dag opholder sig i kolonihaverne, har man frit udsyn til himlen på den anden side af metrobanen. Dette udsyn vil med de fremlagte planer blive erstattet af udsigten til et meget højt byggeri. Om aftenen vil lejlighederne give lysforurening.

I høringsmaterialet side 35 fremgår det, at de planlagte boliger får altaner, hvilket yderligere vil give indkigs-gener i kolonihaverne.

Lyd: Det allerede færdige byggeri på Jorisvej I har betydet, at larmen fra metroen forstærkes i kolonihaverne, da lyden fra metrotogene kastes tilbage fra de høje bygninger.

Ligeledes er vi bekymrede for de støjgener, som en udbygning af Steiner Skolens legeplads i 12 meters højde vil betyde.

Områdets karakter: I høringsmaterialet side 11 og 12 fremgår det, at en redegørelse af den visuelle påvirkning vurderes "ikke at være nødvendig". Denne vurdering kan undre.

Lokalplanområdet støder direkte op til fortidsmindebeskyttelseslinjen, inden for hvilken der af hensyn til Kastrup Fortets fremtræden i landskabet kun må bygges lavt.

Nu vil man umiddelbart på den anden side af fortidsmindebeskyttelseslinjen tillade byggeri på op til 21 meter. Det virker ikke proportionalt og ikke i tråd med landskabets karakter.

Det høje byggeri vil også betyde, at man fra Kastrup Fortet ikke længere vil kunne nyde udsigten over store dele af bydelen.

På grundlag af ovenstående vil vi i kolonihaveforeningerne HF Engdraget, AH Elmely, HF Formosa, Haveforeningen Vildskuddet, HF Sano og HF Fortbo kraftigt opfordre til, at højden på det planlagte byggeri ud mod Jorisvej sænkes, så vi både kan udvikle byen og tage hensyn til de borgere, som i forvejen bor i området.

Venlig hilsen
Hasse Johansen
Fmd. HF Fortbo

Gitte Hansen
Fmd. HF Formosa

Linda Brorson
Fmd. HF Sano

Karen-Lise Christensen
Fmd. HF Engdraget

Svarnr.: 42 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Museum

Høringssvar:

Københavns Museums svar på
Supplerende høring af forslag til lokalplan Jorisvej II med udbygningsaftale
Sagsnr. 2025- 0145323

Københavns Museum er udpeget af Slots-og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8-arbejde. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Københavns Museum har i forbindelse med intern høring, VVM-screening og forslag til lokalplan Jorisvej II med udbygningsaftale, Amager Øst udtalt sig om lokalplanens indhold og påpeget de problematiske aspekter i forhold til stedets kulturmiljømæssige værdier. Af det tidligere fremsendte materiale fremgår det således, at Københavns Museum finder det problematisk at eliminere et velbevaret kulturmiljø omfattende et af hovedstadens mindre industriområder, som har været stærkt karakteriserende for byens udvikling, men er på vej til helt at forsvinde i byens plan pga. omfattende afviklinger af arealerne.

Det er Københavns Museums vurdering, at det nye byggeri vil have en meget væsentlig negativ påvirkning af det eksisterende kulturmiljø på stedet såvel som på oplevelsen af det beskyttede fortidsminde og rekreative anlæg Kastrup Fort. Bevaringen af tre af de eksisterende industribygninger er anerkendelsesværdigt, men sikrer ikke det eksisterende kulturmiljø, da de tre småbygninger vil fremstå løsrevet af deres oprindelige sammenhæng og – i bogstavelig forstand – blive overskygget af etageejendommene.

En gennemførsel af lokalplanens rammer vil medføre, at endnu et af hovedstadens få tilbageblevne kulturmiljøer med baggrund i og fortælling om 1800-1900-tallets småindustrier endegyldigt vil forsvinde fra bybilledet.

Museet henviser i øvrigt til

1: Københavns Museums høringssvar på forudgående offentlighed om kommune-plantillæg Jorisvej af 30. juni 2023.

2: Københavns Museums høringssvar på høring om miljøscreening Jorisvej II af 3. april 2024.

3: Københavns Museums høringssvar til forslag til lokalplan Jorisvej II med udbygningsaftale, Amager Øst af 22. januar 2025.

Bemærkninger vedr. arkæologi

Den gamle strandvold ligger ca. langs Sumatravej og Engvej, og planområdet har i historiske tid været lavtliggende vådområde/strandeng, Det ses bl.a. på Høje målebordblade (1840-1899), hvor området er gennemskåret af drængrøfter. Fra 1874 ligger Dansk Svovlsyre og Superphosphatfabrik på matriklen syd for. Her er registreret en undersøisk stenalderboplads (Syrefabrikken) på det senere inddæmmede område, og der er opsamlet store mængder flint med omdannet overflade over en strækning af 100 m N-S og indtil 150 m fra den daværende strandlinje. Planområdet ligger lige bag ved Kastrupfortet, hvor der ligeledes er registreret en stenalderboplads, og der ses yderligere stenalderpladser i oplandet.

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der vil skulle undersøges, inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis museet kontaktes i god tid, inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Svarnr.: 43 Borger

Vejnavn: Møntergade

Postnr. og by: 1116 København K

Høringssvar:

Kommentar til supplerende forslag til lokalplan Jorisvej II

Det supplerende forslag er kun en ganske lille imødegåelse af den kritik, som fra mange blev rejst til det oprindelige forslag. Lidt er godt, MEN slet ikke tilstrækkeligt.

1. Bygningshøjdens reduktion med 1,5 meter giver kun lidt mindre skyggegene, og indbliksgenerne bliver ikke reduceret, da det stort set alene er tagrejsningen, som ændres - ikke etageantallet.

2. Støjreflektionen fra facaderne vil ligeledes forblive den samme.

3. Skolegården i højden i det oprindelige forslag ses ikke fjernet fra planen med de indblik- og støjgener, den vil forårsage.

4. Byggeriet er fortsat højst mod metroen - og ikke mod Engvej, hvor der er eksisterende etageblokbebyggelse på den anden side. Vend bebyggelsesstrukturen, så der er flest etager mod Engvej!

Ved at følge ideen med flest etager mod Engvej, så vil skyggegener, støjreflektion og indbliksgener ALLE blive reduceret.

Venlig hilsen

Svarnr.: 44 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Tak for supplerende høring. Jeg ser dog med stor forundring, at de foreslåede ændringer betyder, at højden kun er nedsat med 1,5 m - hvilket er opnået ved at ændre taget til fladt tag.

Der er fortsat 5 etager dvs, at der IKKE er taget højde for indblik- og støjgener.

Højden på bygningen vil fortsat også reflektere støj fra både metro og arrangementer på 5- og 10-øren og festlige udendørs arrangementer på rest. Kastrup Fort.

Hvorfor skal de højeste bygninger vende mod Jorisvej? Alle haveforeningerne bliver hårdt ramt af de ovennævnte gener.

Kan vi se svar og tegninger på, hvordan det ser ud, hvis Københavns Kommune giver dispensation til at overstige byggeprocenten, så den kommer op på 165%?

Ud fra det forelagte er det ikke muligt at se, hvordan området ser ud, hvis der gives dispensation til max bebyggelsesprocent på 165% . Vi ser også gerne at der beregnes på støjgener.

**Svarnr.: 45 På vegne af interesseorganisation eller borger
Skolebestyrelsen, Waldorf Skolen i København S/I**

Høringssvar:

HØRINGSSVAR ANG. JORISVEJ II

Vi glæder os fortsat over, at lokalplanen muliggør skole samt en udvidelsesmulighed inden for delområde II.

Vi finder det dog bekymrende, at den supplerende høring kun har koncentreret sig om skyggepåvirkning samt indkig til eksisterende kolonihaveforening og ikke har fokuseret på de trafikale forhold omkring skolen i delområde II. Waldorf Skolens bestyrelse repræsenterer både forældre, ledelse og lærere samt de ca. 250 børn i alderen 3-15 år, der går i børnehave og skole på ejendommen. Børn der skal til og fra skole og børnehave hver dag, hvor mange

børn færdes på egen hånd enten på cykel eller gåben fra de omkringliggende villakvarterer eller fra metroen. Vi er uforstående overfor, at der ikke prioriteres en sikker skole- og adgangsvej.

Vi skal gøre opmærksom på, at der drives både en børnehave og en friskole på ejendommen, hvor Waldorfskolen er beliggende.

Vi opfordrer forvaltningen til at genoverveje lokalplanen med fokus på udvidelsesmuligheder, sikre trafikale forhold og anvendelsesmulighed før den endelige godkendelse.

1. Udvidelsesmuligheder:

Vi finder det relevant at muliggøre en udvidelse af Waldorfskolens kvadratmeter inden for matriklen. Vi er dog overordnet tvivlende overfor hvorvidt friarealet kan tilvejebringes hvis byggeretten udnyttes fuldt ud.

2. Sikker skolevej, trafik og adgangsforhold mod Engvej:

Man ser ved andre skoler i byen, også på Amager, at trafikken ensrettes i skolernes rush-hour, at der etableres cykelstier, lysregulering og fodgængerovergange med støttepunkter for at sikre trykke og sikre skoleveje.

Lokalplanen beskriver en forside mod Engvej med en afsætningsplads, en mindre parkeringsplads, en krydsende cykelsti, cykelparkering samt gang- og opholdsarealer. Det skaber et 'shared space', hvor cykler fra cykelstien krydser arealet og hvor biler dagligt fragtes til og fra Engvej 137, hvor der i dag er beliggende et autoværksted. Dette område, hvor mange trafikarter mødes på et relativt lille areal, vil skabe udfordringer for trafiksikkerheden ifm. ankomsten fra vest.

Wibrandtsvejs og Engvej benyttes af mange cyklister der færdes til og fra Amager strandpark via cykelbroen. Det er derfor vigtigt at tænke dette ind i løsningen af det lokale trafikale knudepunkt, som dette kryds netop er. At flytte stien så den munder ud i det eksisterende helleanlæg er ikke en holdbar løsning, da der fortsat vil komme mange cyklende fra Wibrandtsvej og Engvej, hvorfor etablering af cykelstier her skal prioriteres højt for at skabe en sikker trafikløsning, ikke blot for eleverne ved skolens hovedindgang, men også de bløde trafikanter i området.

3. Adgang til Autoværksted:

På side 18 er det indikeret, at der, hvor der er Autoværksted (Engvej 137), er udlagt til boliger (B1- lav tæthed). På side 51 er det indikeret, at der vil være p-pladser i det område, der pt. fungerer som adgang til autoværkstedet. Denne nuværende adgangsvej bliver tit brugt af autoværkstedet som opbevaring af biler, hvilket hverken er hensigtsmæssigt med de nuværende forhold med børn, der cykler i skole og benytter skolens hovedindgang, eller i de forhold, der er beskrevet i lokalplanen som parkering. Det er derfor med en vis undren at autoværkstedet har adgang via skolens matrikel, og det derudover udgør en risiko ift. adgang til skolen fremadrettet jf. lokalplanen.

4. Vendeplads for tung trafik for enden af Jorisvej:

Waldorfskolen er en friskole, der primært tiltrækker elever fra hele KBH S, Tårnby, Christianshavn og Dragør. Skolen ligger tæt på metroen og har gode afsætningsmuligheder særligt på Jorisvej, hvilket tiltrækker elever fra længere afstande. I dag benytter 2/3 af

eleverne indgangen fra Engvej, mens 1/3 benytter Jorisvej.

Vendepladsen ved skolens sekundære indgang ved Jorisvej vil udgøre en risiko, da børn der kommer fra metroen, samt børn der afleveres fra Jorisvej, skal færdes omkring denne. Her vil biler, herunder lastbiler til varelevering, renovationskøretøjer og lignende skulle bakke for at vende og køre tilbage af Jorisvej. Dette vil udgøre en stor trafiksikkerhedsmæssig udfordring og er ikke foreneligt med at der færdes skolebørn netop her. Udover vendepladsen, er der skitseret vareindlevering og anden tung trafik, som vil køre helt op og ned ad skolens sekundære indgang.

Jorisvej benyttes ligeledes af folk fra området, som bruger stierne bag skolen til og fra villakvartererne. Dette er derfor en dårlig løsning, både for skolen og for beboerne i nærområdet.

Vi appellerer desuden til, at forvaltningen ser på den omkringliggende trafikstruktur for at skabe et samlet infrastrukturelt greb, der øger trafiksikkerheden i hele området. Området er godt forbundet til offentlig transport og ligger i cykelafstand for mange børnefamilier på Amager. Trafikbelastningen forventes at stige med det kommende byggeri, hvilket gør det nødvendigt at etablere mere trafiksikre forhold i området, f.eks. i form af cykelstier på Wibrandtsvej, Engvej og Hedegårdsvej, som er de primære trafikåre. Desuden skaber 90-graders parkering langs Engvej og Hedegårdsvej dårlige oversigtsforhold for bilisterne, når disse skal ind og ud af parkeringsbåsene og dermed usikre trafiksituationer for bløde trafikanter.

5. Anvendelse som daginstitution, grundskole og mulig sekundær skole

Waldorfskolen ønsker på sigt at udvide sit uddannelsesstilbud, til også at omfatte en overbygning, svarende til en gymnasial uddannelse i form af en steiner-HF. Vi antager at anvendelsesparagraffen (§3 stk. 1) muliggør dette, da den foruden grundskole og institutioner også tillader 'uddannelsesmæssige serviceerhverv'.

6. Skure og småbygninger

I lokalplanens §6 stk 5 'Mindre bygninger' anføres det at der indenfor lokalplanområdet højst må opføres 2 mindre fritliggende bygninger på højst 25 m². Udover de overdækkede cykleparkeringspladser som kræves - og som vil afføde behov for cykelskure - ønsker skolen at kunne opføre legehuse, overdækkede bålpladser og skure til opbevaring af legeredskaber, som det ses på alle andre skoler. Derfor undrer denne bestemmelse os meget, og vi ønsker at skolen fritages for denne bestemmelse.

På vegne af skolebestyrelsen på Waldorf Skolen i København

Svarnr.: 46 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune

Vi ønsker at gøre indsigelser imod det projekterede byggeri på Joris vej som bliver planlagt med sigte på nogle få menneskers selvberigelse, medens det for de mange vil ødelægge og forandre områdets historie, kolonihaverne private liv og ændre den velfærd det giver rigtig mange!

Vi er fire søskende som har haft vores barndom og opvækst om sommeren i Haveforeningen Fortbo og havde derfor et ønske om at videregive de traditioner som vi har fået. Af sammen grund overtog vi en kolonihave i den overbevisning at området vil forblive uforstyrret og der ikke var var nogen byggeplaner ifølge lokalplanen.

Vi mener ikke det er i overensstemmelse med de demokratiske retningslinjer, vi som borger i Københavns kommune har forpligtigede hinanden i på.

Venlig hilsen Fani

Svarnr.: 47 På vegne af interesseorganisation eller borger Virksomhed

Høringssvar:

Se vedhæftet høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg

^C
Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar - Supplerende høring Jorisvej II

Lokaludvalget Amager Øst finder det yderst positivt, at forvaltningen på baggrund høringssvarene fra borgere og fra lokaludvalget omkring bygningshøjde og skyggevirkninger i relation til kolonihaverne op til Jorisvej har taget højde for dette og mindsket påvirkningen i det fremsendte **"Jorisvej II lokalplanforslag med udbygningsaftale"**.

Lokaludvalget finder at det gør dette justerede forslag til lokalplan en del bedre end det oprindelige forslag i relation til en meget berørt gruppe af kolonihavebrugere. Det nye forslag medfører stadig en påvirkning af disse, men i en væsentlig mindre grad end i det oprindelige forslag. Set i et helhedsperspektiv omkring bebyggeshøjde, tagkonstruktion og ændring af byggefelt G kan lokaludvalget støtte det fremsendte forslag omkring selve bebyggelsen.

Lokaludvalget finder dog at nogle af de rejste udfordringer i lokaludvalgets høringssvar af 13. december 2024, mangler at blive adresseret i relation til udarbejdningen af den kommende endelige lokalplan. Det drejer sig om:

- at der fokuseres på at skabe en større åbenhed i selve byggeriet og ift. samspil med de omgivne områder.
- at de trafikmæssige konsekvenser af byggeriet tages i betragtning grundet den kommende øgede biltrafik og hensynet til de tre skoler i selve området.
- at der i lyset af ovenstående undersøges om der kan prioriteres cykelsti på Engvej, som vil få en større biltrafik fra de kommende boliger.

Venlig hilsen
Susanne Møller
Forperson, Amager Øst Lokaludvalg

22. maj 2025

Sagsnr.
2025-0157266

Dokumentnr.
2025-0157266-1

Sagsbehandler
Frida Jans

 **AMAGER ØST
LOKALUDVALG**
Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3
2300 København S