



Bilag 4 Høringssvar

I bilaget fremgår høringssvar på naboorientering fra den 16. april – 7. maj 2025 om nyt botilbud på Ellebjergvej 39.

Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget 25 høringssvar fra borgere og Kgs. Enghave Lokaludvalg.

14-08-2025

Sagsnummer I F2
2024 - 21468

Dokumentnummer i F2
164579

Sagsnummer eDoc
2024-0376280

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452



Teknik-og Miljøforvaltningen. Bygge- Park- og
Miljømyndighed

**Naboorientering - bemærkninger fra Kgs. Enghave
Lokaludvalg vedrørende dispensationer til lokalplan
364 - Grønrisvej - sagsnr. S2025-967**

7. maj 2025

Sagsnr.
2025-0146397

Dokumentnr.
2025-0146397-1

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Denne naboorientering har på grund af den korte høringsfrist kun været behandlet i Socialudvalget under Kgs. Enghave Lokaludvalg.

Socialudvalget er tilfredse med, at forvaltningerne har lyttet til de indvendinger, som lokaludvalget fremsatte i høringssvaret af 3. oktober 2024.

Vi er bekymret for de dispensationer, der gives for bygningshøjden, men vi er glade for, at bygningerne rykkes tilbage i forhold til det første forslag til dispensation.

Vi har ikke yderligere bemærkninger til høringsmaterialet.

Venlig hilsen
Joan Røge
Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg

Sekretariatet for Kgs. Enghave
Lokaludvalg

Wagnersvej 19
2450 København SV

EAN nummer
5798009800503

Københavns Kommune
Rådhuset
Rådhuspladsen
1599 København V

Sendt pr. mail til: bygninger@kk.dk

Høringssvar - Sagsnummer S2025-967

København

7. maj 2025

Som advokat for Boligejerforeningen Ellebjerg skal jeg herved besvare København Kommunes nabohearing af 16. april 2025.

Sagsnr.: 24320 AKA/LOH

Jeg henviser til mit høringssvar af 2. oktober 2024 i sag 988988. Jeg kan konstatere, at projektet er ændret på nogle punkter, herunder bygningens placering, hvilket min klient selvfølgelig er glade for. Det ændrer dog ikke ved, at min klient fortsat er af den opfattelse, at der er store udfordringer ved byggeriet, herunder ejendommens fremtidige anvendelse.

Andreas Kolind Andersen

Advokat (L)

aka@husenadvokater.dk

Lokalplanspligt

Det er fortsat min vurdering, at det planlagte byggeri er lokalplanspligtigt, jf. planlovens § 13, stk. 2.

Bank: 2191 - 6882956340

CVR nr.: 84 27 93 15

På baggrund af materialet i byggesagerne, som min klient har fået aktindsigt i, kan jeg konstatere, at byggeriet både omfatter en totalnedrivning af den tidligere bebyggelse, der er gennemført, samt opførelse af ny bebyggelse, der efter mit bedste estimat, vil have et etageareal på ca. 10.000 m².

I høringsbrev af 16. april 2025 oplyser I, at etagearealet kun er 3007 m². Min klient ønsker en nærmere redegørelse herfor, da det ikke synes at stemme overens med materialet i byggesagerne.

Uanset om byggeriet kun har et etageareal på 3007 m², så er det fortsat af et sådant omfang, at det udgør et større bygge- eller anlægsarbejde, hvorfor det er et lovkrav om, at der vedtages en ny lokalplan, jf. planlovens § 13, stk. 2.

Dertil kan lægges, at den nugældende lokalplan er fra marts 2003, og at byggeriet tydeligvis fortsat kræver en række dispensationer fra lokalplanen for at kunne lade sig gøre.

Den planlagte anvendelse til botilbud er i strid med lokalplanen

Det er fortsat min opfattelse, at det planlagte byggeri om opførelse af et botilbud med 35 boliger er i strid med både lokalplanens formåls- og anvendelsesbestemmelse, selvom målgruppen for botilbuddet er ændret.

Ændringen fra botilbud til længerevarende ophold, jf. servicelovens § 108, med 35 pladser til borgere med sindslidelse, misbrug og til tider kaotisk adfærd til botilbud til midlertidigt ophold (servicelovens § 107) for yngre borgere med en sindslidelse er uden reel praktisk betydning. Ejendommen vil fortsat blive anvendt til helårsbeboelse, idet der blot vil ske oftere udskiftning af de enkelte beboere. Det fremgår desuden af referat fra møde den 12. marts 2025 i Socialudvalget, at den nye målgruppe fortsat vil have misbrug, om end i mindre omfattende grad.

Uanset ændringen af målgruppen vil botilbuddet og dets beboere uundgåeligt blive en belastningen for de tilstødende boligområder. Området er allerede socialt belastet med de sociale institutioner, der i forvejen ligger i området. Kgs. Enghave tager således allerede en stor del af sit sociale ansvar i forhold til sociale institutioner. På et lille område ligger allerede ni forskellige sociale tilbud fra bl.a. socialpsykiatrien herunder Villa Frederik og De Skæve boliger på Ellebjergvej 84 og ved Spontinisvej for at nævne nogle få.

Endvidere bør der tages særlige hensyn til de mange daginstitutioner og skoler (i alt 7 stk.) der ligger inden for en radius af 250 meter. Herunder særlig Hayskolen og vuggestuerne Grønrisvej og Red Barnet, som vil være nogle af de nærmeste naboer til bostedet.

Jeg henviser i øvrigt til kommunens egen Kommuneplan 2024, hvor Kgs. Enghave optræder som et udsat byområde, jf. side 51. Det planlagte nybyggeri vil altså ikke opgradere byrummet eller afskærme de tilstødende boligområder mod forureningsgener, og byggeriet er også på dette punkt i strid med lokalplanens formålsbestemmelse.

I lokalplanen fremgår følgende af formålsbestemmelsen i § 1 om området:

- *"Erhvervsområdet fastlægges til serviceerhverv med mulighed for offentlige formål mv. ud fra ønsket om begrænsning af forureningsgener i forhold til de tilstødende boligområder og ønsket om arbejdsplads- og besøgsintensive funktioner*

i nærheden af den kommende Ny Ellebjerg Station, der har stor regional kollektiv trafiktilgængelighed.

- *Nyt byggeri og anlæg af friarealer i erhvervsområdet skal bl.a. medvirke til en opgradering af byrummet mod den regionale vej Ellebjergvej samt til at afskærme de tilstødende boligområder mod forureningsgener.* (min markering)

Endvidere fremgår følgende af anvendelsesbestemmelsen i § 3, stk. 1:

"a) Området fastlægges til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, restauranter, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning eventuelt med kostskoleafdeling samt håndværk og andre virksomheder, der naturligt kan indpasses i området. Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv.

b) Indtil 10 pct. af etagearealet kan anvendes til helårsboliger, placeret i fortrinsvis de øverste etager i bebyggelse, der ikke har facade mod Ellebjergvej. Boliger skal i gennemsnit have et bruttoetageareal på mindst 85 m², og ingen bolig må være mindre end 75 m². Boliger for unge, ældre og personer med handicap opført efter gældende lovgivning er undtaget fra bestemmelserne. Indretning af bebyggelse må ikke uden Bygge- og Teknikudvalgets tilladelse ske således, at erhverv placeres over etager med boliger." (min markering)

Botilbuddet er fortsat ikke omfattet af lokalplanens definition af et serviceerhverv, hvorfor botilbuddet skal være en institution eller en social servicefunktion, der er forenelig med anvendelsen til serviceerhverv, for at være i overensstemmelse med lokalplanens anvendelsesbestemmelse, jf. lokalplanens § 3a. På baggrund af diverse plan- og situationstegninger er det min opfattelse, at botilbuddets indretning medfører, at botilbuddet ikke er foreneligt med anvendelsen til serviceerhverv, som det er beskrevet i lokalplanens formålsbestemmelse. Botilbuddet begrænser på ingen måde forureningsgenerne for de tilstødende boligområder. Botilbuddet har nærmere den modsatte effekt. Botilbuddet er i øvrigt ikke en *arbejdsplads- eller besøgsintensiv funktion*.

Botilbuddets indretning medfører fortsat, at størstedelen af ejendommen vil udgøre helårsbeboelse, hvilket også er i strid med lokalplanens anvendelsesbestemmelse. I byggesagen er angivet, at man vil opføre 35 boliger af gennemsnitligt 92 m², hvilket medfører, at minimum 3.220 m² af etageareal vil udgøre helårsbeboelse. I så fald vil det kræve, at der i alt mindst opføres 32.220 m² etageareal, da byggeprojektet ellers vil være i

strid med lokalplanens anvendelsesbestemmelse i § 3b om, at helårsbeboelse kun må udgøre 10% af etagearealet. Opførelse af 32.220 m² etageareal er på ingen måde muligt, da det vil medføre en bebyggelsesprocent på 605,75, hvilket er en væsentlig overskridelse af den maksimale bebyggelsesprocent på 110 i lokalplanens § 6, stk. 1, litra a.

---oo0oo---

Jeg skal på baggrund af ovenstående opfordre kommunen til at give afslag på de ansøgte dispensationer samt afslag på byggeprojektet i sin helhed, da der for nuværende ikke er det tilstrækkelige lovlige plangrundlag til projektet.

Med venlig hilsen

Andreas Kolind Andersen

Att. Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune

Sendt via mail til bygninger@kk.dk

Høringssvar vedr. jeres sagsnr. S2025-967 nabohøring om dispensationer fra lokalplanen

Som nabo til den planlagte bebyggelse giver jeg, i forlængelse af jeres naboorientering af 16. april 2025, hermed mine bemærkninger til jeres høring om dispensation fra lokalplanen.

Selvom der er foretaget ændringer ift. den oprindelige ansøgning om dispensation til bebyggelsen, sendt i nabohøring i september 2024, er det fortsat min umiddelbare vurdering, at byggeriet, med de foreslåede dispensationer, vil være i strid med principperne i lokalplanen.

Selvom lokalplanen er fra 2003 er det fortsat min vurdering, at formåls- og anvendelsesbestemmelserne er relevante og understøtter de ønsker forhold vi lægger vægt på i 2025.

Det vurderes fortsat at være relevant, at understøtte området med serviceerhverv, der bl.a. sikrer besøgsintensive funktioner i området og i nærheden af København Syd. Det beskrevne botilbud ses ikke at være foreneligt med beskrivelsen af de serviceerhverv, der er beskrevet i lokalplanen.

Det vurderes fortsat relevant, at ny bebyggelse harmonerer med den omgivende bebyggelse. Dispensationerne fra planlovens § 6 b, 6 c og 6 d vil alle, både hver for sig men særligt i fællesskab, medføre at bygningen ikke vil harmonere med den omgivende bebyggelse. Hertil kommer, at bebyggelsen, selv med de foreslåede ændringer, vil medføre nedsættelse af lysindfald for beboerne på Haydnsvej. Herudover er der tilføjet et ønske om dispensation fra lokalplanen, for anlæg af en renovationsindhegning ud mod Haydnsvej. En placering der vil medføre en øget støjgene for beboerne på Haydnsvej.

Samlet vil de foreslåede dispensationer og tilsidesættelse af formålsbestemmelsen i lokalplanen medføre, at projektet og det foreslåede byggeri ikke harmonerer med den omgivende bebyggelse ift. placering og etageareal. Hertil vil dispensationerne være i strid med principperne i lokalplanen. Principper som også er relevante i dag, og som der ikke kan dispenseres fra med henvisning til realisering af nutidens byggeønsker.

Afslutningsvist vil jeg igen nævne, jf. svar til forrige høring, at Kongens Enghave allerede bærer en stor del af det sociale ansvar, og placeringen af et botilbud for den foreslåede målgruppe, selvom den er blevet ændret en smule, ses ikke at følge Københavns Kommunes egen politik for udsatte byområder. Der ses ikke med denne bebyggelse, at være fokus på de boligsociale helhedsplaner og at de udsatte byområder bliver mindre udsatte og mere attraktive.

I denne forbindelse skal det nævnes, at de nærmeste naboer til bebyggelsen bl.a. omfatter en skole og to vuggestuer. Institutioner som med stor sandsynlighed kan blive negativt berørt af en sådan bebyggelse. Dette kan have konsekvenser, som går mod lokalplanens formål om at fastholde eksisterende børneinstitutioner.

Det foreslåede byggeri ses, på baggrund af ovenstående, ikke at harmonere med den omgivende bebyggelse og at være i strid med principperne i lokalplanen, hvorfor der ikke bør dispenseres som fremlagt.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

(Jeg skal gøre opmærksom på, at jeg har navne- og adressebeskyttelse)

Fra: [Monique Jager Schmidt](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: (H-S2025-967) S2025-3410 Høringsvar fra Monique Jager Schmidt
Dato: 7. maj 2025 22:45:34

Til rette vedkommende.

Jeg skriver som beboer på Haydnsvej og gør hermed indsigelse mod det planlagte byggeri af en institution/botilbud for utilpassede borgere på nabogrunden. Projektet indebærer markante dispensationer fra gældende lokalplan, og jeg er stærkt bekymret for de konsekvenser, dette byggeri vil få for både min dagligdag og hele områdets karakter.

Dispensationer: højde og afstand

Byggeriet overskrider både den tilladte bygningshøjde og den krævede afstand til Haydnsvej. Det vil få konkrete konsekvenser for mig som nabo – herunder:

- Reduktion i lysindfald til min bolig
- Øget støjniveau i et ellers stille villakvarter
- En oplevelse af indgriben i privatliv og tryghed

Den fysiske dominans af byggeriet, kombineret med dets placering så tæt på boligvej, er dybt bekymrende.

Utilpassede borgere – en problematisk placering

Efter min opfattelse er det en forkert og uheldig placering for et botilbud målrettet utilpassede borgere. Sydhavnen er i forvejen et socialt belastet område, og vi som beboere oplever allerede konsekvenserne af det. Det er ikke rimeligt, at netop dette område endnu engang skal bære hovedparten af kommunens sociale ansvar – især når det påvirker trygheden i et boligområde med familier og børn.

Økonomiske konsekvenser for mig som boligejer

Jeg er bekymret for, hvilke økonomiske konsekvenser projektet vil få for min bolig. Et nærliggende botilbud i denne skala kan gøre det sværere at sælge mit hjem og potentielt påvirke prisen negativt. Det skaber en utryk fremtid for mig som boligejer.

Trafik og støj

Institutionens omfang og funktion vil betyde væsentligt mere trafik og støj – især fra personale, besøgende, leverancer og beboernes aktivitet. Det vil markant ændre stemningen og oplevelsen af Haydnsvej som et fredeligt og trygt område.

Afsluttende bemærkninger

Jeg anerkender behovet for institutioner og botilbud i kommunen, men det skal ske med hensyn til omgivelserne. Et projekt af denne størrelse og karakter passer ganske enkelt ikke ind i et boligområde som vores – hverken fysisk, socialt eller økonomisk.

Jeg opfordrer kommunen til at afvise de ønskede dispensationer og i stedet sikre en løsning, der tager reel hensyn til både områdets beboere og dets kapacitet.

Med venlig hilsen,

Monique Jager Schmidt

Haydnsvej 21

2450 København SV

Tlf 42783727 / Mail: moni8960@gmail.com

Fra: [Emma Allingham](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: (H-S2025-967) S2025-3410 Høringsvar fra Emma Allingham
Dato: 7. maj 2025 21:56:55

Vedr. høringen om projektet på Ellebjergvej 39 sags.nr. S2025-967

Jeg mener ikke, der bør gives dispensation til afvigelser fra lokalplanens bestemmelser.
Jeg vil gerne udtrykke min bekymring og modstand mod dette projekt.

Bygningen vil på flere parametre ikke overholde lokalplanen.
Højden og størrelsen vil ændre områdets karakter og vil skabe udsigts- samt skyggegener for naboerne.

Bygningen vil ændre æstetikken i området - mange har valgt bosætte sig i Sydhavnen netop grundet bydelens unikke udseende.

Bygningen og beboer-målgruppen vil desuden skabe et øget støjniveau.

Der bør tages hensyn til institutioner/skoler i nærheden.

Sydhavnen er i forvejen et socialt belastet område med mange tilbud til udsatte borgere.

Det planlagte byggeri om opførelse af et botilbud med boliger til borgere med handicap og sindslidelse er i strid med både lokalplanens formåls- og anvendelsesbestemmelse.

På baggrund af ovenstående opfordrer jeg kommunen til at afvise projektet eller i det mindste kræve ændringer, så det i højere grad overholder lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets karakter og beboernes livskvalitet.

Venlig hilsen

Emma Allingham

Haydnsvej 13, 2 th

2450 København SV

Tlf.Nr. 40717653

Fra: [Havin Eryener](#)
Til: [TMFKP BPM OBV Bygninger](#)
Emne: (H-S2025-967) S2025-3410 Høringsvar fra Havin Eryener
Dato: 7. maj 2025 21:40:55

Kære Københavns Kommune,

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod byggeprojektet på Ellebjergvej 39 (sagsnr. S2025-967), da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Projektet vil efter vores mening påvirke områdets karakter og livskvalitet negativt.

Med venlig hilsen

Havin Eryener

Händelsvej nr. 42, 1. Th - København SV

Fra: [Brian Rasmussen](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: (H-S2025-967) S2025-3758 Indsigelse fra Brian Rasmussen
Dato: 7. maj 2025 20:57:34

Hej

Jeg vil gerne sige nej til afvigelser fra lokalplanens/byplanens bestemmelser, da det på ingen måde passer ind i de omkringliggende bebyggelse af fine gamle bygninger, hvor der er skoler, børnehaver og vuggestuer.

Renovation og cykelskyr kan de placerer inde i deres egen bygning, det skal ikke skæmme ud mod gadeplan. Så nej til dispensation fra lokalplanens § 6 b

Der skal ikke opføres noget uden for byggefeltet, de må klare sig der hvor de er. Så nej til dispensation fra lokalplanens § 6 b

Vi skal heller ikke have flere høje bygninger der stikker op, så ingen dispensation fra byggehøjden. Så nej til dispensation fra lokalplanens § 6 c og dispensation fra lokalplanens § 6 d

Vi skal heller ikke have flere parkeringspladser, medmindre der laves pladser der kan bruges til alle beboere, evt. så må de parkere på de el parkeringspladser der er tæt på, de bruges aldrig alligevel. Så nej til Dispensation fra lokalplanens § 11, stk. 1 litra b

" Hvorfor er kommunen indstillet på at tillade projektet?

Kommunen kan principielt gå ind for projektet, da vi vurderer, at bebyggelsen harmonerer med den omgivende bebyggelse i forhold til placering og etageantal."

Nej det passer ikke, men ingen andre vil have den bygning og slet ikke der hvor politikerne bor, så de håber at man uden brok kan opføre den i det i forvejen belastede Sydhavn. Men vi siger nej tak. Der er masser af plads på Ydre Østerbro hvor de vil elske sådanne bygninger. Vi har rigeligt. Jeg forstår slet ikke i embedsmænd/kvinder tror vi er så dumme, så i ser det som fornyelse og skønhed. Det er det på ingen måde. Det er placering af institutioner på steder hvor der bor så få stærke familier som muligt, så i kan komme igennem uden brok. Det var aldrig gået ved Sluseholmene, selv om der er mere plads.

Simpelthen for taveligt og det må vi jo så bare vise ved næste kommunevalg.

Med venlig hilsen

Brian Rasmussen

Grønrigsvej 7B, 2. tv.

Fra: steen.petersen@comxnet.dk
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: (H-S2025-967) S2025-3758 Indsigelse fra Steen Petersen
Dato: 7. maj 2025 17:46:35

Kære kommune,

Som beboer i naboejendommen, "Ejerforeningen Ellebjerg", ønsker jeg at gøre indsigelse mod byggeplanerne som de ser ud p.t.

Jeg må protestere mod vedtagelse af dispensation fra lokalplanen om at bygge højere og om at bygge nærmere på skel, end forudsat i lokalplanen. Der er en grund til, at lokalplanen er som den er, og der er jo at beskytte naboerne mod højt byggeri tættere på skel og deraf følgende reduceret sollys i haver og lejligheder. Bortset fra de åbenlyse gener for de nuværende beboere, vil afvigelse fra lokalplanen naturligvis også påvirke ejendomspriserne negativt.

Yderligere tyder de nye tegninger på, at der vil ske en reduktion af parkeringspladser for nuværende beboere på Haydnsvej og Stubmøllevej. Det er parkeringspladser områdets beboere benytter i dag, og der er i forvejen pres på parkeringssituationen efter en strækning af Stubmøllevej er blevet allokeret til taxiparkering. I et lavindkomstområde som vores er der ingen, der har råd til at eje en elektrisk bil, så vi kan kun se på, at en lang strækning af Stubmøllevej de facto er blevet gratis taxiparkering mens vi må betale bøder for at parkere ti centimeter for tæt på et gadehjørne.

Jeg har boet hvor jeg bor i 34 år. Det var et dejligt kvartér da jeg flyttede ind. God plads til alle og en hyggelig lille købmand.

Nu har vi narkohandlere i biler henne på hjørnet og en købmand, der blev tvunget til at lukke butikken uden varsel fordi han ikke kunne betale beskyttelsespenge. Det er fire år siden og butikken på Händelsvej 34 står stadig urørt med varer på hylderne til glæde for rotterne og ingen hjælper os.

Men der må gerne bygges botilbud til udfordrede borgere med hang til stimulanser, der meget praktisk er til rådighed lige udenfor takket være indvandrerbanderne.

Og vi, der var her først, skal have høje huse til at skygge for os og endnu færre parkeringspladser til vores biler.

Jeg må således protestere på det kraftigste mod at dispensere for de eksisterende lokalplaner.

Med venlig hilsen

Steen Petersen
Händelsvej 26, st. th.
2450 København SV

Malin Ragnhild Nielsen

Fra: Trine Thomsen <trine.st184@hotmail.com>
Sendt: 7. maj 2025 07:35
Til: TMFKP BPM OBY Bygninger
Emne: S2025-3875 - (AM) Indsigelse fra Trine Thomsen vedr. projektet botilbud, Ellebjerg 39

Sagsnummer S2025-967

Vedrørende dispensationsansøgning fra lokalplanen

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring over den foreslåede dispensation fra lokalplanen og opfordrer til, at den afvises.

Bygningshøjde:

Den planlagte bebyggelse med op til tre etager passer ikke med områdets eksisterende udtryk. Højden og omfanget vil påvirke både naboejendomme og områdets visuelle helhed negativt.

Støj og placering:

Et institutionstilbud vil medføre øget støj og trafik – uhensigtsmæssigt i et i forvejen belastet område med mange børn, skoler og daginstitutioner. Der findes allerede flere lignende tilbud i nærheden, og en alternativ placering bør overvejes.

Lokalplan og formål:

Projektet overskrider lokalplanens bestemmelser, bl.a. hvad angår højde og anvendelse. Lokalplanen fastsætter, at området skal bruges til serviceerhverv, hvilket ikke matcher det planlagte byggeri.

Jeg opfordrer derfor til, at projektet enten tilpasses lokalplanen eller placeres et andet sted, hvor det i højere grad respekterer områdets karakter og beboernes behov.

Mvh Trine Thomsen

Beboer Haydnsvej 13

Fra: [Emine Eryener](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: S2025-3867 (AM) Indsigelse fra Emine Eryener, Ellebjergvej 39
Dato: 6. maj 2025 23:20:55

Kære Københavns Kommune,

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod byggeprojektet på Ellebjergvej 39 (sagsnr. S2025-967), da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Projektet vil efter vores mening påvirke områdets karakter og livskvalitet negativt.

Med venlig hilsen
Emine Eryener
Händelsvej 42, 1. Th - København SV

Fra: [Heidi og Lennart](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: S2025-3410 (AM) Høringssvar (H-S2025-967)
Dato: 6. maj 2025 21:20:41

Københavns Kommune

Rådhuset

Rådhuspladsen

1599 København V

Høringssvar for sagsnummer S2025-967

Bemærkninger til byggeriet på ejendommen Ellebjergvej 39

I forhold til dispensationer ifm. med byggeriet på ovenstående adresse har vi især indsigelser til *bygningens højde*. Det er voldsomt, hvis der gives dispensation til at bygge *5,9 meter over tilladte højde*.

Dette vil ikke kunne undgå i negativ retning at påvirke sol og lysindfald for nabo grundene, her tænkes især på Haydnsvej.

Vi kan også være bekymrede for, om nye naboer kan kigge direkte ind til beboerne på Haydnsvej.

Desuden tænkes også på områdets æstetik ift. anden bebyggelse.

Det er ydermere problematisk, at det er kommunens selv, der skal give dispensation til eget byggeri.

Vi kan af disse grunde ikke støtte en evt. dispensation.

Med venlig hilsen

Louise Jensen

Lennart og Heidi Jensen

Haydnsvej 23, 1.tv

Bemærkninger til skrivelse af 16. april 2025 – naboorientering efter planloven

Sagsnr. S 2025-967 Matr.nr. 172 Kongens Enghave

Som ejer af en ejerlejlighed på Haydnsvej tillader jeg mig herved at fremkomme med mine bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 364 "Grønrisvej" i forbindelse med opførelsen af et botilbud på ejendommen Ellebjergvej 39.

1. Der er ikke ændret meget ved byggeriet, det flyttes lidt, hvilken ikke ændrer mht. til sol/lys påvirkning af lejlighederne på Haydnsvej.
2. I h.t. lokalplanen skal der etableres 30 parkeringspladser for et byggeri af den størrelse. Dispensationen vil åbne mulighed for kun 10 parkeringspladser på matriklen. Sandsynligheden for at 10-pladser vil dække Bostedets behov er meget lille og som følge deraf vil der ske parkering på vejene omkring. Der er i forvejen ikke nok p-pladser til at dække det faktiske behov i området.
3. I området omkring er der i forvejen mange bosteder, mener ikke der bør komme flere.
4. Årsagen til vi sin tid købte ejerlejligheden på Haydnsvej 17, 1th var lokalplanen. Der kunne ikke bygges særligt højt på nabogrunden, hvilket sikrede herlighedsværdien og dermed værdien for lejlighederne på Haydnsvej. Denne gevinst vil nu blive fjernet og lejlighedernes værdi forringes.

Med venlig hilsen
Niels-Henrik Sandholt
Klintvej 079
4780 Stege

Københavns Kommune
Rådhuset
Rådhuspladsen
1599 København V

Sendt til mail bygninger@kk.dk
Sagsnummer: S2025-967

Høringssvar på sagsnummer S2025-967 ifm. dispensation fra lokalplan til byggeriet på ejendommen Ellebjergvej 39

Jeg skriver i forbindelse med høringen om projektet på Ellebjergvej 39, hvor der planlægges opførelse af en bebyggelse som skal fungere som et kommunalt tilbud, hvor en målgruppe der består af udsatte borgere skal opholde sig. Jeg har før fremsendt indsigelse ifm. Sags nummer 988988. Jeg kan læse at der er ændret nogle ting omkring bebyggelsen, jeg vil dog fortsat udtrykke min bekymring og modstand mod, at der dispenseres fra lokalplanen ud fra følgende argumenter:

Bebyggelsens skala og æstetik: Den foreslåede bebyggelse, også efter ændringerne, med op til tre etager over terræn er ikke i overensstemmelse med områdets nuværende arkitektur og skala. Ligeledes er det imod den godkendte lokalplan, som netop er vedtaget for at sikre ensartethed og æstetik i området. Bygningens højde og størrelse vil ændre områdets karakter og kan fortsat skabe skygge- og udsigtsgener for naboerne. Bygningen vil på flere parameter ikke overholde lokalplanen og mange har netop valgt at bosætte sig i Sydhavnen grundet dens unikke udseende.

Støj og miljøpåvirkning: Et tilbud/institution vil uanset karakter og målgruppe uvægerligt føre til øget støjniveau, både fra brugerne og den tilhørende trafik. Dette vil påvirke den nuværende ro og fred i området, som mange af os sætter stor pris på. Derudover vil tilbuddet blive placeret lige overfor en skole, samt tæt på flere daginstitutioner. Vejen den er placeret på, er der ligeledes mange børn der går på. Dette er meget u hensigtsmæssig. Der er allerede i bydelen adskillige tilbud til borgere med forskellige udfordringer, og derfor kunne man overveje en alternativ placering hvor det ikke har den samme påvirkning, og hvor der ikke allerede er et højt antal tilbud til udsatte borgere, ligeledes et sted der ikke er så tæt på en skole og daginstitutioner.

Bygningshøjde og etageantal: Bygningslængen mod Haydnsvej opføres med en gennemsnitshøjde på over 8 meter, hvilket overskrider lokalplanens § 6 c, der fastsætter en maksimal gennemsnitshøjde på 8 meter. En sådan afvigelse ændrer væsentligt områdets visuelle udtryk og vil påvirke den omkringliggende bebyggelse negativt. Dette skaber et dominerende bygningsværk, som ikke harmonerer med områdets øvrige bygninger. Ligeledes er der med byggeprojektet risiko for, at det skaber præcedens.

Formål: Det står klart i lokalplanen, at området skal anvendes til serviceerhverv hvilket det planlagte byggeri også afviger fra ud fra de oplysninger kommunen har fremsendt. Dette vil være i strid med det aftalte i lokalplanen og derfor skal selve formålet med byggeriet også genovervejes så det harmonerer med lokalplanens vedtægter og bestemmelser.

Jeg er klar over, at kommunen har vurderet, at projektet harmonerer med den omgivende bebyggelse i forhold til etageantal og placering. De mange afvigelser fra lokalplanen og den medfølgende risiko for præcedens, samt de potentielle konsekvenser for områdets beboere gør imidlertid, at jeg ikke kan støtte en

dispensationsbeslutning.

Det bemærkes i øvrigt, at det er uheldigt, at det er kommunen selv der vurderer det ift. eget byggeri.

Opsamling

Af ovenstående årsager vil jeg opfordre kommunen til at afvise at give dispensation eller i det mindste kræve ændringer, så byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets karakter og beboernes livskvalitet. Dette for også at huske at medtage lokalområdet og dets beboere i beslutningsprocessen. Derudover også sikre at byggeriets formål stemmer overens med lokalplanen således det er et byggeri der huser serviceerhverv.

Venlig hilsen

Jesper Nissen (& Line Ingerslev Danneborg)
Haydnsvej 11, st. th
2450 København SV
Tlf.: 51258258

Fra: [Ummu Yilmaz](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] Bemærkning til sag S2025-967 Ellebjergvej 39
Dato: 5. maj 2025 17:02:50

****Til: bygninger@kk.dk** **Emne: Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39****

Kære Københavns Kommune,

Jeg skriver hermed som nabo til den ansøgte byggeaktivitet på Ellebjergvej 39 (sagsnummer S2025-967) for at gøre indsigelse mod det påtænkte byggeri og den ønskede dispensation fra lokalplan nr. 364 "Grønsivej".

Vi ønsker ikke, at projektet gennemføres, da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Vi mener desuden, at projektet vil påvirke området negativt ved at ændre dets karakter, skabe mere trafik og støj samt påvirke vores ejendomsværdi og livskvalitet.

Vi håber, at kommunen vil tage hensyn til vores bekymringer og afvise dispensationen.

Med venlig hilsen,

Ümmü şahin

Hændelsvej 44,1 th 2459 Kbh SV

[Android için Outlook](#) ile gönderildi

Malin Ragnhild Nielsen

Fra: Yakup Eryener <ye00@outlook.dk>
Sendt: 5. maj 2025 18:24
Til: TMFKP BPM OBY Bygninger
Emne: [EKSTERN] Bemærkning til sag S2025-967 - Ellebjergvej 39

****Til: bygninger@kk.dk** **Emne: Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39****

Kære Københavns Kommune,

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod byggeprojektet på Ellebjergvej 39 (sagsnr. S2025-967), da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Projektet vil efter vores mening påvirke områdets karakter og livskvalitet negativt.

Med venlig hilsen
Sükriye Eryener
Händelsvej 42, 1th
København SV
2450

Fra: [emine tarhan](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] Bemærkning til sagS2025-967
Dato: 5. maj 2025 17:46:32

****Til: bygninger@kk.dk** **Emne: Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39****

Kære Københavns Kommune,

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod byggeprojektet på Ellebjergvej 39 (sagsnr. S2025-967), da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Projektet vil efter vores mening påvirke områdets karakter og livskvalitet negativt.

Med venlig hilsen

M.bekir Tarhan

Hændelsvej 52 ,1 th 2450 Kbh SV

[Android için Outlook](#) ile gönderildi

Fra: tarhanemine@hotmail.dk
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] sag S2025-967 – Ellebjergvej 39**
Dato: 5. maj 2025 15:03:57

****Til: bygninger@kk.dk** **Emne: Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39****

Kære Københavns Kommune,

Jeg skriver hermed som nabo til den ansøgte byggeaktivitet på Ellebjergvej 39 (sagsnummer S2025-967) for at gøre indsigelse mod det påtænkte byggeri og den ønskede dispensation fra lokalplan nr. 364 "Grønsivej".

Vi ønsker ikke, at projektet gennemføres, da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Vi mener desuden, at projektet vil påvirke området negativt ved at ændre dets karakter, skabe mere trafik og støj samt påvirke vores ejendomsværdi og livskvalitet.

Vi håber, at kommunen vil tage hensyn til vores bekymringer og afvise dispensationen.

Med venlig hilsen,

Emine Tarhan

Hændelsvej 52,1 th 2459 Kbh SV

Malin Ragnhild Nielsen

Fra: tarhanemine@hotmail.dk
Sendt: 5. maj 2025 15:00
Til: TMFKP BPM OBY Bygninger
Emne: [EKSTERN] Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39`

****Til: bygninger@kk.dk** **Emne: Bemærkning til sag S2025-967 – Ellebjergvej 39****

Kære Københavns Kommune,

Jeg skriver hermed som nabo til den ansøgte byggeaktivitet på Ellebjergvej 39 (sagsnummer S2025-967) for at gøre indsigelse mod det påtænkte byggeri og den ønskede dispensation fra lokalplan nr. 364 "Grønsivej".

Vi ønsker ikke, at projektet gennemføres, da vi er bekymrede over, hvem der kommer til at bo der, og vi føler ikke, at de potentielle beboere giver os tryghed. Vi mener desuden, at projektet vil påvirke området negativt ved at ændre dets karakter, skabe mere trafik og støj samt påvirke vores ejendomsværdi og livskvalitet.

Vi håber, at kommunen vil tage hensyn til vores bekymringer og afvise dispensationen.

Med venlig hilsen,

Emine Tarhan

Hændelsvej 52, 1 th 2459 Kbh SV

Fra: [Sermijete Sakiri](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: HBL [EKSTERN] S2025-967
Dato: 28. april 2025 12:01:37

Hej,

Jeg skriver en mail da jeg har yderligere bemærkninger inden i træffer afgørelse:

Byggeriet forsager rigtig meget larm - da min mand arbejder om natten er han nødsaget til at sove om dagen, men dette kan han ikke grundet byggeriet.

Larmen er meget invaderende for vores hverdag og for vores arbejdslivs rutine.

- derudover skaber byggeriet meget støv, som gør at vi slet ikke kan åbne vinduerne, uden at få støv i hele vores hjem.

Dbh Sermijete Abdurahimi

Fra: [Michael Mølgaard Sandfeld](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] S2025-967
Dato: 20. april 2025 17:43:06
Vedhæftede filer: [image001.gif](#)

Så er I i gang igen.

Men endnu en gang er I i strid med jeres egen lokalplan. Som I dog selv allerede anerkender – men bagatelliserer.

Som nabo vil jeg gerne opponere med højden på bebyggelsen.

Det er ikke bare en lille overskridelse, men en voldsom en af slagsen. Både mod Stubmøllevej men især mod Haydensvej.

Den planlagte bebyggelse kommer til at tage en meget stor del af lysindfaldet i de lejligheder der ligger mod Haydensvej, og dem med haver i stueetagerne, får den helt frataget.

Vi andre inde i gården som også nyder godt af aftensolen, vil også få den frataget.

Man må påregne et stort værditab for de ejendomme der ligger klos op ad den nye bebyggelse, og et ditto fald livsnydelse.

Vi andre i E/F Ellebjerg, som tæller 260 ejerlejligheder, risikerer også en forringelse af vores ejendomsværdi, især kombineret med de beboere der skal flytte ind, som igen er helt hen i vejret. Jeg ved godt at det er træls at skulle lave en ny lokalplan, men det er den vej det skal gå.

Det vil jeg klæde jer at overholde de samme spilleregler I vil have vi andre skal.

Om ikke andet må I bygge nedad, så I ikke kommer i karambolage med højden.

En smule anstændighed er vel ikke for meget at forlange.

Venlig hilsen

Michael Mølgaard Sandfeld

Ellebjergvej 17, st.tv.

2450 SV

Fra: [Atos Andersen](#)
Til: [TMFKP BPM OBV Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] Sags nr. S2025-967
Dato: 20. april 2025 17:41:42

Nabobemærkning – Sagsnr. S2025-967

Vedrørende ansøgning om byggeri på Ellebjergvej 39 – Sagsnr. S2025-967 Matr.nr. 172, Kongens Enghave – BFE-nr. 6009591

Til Teknik- og Miljøforvaltningen,
Område for Bygninger

Jeg skriver som nabo til den ansøgte bebyggelse på Ellebjergvej 39 med følgende bemærkninger til den planlagte dispensation fra lokalplan nr. 364 "Grønrisvej".

Som ejer af ejendommen på Haydnsvej 013, st. mf., vil det ansøgte byggeri få en direkte og betydelig indvirkning på både mine og øvrige naboers bokvalitet og ejendommens attraktive omgivelser og fremtidige værdi. Jeg ønsker derfor at fremhæve følgende saglige og planmæssigt relevante hensyn:

1. Afvigelse fra byggefelt og øgede bygningshøjder

Det ansøgte projekt overskrider gældende bestemmelser i lokalplanen ved at placere dele af bebyggelsen uden for det fastsatte byggefelt og ved at overskride den tilladte bygningshøjde markant – med hele 5,9 meter over, hvad der tillades i forhold til afstanden til naboskellet. Dette skaber en skygge- og indbliksgenerende effekt, som vil påvirke dagslysforhold, privatliv og den generelle oplevelse af trykthed og åbenhed på min ejendom.

Det er min opfattelse, at denne dispensation ikke blot er en mindre justering, men reelt ændrer den visuelle og fysiske karakter af området. Bebyggelsen fremstår markant og dominerende i forhold til naboomgivelserne, hvilket underminerer intentionerne bag lokalplanens bestemmelser om skala og randbebyggelse.

2. Utilstrækkelig parkeringsdækning

Det er bekymrende, at der alene etableres 10 parkeringspladser til et byggeri på 3007 m², hvor lokalplanen foreskriver 30 pladser. Dette vil medføre øget pres på områdets allerede begrænsede parkeringsmuligheder og kan give anledning til daglige gener for de omkringboende – særligt i et kvarter med mange beboere og erhvervsaktiviteter.

3. Negativ påvirkning af boligmiljøet og områdets karakter

Det er vigtigt at bevare områdets nuværende kvaliteter, som kendetegnes ved en harmonisk og menneskelig skala, grønne træk og god balance mellem bebyggelse og friarealer. En så omfattende dispensation risikerer at bidrage til en fortætning, der kompromitterer de kvaliteter, som lokalplanen netop skulle værne om.

Jeg ønsker ikke at modsætte mig udvikling og nødvendige botilbud i byen – men det må ske med omtanke og med respekt for eksisterende planrammer og naboers rettigheder og livsvilkår.

4. Ønske om fastholdelse af lokalplanens principper

Det er min klare holdning, at det ansøgte projekt afviger for meget fra principperne i lokalplan nr. 364 og at en dispensation af denne størrelse underminerer planens funktion som værktøj til at sikre velfungerende og attraktive byrum. Jeg opfordrer derfor Teknik- og Miljøforvaltningen til at fastholde lokalplanens bestemmelser og afvise de ansøgte dispensationer i deres nuværende form

5. Støtte til lokaludvalgets indsigelse og pointer

Jeg vil gerne tilslutte mig de bekymringer og argumenter, som Kgs. Enghave Lokaludvalg fremfører i deres henvendelse til Socialborgmester Karina Vestergård Madsen.

Lokaludvalget har tidligere udtrykt imødekommenhed overfor et botilbud til psykisk syge på Ellebjergvej 39 – men først for nylig er det kommet frem, at målgruppen nu er ændret til borgere med både psykisk sygdom og varigt stofmisbrug, herunder personer der kan være udadreagerende.

Denne væsentlige ændring er først blevet præsenteret meget sent i processen, og det er dybt problematisk, at naboer og lokaludvalg ikke er blevet rettidigt informeret og inddraget i planlægningen. Det underminerer den demokratiske dialog og skaber utryghed i området.

Særligt alvorligt er det, at botilbuddet placeres i **tæt direkte nærhed til Hay Skolen** (ca. 10 meter fra), samt daginstitutionerne Stubmøllen og Benediktegården. Kombinationen af en sårbar og potentielt udadreagerende målgruppe og en børnerig kontekst er ikke hensigtsmæssig – hverken for beboerne i botilbuddet eller for områdets børn og familier.

Som lokaludvalget også fremhæver, er Kgs. Enghave en rummelig og socialt engageret bydel, der allerede løfter et stort ansvar med bl.a. skæve boliger, udsatte områder som Renden og mange almene boliger. Det er derfor helt legitimt at stille spørgsmål ved, **om byrdefordelingen i kommunen er rimelig og gennemsigtig**, og om det er passende at øge presset i netop dette kvarter.

Jeg støtter derfor lokaludvalgets opfordring til, at der udarbejdes en oversigt over placeringen af lignende botilbud i Københavns Kommune, og at kommunen revurderer denne konkrete placering – både af hensyn til nærområdet og af respekt for de beboere, der skal flytte ind.

Afslutningsvis beder jeg venligst kommunen om at beskytte områdets kvalitet, karakter og levevilkår for nuværende beboere, og sikre at fremtidig udvikling sker i harmoni med lokalplanens intentioner.

Med venlig hilsen

Atos Andersen

Haydnsvej 013, st. mf

2450 København SV

E-mail: atosandersen@gmail.com

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: Hørings svar Sags nr S2025-967
Dato: 19. april 2025 09:53:40

vedr ovenstående.

Jeg er beboer på Stubmøllevej [REDACTED]

Jeg har boet på dette lejemål siden 2018. De sidste 5 år har området været en stor rodebutik.

1: Metroen på Mozarts Plads har gjort at trafikken i flere år har været omlødt af Stubmøllevej. Dette betød daglig tung trafik, mertrafik. Vejen er ikke hastighedsbegrænset af bump osv. Dette har betydet væsentlige støjgener for os der bor her.

2: Kbhs Kommune har tilladt lastbilsparkeering på den ene side af vejen. Disse lastbiler har ofte arbejdsstart kl 04-05 om morgenen. Dette betyder igen støjgener i form af store dieslbiler i tomgang. Om vinteren nogle gange i halve timer. Dette igen til stor gene for os der bor her.

3: I sommeren (og forår) 2024 påbegyndte nedrivning af matrikel der nu skal opbygges på. I sommers startede arbejdet ofte før kl 06 om morgenen. Selv v henvendelse til byggeleder (Søndergaard) blev dette ikke ændret. Flere gange blev stort maskinel leveret kl 04-05 om morgenen. Igen til STOR gene for os der bor her. Det er ikke holdbart at arbejde til kl 23 og så dagligt mandag til fredag blive vækket før kl 05 v byggelarm. Det er nærmest tortur

Ydermere blokeres stort set alle P Pladser af containere samt byggemedarbejdernes egne biler.

4: Fra efterår 2024 frem til start 2025 begyndte I så opgravning af hele fortovet udenfor mit lejemål. Formentlig ifbm træk af kabler til ladestandere. Entrepneør Nordkysten. Igen start før kl 06 flere dage om ugen. Larm konstant-og et ikke særligt imødekommende byggesjak. Mandag til fredag fra okt-feb med start før kl 06. Igen stort set alle p pladser optaget af containere, byggemateriel, gravemaskiner og personalets egne biler.

Mit håb er således at kommende projekt kan udføres indenfor normale arbejdstider 07-15 og med levering af materiel osv indenfor samme.

Det er efterhånden meget uattraktivt at bo på denne adresse.

Man kunne håbe på at Kbhs Kommune fik flyttet lastbilsparkeering ud på Ellebjergvej-til mindre gene, samt at man på Stubmøllevej fik opsat fartbegrænsende bump

Mvh [REDACTED]

Fra: [Cecilie Newsome](#)
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Emne: [EKSTERN] S2025-967
Dato: 16. april 2025 15:06:55

Med det lille antal parkeringspladser lægger det stort pres på parkeringspladserne ved de omkringliggende ejendomme.

Mvh
Cecilie Newsome Jensen

Bemærkninger til Naboorientering om opførelse af botilbud på Ellebjergvej 39
sagsnr. S2025-967

Københavns Kommune
Att: Område for Bygninger
Teknik- & Miljøforvaltningen.

København SV d. 2. majl 2025

Til Område for Bygninger

Vi mener at de kriterier som omhandler placering af bygninger, etagemeter og byggefelter er rimelige for opførelsen af bygninger til den type af serviceerhverv, som Lokalplanen foreskriver, og ser ikke nødvendigheden og behovet af de forestående dispensationer. Det skal være muligt at opføre bygninger til netop serviceerhverv indenfor de bestemmelser, som allerede foreligger. Derudover er opførelsen af nybyggeri en af de største klimabelastninger og der nævnes i materialeme ikke nogen intentioner om f.eks at benytte genanvendelige byggematerialer eller andre foranstaltninger og hensyn til klimaet.

Vi ser heller ikke at opførelsen af et botilbud er i overensstemmelse med Lokalplanens anvendelsesbestemmelser i form af serviceerhverv, pasningsordninger og kulturelle formål, som tilgodeser lokalområdet. Tværtimod mener vi at alle målgrupper for botilbud er for smalle og på ingen måde vil være værdiskabende og inkluderende for områdets borgere. Vi mener at der med fordel kan opføres tilbud, som er til gavn for den brede borgerskare i lokalområdet og som inviterer indenfor til fællesskaber, samling og aktiviteter der imødekommer brede interesser og opfylder hverdagsbehov, såsom daginstitutioner for børn, fritids- og skoleundervisning, caféer, grønne områder og kulturelle- og sociale funktioner, der kan indpasses naturligt i området. Et botilbud vil være for en meget lille gruppe af borgere med meget specifikke behov og ikke nødvendigvis målrettet borgere fra lokalområdet.

Ligeledes er opførelsen af et botilbud ikke i overensstemmelse med Københavns Kommunes egen ambition om at gøre op med lavindkomstområder, som vedtaget i Kommuneplanen 2024. Placeringen af et botilbud i et i forvejen socialt belastet område med en høj koncentration af botilbud, vil blot bidrage til at fastholde et udsat boligområde.

Psykisk sygdom og sindslidelse går oftest hånd i hånd med stofmisbrug og vi er derfor bekymret for hvilken betydning opførelsen af et botilbud vil have på et øget salg af narkotiske stoffer og rusmidler i et nærmiljø tæt på flere skoler og institutioner, for vores egen sikkerhed og for at kunne færdes trygt i området.

Lokalplanen foreskriver, at kun 10% af etagearealet kan anvendes til helårsbolig placeret fortrinsvis i de øverste etager. Også her strider opførelsen af et botilbud mod lokalplanens bestemmelser, da størstedelen af bygningsarealet netop vil blive indrettet til bolig for tilbuddets beboere.

Vi håber at forvaltningen vil se positivt på vores bemærkninger og træffe den afgørelse, som vil give bydelen et kvarterløft og være til gavn for flest borgere i lokalområdet.

Med venlig hilsen

Roar Birkedahl Bang og Pernille Merkel
Stubmøllevej 22, 2. tv.
DK-2450 København SV