

## Bilag 1g

### Sammenlægningen af institutionerne Store Krogs Børnehave (Store Krog 100) og Spiren (Store Krog 98).

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at BUU beslutter

At	institutionerne Store Krogs Børnehave (Store Krog 100) og Spiren (Store krog 98) sammenlægges pr. 1. juni 2008
----	--

#### 1. Baggrund for forvaltningens forslag

I forvaltningens oprindelige forslag indgik institutionen på Store Krog 104. På baggrund af ændring i byggeplanerne i Gyldenrisparken, så vil vuggestuen og børnehaven fremadrettet blive placeret i den samme bygning, mens den integrerede institution vil blive placeret i en ny bygning mod Amagerbrogade. Centralforvaltningen har derfor sendt et nyt forslag i høring, som indebærer, at kun vuggestuen og børnehaven sammenlægges.

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
Store Krogs Børnehave	Store Krog 100 Distrikt Amager	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		-	60	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Spiren	Store Krog 98 Distrikt Amager	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		42	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution				
Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/selvejende	Afstand mellem bygninger
Store Krog 98-100	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger ved siden af hinanden
	42	60	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

De to institutioner er beliggende i umiddelbar nærhed af hinanden. Ved sammenlægningen skabes der en større, mere bæredygtig integreret institution.

#### 2. Resume af de indgåede høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Bestyrelse og personalet i vuggestuen Spire, ved Lene Forsholt. Dateret d. 20. december 2007	<ul style="list-style-type: none"><li>• Har først samme adresse når byggeprojektet Gyldenrisparken er færdig.</li><li>• Henstiller til at de først sammenlægges når de fysisk faktisk i forbindelse med byggeprojektet bør i samme hus.</li><li>• Er IKKE imod fusionen.</li><li>• Frygter at det kan blive svært "at finde fælles ståsted" i en ellers turbulent periode.</li><li>• En god fusion kræver at der bygges et fælles personalerum og et rum, hvor de kan afholde forældremøder. Dette er en bekostelig affære,</li></ul>

særligt når institutionerne om et par år skal rives ned.

- Grundet den forsinkede byggesag, viser personalet nu tegn på stress. De har brug for en rolig periode. De har fået foretaget en APV over det psykiske arbejdsmiljø, som klar viser at "personalet er ramt af væsentlige stresssymptomer (konklusionen er medsendt som bilag).
- **Skitse over de sidste 7 år:**
- Sommeren 2000: betaling fra barselsfonden-skandalen. 2002 og 2003 blev brugt til at rette op på det underskud, der var opstået i forbindelse med tilbagebetaling af 250.000 kroner.
- 2000: Blev der udarbejdet en tilstandsrapport, hvori det blev anbefalet, at rive institutionerne i Gyldenrisparken ned og genopbygge. "En venlig person" afleverede rapporten til personalet (det var ikke meningen, at de skulle se den).
- I årene derefter har der været mange møder om mange breve om renoveringen.
- 2004: Det besluttes at rive institutionen ned og genopbygge den. Efter planen skal der udflyttes i 2006.
- 2005: "stjernemarkeret" forældre begynder at fravælge vuggestuen på grund af frygten for råd og svamp
- Starten 2006: i forbindelse med kommunalreformen fjernes deres "stjernemarkering".
- De blev først opmærksomme på problemet i forbindelse med et besøg fra en pædagogisk konsulent, der informerede dem om at de ville komme til at mangle penge pga. manglende børn. Det blev foreslået "... at noget af personalet blev gravid, søgte på årskursus, eller søgte andet job. Alternativet var afskedigelse"
- Anmodede Pladsanvisningen om flere børn.
- Har siden 2004 skullet flytte ud "snart" 4 gange. Det skaber problemer for helhedsplanlægningen.
- Sidste flyttedato var 1. december 2007. Denne dato er nu udskudt 2 år.
- **Hvis sammenlægningen skulle blive gennemført:**
- Foretaget visse ombygninger. Tale om mange udgifter til ombygning af bygninger, der skal rives ned om 2 år.
- **Konklusion:**
- Forslagets grundlag er "tyndt" og argumenterne holder ikke helt.
- Foreslår at BUU kommer på besøg og ser stedet.
- Inviterer desuden medl. af BUU til at spendere en hel dag i vuggestuen, for selv at se hvor uhensigtsmæssigt det vil være at sammenlægge på to steder.
- **Efter at have læst "Faglige visioner for bæredygtige institutioner og skoler" har de gjort sig følgende tanker:**
- Hvis sammenlægningen gennemføres bliver de 7 grupper.
- Har allerede haft to ansøger, der ikke var interesseret i at arbejde i en større integreret institution. De var kun interesseret i en mindre vuggestue.
- Har hele tiden opfattet sammenlægningen som et tvangsægteskab ("som for resten ikke er særlig velset i Danmark").
- Hvis det skal lykkes, er det nødvendigt med "en ordentlig tilpasningsperiode"
- Føler ikke, at de har været inddraget i processen, og at de er blevet hørt, som de havde forventet.
- Pædagogikken i vuggestuen og børnehaven er så forskellig, "at det vil kræve megen tid, energi og nytænkning, hvis vi skal opnå stadig at være et godt og attraktivt tilbud for forældrene".
- "Det vil være helt i tråd med Københavns kommunes værdigrundlag,



		<p>hvis der bliver taget hensyn til den enkelte forældre- og personalegruppe i hver enkelt sag”</p>
2	<p>Forældrebestyrelsen i Børnehaven Store Krog Dateret d. 2. januar 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”Bifalder” at vi nu kun sammenlægger børnehaven og vuggestuen.</li> <li>• Er skepsis over at vi sammenlægger før de ”har samme adresse (samme hus)”</li> <li>• Har svært ved at se stordriftsfordele når de er fysisk adskilt:</li> <li>• Mangler større rum</li> <li>• Lederen kan få svært ved at få overblik</li> <li>• Kan ikke spare personaletimer ved åbning og lukning, da der stadig er behov for min. Personer i hver institution</li> <li>• Svært for personale at ”overlappe hinanden”.</li> <li>• ”Man skal ”ind til naboen” for at gøre opmærksom på, at der er brug for en hjælpende hånd”</li> <li>• Bliver ikke tale om en optimal sammenlægning før de fysisk faktisk bor sammen.</li> <li>• Venter stadig på det nye hus.</li> <li>• Har intet hørt om projektet siden august 2007.</li> </ul>
3	<p>LFS Dateret d. 15. januar 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De nuværende bygningsmæssige fysiske rammer er utidssvarende</li> <li>• ”En sammenlægning bør først finde sted når der foreligger en realistisk plan for de nødvendige bygningsmæssige forandringer”</li> <li>• <b>Generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger:</b></li> <li>• Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen.</li> <li>• Alle anerkender selve grundlaget, de ønsker at deres inddragelse i processen var vægtet højere. Ville gerne have haft muligheden for at komme med forslag til hvordan ”det fremtidige kapacitetsbehov osv. bedst kunne dækkes.</li> <li>• Har ikke tilstrækkelig grad taget højde for at ændringen af børnegrupper i én institution betyder behov for ændring i omkringliggende institutioner.</li> <li>• Frustrerede over den ”manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi – ændring i børnesammensætning, ny økonomistyremodel, tomme pladser.</li> <li>• Stor tilfredshed med at ledelsen ønskes styrket, lægges særligt vægt på ”enighedspapiret”, der er indgået mellem direktionen og LFS (parterne åbner for ledelsesforsøg).</li> <li>• Stor tilfreds med det hurtige arbejde med jobbanken.</li> <li>• De institutioner der i forvejen er store har undret sig over ”at det tiltænkte beløb til intern proces i sammenlagte institutioner (kulturmødet mv.) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen”.</li> <li>• Bygningsmæssige forhold:</li> <li>• ”LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet.</li> <li>• Etableres en ”realistisk plan” for udflytning i nødinstitutioner o. lign.</li> <li>• Håber der udvikles ”kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer... og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave”</li> <li>• Forudsætter at lederes og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg.</li> <li>• Synes ikke ”listen” indfrier de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad.</li> <li>• Opfordrer til at der ”igangsættes en fremadrettet drøftelse om ”fremtidens institutioner i København”</li> <li>• ”Faglig viden, kompetence og erfaring fra daglig praksis bør være</li> </ul>

		fundamentet for nye politiske beslutninger for området”
4	Amager Vest Lokaludvalg. Dateret d. 16. januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammenlægning på den betingelse, at der ikke skæres i det pædagogiske personale.</li> </ul>

### 3. Forvaltningens kommentar til høringssvarene

Høringssvarene giver ikke udtryk for, at der er generel modstand over for forslaget i institutionerne. Der ses gode muligheder for en sammenlægning, når institutionerne er blevet ombygget, derfor ønsker institutionerne at udskyde sammenlægningen indtil ombygningen er afsluttet. Først herefter kan man se mulighed for at høste stordriftsfordele og for at finde et fælles ståsted.

Idet begge institutioner ligger lige ved siden af hinanden kun adskilt med et hegn mener forvaltningen at der er gode muligheder for at gennemføre sammenlægningen allerede på nuværende tidspunkt. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil besøge institutionerne for at vurdere, i dialog med institutionen, hvilke ændringer der skal sættes i værk for at skabe mulighed for sammenhæng i den sammenlagte institution i overgangsperioden.

Det er forvaltningens vurdering, at der skabes den bedst mulige proces ved at sammenlægge institutionerne allerede nu, således at en ny, fælles ledelse kan igangsætte de nødvendige tiltag i forbindelse med f.eks. teambuilding og kulturmødet, i stedet for at personalet skal afvente sammenlægningen i ca. to år. Institutionerne vil i høj grad have mulighed for at præge sammenlægningsprocessen.

### 4. Konklusion

Forslaget om sammenlægning af institutionerne fastholdes, idet det vurderes, at der i samarbejde med institutionerne kan tilrettelægges en proces, som vil føre til etablering af en velfungerende integreret institution allerede i overgangsperioden.

Med gennemførelse af forslaget vil formålet med at danne en bæredygtig integreret institution i samme gårdkompleks kunne fastholdes



København 20-12-2007

Til  
Børne-og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K

Det er af BR 29-11-2007, blevet foreslået, at vuggestuen Spiren, Store Krog 98 og børnehaven Store Krog 100, 2300 København S, skal lægges sammen, til en stor institution med 102 børn og 26 voksne. Begrundelsen for denne sammenlægning er, at vi har omtrent samme adresse, men det er ikke helt korrekt. Ikke endnu. Der er vedtaget et byggeprojekt for hele Gyldenrisparken og deri er planlagt, at vuggestue, som forventes opnormeret til 48 børn, og børnehaven fremover skal "bo" i samme hus, altså med samme adresse.

Vi har længe været klar over, at vi nok skulle lægges sammen med børnehaven, når vi flytter til samme hus, men vi vil henstille til forvaltningen og politikerne, at vi får lov til at vente til den tid. Vi er bestemt ikke imod en fusion, men hvis det skal lykkes på en god og forsvarlig måde, kræver det tid til at finde et fælles ståsted, hvilket kan være ret svært i en periode med i forvejen meget turbulens i form af ombygning og udflytning.

Det kræver også, at der bliver opført fælles personalestue, hvis vi skal have et fælles liv allerede nu, samt et stort rum, hvor vi kan afholde forældremøder. En sådan udbygning vil blive en bekostelig sag, specielt når man tænker på, at institutionerne skal rives ned indenfor et par år., men det vil ikke desto mindre være en nødvendighed.

Vores byggesag har nu trukket så længe ud, at personalet begynder at vise symptomer på alvorlig stress. Vi har behov for en periode med ro på arbejdspladsen, så vi kan finde sammen igen.

Vi har lavet en APV over det psykiske arbejdsmiljø, som klart viser, at personalet er ramt af væsentlige stress-symptomer. Konklusionen medsendes som bilag.

Jeg vil tillade mig at skitsere, hvordan de sidste 7 år er gået, med belastninger af forskellig art:

I sommeren 2000 blev forvaltningen pludselig opmærksom på, at et af vuggestuens personale fejlagtigt blev lønnet over barselsfonden og jeg, Lene Fonsholt var til en samtale med kontorchef Knud Toldal. Knud Toldal kunne konstatere, at det ikke var Lene Fonsholt der var den "skyldige" og at jeg ikke havde nogen mulighed for selv at opdage fejlen.

Da vi jo havde brugt pengene, skulle de selvfølgelig betales tilbage. Det drejede sig om 250.000 kroner.

Der opstod et nyt problem da pengene skulle trækkes fra vuggestuens konto, for den person der skulle ordne det, kom ved en ny fejl til at tilføje os beløbet i stedet for at trække det. Vi gjorde selv opmærksom på fejlen, men vi nåede årsskiftet inden fejlen blev rettet.

Vi brugte 2002 og 2003 til at rette op på vores underskud, hvilket ikke var nemt. Der blev ikke købt nyt legetøj til børnene og vi sparede hvor vi ellers kunne.

I år 2000 blev der lavet en tilstandsrapport over institutionerne i Gyldenrisparken. Deri blev det anbefalet, at alle institutionerne blev revet ned og genopbygget mere tidssvarende. Der var konstateret både råd og svamp i træværket, grundet manglende vedligeholdelse fra udlejers side. Det var ikke meningen at personalet i vuggestuen skulle se denne rapport, men en venlig person afleverede den til os, så vi også kunne være orienteret.

I årene derefter har der været mange møder og mange breve omkring muligheden for renovering eller nybygning. Endelig i 2004 blev det vedtaget, at institutionerne skulle rives ned og bygges op igen. Da planen var, at vi skulle udflyttes i 2006, blev vi "stjernemarkeret" allerede i sommeren 2005, på grund af at forældrene allerede var begyndt at sige nej til plads i vuggestuen på grund af frygten for råd og svamp. På et tidspunkt var vi helt nede på 27 indskrevne børn i vuggestuen, som er normeret til 42 børn. Rygterne om råd og svamp løb hurtigt, og der er ikke mange forældre der ønsker at udsætte deres børn for et, måske, sundhedsskadeligt miljø.

Desværre for os, fik vi ikke nogen orientering om, at "stjernemarkeringen" som begreb blev fjernet i forbindelse med kommunalreformen som startede 2006. Vi blev først opmærksom på problemet februar 2006, hvor pædagogisk konsulent Birgitte West deltog i et personalemøde i vuggestuen, for at give tilbagemelding på vores virksomhedsplan og vores læringsplan, samt tale med os om vores økonomi der haltede noget, på grund af manglende tilgang af børn. Begge dokumenter var bare helt perfekte, men der var da lige det problem med vores økonomi, at vi manglede børn og derfor ikke fik det budget vi havde forventet. Hun foreslog, at noget af personalet blev gravid, søgte på årskursus, eller søgte andet job. Alternativet var afskedigelser.

Vi var noget i chok, for vi troede ikke, at vi havde problemer.

I løbet af sommeren fandt jeg ud af, at Birgitte West havde givet pladsanvisningen besked på, at vi kun skulle anvises op til 35 børn, og ikke som vores normering sagde 42 børn. Jeg bad pladsanvisningen om omgående at anvise mig børn



til vuggestuen, så vi igen havde de børn vi skulle have. Dette har resulteret i, at på trods af flere perioder med overbelægning, er vi nu kun oppe på 41,7 børn i gennemsnit.

Vi har siden forår 2004 skullet flytte ud "snart" 4 gange, hvilket har betydet at vi har haft svært ved at langtidsplanlægge. Men hver gang vi er begyndt på at pakke ned, er byggesagen pludselig blevet udskudt. Sidste gang, skulle vi have været flyttet ud 1-12-2007. Men sidst på sommeren 2007 blev det igen udskudt, nu for to år.

Vi finder nu, at alt personalet har været udsat for så meget stress, at vi har behov for ro. Ro for børn, forældre og personale. Vi henstiller derfor til, at vi ikke bliver slået sammen med børnehaven, før vi flytter i samme hus, hvilket formodentlig sker om 2 år.

Vores gamle teamchef Per G Larsson har under hele forløbet fastholdt, at så længe Inge Steenbach og Lene Fonsholt var leder af henholdsvis børnehaven og vuggestue, ville der ikke ske nogen sammenlægning. Det skal bemærkes, at begge ledere nærmer sig pensionsalderen. Det betyder ikke, at der er nogen af dem, der har planer om at holde op med at arbejde lige med det samme, men om 2 år, kan det godt forekomme.

Dersom det fastholdes, at institutionerne skal sammenlægges nu, vil det betyde, at vi skal have foretaget visse ombygninger i form af et personalerum, hvor alle kan opholde sig samtidig til personalemøder. Desuden har vi behov for et lokale, hvor samtlige forældre kan være, når vi holder forældremøder.

Det vil betyde meget store udgifter til ombygning af to huse, der skal rives ned om formodentlig to år.

Alt i alt finder vi, at forslaget er fremlagt på et meget tyndt grundlag og at argumenterne ikke helt holder.

Vi vil foreslå at børne- og ungdomsudvalget kommer på besøg for at bese åstedet.

Ligeledes vil vi gerne invitere samtlige medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget, til at være i vores vuggestue i en fuld arbejdsdag, for at de kan konstatere det uhensigtsmæssige i en sammenlægning, så længe vi er placeret i to huse.

Vi har gjort os følgende overvejelser, efter at have læst: **"Faglige visioner for bæredygtige institutioner og skoler"**, som er underskrevet af:

**For socialdemokraterne: Jan Andreasen, Børne- og ungdomsordfører.**

**For Socialistisk Folkeparti: Bo Asmus Kjeldgaard, Børne- og ungdomsborgmester, Ninna Thomsen, Børne- og ungdomsordfører.**

**For Det Radikale Venstre: Kasper Johansen, Børne- og ungdomsordfører.**

**Udgangspunktet for bæredygtige skoler og bæredygtige institutioner er 3-sporede skoler og integrerede institutioner med 5 grupper.**

5 grupper er en fornuftig enhed, men hvis vuggestuen og børnehaven bliver slået sammen, bliver der 7 grupper. Det er en øvelse der kræver planlægning, hvis det skal lykkes. Den tid vil vi have, hvis sammenlægningen venter til vi flytter til et nyt hus.

**Fremtidens arbejdsmarked er præget af stigende konkurrence om de dygtigste ledere og medarbejder. For at tiltrække og fastholde gode ledere og medarbejder skal vi tilbyde et arbejdsmiljø, hvor personalets faglige styrke kan komme til udtryk. Større personalegrupper giver bedre muligheder for fokus på kerneopgaven, fleksibilitet, faglig specialisering, sparring, videndeling og udvikling.**

Vi er meget enige et langt stykke hen ad vejen, men har allerede oplevet, at 2 ansøgere til en ledig pædagogstilling har takket nej, da de blev orienteret om at vi nok fremover bliver sammenlagt med børnehaven. De var begge kun interesseret i os som en relativ lille vuggestue. Det var meget ærgerligt, for det var de eneste ansøger til den stilling, så vi må i gang med et nyt stillingsopslag.

## **Københavns Kommunes værdigrundlag.**

**"København er som Danmarks hovedstad og centrum i Øresundsregionen et kraftcenter for menneskelig, kulturel og økonomisk udvikling på et bæredygtigt grundlag. Det giver Københavns Kommune nogle særlige forpligtelser og muligheder for at være udadvendt og udviklingsorienteret.**

**Københavns Kommune er en offentlig servicevirksomhed. Kommunens opgave er at yde en service overfor borgere og virksomheder, som gør det attraktivt at bosætte sig og investere i byen. Kommunen skal være bevidst om kvaliteten i sine serviceydelser, og kommunen skal møde borgeren med respekt, ligeværdighed, dialog og tillid.**

**Københavns Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads, der er præget af effektivitet, samarbejde og stadig udvikling. Kommunen skal som arbejdsplads være kendetegnet ved et**

**udfordrende og sundt arbejdsmiljø. Kommunen skal være en virksomhed, hvor medarbejdernes ansvarlighed, engagement og initiativ værdsættes, og hvor mangfoldighed betragtes som et aktiv".**

Oktober 1998

Leder og tillidsmand er blevet inviteret til temadag torsdag den 13. december 2007, om "Fusionsledelse / kulturmøde", og deri står:

**Fusionsledelse.**

**Oplæg og debat ved professor Steen Hildebrandt, Handelshøjskolen i Århus.**

Fusioner er meget vigtige organisatoriske, menneskelige og ledelsesmæssige ændringer. Derfor skal de behandles med omtanke og varsomhed. En fusion er blevet sammenlignet med et ægteskab: En fusion er som at flytte sammen. Men der er også andre metaforer, f.eks. den om tvangsægteskabet. I sit foredrag og præsentation vil Steen Hildebrandt fokusere på fusionsbegrebet, fusionsmetaforer og -erfaringer og pege på en række ledelsesmæssige temaer og opgaver, som man må arbejde med og håndtere i forbindelse med en vellykket fusion.

Det skal indrømmes, at vi i vuggestuen Spiren hele tiden har opfattet strukturomlægningen som et tvangsægteskab, som for resten ikke er særligt velset i Danmark, og vi mener stadig, at for at øvelsen skal lykkes på en, for alle god måde, er der meget vigtigt med en ordentlig tilpasningsperiode. Vi har som allerede skrevet godt været opmærksom på, at dette kunne forekomme på lang sigt, men vi havde også klare forventninger til, at vi selv ville blive draget ind i forløbet, og at vi ville blive hørt. Det føler vi bestemt ikke at vi er på nuværende tidspunkt.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at pædagogikken i vuggestuen og børnehaven er så forskellig, at det vil kræve megen tid, energi og nytænkning, hvis vi skal opnå stadig at være et godt og attraktivt tilbud for forældrene.

Det vil være helt tråd med Københavns Kommunes værdigrundlag, hvis der bliver taget hensyn til den enkelte forældre- og personalegruppe i hver enkelt sag. Og vi har som sagt behov for arbejdsro i en periode.

Vuggestuens sikkerhedsgruppe og tillidsmand har lavet en APV, med fokus på perioden 2000 til 2007. Bilagt.

Vi må opfordre børne- og ungeudvalget at tage forslaget op til fornyet overvejelse. Meget gerne suppleret med selvsyn på "åstedet". Vi stiller os gerne til rådighed med faglig, kompetent viden, samt med mulighed for selvsyn.

Vuggestueleder  
Lene Fonsholt  
på vegne af bestyrelse og personalet i vuggestuen Spiren  
Store Krog 98  
2300 København S

Cc: samtlige medlemmer af Børne- og unge udvalget.



København 20-12-2007.

Konklusioner på APV over det psykiske arbejdsmiljø i vuggestuen Spiren, Store Krog 98, 2300 København S, lavet i forbindelse med meget langtrukken byggesag, med dertil planlagt udflytning i nu 4 omgange, over en periode af 4 til 5 år, og strukturomlægning i vuggestuen, med deraf følgende usikkerhed omkring egen arbejdssituation.

På personalemøde 5. december 2007, lavede sikkerhedsmand og tillidsmand en APV over de sidste års psykiske belastning af personalet i vuggestuen Spiren, Store Krog 98, 2300 København S.  
Det er helt tydeligt, at alle efterhånden kører på automatpiloten.

Vi har opsamlet besvarelserne i følgende konklusioner:

Der var 10 personale der deltog i undersøgelsen.

100 % har givet udtryk for at informationsniveauet har været meget ringe fra forvaltningen / distriktets side.

95 % giver udtryk for, at de føler meget stor usikkerhed / forvirring om egen fremtid.

98 % føler sig overhovedet ikke inddraget i processen af forvaltningen / distriktet.

100 % har ikke forstået det af forvaltningen / distriktet udsendte materiale, og har derfor ikke haft mulighed for at orientere forældrene.

75 % har haft øget sygefravær på grund af hovedpine, søvnløshed, maveproblemer, generelt svækket immunforsvar.

30 % overvejer at søge andet arbejde, hvis vuggestuen får en anden leder.

Linda Hassing Hansen  
Sikkerhedsrepræsentant

Betina Walstrøm Vindeballe  
Tillidsmand

Lene Fonsholt  
Leder



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K

2. januar 2008

Høringssvar vedr. sammenlægningen af vuggestuen Spiren og Børnehaven Store Krog

Først vil vi bifalde jeres beslutning om, at der nu ikke er tale om en sammenlægning af samtlige institutioner i Store Krog, men derimod kun vuggestue og børnehave.

Vi har dog en vis skepsis over, at man planlægger at sammenlægge institutionerne, før de har samme adresse (samme hus).

Så længe institutionerne rent fysisk ligger adskilt, har vi svært ved at få øje på nogen stordriftfordele.

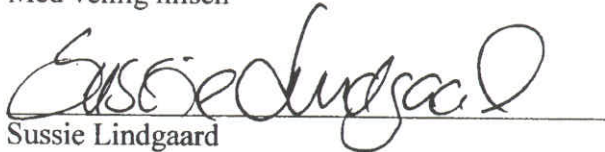
- Institutionerne er placeret i 2 separate huse
- Der er ikke noget rum, der er stort nok til at rumme alle børn
- Der er ej heller noget rum, der er stort nok til at rumme hele personalet på en gang f.eks. ved personalemøder
- Husene ligger så adskilt, at det vil være vanskeligt for en leder, at have overblikket over begge institutioner
- I og med at husene ligger separat, vil det ikke være muligt at spare personaletimer i forbindelse med åbning og lukning af institutionerne Det vil fortsat være nødvendigt, at have min. 2 personer i hver institution.
- P.g.a. den fysiske adskillelse, vil det være vanskeligt for personalet at overlappe hinanden. Man skal "ind til naboen" for at gøre opmærksom på, at der er brug for en hjælpende hånd

Vi mener, at ovenstående punkter gør det tydeligt, at det ikke er optimalt at sammenlægge institutionerne før, at det ny hus står klar. Og hvornår gør det det?! I gennem flere år er vi med jævne mellemrum blevet præsenteret for tegninger, nye tidsplaner og løbende information om den ny institution/det ny hus, som skal rumme vuggestue og børnehave. Og pludselig bliver der helt stille. Nu har vi intet hørt om dette projekt siden August 2007.

Vi ser frem til at høre nyt fra jer. Med ønsket om et Godt Nytår samt om, at 2008 må

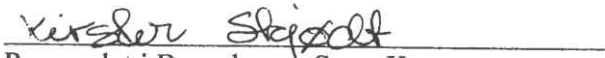
blive lidt mindre omtumlet end 2007 (og de foregående år" m.h.t. projekt "Ny institution"  
for såvel børn, forældre og personale i institutionerne i Store Krog.

På forældrebestyrelsens vegne  
Med venlig hilsen



Sussie Lindgaard

Formand for forældrebestyrelsen i Børnehaven Store Krog



Personalet i Børnehaven Store Krog



15. januar 2008

## **Høringssvar om nyt forslag til strukturtilpasning på skole- og institutionsområdet, jf. BR's beslutning af 29.11.07**

Som LFS også tilkendegav i sit høringssvar af 25. oktober 2007, er LFS's holdning til bæredygtige institutioner og institutionssammenlægninger ikke ny. Igennem de senere år har vi diskuteret vigende børnetal, små og mindre institutioners sårbarhed, og daginstitutionernes fysiske rammers beskaffenhed og arkitektur. Vi har understøttet sammenlægninger af institutioner på samme adresse, og vi har i samme forbindelse ofte optimeret ledelse via ledelsesforsøg i samme moment.

Vi står selvfølgelig stadig ved vores synspunkter og er dermed enig i de politiske målsætninger om strukturændringer.

Efter vores opfattelse kan man sagtens på en og samme tid lave større institutioner og hylde mangfoldigheden. Mangfoldighed handler ikke om størrelse, men om indhold og metodefrihed.

### **De konkrete forslag om sammenlægninger.**

Vi har været i dialog med kommunale institutioner på listen. De enkelte institutioner afgiver selvfølgelig deres egne høringssvar i forhold til de konkrete sammenlægninger, men LFS ønsker at fremhæve følgende:

#### **Klerkegade**

- Sammenlægningen bør ske på én gang
- Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads
- Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav

#### **Kennedygården**

- LFS tilskrev direktionen den 9. november 2007 forud for udløbet af første høringsrunde vedr. sammenlægningerne, at vi fandt det af afgørende betydning at fremhæve og præcisere, at en grundlæggende forudsætning for en evt. sammenlægning vil være inddragelse af 2. sal i Kennedygården, så de fysiske rammers beskaffenhed kunne matche en stor sammenlagt daginstitution. LFS er vidende om, at byggeprocessen vedr. indretning af døgninstitution i lokalerne på 2. sal ikke er sat i bero, - og vil derfor pege på de bygnings-, personalemæssige og pædagogiske problemstillinger der kan opstå som følge af dette.

#### **Store Krogh**

- De nuværende bygningsmæssige fysiske rammer er utidssvarende, - derfor bør en sammenlægning først finde sted når der foreligger en realistisk plan for de nødvendige bygningsmæssige forandringer.

### **LFS's generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger.**

• Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen om strukturtilpasning. Alle anerkender selve grundlaget, men en proces med inddragelse af området ville have kvalificeret arbejdet med den endelige liste, ville kunne have inddraget alle institutioner i et lokalområde om hvordan man kunne dække det fremtidige kapacitetsbehov osv. Med den proces der er valgt, er der i faktabladene til mange af sammenlægningerne peget på ændringer af børnesammensætningen for at den "nye" institution "kan føde sig selv", men når een institution skal ændre børnesammensætning, vil det meget vel kunne medvirke til behov for ændringer i de omkringliggende institutioner uden at de med den valgte proces er en del af diskussionen.

- Der er naturlig frustration om den manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi - ændring i børnesammensætning, ny økonomistremodel, tomme pladser.
- Der er stor tilfredshed med ønsket om at ville styrke ledelsen og her lægges særligt vægt på "enighedspapiret" der er indgået mellem direktionen og LFS - En aftale hvor parterne åbner for ledelsesforsøg. Det har ført til, at rigtig mange af institutionerne i høringsperioden også har diskuteret ledelse og vi skal kraftigt appellere til at personale, forældrebestyrelses og nuværende ledelsers ønsker til fremadrettet ledelsesstruktur følges i videst muligt omfang.
- Der har også været stor tilfredshed med at aftalen om jobbank meget hurtigt faldt på plads - det har i en periode med usikkerhed været med til, trods alt, at give en vis form for sikkerhed om fremtiden.
- Fra de institutioner, der står på listen og som i forvejen er store, er der udtrykt stor undren over, at det tiltænkte beløb til intern proces i de sammenlagte institutioner ( kulturmødet mv.) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen. Vi synes, at I skal overveje at hæve beløbet til de større og mere komplekse sammenlægninger.

#### **Bygningsmæssige forhold.**

LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet.

Ligeledes skal sikres en realistisk plan for udflytning i nødinstitutioner og lignende, i de institutioner hvor der er større bygningsmæssige forandringer.

Vi håber, at der i forbindelse med den bygningsmæssige gennemgang udvikles kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer for institutionerne og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave. Vi forudsætter at ledere og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg.

#### **Afslutning.**

Vi har undervejs i den sammenhængende høringsperioden fra august 2007 til nu, kommenteret "listen" - vi synes ikke at listen indfrier de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad.

LFS vil endnu engang opfordre til, at der igangsættes en fremadrettet drøftelse om "fremtidens institutioner i København" favnende såvel fremtidens opgaveløsning, behovet for fleksibilitet mv. Vi forudsætter at institutionernes ledelse og personale inddrages i processen såvel som de faglige organisationer. Faglig viden, kompetencer og erfaring fra daglig praksis bør være fundamentet for nye politiske beslutninger for området.

Med venlig hilsen

Britt Petersen  
formand



Onsdag den 16. januar 2008

**Hørings svar fra Amager Vest Lokaludvalg  
vedr. forslag til strukturtilpasning på skole – og institutionsområdet**

Følgende er Amager Vest Lokaludvalgs kommentarer til høring om forslag til strukturtilpasning på skole- og institutionsområdet.

• Store Krogs Børnehave og Spiren

Da de to institutioner fremadrettet vil blive placeret i den samme bygning, og begge er kommunale, indstiller Amager Vest Lokaludvalg til sammenlægning af disse institutioner på den betingelse, at der ikke skæres i pædagogisk personale.

• Jens Warmingsvej 73, 75 og deltidsbørnehaven på Jens Warmingsvej 50

To af de tre institutioner ligger i den samme bygning, med en eksisterende gennemgang. Deltidsbørnehaven ligger på den anden side af vejen. De tre institutioner tilhører den samme paraply (Frie børnehaver). Amager Vest Lokaludvalg indstiller til sammenlægning på den betingelse, at der ikke skæres i pædagogisk personale, samt at der stadig tilbydes deltidsbørnehave.

• Jens Warmingsvej 77 og 79

Fritidsklubben og fritidshjemmet er placeret i den samme bygning, og tilhører den samme paraply (Frie børnehaver), så Amager Vest Lokaludvalg mener det er naturligt, at sammenlægge de to institutioner på den betingelse, at der ikke skæres i pædagogisk personale.

Med venlig hilsen

Formand Lars Rimfalk Jensen

På vegne af Amager Vest Lokaludvalg