

## Bilag 1f

Sammenlægning af de to vuggestuer i Klerkegade 33 og fritidshjemmet på samme adresse.

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at BUU beslutter

At de to vuggestuer i Klerkegade 33 og fritidshjemmet på samme adresse sammenlægges pr. 1. januar 2009, eller snarest derefter på det tidspunkt institutionen udvides med en udflytterbørnehave

### 1. Baggrund for forvaltningens forslag

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/selvejende
Vuggestuen Kongens Baghave	Klerkegade 33, St. Indre By	VG	BH	Kommunal
		30		Selvejende Evt. paraply:
Klerkegade 1 sal	Klerkegade 33, 1 sal. Indre By	VG	BH	Kommunal
		30		Selvejende Evt. paraply:
Kbh. Kommunes Integr. Inst.- Klubben.	Klerkegade 33, 2 sal. Indre By	FH	FK	Kommunal
		40	58	Selvejende Evt. paraply:

Fremtidig institution							
Navn	Adresse og distrikt	Normering				Kommunal/selvejende	Afstand mellem bygninger
Klerkegade 33 Indre By		VG	BH	FH	FK	Kommunal	Ligger i samme bygning
		Afklares på baggrund af udflytterdelens størrelse				Selvejende	

De tre institutioner er beliggende i samme bygning på tre etager. To af institutionerne er forholdsvis små med 30 vuggestuebørn. Ved sammenlægningen skabes der en større, mere bæredygtig enhed.

Samtidig etableres der, efter endelig gennemførelse af hele sammenlægningen, en ny integreret institution

## 2. Resume af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Personale- og forældrebestyrelse, Klerkegade 33. Dateret d. 16. januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De er positive over at forvaltningen har lyttet til deres første høringssvar.</li> <li>• Overordnet synes de, "at det er en god idé, at der tilknyttes en udflytterdel, da vi på den måde vil få et hus, som dækker hele aldersgruppen fra 0-14 år. Med udflytterdelen vil børnehavebørnene få nogle udendørs muligheder som vi ikke kan tilbyde i Klerkegade i dag"</li> <li>• De har følgende kommentarer til det aktuelle forslag:</li> <li>• <b>Sammenlægningen bør ske på én gang:</b></li> <li>• Når 3 meget forskellige kulturer skal udvikle sig til en fælles skal der være mulighed for "teambuilding, drøftelse af fælles værdier og andet".</li> <li>• De vil have mulighed for at arbejde "med disse udfordringer som ét hus".</li> <li>• <b>Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads:</b></li> <li>• Antager at der først vil komme børnehavebørn i institutionen når der er fundet egnede lokaler til udflytterdelen.</li> <li>• Anbefaler, at "sammenlægningen først sker, når udflytterdelen er på plads".</li> <li>• <b>Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav:</b></li> <li>• Forventes, at der skal ske en ombygning, så de kan fungere som en integreret institution.</li> <li>• Sker på baggrund af de nyeste anbefalinger fra Statens Byggeforskningsinstitut for så vidt angår kvadratmeter pr/barn med kvalitetsniveau A.</li> <li>• De stiller sig til rådighed, hvis vi har spørgsmål til høringssvaret.</li> <li>• Indgår i "konstruktiv dialog" med forvaltningen "om de praktiske aspekter i forbindelse med sammenlægningen"</li> <li>• Foreslår at der lukkes for tilgang af nye børn, for at sikre at færrest berøres af ombygningsprocessen.</li> <li>• Der bør afsættes midler i personalebudgettet til fastholdes af det personale, der arbejder i Klerkegade i øjeblikket, også selvom at de i en periode måske ikke når op til det normerede børnetal.</li> </ul>
2	LFS Dateret d. 15. januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammenlægningen bør ske på én gang</li> <li>• Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads</li> <li>• Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav</li> <li>• <b>Generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger:</b></li> <li>• Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen.</li> <li>• Alle anerkender selve grundlaget, de ønsker at deres inddragelse i processen var vægtet højere. Ville gerne have haft muligheden for at komme med forslag til hvordan "det fremtidige kapacitetsbehov osv.</li> </ul>

		<p>bedst kunne dækkes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har ikke i tilstrækkelig grad taget højde for at ændringen af børnegrupper i én institution betyder behov for ændring i omkringliggende institutioner.</li> <li>• Frustrerede over den ”manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi – ændring i børnesammensætning, ny økonomistyremodel, tomme pladser.</li> <li>• Stor tilfredshed med at ledelsen ønskes styrket, lægges særligt vægt på ”enighedspapiret”, der er indgået mellem direktionen og LFS (parterne åbner for ledelsesforsøg).</li> <li>• Stor tilfreds med det hurtige arbejde med jobbanken.</li> <li>• De institutioner, der i forvejen er store har undret sig over ”at det tiltænkte beløb til intern proces i sammenlagte institutioner (kulturmødet mv) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen”.</li> <li>• Bygningsmæssige forhold:</li> <li>• ”LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet.</li> <li>• Etableres en ”realistisk plan” for udflytning i nødinstitutioner o. lign.</li> <li>• Håber der udvikles ”kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer...og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave”</li> <li>• De forudsætter at lederen og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg.</li> <li>• De synes ikke ”listen” indfrier de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad.</li> <li>• Opfordrer til at der ”igangsættes en fremadrettet drøftelse om ”fremtidens institutioner i København”</li> <li>• ”Faglig viden, kompetence og erfaring fra daglig praksis bør være fundamentet for nye politiske beslutninger for området”</li> </ul>
--	--	--

### 3. Forvaltningens kommentar til høringssvarene

Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både inden- og udendørs), så besøger Børne- og Ungdomsforvaltningen samtlige involverede institutioner og vurderer, i dialog med institutionen, hvilke ændringer der skal sættes i værk for at skabe bedst mulighed for sammenhæng i den nye, sammenlagte institution inden for den givne økonomiske ramme i Strukturplanen, der er ikke afsat midler i Strukturplanen til generel reovering og ændring af de fysiske rammer medmindre dette er strukturrelateret og praktisk gennemførligt.

Forvaltningen arbejder på at finde et udflyttersted til institutionen i Klerkegade og håber på, at det er muligt at finde en god løsning i overskuelig fremtid. Derfor er det forvaltningens vurdering, at sammenlægningsprocessen for hele huset sættes i gang umiddelbart efter den politiske beslutning. Dog er forvaltningen enig i, at de bedste vilkår for sammenlægningen skabes ved at afvente en effektivering af den endelige sammenlægning, indtil det er faldet på plads med udflytterdelen til institutionen.

### 4. Konklusion

Forvaltningen ser frem til at indgå et konstruktivt samarbejde med institutionerne om en sammenlægning og udvidelse af institutionerne i Klerkegade 33. Med baggrund i høringssvarene

indstiller forvaltningen at fastholde dette forslag om sammenlægning, men at vente med den endelige sammenlægning indtil 1. januar 2009. Hvis tilknytningen af udflytterdelen imod forvaltningens forventning ikke er på plads på dette tidspunkt, udskydes sammenlægningen indtil det tidspunkt hvor det er faldet på plads med udflytterdelen.

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Personale- og forældrebestyrelserne  
Klerkegade 33  
1308 København K

København d. 16. januar 2008

**Høringssvar om nyt forslag i strukturtilpasningen på institutionsområdet vedr. Klerkegade 33, jf. BRs beslutning af 29.11.07**

Borgerrepræsentationen tiltrådte med indstillingen BR 550/07 følgende punkt:

at et forslag sendes i høring om at de to vuggestuer i Klerkegade 33 sammenlægges pr. 1. april 2008, og fritidshjemmet indgår i sammenlægningen, når der er tilknyttet en udflytterdel og opnormeret med børnehavebørn

Vi er i forældrebestyrelserne og personalet positive overfor, at man har lyttet til vores første høringssvar og erkendt, at vores hus – specielt hvad angår udendørs faciliteter – ikke er egnet til børnehavebørn. Overordnet synes vi, at det er en god idé, at der tilknyttes en udflytterdel, da vi på den måde vil få et hus, som dækker hele aldersgruppen fra 0 – 14 år. Med udflytterdelen vil børnehaverne få nogle udendørs muligheder, som vi ikke kan tilbyde i Klerkegade i dag.

Vi har følgende kommentarer til det aktuelle forslag:

**1. Sammenlægningen bør ske på én gang**

Vi mener, at det er meget vigtigt, at sammenlægningen kommer til at foregå på én gang. Vi er tre meget forskellige institutioner med hver vores kulturer, og der skal udvikles en ny fælles kultur, være mulighed for teambuilding, drøftelse af fælles værdier og andet. Det er centralt, at institutionerne får mulighed for at arbejde med disse udfordringer som ét hus, hvilket også vil betyde mindst mulig uro for børnene.

**2. Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads**

Da man fra forvaltningens og BRs side har erkendt, at Klerkegade 33 ikke er egnet til børnehavebørn, antager vi, at der først vil komme børnehavebørn i institutionen, når der er fundet egnede lokaler til udflytterdelen. Det betyder jf. pkt. 1, at vi anbefaler, at sammenlægningen først sker, når udflytterdelen er på plads.

**3. Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav**

Det forventes, at der skal foretages ombygninger, så Klerkegade 33 kan fungere som integreret institution. Vi antager, at dette vil ske på baggrund af de nyeste anbefalinger fra Statens Byggeforskningsinstitut for så vidt angår kvadratmeter pr/barn med kvalitetsniveau A. Den nuværende normering er baseret på utidssvarende kvadratmeterkrav, der var gældende for mere end 25 år siden.

Vi stiller os selvfølgelig til rådighed, hvis der måtte være spørgsmål til dette høringssvar, og indgår konstruktivt i den videre dialog med forvaltningen om de praktiske aspekter i forbindelse med sammenlægningen. De forventede ombygninger betyder formentligt bl.a., at noget af huset midlertidigt skal genhuses, og man må forvente en del usikkerhed hos personale og forældre. Vi vil derfor opfordre til, at der lykkes for tilgang af nye børn, således at så få som muligt berøres af ombygningsprocessen. I perioden indtil huset når op på den nye normering med børnehavebørn, vil der, så vidt vi kan skønne, blive et problem med at opretholde de stillinger, som huset senere vil skulle besætte. Da rekruttering i dag er vanskelig, bør der afsættes midler i personalebudgettet, så vi kan fastholde det personale, der arbejder i Klerkegade i øjeblikket, også selvom vi i en periode måske ikke når helt op på det normerede børnetal.

Hele omstrukturingsprocessen kræver en god og velplanlagt styring, som vi ser frem til at bidrage til.

På vegne af personale og forældrebestyrelser

Med venlig hilsen

Stine Trampe Broch  
Forældrebestyrelsesformand fritidshjem og klub

Anne Floor  
Leder, fritidshjem og klub

Anna R. Preston  
Næstformand for forældrebestyrelsen vuggestuen Kgs. Baghave

Lone Remfeldt  
Leder, vuggestuen Kgs. Baghave

Joe Belmaati  
Forældrebestyrelsesrepræsentant vuggestuen Klerkegade 33.1

Marita Lindholm  
Leder, vuggestuen Klerkegade 33.1

15. januar 2008

## **Høringssvar om nyt forslag til strukturløsning på skole- og institutionsområdet, jf. BR's beslutning af 29.11.07**

Som LFS også tilkendegav i sit høringssvar af 25. oktober 2007, er LFS's holdning til bæredygtige institutioner og institutionssammenlægninger ikke ny. Igennem de senere år har vi diskuteret vigende børnetal, små og mindre institutioners sårbarhed, og daginstitutionernes fysiske rammers beskaffenhed og arkitektur. Vi har understøttet sammenlægninger af institutioner på samme adresse, og vi har i samme forbindelse ofte optimeret ledelse via ledelsesforsøg i samme moment.

Vi står selvfølgelig stadig ved vores synspunkter og er dermed enig i de politiske målsætninger om strukturændringer.

Efter vores opfattelse kan man sagtens på en og samme tid lave større institutioner og hylde mangfoldigheden. Mangfoldighed handler ikke om størrelse, men om indhold og metodefrihed.

### **De konkrete forslag om sammenlægninger.**

Vi har været i dialog med kommunale institutioner på listen. De enkelte institutioner afgiver selvfølgelig deres egne høringssvar i forhold til de konkrete sammenlægninger, men LFS ønsker at fremhæve følgende:

#### **Klerkegade**

- Sammenlægningen bør ske på én gang
- Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads
- Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav

#### **Kennedygården**

- LFS tilskrev direktionen den 9. november 2007 forud for udløbet af første høringsrunde vedr. sammenlægningerne, at vi fandt det af afgørende betydning at fremhæve og præcisere, at en grundlæggende forudsætning for en evt. sammenlægning vil være inddragelse af 2. sal i Kennedygården, så de fysiske rammers beskaffenhed kunne matche en stor sammenlagt daginstitution. LFS er vidende om, at byggeprocessen vedr. indretning af døgninstitution i lokalerne på 2. sal ikke er sat i bero, - og vil derfor pege på de bygnings-, personalemæssige og pædagogiske problemstillinger der kan opstå som følge af dette.

#### **Store Krogh**

- De nuværende bygningsmæssige fysiske rammer er utidssvarende, - derfor bør en sammenlægning først finde sted når der foreligger en realistisk plan for de nødvendige bygningsmæssige forandringer.

### **LFS's generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger.**

• Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen om strukturløsning. Alle anerkender selve grundlaget, men en proces med inddragelse af området ville have kvalificeret arbejdet med den endelige liste, ville kunne have inddraget alle institutioner i et lokalområde om hvordan man kunne dække det fremtidige kapacitetsbehov osv. Med den proces der er valgt, er der i faktabladene til mange af sammenlægningerne peget på ændringer af børnesammensætningen for at den "nye" institution "kan føde sig selv", men når een institution skal ændre børnesammensætning, vil det meget vel kunne medvirke til behov for ændringer i de omkringliggende institutioner uden at de med den valgte proces er en del af diskussionen.

- Der er naturlig frustration om den manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi - ændring i børnesammensætning, ny økonomistyremodel, tomme pladser.
- Der er stor tilfredshed med ønsket om at ville styrke ledelsen og her lægges særligt vægt på "enighedspapiret" der er indgået mellem direktionen og LFS - En aftale hvor parterne åbner for ledelsesforsøg. Det har ført til, at rigtig mange af institutionerne i høringsperioden også har diskuteret ledelse og vi skal kraftigt appellere til at personale, forældrebestyrelses og nuværende ledelsers ønsker til fremadrettet ledelsesstruktur følges i videst muligt omfang.
- Der har også været stor tilfredshed med at aftalen om jobbank meget hurtigt faldt på plads - det har i en periode med usikkerhed været med til, trods alt, at give en vis form for sikkerhed om fremtiden.
- Fra de institutioner, der står på listen og som i forvejen er store, er der udtrykt stor undren over, at det tiltænkte beløb til intern proces i de sammenlagte institutioner ( kulturmødet mv.) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen. Vi synes, at I skal overveje at hæve beløbet til de større og mere komplekse sammenlægninger.

#### **Bygningsmæssige forhold.**

LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet.

Ligeledes skal sikres en realistisk plan for udflytning i nødinstitutioner og lignende, i de institutioner hvor der er større bygningsmæssige forandringer.

Vi håber, at der i forbindelse med den bygningsmæssige gennemgang udvikles kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer for institutionerne og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave. Vi forudsætter at ledere og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg.

#### **Afslutning.**

Vi har undervejs i den sammenhængende høringsperioden fra august 2007 til nu, kommenteret "listen" - vi synes ikke at listen indfrier de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad.

LFS vil endnu engang opfordre til, at der igangsættes en fremadrettet drøftelse om "fremtidens institutioner i København" favnende såvel fremtidens opgaveløsning, behovet for fleksibilitet mv. Vi forudsætter at institutionernes ledelse og personale inddrages i processen såvel som de faglige organisationer. Faglig viden, kompetencer og erfaring fra daglig praksis bør være fundamentet for nye politiske beslutninger for området.

Med venlig hilsen

Britt Petersen  
formand