

Bilag 1c

Sammenlægningen af institutionerne i Kennedygården A (Nøjsomhedsvej 12A) og Kennedygården B (Nøjsomhedsvej 8)

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at BUU indstiller til ØU og BR, at BR beslutter

At institutionerne i Kennedygården A (Nøjsomhedsvej 12A) og Kennedygården B (Nøjsomhedsvej 8) sammenlægges pr. 1. juni 2008

1. Baggrund for forvaltningens forslag

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering					Kommunal/selvejende
		VG	BH	FH	FK	UK	
Kennedygården (A)	Nøjsomhedsvej 8 Distrikt Østerbro						Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		24	40	-	-	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Kennedygården (B)	Nøjsomhedsvej 12A Distrikt Østerbro						Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		46	-	-	-	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution								
Navn	Adresse og distrikt	Normering					Kommunal/selvejende	Afstand mellem bygninger
	Nøjsomhedsvej 8 & 12A Distrikt Østerbro	VG	BH	FH	FK	UK	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger i samme bygning
		Afklares	Afklares	-	-	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

Det forslag om sammenlægning, som Børne- og Ungdomsforvaltningens oprindeligt sendte i høring i august 2007 omfattede ud over de to ovennævnte institutioner også Klub Kennedy, som har en samlet normering på 425 børn.

I høringssvarene i første høringsrunde blev der gennemgående udtrykt en modvilje mod sammenlægningen, begrundet i den sammenlagte institutions størrelse. Idet forvaltningen vurderede at det var korrekt, at det oprindelige forslag ikke levede op til det givne kriterium om størrelse, blev det alternative forslag om sammenlægning af Kennedygårdens Vuggestue og Kennedygårdens Vuggestue og Børnehave sendt i høring.

2. Resume af de indgåede høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Souschef Hanne Grønbech, Leder Connie Rasmussen og bestyrelsesformand Nanna Flindt Grønning. Dateret d. 16. januar 2008.	<ul style="list-style-type: none"> • Deres nye hørings svar er et supplement til deres hørings svar afgivet i forbindelse med det første sammenlægningsforslag. • Vedlagt er: <ul style="list-style-type: none"> • Bilag 1: uddannelsesplan • Bilag 2: skrivelse fra tidligere høring • Bilag 3: skrivelse til Ejendomsforvaltningen vedr. bygningsmæssige problemer i Satellitten. • Afvikling af vuggestueplader på Østerbro: • Mærkværdigt, at institutionen i 2005 blev udvidet med 12 vuggestuepladser med udgangspunkt i Børneplanen, der påviste mangel på vuggestuepladser. • ”Nu kun 2,5 år senere skal der nedlægges 24 pladser for at få balanceret forholdet mellem antallet af vuggestuepladser og børnehavepladser indbyrdes mellem institutionerne” • Konsekvensen er at der ikke bliver plads til at indskrive børn det næste 1,5 år, dermed manglende plads til søskendebørn. • Bliver stort informationsarbejde med at informere ventelisteforældrene om dette forhold. • Rene besparelser: • Virker ikke særligt gennemtænkt at nedlægge 24 vuggestuepladser og sammenlægge 2 velfungerende institutioner. • Sammenlægningen må kun ”handle om besparelser”. • Ledelsen bliver reduceret fra 4 til 2. Meget bekymrende når institutionen kommer til at rumme ca. 100 børn samt en basisgruppe. • Bygningsmæssige problemer med Satellitten, der blev taget i brug i 2005 af basisgruppen. • Forventer, at bygningen ”bliver gennemgået grundigt inden der sættes ny ombygninger i gang i institutionen. • Flere penge til kulturmødet: • Særligt brug for ”kursusvirksomhed omkring basisarbejdet og opkvalificering af personalet, som samlet set skal hæves til at have en fælles forståelse for de anderledes måder at arbejde på når institutionen rummer specialbørn” (mener, at det minimum vil koste 20.000 kroner). • Tidsfaktoren: • Kan ikke acceptere ”at den samme projektorganisering og handleplan skal være gældende” for dem. • Vil heller ikke acceptere ”at skulle leve op til et nyt budgetgrundlag allerede pr. 1.4.2008” • ”Forventer, at der bliver udarbejdet speciel projektorganisering og handleplan for os og at sammenlægningsdatoen og dermed budget for sammenlægning udskydes til 1.6.2008.
2	Personalet i 0-6 års	<ul style="list-style-type: none"> • Deres hørings svar skal ses som et supplement til hørings svaret fra ledelsen

	<p>institutionen Kennedygården. Dateret d. 15. januar 2008.</p>	<p>og bestyrelsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er dybt frustrerede over at skulle fusioneres med en vuggestue ”som vi ingen fysiske rammer har tilfælles med” • Der vil ikke være en daglig kontakt ”som er forudsætningen for en god og integrerende pædagogik i forhold til børnene, samt det daglige samarbejde personalet imellem, der skal sikre en fælles helhed i arbejdet med børnene” • Omlægning af legepladsen vil ”blive bekostelig”. Vil også kunne opstå andre fysiske problemer med legepladsen. • Indendørs vil der også blive problemer med de fysiske rammer. • Hvis de skal i kontakt med vuggestuen, skal de ud på en trappegang, som er ud til gaden og fælles med resten af huset. • Ingen fællesrum. • Fremtidige arbejdsvilkår bekymrer dem. • Bange for at børmetallet bliver for stort. • Usikkerhed siden kommunen udspil har betydet en del ubesatte stillinger. • Har brugt vikarer, nogle for en enkelt dag. ”... i allerhøjeste grad uhensigtsmæssigt og ikke i børnenes tarv” • Frygter at situationen fortsætter. • En nedlæggelse af en vuggestuegruppe betyder nedskæring af personalet ”som ikke kan klares med naturlig afgang. Det bekymrer dem. • Latent mangel på hænder i deres sektion, hvis souschefstillingen bliver fundet hos dem. • Skal tages højde for personaleproblematikken i fremtiden. • Er ”absolut ikke bange for nye udfordringer” • Er heller ikke ”bekymrede for udvikling”. • Har dog pligt til at sige noget, når de frygter at udviklingen ikke vil gavne hverken personalet eller børnene. • ”Utallige erfaringer viser at børn udvikler sig bedst i mindre grupper, hvor de i samværet med andre kan få den plads, tryk og det samspil der udvikler deres individuelle og kollektive kompetencer bedst muligt” • Mener ikke det er rigtigt ”at en lille institution skal være mere sårbar end en stor” • Er bange for, at for mange nye ansigter i deres personalegruppe vil ødelægge det ”psykiske arbejdsmiljø” og dermed skade arbejdsglæden. • Vil kræve rigtig meget at fusionere de to personalegrupper og deres forskellige kulturer. • Er villige til at yde den indsats, hvis vi giver dem penge.
<p>3</p>	<p>LFS Dateret d. 15. januar 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Skrev til direktionen d. 9. november 2007 forud for udløbet af første høringsrunde, at de fandt det afgørende, at en forudsætning for sammenlægningen af Kennedygården er inddragelse af 2. salen. • Er vidende om at ”byggeprocessen vedr. indretning af døgninstitution i lokalerne på 2. sal ikke er sat i bero”. • Vil derfor gerne pege på de ”bygnings-, personalemæssige og pædagogiske problemstillinger der kan opstå som følge af dette. • Generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger: • Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen. • Alle anerkender selve grundlaget, de ønsker at deres inddragelse i processen var vægtet højere. Ville gerne have haft muligheden for at komme med forslag til hvordan ”det fremtidige kapacitetsbehov osv. bedst kunne dækkes. • Har ikke i tilstrækkelig grad taget højde for, at ændringen af børnegrupper i én institution betyder behov for ændring i omkringliggende institutioner.

		<ul style="list-style-type: none"> • Frustrerede over den ”manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi – ændring i børnesammensætning, ny økonomistyremodel, tomme pladser. • Stor tilfredshed med, at ledelsen ønskes styrket, lægges særligt vægt på ”enighedspapiret”, der er indgået mellem direktionen og LFS (parterne åbner for ledelsesforsøg). • Stor tilfreds med det hurtige arbejde med jobbanken. • De institutioner, der i forvejen er store har undret sig over ”at det tiltænkte beløb til intern proces i sammenlagte institutioner (kulturmødet mv.) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen”. • Bygningsmæssige forhold: • ”LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet. • Etableres en ”realistisk plan” for udflytning i nødinstitutioner o. lign. • Håber der udvikles ”kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer... og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave” • Forudsætter at lederes og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg. • ”Listen” indfried ikke de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad. • Opfordrer til, at der ”igangsættes en fremadrettet drøftelse om ”fremtidens institutioner i København” • ”Faglig viden, kompetence og erfaring fra daglig praksis bør være fundamentet for nye politiske beslutninger for området”
4	Forældre til børn i Kennedygårdens vuggestue Dateret d. 16. januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> • Valgte den primært på grund af størrelse og beliggenhed. • Har været en ”yderst positiv oplevelse” • Lederen har fundet gode løsninger for en række vanskelige situationer; barselsorlov, plejeorlov og udskiftning af medhjælpere. • En institution med 18 medarbejdere = ”pænt stor virksomhed” • Har intet imod integrerede institutioner. • Mener dog, at afstande til den integrerede institution vil gøre følelsen af ”sammenhæng” vanskelig. • Svært ved at se fordelene for børn og forældre. • Støtter op om bestyrelsens høringssvar.
5	Forældre Dateret d. 16. januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> • Vuggestuen hører til de ”små institutioner” • Vuggestuen er bæredygtig – både pædagogisk og økonomisk. Henviser til at vi har bekræftet det i overbliknotatet om ny forslag i strukturtilpasningen. • Moren har været formand for bestyrelsen de sidste 4 år og ved, at institutionen fungerer godt både pædagogisk og økonomisk. • Vuggestuen råder over meget stabilt og omsorgsfuldt personale. • Den integrerede institution (Kennedygården B) har søgt eksterne ledelse i det tidligere høringssvar. • Har fået oplyst fra forældre til børn i den integrerede institution, at Kennedygården B har en del problemer. • Mange problemer er ledelsesrelaterede. • For at få rettet op på situation vil B havde brug for en leder der er ”120 %”. • Det virker som at valget er faldet på den gode leder i naboinstitutionen. Skal dog i den sammenhæng være opmærksom på følgende: • Den tid der skal bruges i B vil tage til fra A. Den tætte føling på det daglige liv vil derfor skades. • Hvis der er behov for to ledere, er der ingen grund til at lægge

		<p>institutionerne sammen, hverken "økonomisk eller operationelt"</p> <ul style="list-style-type: none"> • Processen: • Det virker som om "lokalforvaltningen med lederen foregriber den demokratiske beslutningsproces og vil få personalet og forældrene til at bøje sig for deres vilje. • Flere undersøgelser peger på problemer med store institutioner. • Konsekvensen af sammenlægning vil medføre opsigelse fra personalets side. • Vanskeligt at fusionere to forskellige personalegrupper. • Personalet flygter når de er trygge og har en synlig ledelse. • Flere ansatte har allerede overfor forældre nævnt at de forlader stedet, hvis sammenlægningen gennemføres. • Mangler en begrundelse for en sammenlægning af Kennedygården. • Har ikke hørt en god grund til at sammenlægge Kennedygården. • Manglende information af både forældre og personalegruppe, trods flere henvendelser, "tyder på at man enten er gået fra en åben proces til en skjult dagsorden eller at der ikke findes én fornuftig grund til sammenlægningen af disse 2 institutioner?" • Økonomiske konsekvenser: • Ombygning • Adm. Udgifter • Teambuilding • Rådgivning • Møder • Opsigelse + efterfølgende ansættelsessamtaler • Stressrelateret sygefravær – vikardækning • Indkøring af nye børn • Større sparekrav • Ledelsesstrukturen giver ikke mulighed for den ønskede besparelse: • Sammenlægning kan kun gennemføres hvis: • Opretholde den nuværende personalenormering • Og ledelsesstruktur: en overordnet leder, en afdelingsleder på hver institution og en afdelingsleder til basisbørnene • Det lettest vil være i stedet at ansætte en ny leder til den integrerede institution.
6	<p>Forældrene i Kennedygårdens Vuggestue Dateret d. 16. januar 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kan ikke genkende sig i vores begrundelse for at sende det alternative forslag til høring (citat fra ny høringsskrivelse, dateret 21.11.2007, dokumentnr. 2007-435017) • Vil gerne igen protestere over sammenlægning. • Det alternative forslag virker, på grund af de fysiske rammer, "endnu mere hovedløs end den store sammenlægning af Kennedygården..." • Er glad for, at det er deres leder, der udpeget som ny leder. • Er bekymret for at de allerede nu modtager post som om sammenlægningen er en realitet. • "... frygter derfor, at den demokratiske proces er sat ud af spil ved denne høringsrunde..." • De fysiske rammer: • Mellem de to institutioner ligger et stort fritidshjem og en fritids-/ungdomsklub, der adskiller både indendørs og udendørs. • Da der ikke kan blive tale om en fysisk sammenlægning, vil det være en "så godt som umulig opgave at integrere de to personalegrupper og skabe et

		<p>fællesskab på tværs af de to institutioner i dagligdagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Være svært for lederen at være to steder. • Bæredygtighed: • Institutionen er allerede bæredygtig • Finder det urimeligt at blive inddraget kun pga. geografisk beliggenhed. • Integrerede institutioner: • Tror ikke de to institutioner kan få en vellykket fusion grundet de fysiske rammer. • Forældrene er ikke interesseret i at deres børn fortsætter i børnehaven, kun 5-10 % af forældrene lader deres børn fortsætte i Kennedygården. • Sammenlægning kan ikke gennemføres uden at man ændrer i forholdet mellem antallet af vuggestue- og børnehavebørn. • Fraråder, at der etableres en børnehavegruppe i vuggestuen. Vil virke forstyrrende. • Ro: • Der er brug for ro. Tid til det pædagogiske arbejde. • Hvis sammenlægningen gennemføres, vil roen ikke indfinde sig: teambuilding, coaching, møder om skabelse af en fælles kultur vil tage tiden. • Frygter personaleflugt • Ved fra høringens første runde, at personalet i "B" gerne ville have en ekstern leder. Tyder på samarbejdsvanskeligheder i den integrerede institution. • Vil gå ud over vuggestuen, hvis det bliver deres leder, der skal stå for at genopbygge den intg.inst. • Mere hensigtsmæssigt at den intg.inst. fortsætter selvstændigt med ny leder. • Besparelser eller meromkostninger? • Fremgår ikke af faktaarket, hvor meget der forventes at blive besparet. • Hvis begge institutioner skal have en synlig ledelse, Der kan der ikke være meget at spare på lederfronten. • Forvaltningen opfordres til at sammenligne ventelister fra sidste og forrige år. "Man kan tydeligt se, at vuggestuen allerede har mistet meget af sin søgning".
7	<p>Personalet i Kennedygårdens vuggestue Dateret d. 16. januar 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Udgangspunktet: stadig imod sammenlægningen. • Værdigrundlag: • Bange for at hele sammenlægningsprocessen vil tage alt for meget tid væk fra børnene. • En vigtig del af deres værdigrundlag er netop synlig ledelse. • Fysiske rammer: • Taler imod en sammenlægning • De har ingen former for fællesrum • 2. salen: • Opfatter stadig aktiviteterne på 2. salen som en provokation. • Bekymrer sig for autisterne der skal flytte ind. • Legepladsen: • Taler imod sammenlægningen • Deres forventninger, hvis sammenlægningen gennemføres: • Selvforvaltning • Glidende overgang, hvor der tages hensyn til børnene, personale og forældre • Alle spiller med åbne kort

		<ul style="list-style-type: none"> • Substans i de meldinger de får • Personale og ledelse bestemmer over de 164.000 kr. de får stillet til rådighed • Får del af de penge der er afsat til ændring af fysiske rammer • Anstændige tidsfrister • Økonomi: • Tvivler på, at der faktisk kommer besparelser ud af sammenlægningen. • Tror tværtimod, at der vil blive tale om ekstra udgifter. • De er imod, men "ser gerne andre frivillige samarbejdsmuligheder på anden vis, med husets andre institutioner, når tid mulighed og lejlighed bryder sig" • Hvis sammenlægning gennemføres, bekymrede for fastholdelse og rekruttering af personale.
8	Leder i Kennedy vuggestue, Vibeke Sager Dateret d. 16. januar 2007	<ul style="list-style-type: none"> • Fusionen er stor og meget skal falde på plads. • Ansatte skal have ejerskab af fusionen og mærke de bliver hørt • Plads til eftertanke • Trænger til at komme i gang med deres visioner og handleplaner • Utryghed ved, at der ikke længere er en synlig leder i vuggestuen • Det er vanskeligt, at se besparelserne på fusionen. • Med den nye budget model er der ikke en besparelse i fusionen af de 2 institutioner. • Foreslår at hver institution får en leder.
9	Østerbro Lokaludvalg Dateret d. 8 januar 2008	<ul style="list-style-type: none"> • Afviser ikke en rent administrativ sammenlægning. • Vil ikke "på nuværende grundlag anbefale en sammenlægning i øvrigt at de to institutioner" • Institutionen får en størrelse der er udover anbefalingerne fra forvaltningen • Svært at tilgodese basisgruppen i sammenlægningen. Må dog forudsættes, at der tilføres "tilstrækkelige ressourcer til efteruddannelse af de pædagoger, der i dag er uden viden og erfaring med handicappede børn"

3. Forvaltningens kommentar til høringssvarene

Høringssvarene udtrykker skepsis overfor forvaltningens forslag, en del er direkte afvisende.

Forvaltningen har udvalgt institutionerne i strukturtilpasningen ud fra en række objektive kriterier. Der er ikke foretaget en vurdering af, om institutionerne anses som velfungerende. Det er korrekt, at en del forældre efterspørger mindre institutioner, men også efter at strukturtilpasningen er gennemført, vil mangfoldigheden på institutionsområdet være bevaret. Det er desuden forvaltningens erfaring, at der lige så godt kan skabes trygge rammer i større institutioner som i små, og at store institutioner ofte også vil være opdelt i afdelinger.

Hvis forslaget om sammenlægning vedtages politisk skal institutionens fremtidige normering afklares i samarbejde mellem forvaltningen og institutionen. Det er korrekt, at forvaltningen har udarbejdet et forslag til den fremtidige normering, som tager udgangspunkt i, at der skal etableres en integreret institution, hvilket kræver en nednormering af vuggestuepladser og en samtidig opnormering af børnehavpladser. Dette er nødvendigt for at kunne leve op til kommunens garanti om, at børn fra vuggestuedelen skal kunne tilbydes en plads i børnehavedelen. Det er forvaltningens opgave at sikre, at der etableres tilsvarende vuggestuepladser andre steder i distriktet, således at den samlede kapacitet i distriktet forbliver uændret. Forvaltningens oplæg til en ny normering i en fremtidig integreret institution skal ikke ses som definitiv, men kun som et bud på, hvordan en fremtidig normering kan

blive. For at afdække alle muligheder for en fremtidig normering skal der ske en fysisk gennemgang af institutionerne. På lige fod med de øvrige forslag om sammenlægning, hvor institutioner bliver "skæve" i normeringen, vil forvaltningen indgå i en dialog med institutionerne og forældrebestyrelserne for at afklare den samlede institutions fremtidige normering. Det ligger dog fast, at nuværende vuggestuebørn bliver nødt til at vokse op i nogle kommende børnehavepladser, så institutionen ikke bliver skævt normeret.

Institutionen vil i høj grad have mulighed for at præge en eventuel sammenlægningsproces og dermed selv vælge f.eks. at rette særlig fokus på kulturmødet.

Det skal være den samme projektorganisering og handleplan, som er gældende for de nye forslag om sammenlægningen. Dvs. at de institutioner, som er berørt af de 7 nye forslag får de samme vilkår og muligheder for bl.a. HR-tiltag eller bygningsmæssige ændringer, hvis det vedtages at medtage dem alle i Strukturplanen. Dog forventes sammenlægningerne ikke at blive realiseret før 1. juni 2008.

Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både inden- og udendørs), så besøger Børne- og Ungdomsforvaltningen samtlige involverede institutioner og vurderer, i dialog med institutionen, hvilke ændringer der skal sættes i værk for at skabe bedst mulighed for sammenhæng i den nye, sammenlagte institution. Lokalerne på 2. sal benyttes af Socialforvaltningen og står dermed ikke til Børne- og Ungdomsforvaltningens disposition. Det har ikke indgået i forvaltningens forslag i nogen af de to høringer.

Den sammenlagte institution vil også fremadrettet have samme regler og vilkår (f.eks. selvforvaltningsmodel og budgetmodel) som de øvrige daginstitutioner i Københavns Kommune. Institutionen vil have én leder. Sammensætningen af det øvrige personale sker fortsat med udgangspunkt i daginstitutionernes selvforvaltning.

4. Konklusion

Forslaget om sammenlægning af institutionerne fastholdes, idet det vurderes, at der i samarbejde med institutionerne kan tilrettelægges en proces, som vil føre til etablering af en velfungerende integreret institution. Der er mulighed for, at der i processen lægges særligt vægt på kulturmødet og teambuilding.

Med gennemførelse af forslaget vil formålet med at danne en bæredygtig integreret institution i samme gårdkompleks kunne fastholdes.

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Fra bestyrelsen i 0-6 år Kennedygården,

Svar på høring vedr. sammenlægning af institutionen Kennedygården Nøjsomhedsvej 8, Nøjsomhedsvej 10 samt Nøjsomhedsvej 12a.

Vi må gøre opmærksom på, at det er en meget uoverskuelig opgave for en nyvalgt bestyrelse at tage stilling til så omfattende en opgave, som at sammenlægge 3 så store institutioner. Når vi så alligevel vælger at forholde os til det, er det fordi vi kan se nogle kvaliteter i det, hvis det får lov at foregå så alle kan følge med.

Idet vi erklærer os enig med lederne i deres synspunkter i deres høringssvar, forholder vi os her konstruktivt til en sammenlægning såfremt man vælger at sammenlægge institutionen.

Vi mener en sammenlægning af Kennedygården bedst kan foregå uden en meget stringent tidsplan og besparelse. Det ønsker vi at fastholde. På den måde opnår vi en høj grad af engagement fra personale og forældre, som på den måde får en følelse af inddragelse.

Vi er klar over, at der skal ske besparelser blandt andet på ledelse, men det må foregå i en ligeværdig dialog og med så stor plads til naturlig afgang som muligt. Sådan ønsker vi det. Hvis de nuværende ledere skal udelukkes fra Kennedygårdens fremtid fordi de er "for dyre" vil det være et stort tab for institutionerne som alle 3 er velfungerende. Og det vil smitte af på børn og personale.

Vi vil pege på følgende områder hvor vi ser en mulighed for forbedring ved sammenlægning:

1.

Integrationens tankegang/afpasning af pladsantallet

Institutionen Kennedygården bliver en samlet integreret institution. Som det er nu kommer børnene i vuggestuen Kennedygården ikke i Kennedygården børnehave som selv rummer vuggestuepladser. I Kennedygården børnehavegrupper kommer der af og til børn udefra andre vuggestuer, når der ikke er børn nok fra egen vuggestue, og det er nødvendigvis ikke børn fra vuggestue fordi forældrene har søgt andre børnehaver. Det er et vilkår som er vanskeligt at agere i med den budgetmodel vi er underlagt.

En ny afpasning af pladsantallet vil give mulighed for at børn, forældre og personale kan arbejde med gode trygge og planlagte overgange fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til fritidshjem.

Denne afpasning er en forudsætning for at det vil give mening at sammenlægge Kennedygården.

Vi har som institution gjort meget for at rumme de 3 forskellige børnegrupper (vuggestuebørn – børnehavebørn og specialbørn). Når det er sagt så er det ikke uden vanskeligheder at vi rummer vuggestuebørn. Forholdene er ikke helt optimale rent fysisk, men det er også svært at skaffe den nødvendige ro omkring børnene. Et rent vuggestuemiljø giver bedre ro til de helt små børn. Et faktum er at de blandt andet reagerer dårligt i starten på den store legeplads.

Vi har mange trapper som vi i øvrigt får kompensation for. Trapperne betyder at personalet bærer alt for meget på børn der skal ud at sove. De bærer på dem fordi de ikke selv kan gå. Og dem har vi en del af i perioder.

Vi har meget dårlige depotforhold på etagen. Vi skal gå til den anden ende af huset ned i et depotrum der ligger i kælderen. Her har vi bleer og andre vigtige remedier i forbindelse med vuggestuebørnene. Rengøringsmedarbejder skal ligeledes gå frem og tilbage til institutionen fra vaskekælderen der ligeledes ligger i kælderen i den anden ende af huset.

2.

Bedre fysiske rammer/bedre arbejdsmiljø

Institutionen 0 – 6 år Kennedygården har generelt mangel på ordentlige fysiske rammer. Institutionen er tit presset til det yderste i garderober og personalerum, og vi mangler små rum. Institutionen bærer tydelig præg af at bygningen er bygget til kontorhus.

Rum til samtaler og møder.

Vi har kun 2 muligheder for at holde små møder. Kontoret med plads til 5 og personalerummet med plads til 8.

Når vi afholder forældresamtaler, har besøg af talepædagog og selv afholder stuemøder, må leder forlade sit kontor for at give plads, hvilket vi ofte støder ind i når der er statusamtaler vedrørende specialbørnene. Om torsdagen når vores administrative medarbejder er på kontoret er det rigtigt svært. Den dag skal man ikke lave aftaler der betyder, at man skal bruge mødebordet i kontoret og det er svært. Svært er det også at bruge den samme computer, ofte får leder ikke kigget på mail den dag.

Møderum og garderober for personalet

Personalet mangler ordentlige fysiske rammer. Der mangler et ordentligt møderum. Personalet sidder på dårlige stole ved børneborde og når vi er der alle sammen skal vi flytte og bære på tunge borde inden og efter møderne. Personalet mangler en større garderobe, den vi har nu overholder ikke de forskrifter der er for det. (se billede)

Rum til læreplansarbejdet og mulighed for fordybelse i små gruppe/inklusion

Vi må konstatere at de fysiske rammer ofte begrænser mulighederne til fordybelse. Vi har godt nok store lyse rum som grupperum, men der skal også foregå mange ting på samme tid i løbet af en dag, og vi spiser i samme rum, hvilket betyder afbrydelse på afbrydelse når der skal spises. Vi mangler et rum hvor man kan gå ind med en mindre gruppe børn, både når vi lave noget specielt med ”store gruppen” og når vi laver sprogarbejde i mindre grupper. De mindre grupper er godt for børn med særlige behov, og det giver større tilfredsstillelse for pædagogerne i det pædagogiske arbejde, at der er plads til det.

Gårdarealet

Ligeledes har der aldrig været set på en samlet plan for gårdarealet i Kennedygården, den mulighed får vi nu. Får vi sådan en plan vil institutionen få et hårdt tiltrængt samarbejde omkring legepladsen institutionerne imellem, det ser vi frem til.

Kontorfaciliteter

Som det er nu har vi svært ved at få ro på kontoret til de administrative opgaver. Ovenpå holder klubben til med deres spillegrupper. Det betyder at vi sidder i støj fra musikinstrumenter og bastoner der siver igennem væggene. Ligeledes har vi kopimaskiner og andre Av-midler klinet op i krogene på kontoret.

Til det vil vi også nævne at som det er lige nu, arbejder pædagogerne hjemme når de skal lave beskrivelser af børnene, eller har en anden skriftlig opgave

Køkkenfaciliteter

Vi er meget glade for vores gode velfungerende køkken. Problemet er bare at det er begrænset til at lave mad for 24 børn.

Børnehavebørnene kan ikke være i køkkenet og lave mad eller bage medens køkkenmedarbejderne er i køkkenet.

Cykler uden for institutionen

Der hersker noget der ligner totalt kaos uden for institutionen i forhold til pladser til personalets cykler. Der er ikke plads nok og børnene i klubben og fritidshjemmet har brug for mere plads.

Mulige løsninger:

Fysiske rammer.

Rum til samtaler og møde./møderum og garderober for personalet

Vi ønsker som institution at pege på muligheden for bedre fysiske rammer ved omdannelse af vuggestuepladser til børnehavepladser. De 24 nuværende vuggestuepladser kan omdannes til 20 børnehavepladser, så er der 60 børnehavepladser plus de 8 udviklingshæmmede børn.

Gør man det vil de fysiske forhold blive betydeligt bedre. Det grupperum der bliver til overs vil betyde at personalet vil få et nyt større og bedre personalerum med mulighed for at holde møder uden flytning af borde m.v. I rummet er der plads til at indrette bedre garderobeforhold da baderummet ikke længere skal bruges.

Rum til læreplansarbejdet og mulighed for fordybelse i små grupper/inklusion

Det "gamle" personalerum bliver løsrevet til et ekstra rum med plads til fordybelse og sprogarbejde samt til ekstra møder.

At kunne rumme børn med særlige vanskeligheder i de normale børnegrupper, kræver også gode fysiske rammer, fordi arbejde i små grupper ofte er nødvendigt. Det vil vi få bedre muligheder for.

Er institutionen indrettet til børnehavebørn alene, kan man også via nogle ganske enkle ombygninger f.eks med etablering af døre direkte mellem grupperummene, gøre det muligt at opdele børnene i alder, køn, interesser m.v.

Kontorfaciliteter

Vi ønsker i den sammenhæng at nævne 2.sal. Det har aldrig fungeret når der har været placeret en selvstændig institution på 2.sal. Det bør slet ikke være tilfældet hvis vi skal være en samlet institution. Så kan vi lige så godt fortsætte som vi har gjort hidtil.

2.sal er indrettet til blandt andet kontor og møderum som det er nu. Forbindelser til IT er allerede etableret.

Etagen er en forudsætning for at vi kan etablere et ordentligt sted til administration hvor leder i øvrigt bør placeres i ro og fred, med plads til de møder der vil være en del af, så man flytter møderne ud ad børnerummene hvor vi altid sidder nu, til rum der er indrettet til formålet.

Etagen kan derudover bruges til talepædagog, lektierum og samtaler med forældre.

2. sals rum og faciliteter vil gøre det overflødigt for personalet at sidde hjemme og skrive større opgaver. Roen i området løser det.

Vi vil fremover få plads til et ordentligt sted til Av-midler. Og vi vil kunne spare ved at have fælles materialer.

Køkkenfaciliteter

Når der ikke længere skal laves mad til vuggestuebørn på etagen, kan køkkenet blive en ny ramme for udvikling af madlavningskultur for børnehavebørnene.

Cykler uden for institutionen

Liggehallen der ikke længere skal bruges af vuggestuebørn der sover uden for, kan bruges til cykelrum for personalet.

Ny børnesammensætning

Vi tænker vuggestuepladserne (24) omdannet til 20 børnehaveplasser. På grund af garderoberummens størrelse kan der ikke være mere end højst 21 børn i hver gruppe. Det betyder at der højst kan være 63 børn i børnehaven, men vi ønsker at holde antallet på 60.

Det vil løse ovenstående forhold omkring de fysiske rammer samt det faktum at det er en presset løsning med vuggestuebørnene som det er nu. Faciliteterne er langt bedre i Kennedygårdens vuggestue som er indrettet til vuggestuebørn hele vejen rundt.

Betingelser i sammenlægningen:

Vi har brug for at anvende den tid det tager at skulle tænke en sammenlægning igennem. Vi har brug for respekt for, at der er mange daglige opgaver der skal løses ved siden af.

Da vi bliver en af de største sammenlagte institutioner har vi brug for tid til at tale med andre institutioner der har erfaringer med sammenlægning.

Der skal etableres kontorforhold med fælles møderum på 2.sal.

Forældre og personale skal inddrages maksimalt i sammenlægningen.

Vi ønsker at afgang fra vuggestuepladser til børnehavepladser skal foregå ved naturlig overgang. Altså skal personaleresourcerne ligeledes tilpasses ved naturlig afgang. Ingen børn skal flyttes ud af Kennedygården i sammenlægningsperioden.

Personalet skal have mulighed for at blive i Kennedygården og blive omplaceret inden for egne rækker inden de overgår til jobbank.

Vi har brug for en pulje til indkøb af nyt inventar.
Liste kan udarbejdes såfremt beslutning af sammenlægning vedtages.

Ombygninger i 0-6 år

- Døre etableres mellem grupperummene.
- Ny garderobe etableres i ny børnehavegruppe
- Baderum bygges om til toiletrum for børnehavebørn
- Baderum bygges om til personalegarderobe i forbindelse med nyt personalerum
- Vand etableres i værksted
- Liggehal omdefineres til cykelrum for personalet.(dør/udgang etableres)

Byggeforhold

Alle regler og reglementer i byggerementaler skal overholdes. ingen skal gå i støv og der skal afholdes byggemøder med leder og sikkerhedsrepræsentanter i hele byggeperioden

Der skal afsættes hænder/ressourcer til arbejdet med at flytte om på inventar.

Kommentarer til faktaarket.

Institutionens belægningsprocent er ikke som der fejlagtigt står 91,3 %
Belægningen har alle årene været over 100%.

2006	103 %
2005	
2004	

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen

Leder/Connie Rasmussen

Formand/Nanna F. Grønning

Til
Børne- og ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Nyt høringssvar fra 0-6 års institutionen Kennedygården, Nøjsomhedsvej 8, 2100 Ø vedrørende fusion af vuggestuen Kennedygården og 0-6 år Kennedygården, som er sat i nyt forslag efter beslutning i BR den 29.11.2007

Dette høringssvar skal ses som et *supplement* til høringsskrivelse i forbindelse med sammenlægning af hele institutionen Kennedygården. I det daværende høringssvar forholdt vi os som bestyrelse i forvejen specielt til forholdet imellem vuggestuen Kennedygården og os som integreret institution og ikke så meget til 7 – 18 års forholdene i Kennedygården.

Der er flere nye forhold vi vil gøre opmærksom på bekymrer os i forholdet til en sammenlægning af 0-6 år og vuggestuen.

Afvikling af vuggestuepladser på Østerbro:

For det første er det for os som ansatte og forældre en mærkværdighed, at man i 2005 udvidede institutionen med 12 vuggestuepladser med udgangspunkt i Børneplanen som påviste, at der var mangel på vuggestuepladser på indre Østerbro. Et forhold der i øvrigt betød, at institutionens basisgruppe måtte flytte til nye lokaler i helt nyt hus i institutionens gårdareal. Et forhold som vi i institutionen i øvrigt var imod, og som bliver sat i et større perspektiv nu hvor institutionen tænkes endnu større.

Nu kun 2,5 år senere skal der nedlægges omkring 24 pladser for at få balanceret forholdet mellem antallet af vuggestuepladser og børnehavepladser indbyrdes mellem institutionerne. Et forhold der for ventelisteforældrene i 0-6 år vil betyde, at der ikke bliver plads til at indskrive børn de kommende måske op til 1,5 år, og dermed manglende plads til søskendebørn som står på ventelisten. Vi vil gerne pege på, at det bliver nødvendigt med en god og grundig orientering til ventelisteforældrene, som har store forventninger om at få plads til søskendebørnene. Det var netop derfor vi som institution kunne se meningen med at udvide i 2005.

Rene besparelser:

Det virker hovedkulds og ikke særligt gennemtænkt at man nu skal afvikle op mod 24 vuggestuepladser og at man sammenlægger 2 velfungerende og bæredygtige institutioner der har stor tilgang og afbalancerede budgetter. Det får os endnu engang til at konkludere, at det kun må handle om besparelser. Institutionernes ledelse bliver reduceret fra 4 personer til 2. Et forhold som er stærkt bekymrende når man tager i betragtning af, at institutionen kommer til at rumme ca. 100 børn samt en basisgruppe som kræver sin særlige opmærksomhed fra en ledelse.

Som institutionens nuværende leder har beskrevet i tidligere brev til BUF, så er der mange tilbageværende bygningsmæssige problemer med Satellitten som blev bygget færdig i 2005 og taget i brug af basisgruppen. Vi forventer, at bygningen bliver gennemgået grundigt inden der sættes ny ombygninger i gang i institutionen. (se bilag).

Flere penge til kulturmødet:

Det får os til at gøre opmærksom på, at der vil være særlig brug for kursusvirksomhed omkring basisarbejdet og opkvalificering af personalet, som samlet set skal hæves til at have en fælles forståelse for de anderledes måder at arbejde på når institutionen rummer specialbørnene. Vi vil derfor pege på, at de afsatte midler til kulturmødet ikke er nok. Alene kursusmidler til det at imødekomme dette behov vil koste ca. 20.000 kr.

Tidsfaktoren:

Da projektorganiseringen og handleplanerne for de øvrige sammenlagte institutioner allerede er sat i gang, gør vi opmærksom på, at vi ikke kan acceptere at den samme projektorganisering og handleplan skal være gældende for os. Ej heller vil vi acceptere at skulle leve op til et nyt budgetgrundlag allerede pr. 1.4.2008.

Vi forventer, at der bliver udarbejdet speciel projektorganisering og handleplan for os og at sammenlægningsdatoen og dermed budget for sammenlægningen udskydes til 1.6.2008.

./. Se vedlagte forslag til behov for kursusindhold og en pris alene herfor.

./. Se vedlagte skrivelse fra tidligere høring.

./. Se vedlagte skrivelse til Ejendomsforvaltningen vedrørende bygningsmæssige problemer i Satellitten.

Med venlig hilsen


Souschef Hanne Grønbech


Leder Connie Rasmussen


Bestyrelsesformand Nanna Flindt Grønning

**Bilag til Høringsskrivelse vedr. sammenlægning af vuggestuen Kennedygården og 0-6 år
Kennedygården 14.01.2008**

Mht. uddannelsesplanen tænkes der i første omgang en model på 3 moduler á 3 timer.

Første modul:

Hvad er udviklingshæmning i et udviklingspsykologisk perspektiv og hvilket konsekvenser har forskellige udviklingspsykologiske udgangspunkter for en adækvat pædagogik.

Andet modul:

Sammenhængen mellem almenpædagogik, socialpædagogik og specialpædagogik. Herunder en gennemgang af hvordan inklusion og integration af mennesker med funktionsnedsættelse kan fortolkes og anvendes i forskellige pædagogiske sammenhænge.

Tredje modul:

Forældresamarbejde. En gennemgang af de ganske særlige forhold, der gør sig gældende, når man er forældre til et barn med funktionsnedsættelse. Herunder både teori om sorg og krise, men hovedvægten lægges på en Stern-baseret beskrivelse af forældres vej til at føle sig kompetente og succesfulde – eller det modsatte, og især vægtes hvorledes funktionsnedsættelse hos barnet kan påvirke samarbejdsrelationen mellem forældrene og eksterne samarbejdspartnere (ex. pædagoger i barnets institution).

Honorar pr. modul:

2 lektioner á kr. 2273,-

1 lektion efterfølgende diskussion á kr. 682,-

Dvs. 5228,- pr modul. Til oplægsholder.

Derudover anbefales, at der afsættes timer til studiegruppe – dvs. læsning og diskussion af tekst og oplæg.

Derudover forplejning til 35 personer samt materialer x 3.
Beløb i alt ca. 20.000 kr.

Med venlig hilsen


Souschef Hanne Grønbech


Leder Connie Rasmussen


Bestyrelsesformand Nanna Flindt Grønning

14-01-2008

0-6 år KennedygårdenNøjsomhedsvej 8
2100 Ø

Til Kultur og fritidsforvaltningen
Københavns Ejendomme
Gyldenløvesgade 15,5 sal
Postbox 228
1502 København V.

Vedrørende Satellitten Ribegade 21

Sommer 2005 blev den nye bygning Ribegade 21 taget i brug efter en lang byggeperiode. Bygningen huser til dagligt 8 udviklingshæmmede børn i alderen 3-6 år samt 5 pædagogisk ansatte samt en fysioterapeut, som en del af ovenstående institution.

Det har efterfølgende vist sig, at der er flere problemer med bygningen, som vi i institutionen nu beder om en drøftelse, samt en udbedring af.

Det største problem er indeklimaet.

Ovenlysvinduer:

Disse er monteret i en lang bane som er ca. en meter bred, hele vejen igennem det store grupperum med et riflet plasticmateriale som medfører to problemer.

1. Varme.

Plasticpladerne opvarmes og virker som vinduerne i et drivhus. Det medfører en ustyrlig varme specielt i de måneder hvor solen står højt på himlen. Om sommeren når det i forvejen er varmt er det ikke muligt at opholde sig i bygningen uden at blive kogt. Det medførte blandt andet at børn og personale denne sommer, måtte tage permanent ophold uden for bygningen.

2. Skarpt flimrer for øjnene.

Det riflede plasticmateriale reflekterer solen hvilket forstørrer og gør sollyset skarpere. Når man kigger op på loftet bliver man decideret blændet og flere medarbejdere klager over hovedpine. Børnene som reagerer meget på impulser (lyde og bevægelser) reagerer ligeledes på det ved at opføre sig anderledes.

Se foto 1.

Vinduer fra gulv til loft:

På hele den ene facade i grupperummet ud mod gårdarealet er der vinduer fra gulv til loft. Det giver to problemer.

1. Varme fra solen og kuldefald.

0-år Kennedygården, Nøjsomhedsvej 8, 2100 Ø, tlf. 35 38 50 77., e-mail: 37535@buf.kk.dk

14-01-2008

Det er med til at forstærke problemerne med varme fra ovenlysvinduerne, at der samtidig er store vinduer-varmefornemmelsen forstærkes kun og om vinteren er det kuldefaldet der er problemet. Problemet er, at der i øvrigt er dårlig mulighed for at lufte ud i huset. Kun et meget lille vindue giver mulighed for at lufte ud. Terrassedørene kan dog bruges nu hvor vi har, måtte købe gitterlåger og sætte for. Børnene forsvinder ud af dørene hvis ikke vi sikrer dem med gitterlåger.

2. Forstyrrer børnenes koncentration.

Så store vinduespartier virker meget forstyrrende på børn der er udviklingshæmmede. Den måde børnene reagerer på udefrakommende lyde og bevægelser er helt uforeneligt med disse vinduer. Det betyder at børn og voksne dagligt gemmer sig bagved nedrullede rullegardiner for at få fred til at koncentrere sig. Det er ikke holdbart.

Se foto 2.

Dårlig mulighed for at lufte ud i bygningen.

Der er kun et meget lille vindue i grupperummet og en dør ud til terrassen. Denne dør har vi indtil i sommer forsøgt at lufte ud via. Døren har været monteret med en lille stormkrog for ellers stikker børnene af. Det har vi i sommer måtte revidere. For det første gik døren fra hinanden da den ikke er bygget til at man monterer noget på den og for det andet var sprækken alt for lille. Den eneste løsning var at påmontere gitterlåger som vi meget akut måtte montere i sommer hvor der var ekstremt varmt at opholde sig i bygningen. *Denne udgift beder vi om at få refunderet. Det kan ikke være rigtigt at vi skal have ekstraudgifter fordi indeklimaet er ulideligt.*

Gulvvarmen.

Vi må kort og godt konstatere at gulvvarmen i bygningen ikke fungerer. Er der reguleret på gulvvarmen i grupperummet bliver der totalt overophedet i garderoben og omvendt. Alle forsøg på at styre og regulere det så det fungerer velafbalanceret, er opgivet fra vores siden. Vi har i perioder skulle skrive op hvornår og hvordan vi oplever varmen. Vi har haft Hetland til at se på det mange gange, og vi må stadig ringe i perioder hvor vejret skifter, fordi det er umuligt at styre.

Trækproblemer.

Samtidig med ubalancen i gulvvarmen er der et koldt træk i rummet uden for køkkenet hvor der sidder en børnegruppe og spiser. Især dette forhold får os til at interessere os for personalets og børnenes sygefravær. Personalet oplever ofte dage hvor de går hjem med hovedpine og de har alt for tit forkølelsessygdomme hvilket er tilfældet for børnene. Desværre er forholdet det nu i Kennedygården at vi mangler en sikkerhedsrepræsentant og at undertegnede leder holder op den 25.01. Det kommende sikkerhedsudvalg bør snarest muligt lave en APV-undersøgelse, når institutionens mulige sammenlægning er på plads.

Træværket uden på bygningen.

Man kan diskutere om bygningen skal have olie, når den er beklædt med lærketræ. Men man kan ikke diskutere, om en belægning på et stykke fladt tag skal have lov at ødelægge træværket så det kommer til at fremstå yderst sortsrusket på husets mest synlige sted. Det må der simpelt hen findes en løsning på, det skæmmer i hvert fald bygningen meget. Se foto 3.

Vi ønsker at der laves en ordentlig vurdering på, om huset i øvrigt skal have olie.

Mangler varmt vand i hanerne på børnetoiletet:

14-01-2008

Vi har tidligere overfor Emanuel Rytter og Leif Guldbech gjort opmærksom på at vandet i hanerne på børnetoiletet er koldt og at det er umuligt at få varmt vand. Det betyder at vi og børnene vasker hænder i koldt vand og at børnene, som skal vaskes med vand i bagdelen, bliver vasket med koldt vand. Der har været 'nogen' at kigge på det – men det har ikke hjulpet.

Vedrørende Genvex – aftale.

Vi har indgået aftale med Genvex om udskiftning af filtre til ventilationsanlægget idet vi måtte konstatere at der ikke var en sådan aftale efter afleveringen af bygningen. Hvem skal betale den?

./ Vedlagt aftale

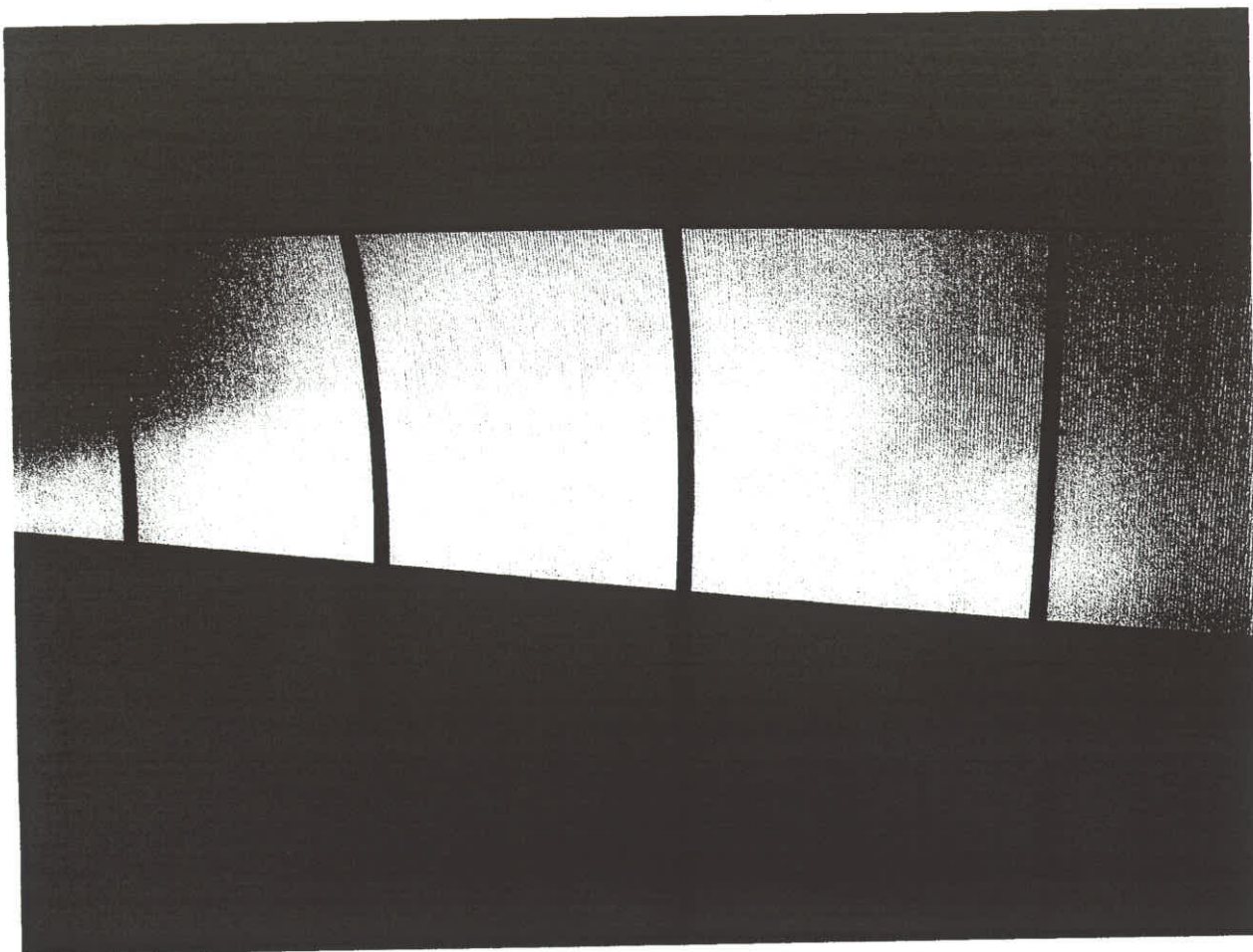
./ Vedlagt regning for indkøb af gitter.

./ Vedlagt referat af 1.års-gennemgang hvor personalet påpeger at der måske er indeklimaproblemer.

Da vi vil have løst ovenstående problemer inden sommeren atter kommer forbi, ønskes et møde med ejendomsforvaltningen hurtigst muligt.

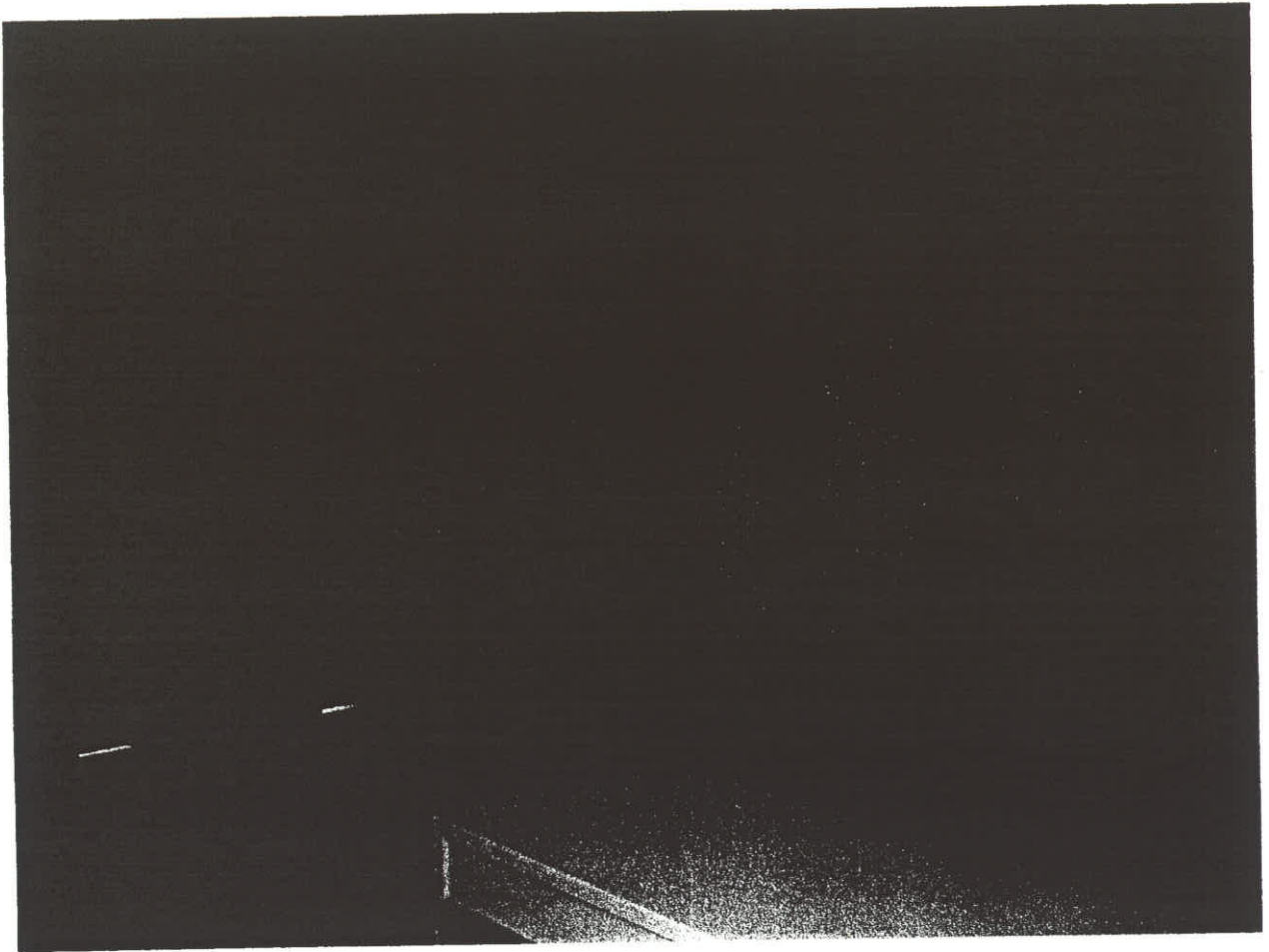
Såfremt det er muligt ønskes deltagelse fra arkitekt Ditte Rode der var arkitekt på bygningen samt Emanuel Rytter fra A/S Rytter.

14-01-2008



Billede 1.

14-01-2008



Billede 2

Til
Børne- og ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 Kbh. V.

Østerbro, 15. januar 2008

Høringssvar vedr. forslag om sammenlægning af 0-6 års inst. Kennedygården,
Nøjsomhedsvej 8 og Vuggestuen kennedygården, Nøjsomhedsvej 12, 2100 Kbh. Ø.

Hermed vil personalet i 0-6 års institutionen Kennedygården gerne fremkomme med vores indstilling til en eventuel sammenlægning af ovennævnte to institutioner.

Dette skal ses som et supplement til det høringssvar som fremsendes fra ledelse og bestyrelse i vores institution, idet vi kun kan erklære os enige i nævnte problematikker.

Men derudover nærer vi også en dyb frustration over at skulle fusioneres med en vuggestue som vi ingen fysiske rammer har tilfælles med. Der vil ikke være den naturlige daglige kontakt som er forudsætningen for en god og integrerende pædagogik i forhold til børnene, samt det daglige samarbejde personalet imellem der skal sikre en fælles helhed i arbejdet med børnene.

En omlægning af legepladsen vil blive bekostelig, idet fritidshjemmets legeplads ligger imellem vores to institutioners. Derudover vil den blive uhensigtsmæssig stor, både i forhold til specialgruppens børn og vuggestuebørnenes behov. Skulle vi udvides med en ekstra børnehavegruppe vil legepladsen til gengæld være for lille, idet børnehavebørn kræver anderledes plads at udfolde sig på. Det kan også indskydes at allerede som tingene forholder sig nu, opfylder legepladsen ikke børnehavebørnenes behov for en udfordrende og spændende legeplads. Flere børnehavebørn vil for eksempel også kræve en forøgelse og fornyelse af vores cykler og legetøj i det hele taget. For vuggestuebørnene er der heller ikke meget: en lille rutsjebane, sandkasser og et legehus, samt motorcykler. På trods af udvidelsen for to et halvt år siden, har det ikke været muligt at finde plads til gynger.

Indendørs har vi heller ikke de fysiske rammer som en integreret institution befordrer. Skal vi i kontakt med vuggestuen som sammenlægningen inddrager, skal vi ud på en trappegang, som er ud til gaden og fælles med resten af huset. Hvilket vil betyde at børnene ikke kan bevæge sig frit imellem grupperne som huset ser ud nu.

Vi har ingen rum, der kunne bruges til samlinger, fælles aktiviteter, eller for den sags skyld personalemøder/pauser.

De fremtidige arbejdsvilkår bekymrer os derfor: både at skulle gå i byggerod hvis disse mangler i de fysiske rammer skal udbedres, men også i forhold til at der dermed nødvendigvis forsvinder et af vores i forvejen få grupperum.

Det kan også bekymre os at børnetallet i børnehavegrupperne skal blive for højt. Vi er normeret til 20, men kører pt. med 21 børn på stuerne, hvilket må siges at være absolut maksimum. Garderobeforholdene er ganske små, og uhensigtsmæssige, idet nogle børn har plads bag ved døren, hvilket giver trængsel ved aflevering, påklædning og afhentning. Alene bordplads nok til alle på stuen levner ikke megen gulvplads til leg.

Med den usikkerhed der har været siden kommunens udspil, har vi skullet leve med ubesatte stillinger i al for lang tid. Da vi ikke ved om der skal nedlægges en vuggestuegruppe har der været løse vikarer og skiftende vikarer fra Pædagogisk Vikarbureau, ind imellem for en enkelt dag ad gangen. Dette er i allerhøjeste grad uhensigtsmæssigt og ikke i børnenes tarv. Vi kan frygte at denne situation vil fortsætte i endnu længere tid på grund af en sammenlægning hvor alt skal gå op i en højere enhed. Med en nedlæggelse af en vuggestuegruppe sker der jo naturligt nok en nedskæring af personalet som ikke kan klares med naturlig afgang hvilket

også bekymrer os.

Vi kan ligeledes allerede nu forudsige en latent mangel på hænder i vores sektion, hvis souschefstillingen bliver fundet hos os. En souschef har også pædagogtimer på en stue, men som tingene ser ud allerede nu, kan vi frygte at tiden i højere grad vil blive nødvendig til administrativt arbejde. Derfor er det ønskeligt at der bliver taget højde for dette i fremtiden, så børnene ikke skal udsættes for skiftende vikarer og personalet kan få den stabilitet og kontinuitet i arbejdet som der er nødvendig.

Vi er absolut ikke bange for nye udfordringer, dette udsættes vi dagligt for i vores arbejde! Vi er heller ikke bekymrede for udvikling, men det er vores pligt at give vores besyv med når vi kan frygte at denne udvikling ikke kommer hverken os som personale til gode eller er i de børns interesse, som vi er ansat til at tage vare på.

Utallige erfaringer viser at børn udvikler sig bedst i mindre grupper, hvor de i samværet med andre kan få den plads, tryghed og det samspil der udvikler deres individuelle og kollektive kompetencer bedst muligt.

At en lille institution skal være mere sårbar end en stor er heller ikke korrekt. I forhold til sygdom, afvikling af ferie eller afspadsring kan det faktisk være sværere at få tingene til at hænge sammen, fordi der er flere børn der rammes.

Arbejdsglæden hænger også uløseligt sammen med det psykiske arbejdsmiljø. For stor en personalegruppe giver flere ukendte ansigter, mindre personligt kendskab til hinandens arbejdsmåde og dermed bliver det let til en grobund for misforståelser og frustrationer. Ingen af de to institutioner kan med god vilje kaldes for "små" institutioner i forvejen, så det kræver virkelig en indsats at få integreret disse to forskellige personalegrupper samt finde det bedste frem blandt de kulturer der naturligt har udviklet sig gennem en årrække i de to huse. Vi er villige til at yde den indsats, men vi ved også at det kræver penge i form af lukkedage, kurser og hvad der ellers måtte være udviklet af tiltag til en fusionering af forskellige personalegrupper.

I håb om at disse vores betragtninger ikke siddes overhørig,

På personalets vegne



Neel Ekman Westergreen
Tillidsrepræsentant

15. januar 2008

Høringssvar om nyt forslag til strukturtilpasning på skole- og institutionsområdet, jf. BR's beslutning af 29.11.07

Som LFS også tilkendegav i sit høringssvar af 25. oktober 2007, er LFS's holdning til bæredygtige institutioner og institutionssammenlægninger ikke ny. Igennem de senere år har vi diskuteret vigende børnetal, små og mindre institutioners sårbarhed, og daginstitutionernes fysiske rammers beskaffenhed og arkitektur. Vi har understøttet sammenlægninger af institutioner på samme adresse, og vi har i samme forbindelse ofte optimeret ledelse via ledelsesforsøg i samme moment.

Vi står selvfølgelig stadig ved vores synspunkter og er dermed enig i de politiske målsætninger om strukturændringer.

Efter vores opfattelse kan man sagtens på en og samme tid lave større institutioner og hylde mangfoldigheden. Mangfoldighed handler ikke om størrelse, men om indhold og metodefrihed.

De konkrete forslag om sammenlægninger.

Vi har været i dialog med kommunale institutioner på listen. De enkelte institutioner afgiver selvfølgelig deres egne høringssvar i forhold til de konkrete sammenlægninger, men LFS ønsker at fremhæve følgende:

Klerkegade

- Sammenlægningen bør ske på én gang
- Sammenlægningen bør ske, når udflytterdelen er på plads
- Den nye institution bør baseres på de aktuelle anbefalinger om pladskrav

Kennedygården

- LFS tilskrev direktionen den 9. november 2007 forud for udløbet af første høringsrunde vedr. sammenlægningerne, at vi fandt det af afgørende betydning at fremhæve og præcisere, at en grundlæggende forudsætning for en evt. sammenlægning vil være inddragelse af 2. sal i Kennedygården, så de fysiske rammers beskaffenhed kunne matche en stor sammenlagt daginstitution. LFS er vidende om, at byggeprocessen vedr. indretning af døgninstitution i lokalerne på 2. sal ikke er sat i bero, - og vil derfor pege på de bygnings-, personalemæssige og pædagogiske problemstillinger der kan opstå som følge af dette.

Store Krogh

- De nuværende bygningsmæssige fysiske rammer er utidssvarende, - derfor bør en sammenlægning først finde sted når der foreligger en realistisk plan for de nødvendige bygningsmæssige forandringer.

LFS's generelle bemærkninger til forslaget om sammenlægninger.

• Personalet er utilfredse med den manglende proces op til beslutningen om strukturtilpasning. Alle anerkender selve grundlaget, men en proces med inddragelse af området ville have kvalificeret arbejdet med den endelige liste, ville kunne have inddraget alle institutioner i et lokalområde om hvordan man kunne dække det fremtidige kapacitetsbehov osv. Med den proces der er valgt, er der i faktabladene til mange af sammenlægningerne peget på ændringer af børnesammensætningen for at den "nye" institution "kan føde sig selv", men når een institution skal ændre børnesammensætning, vil det meget vel kunne medvirke til behov for ændringer i de omkringliggende institutioner uden at de med den valgte proces er en del af diskussionen.

- Der er naturlig frustration om den manglende klarhed over den sammenlagte institutions fremadrettede økonomi - ændring i børnesammensætning, ny økonomistyremodel, tomme pladser.
- Der er stor tilfredshed med ønsket om at ville styrke ledelsen og her lægges særligt vægt på "enighedspapiret" der er indgået mellem direktionen og LFS - En aftale hvor parterne åbner for ledelsesforsøg. Det har ført til, at rigtig mange af institutionerne i høringsperioden også har diskuteret ledelse og vi skal kraftigt appellere til at personale, forældrebestyrelser og nuværende ledelsers ønsker til fremadrettet ledelsesstruktur følges i videst muligt omfang.
- Der har også været stor tilfredshed med at aftalen om jobbank meget hurtigt faldt på plads - det har i en periode med usikkerhed været med til, trods alt, at give en vis form for sikkerhed om fremtiden.
- Fra de institutioner, der står på listen og som i forvejen er store, er der udtrykt stor undren over, at det tiltænkte beløb til intern proces i de sammenlagte institutioner (kulturmødet mv.) er det samme uanset størrelsen på personalegruppen og uanset om det er 2 eller flere institutioner der skal lægges sammen. Vi synes, at I skal overveje at hæve beløbet til de større og mere komplekse sammenlægninger.

Bygningsmæssige forhold.

LFS vil have sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningstidspunktet.

Ligeledes skal sikres en realistisk plan for udflytning i nødinstitutioner og lignende, i de institutioner hvor der er større bygningsmæssige forandringer.

Vi håber, at der i forbindelse med den bygningsmæssige gennemgang udvikles kreative og brugbare forslag til forandringer af de fysiske rammer for institutionerne og at dette helt naturligt tager sit udgangspunkt i den pædagogiske opgave. Vi forudsætter at ledere og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg.

Afslutning.

Vi har undervejs i den sammenhængende høringsperioden fra august 2007 til nu, kommenteret "listen" - vi synes ikke at listen indfrier de politiske målsætninger i tilstrækkelig grad.

LFS vil endnu engang opfordre til, at der igangsættes en fremadrettet drøftelse om "fremtidens institutioner i København" favnende såvel fremtidens opgaveløsning, behovet for fleksibilitet mv. Vi forudsætter at institutionernes ledelse og personale inddrages i processen såvel som de faglige organisationer. Faglig viden, kompetencer og erfaring fra daglig praksis bør være fundamentet for nye politiske beslutninger for området.

Med venlig hilsen

Britt Petersen
formand

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk

Østerbro, den 16. januar 2008

Høringssvar vedr. sammenlægning af Kennedygården A og B fra forældrene i Kennedygårdens Vuggestue, Nøjsomhedsvej 12A

"De nye forslag er affødt af enten institutionernes høringssvar i den oprindelige høringsrunde, af igangværende drøftelser mellem forvaltningen og institutionerne eller af forslag som uopfordret er fremsendt af institutionerne selv."
(citater fra ny høringsskrivelse, dateret 21.11.2007, dokumentnr. 2007-435017)

Det er med stor undren, at vi i Kennedygårdens Vuggestue modtager det nye forslag om sammenlægning af vuggestuen med den integrerede institution i den anden ende af komplekset. Såvel vuggestuens forældre som dens leder og personale argumenterede i den første høringsrunde klart for, hvorfor Kennedygårdens Vuggestue ikke burde indgå i en sammenlægning med det øvrige Kennedygården. Vi kan på ingen måde genkende os selv i ovenstående citat og vil meget gerne have svar på, hvilken af de 3 ovenstående grunde der skulle gælde for vores vuggestue.

Vi vil derfor endnu engang argumentere imod en sammenlægning af vores institution, en sammenlægning, der på grund af de fysiske rammer nærmest virker endnu mere hovedløs end den store sammenlægning af Kennedygården, der nu er taget af bordet.

Vi har forståelse for, at man allerede nu har udpeget en leder af den eventuelt sammenlagte institution (og er i parentes bemærket rigtig glade for, at det er vores dygtige leder, der er udset til opgaven), men vi finder det stærkt problematisk, at institutionen allerede nu modtager post fra forvaltningen, hvor det lyder, som om at sammenlægningen så godt som er en realitet. Vi frygter derfor, at den demokratiske proces er sat ud af spil ved denne høringsrunde: At der reelt kun er tale om en proformahøring, og at beslutningen allerede er truffet.

De fysiske rammer

Det virker ikke, som om man i det nye høringsforslag har taget højde for Kennedygårdens indretning. Som det er i dag, fungerer vores vuggestue som en selvstændig enhed i det store hus. Vi har til huse i stueetagen i den ene ende af komplekset og har egen indgang, egen lille legeplads, der er indrettet til børn i vuggestuealderen, og egen køkkendame, der tilbereder god og varieret mad til vores børn hver dag. Den integrerede institution, som vi foreslås sammenlagt med, har til huse i den anden ende af komplekset og har ligeledes egen indgang og legeplads. Imellem de to institutioner ligger et stort fritidshjem og en fritids-/ungdomsklub, som både adskiller de indendørs og de udendørs arealer. En fysisk sammenlægning af de to institutioner vil derfor være en umulighed, hvilket vil gøre det til en så godt som umulig opgave at integrere de to personalegrupper og skabe et fællesskab på tværs af de to institutioner i dagligdagen. Desuden vil det være meget svært for lederen at være tilstede begge steder.

Bæredygtighed

En af de grundlæggende tanker i strukturforliget om fremtidens institutioner og skoler i København er ønsket om at skabe mere bæredygtige institutioner. Vi vil derfor igen i denne høringsrunde gerne understrege, at vores institution allerede er bæredygtig med 4 vuggestuegrupper med 46 børn og 18 fastansatte, og at vi finder det urimeligt, at vi skal inddrages i strukturforliget udelukkende pga. vores geografiske placering. Man skulle tro, at det var muligt på Østerbro at finde institutioner, der er mindre bæredygtige, og hvor behovet for sammenlægning derfor kunne være større.

Integrerede institutioner

En anden af de grundlæggende tanker i strukturforliget er ønsket om at skabe flere integrerede institutioner til glæde for børn og forældre, der hermed skulle opleve større sammenhæng i børnenes institutionsliv. Det er ikke, fordi vi i forældregruppen i Kennedygårdens Vuggestue har noget imod integrerede institutioner eller er bange for forandringer. Vi tror bare ikke, at det er muligt at opnå denne sammenhæng mellem vores to institutioner på baggrund af, at de fysiske rammer er som beskrevet ovenfor.

Vi føler i forældregruppen ingen særlig tilknytning til den integrerede institution og ville ikke engang kunne sætte ansigt på deres personale. Det er da også kendetegnende, at mange har valgt Kennedygårdens Vuggestue, fordi de allerede har udset sig en anden børnehave i området, som de gerne vil have, at deres børn fortsætter i. Hvis man ønsker, at ens barn skal fortsætte i børnehaven i den integrerede institution, Nøjsomhedsvej 8, er det ikke noget problem, som det er i dag. Vi vil anslå, at der kun er ca. 5-10 % af vuggestuens forældre, der vælger at lade deres børn fortsætte i den integrerede institution. Det skal altså ikke være det, der er argumentet for en sammenlægning.

En eventuel sammenlægning kan heller ikke gennemføres, uden at man ændrer i forholdet mellem antallet af vuggestue- og børnehavebørn, da alle vuggestuebørn i princippet skal tilbydes plads i børnehaven. Der skal her også tages højde for, at et børnehavebarn typisk går 3-3½ år i børnehave, mens et vuggestuebarn typisk går 1½-2 år i vuggestue. Der er derfor alt for få børnehavepladser med den nuværende fordeling. Vi vil gerne på det kraftigste fraråde, at man etablerer børnehavepladser nede i vores vuggestue, da hverken stuerne, badeværelserne eller legepladsen er indrettet til denne aldersgruppe. Desuden frygter vi, at en børnehavegruppe ville virke stærkt forstyrrende. Man har som forældre måske ligefrem bevidst fravalgt en integreret institution og valgt Kennedygårdens Vuggestue pga. den ro, der er i en vuggestue uden børnehavebørn.

Forældrene i Kennedygården B vil faktisk komme til at opleve mindre integration i hverdagen, hvis alle deres vuggestuepladser omdannes til børnehavepladser, og en sammenlægning vil for dem være stik mod hensigten i forliget om 'fremtidens skoler og institutioner'.

Ro

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det har været et hårdt halvår for institutionens leder, personale og forældrebestyrelse at skulle forholde sig først til et og nu et andet forslag om sammenlægning. Der er ingen tvivl om, at det alle parter har brug for nu er noget arbejdsro til igen at kunne koncentrere sig 100 % om det pædagogiske arbejde i institutionen. Hvis sammenlægningen vedtages, vil denne ro ikke indfinde sig. Tværtimod vil institutionen blive kastet ud i en turbulent tid med behov for teambuilding og coaching og en endeløs række af møder for at skabe en fælles kultur, der vil gå hårdt ud over dagligdagen i institutionen.

Vi er også bange for, at en sammenlægning hen over hovedet på leder og personale vil føre til personaleflugt med stor uro til følge, hvilket igen vil gå ud over vores børn i form af skiftende personale, der kan føre til manglende pædagogiske udfordringer for vores børn og

dårligere sikkerhed på grund af uro og mangel på overskud i dagligdagen. I en tid hvor det er så svært at skaffe uddannet personale, som tilfældet er nu, finder vi det ekstra farligt, at man vil risikere at sætte tilfredsheden i personalegruppen over styr.

Herudover er vi bekendt med, at personalet fra den integrerede institution under høringen i den første høringsrunde blandt andet gav udtryk for, at man ønskede en ny ekstern leder til den integrerede institution, og vi kan deraf udlede, at der må have været samarbejdsproblemer i huset. Det er en stor opgave at vende udviklingen i sådan et hus og bygge det op fra bunden. Det vil uvægerligt gå ud over vores vuggestue, hvis det bliver vores leder, der skal løfte den opgave. Vi har ligeledes hørt, at der er byggetekniske problemer med den nye bygning, der huser basisgruppen, og forudser, at der også her ligger en stor opgave for den kommende leder. Vi finder det mere hensigtsmæssigt, at den integrerede institution føres videre med en ny leder alene for denne institution. Herved sikres fokus, koncentration og ro i såvel Kennedygårdens Vuggestue som i den integrerede institution. En sammenlægning af en god institution og en nedkørt institution kan i værste fald føre til en halvdårlig institution, da det kan blive den laveste fællesnævner, der kommer til at lægge niveauet.

Vi har nu i et halvt år været ude i en opslidende proces med først den ene og så den anden høring med al den usikkerhed, det har ført med sig. Det huset har brug for nu er ro og ikke en sammenlægning.

Besparelser eller meromkostning?

Det fremgår ikke af det nye faktaark, hvor meget forvaltningen forventer at spare ved en sammenlægning af de to institutioner. Da der er tale om to store og bæredygtige institutioner, tvivler vi på, at der kan være meget at spare på ledelsesfronten, hvis der fortsat skal være en god og synlig ledelse i begge institutioner. Det er et fuldtidsjob at være leder af Kennedygårdens Vuggestue alene, og der er ingen tvivl om, at ledelsesopgaven vokser, hvis antallet af børn og medarbejdere vokser. Det er derfor utopisk at tro, at man kan sløjfe en hel lederstilling, uden at det går ud over den gode ånd og det nære samarbejde, der kendetegner vuggestuen i dag.

Det er vores opfattelse, at Vibeke Sager allerede har rigeligt at lave som leder i vores institution, som den ser ud i dag. Allerede nu er der ledelsesopgaver, som bliver nedprioriteret for at sikre den gode dagligdag for børnene. Hun er en god og synlig leder, og hvis hun skal til at bruge sin energi på at få den anden del af huset på fode igen, kommer vi til at savne hendes synlighed i vuggestuen, ligesom det vil have stor praktisk betydning, da det tit er Vibeke, der tager telefonen og træder til i en snæver situation på stuerne ved sygdom og ferie. Det store fravær af lederen vil også kræve flere ledelseskompetencer af de ansatte, som skal udfylde ledeshullet. De vil med rette kunne bede om mere i løn for det øgede ansvar, og derved vil besparelsen hurtigt kunne blive spist af øgede udgifter.

Endelig vil vi opfordre forvaltningen til at sammenholde institutionens venteliste med dens venteliste på tilsvarende tidspunkt sidste år og forrige år. Man kan tydeligt se, at vuggestuen allerede har mistet meget af sin søgning. Det kunne godt være et tegn på den usikkerhed, der hersker omkring fremtiden.

Konklusion: If it works, don't fix it

Vi har vanskeligt ved at se baggrunden for, at Kennedygårdens Vuggestue nu foreslås lagt sammen med den integrerede institution. Kennedygårdens Vuggestue er allerede i dag en stor, bæredygtig og velfungerende institution med 46 børn og 18 fastansatte medarbejdere, en mellemstor virksomhed kan man vel næsten kalde det. Hertil kommer, at der ikke er noget reelt geografisk fællesskab mellem de to institutioner, og at et sådant fællesskab heller ikke vil kunne etableres.

Vi oplever som forældre Kennedygårdens Vuggestue som en dejlig institution med stor fokus på de nære værdier, og vi er stærkt bekymrede for, at den foreslåede sammenlægning vil være ødelæggende for den tryghed, der er kendetegnende for vores børns dagligdag. Vi stiller os derfor uforstående over for, hvorfor kommunen uden tilsyneladende at have en saglig driftsmæssig begrundelse for sammenlægningen vil risikere at ødelægge en af sine mønsterinstitutioner og derved skabe dårligere vilkår for vores børn for at spare et sandsynligvis symbolsk beløb.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Kennedygårdens Vuggestue, Nøjsomhedsvej 12A, 2100 København Ø

16. januar 2008

Høringssvar ang. sammenlægning af Kennedygårdens Vuggestue med den integrerede institution 0-6 år i Kennedygården.

Som forældre til 4 børn i alderen 2-10 år har vi i årenes løb været brugere af adskillige af kommunens institutioner. Vi valgte Kennedygårdens Vuggestue til vores to yngste primært pga. størrelse og beliggenhed, og det må siges at have været en yderst positiv oplevelse lige fra den første dag. Bag den lidt kedelige gule murstensfacade gemmer sig en utrolig dejlig institution med glade børn i trygge omgivelser, der passes af dygtige pædagoger, der i den grad forstår at se og støtte det enkelte barn i dets udvikling. Vores drenge får et godt måltid mad til frokost hver dag og masser af frisk luft i Fælledparken eller på vuggestuens egen legeplads. I de halvandet år vi har været forældre i institutionen, har vores stue både været ramt af barselsorlov og plejeorlov blandt det pædagogiske personale og udskiftninger blandt medhjælperne, men det skal siges til lederens ros, at hun har fundet gode løsninger og medarbejdere hver gang, så børnene ikke for alvor har mærket den udskiftning, der har været. Det er et tegn på vuggestuens bæredygtighed, og vi synes også, at en institution med 18 medarbejdere må betegnes som en pænt stor virksomhed. Vi har intet imod integrerede institutioner som sådan, men den integrerede institutions beliggenhed i den anden ende af huset gør, at vi ingen sammenhørighed føler med denne, og vi har svært ved at se, at der skulle være nogen fordele i en sammenlægning set fra børnenes og forældrenes synsvinkel.

Vi ved, at forældrebestyrelsen også sender et høringssvar, og vi vil ikke her gentage alle de gode argumenter mod en sammenlægning. Blot synes vi, at det er vores borgerpligt at gøre opmærksom på, når kommunen er ved at begå en stor fejltagelse. I en tid hvor mange institutioner slås med tomme pladser og personaleproblemer, synes vi, at det ville være utrolig synd at ødelægge en mønsterinstitution som Kennedygårdens Vuggestue, som kommunen kan være stolt af.

Med venlig hilsen

Marie Louise Valeur Jaques og Søren Vangsgaard Gravesen
Ribegade 18, st.tv.
2100 København Ø

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk

Østerbro, 16. januar 2008

Høringsvar vedr. sammenlægning af Kennedygården A&B

Som forældre til vores søn Claudius på 1 år er vi imod en sammenlægning af Vuggestuen Kennedygården 12A med den integrerede institution Kennedygården 8.

Vuggestuen hører ikke til de "små institutioner"

Vi har gennemgået grundene for sammenlægningsplanerne på skole og institutionsområdet og hverken vuggestuen med sine 46 børn og 18 ansatte eller den integrerede institution ved siden af kan betegnes som lille eller ikke bæredygtig.

Vuggestuen er bæredygtig – både pædagogisk og økonomisk

Udefra bilaget som sammenfatter og kommenterer høringsvarene i den første høringsrunde bekræfter kommunen at alle institutioner i Kennedygården er bæredygtige i sig selv:

*"Da der i høringsvarerne gennemgående udtrykkes en modvilje mod sammenlægningen, begrundet i den sammenlagte institutions størrelse, **og da det er korrekt**, at dette forslag ikke lever op til det givne kriterium om bæredygtig størrelse..."* (Fra Bilag 1: Overbliknotat om nye forslag i strukturtilpasningen).

Vi har kendt institutionen gennem de sidste 4 år da også vores 2 piger har gået der. Jeg, Kristin, har været formand for bestyrelsen de sidste 4 år og har derved haft godt indblik i hvordan Vuggestuen fungerer både pædagogisk og økonomisk. Der er mange fordele ved netop denne velfungerende institution og det er også derfor at vi har valgt at lade alle vores børn gå der.

Vuggestuen råder over meget stabilt og omsorgsfuldt personale

Vuggestuen har en meget konstant personalegruppe, som elsker at arbejde med og for de helt små. Omsorg, nærvær og ro er 3 af de betydelig vigtige punkter i dagligdagen og det sætter vi som forældre meget stor pris på.

Vibeke Sager – lederen af Vuggestuen – er meget god til at have overblik over personalet og den daglige personalesituation i Vuggestuen, inklusive hvordan man kan dække eventuel sygdom.

I den sammenlagte institution skal børnene og forældrene pludselig færdes i en dobbelt så stor personalegruppe og 1.5 gang så stor børnegruppe. Det kan umuligt give gode og trykke rammer for børn og forældrene når ens barn i ny og næ skal passes af en fremmed fra institutionen ved siden af.

Den integrerede institution har søgt ekstern ledelse i det tidligere høringsvar

Fra forældrene, som har børn i den integrerede institution, har vi fået at vide at Kennedygården B har en del problemer. Det tidligere høringsvar er også et godt belæg for dette. Mange af de problemer er åbenlyst ledelsesrelateret og derfor er det også vigtig at der kommer ny ledelse der. Men for at rette op på de mangfoldige problemer har personalet og forældrene brug for en leder som er 120% til stede med en kærlig hånd og tid til at rette op på det som er sket.

Så virker det – når man ikke kender til de institutioner og deres individuelle problemer/udfordringer – meget oplagt at man "bare" tager den dygtige naboleder til at klare denne krævende opgave ved siden af hendes gamle job. Her er det vigtigt at være opmærksom på følgende punkter:

- I dag har Vibeke Sager god føling med vuggestuens mange små problemer. Gennem en meget tæt kontakt til personalet og forældrene opdager Vibs de fleste gnidningspunkter med det samme. Derved bliver de taget i opløbet og få ikke lov til at udvikle sig til større problemer.
- Ved en sammenlægning vil meget at Vibs' tid går med at lære den nye institution og specielt medarbejderne at kende før hun kan begynde at rette op på den. Det vil uden tvivl føre til at de konflikter, som løbende opstår i vuggestuen ikke tages i opløb men få "lov" til at blusse op. Om ikke for langt tid risikerer man at vuggestuen er i en kritisk tilstand, lige som den integrerede institution gør nu, efter flere års ledelsessvigt.
- Dette underbygger tydeligt at der alligevel skal en leder til personalet i begge institutioner og derfor er der ingen fordel i at lægge institutionerne sammen; hverken økonomisk eller operationelt

Er sammenlægning allerede blevet besluttet i lokalforvaltningen?

Gennem hele processen har vi fået få men modsigende og misvisende informationer. Vi har fået/set flere mails/breve hvor der i høj detaljeringsgrad – uden om forældre og personalgruppen - bliver planlagt hvordan den sammenlagte Kennedygård kommer til at se ud og fungere.

Der er allerede udpeget en samlet leder og ansat en administrativ medarbejder til at tage sig af den øgede mængde kontoropgaver i den sammenlagte institution.

Dette virker som om lokalforvaltningen med lederen forgriber den demokratiske beslutningsproces og vil få personalet og forældrene til at bøje sig for deres vilje.

Vi håber meget at det ikke desto mindre er B&U med borgerrepræsentationen som træffer den endelige beslutning på grundlag af hørings svarene og grundige overvejelser.

Flere undersøgelser peger på problemer med store institutioner

Forskellige publikationer viser at dagligdagen i store institutioner (fra ca. 100 børn) er dårligere: *"I store institutioner har pædagogerne meget travlt med at koordinere deres arbejde. Og jo mere tid de skal bruge på det, jo mindre tid har de til børnene. ... Det betyder, at pædagogerne nogle gange overser børnene, at de griber uretfærdigt ind i konflikter, fordi de ikke har nået at se, hvad der rent faktisk skete, og at de er stressede".* (Dårligere dagligdag i store institutioner, Rikke Berg, 11.oktober 2007 Netavisen). Ifølge resultater fra Grethe Kragh-Müllers undersøgelse fra Danmarks Pædagogiske Højskole om kvalitet i daginstitutionerne betyder det, at børnene senere løber en højere risiko for at få problemer med relationerne til hinanden. Disse børn vil være udsat og dermed kræve mere omsorg (lige med penge) på et senere tidspunkt. Dermed har mulige besparelser meget kortvarig effekt.

Konsekvenser af sammenlægning vil medføre opsigelser fra personalets side

Personalet i vuggestuen er meget bekymret for en mulig sammenlægning og ser ingen fremtid uden eller med en amputeret ledelse.

I de sidste uger er der blevet skabt splittelse mellem personalet og lederen da personalet overhoved ikke kan se nogen fordele ved sammenlægningen. Dette er en meget ubehagelig situation for os som forældre, da man føler sig i klemme mellem ledelse og personalet.

Dette vil blive endnu værre hvis sammenlægning skulle blive til en realitet. Specielt hvis man tænker på den mulighed at der kan stå 2 personalegrupper med to vid forskellige holdninger og forventninger. Vi frygter at Vibs ikke vil kunne håndtere denne utaknemlige opgave og at hun risikerer at gå ned på den.

Med den lave arbejdsløshed som der findes nu, og det gælder særligt for pædagogisk personale, er medarbejderne en uhyre kostbar ressource. Det som holder pædagoger i deres job er glæden til at arbejde i trykke og pædagogisk udfordrende omgivelser; lønnen kan umuligt være et stort incitament.

Så snart trygheden og en synlig ledelse forsvinder, er det almindeligt at personalet vil søge væk. Og det er altid de bedste og mest engagerede som forlader stedet først. Allerede nu har en del af personalet ytret dette over for os i forældregruppen.

Hvor er begrundelse for en sammenlægning af Kennedygården?

For at forslå institutioner til sammenlægning har man brugt et bykort over København. Vurderingen af sammenlægning af Kennedygården i faktaarket fra den første høringsrunde fremhæver kun ulemper på nær adressefællesskabet. I det nye faktaark er der ikke engang opført fordele og ulemper ved sammenlægningen.

På trods af flere henvendelser til kommunen fra forældrenes side har vi ikke engang fået svar på hvilke af de følgende argumenter der gør sig gældende ved følgende citat fra det nye høringsskrivelse (21.11.2007, dokumentnr. 2007-435017):

"De nye forslag er affødt af enten institutionernes høringssvar i den oprindelige høringsrunde, af igangværende drøftelser mellem forvaltningen og institutionerne eller af forslag som uopfordret er fremsendt af institutionerne selv."

Ud fra vores kendskab er der ingen af disse kriterier som er opfyldt i den forslået sammenlægning af Kennedygården A&B.

Målet for hele sammenlægningsproces er at spare penge ved at fusionere nogle små institutioner. For Kennedygårdens vedkommende, hvor begge institutioner er store og bæredygtige, har vi ikke hørt én enkelt god grund for sammenlægning.

Den manglende information af både forældre og personalegruppen, også på trods af flere henvendelser, tyder på at man enten er gået fra en åben proces til en skjult dagsorden eller at der ikke findes én fornuftig grund til sammenlægningen af disse 2 institutioner? Vi mener det sidste er tilfaldet, ellers havde kommunen nok reklameret for dem ved f.eks. at svare på vores forespørgsler.

Økonomiske konsekvenser

Vi frygter at sammenlægning vil føre til uforudselige økonomiske konsekvenser. Der vil bl.a. (mis)bruges skatte kroner på

- o Ombygning
- o Højere administrative udgifter på grund af øget antal børn og forældre (for at opnå status som en integreret institution skal der ske en omnormering til flere børnehavebørn)
- o Teambuilding
- o Rådgivning
- o Møder
- o Opsigelser og efterfølgende ansættelsessamtaler
- o Stressrelateret sygefravær med øget antal af udgifter til vikardækning
- o Indkøring af nye børn da en del forældre inklusive os selv overvejer at flytte vores barn til en mindre og mere tryk institution, hvis sammenlægningen bliver til en realitet
- o Større sparekrav til den sammenlagte institution: der foreslås sparet en lederløn i en sammenlægning af 2 store institutioner, som er bæredygtige i sig selv og kræver, grundet antal af personale og børn, hver deres ledelse.

Den sammenlagte institution har brug for en ledelsesstruktur som ikke giver mulighed for den ønskede besparelse

Overordnet vil en sammenlægning kun fungere ved at opretholde den nuværende personalenormeringen og en ledelsesstruktur som er:

- o En overordnet leder
- o En afdelingsleder på hver institution
- o En afdelingsleder til basisbørnene

Da dette ikke engang vil føre til de ønskede besparelser er det det bedste at få ansæt en ny leder til den integrerede institution, som har evner og mod på at vende den til en velfungerede institution. I stedet for at misbruge Vibs' kompetencer eller endnu værre ofre

en god leder i en "mission impossible" kunne man overveje at benytte sig af Vibs som "coach" til den nye leder.

Konklusion

Det kan ikke være meningen at ødelægge en meget velfungerende vuggestue ved at gennemføre sammenlægningsplaner, som slet ikke er tænkt til denne slags institutioner og som medfører meromkostninger i stedet for besparelser.

Vi mener at vi har bidraget med en opklarende beskrivelse af situationen specielt i vuggestuen og de mulige konsekvenserne af den foreslåede sammenlægning. Forhåbentlig hjælper vores høringssvar til at Københavnernes skattekrone kan bruges til mere relevante og bæredygtige formål med bedre udsigter for succes.

Med venlig hilsen

Gernot Johannes Wolfgang Abel
Kristin Laura Abel

Høringssvar vedr. Sammenlægning af Kennedygårdens vuggestue og den integrerede 0-6 års institution.

Vores udgangspunkt er stadig at vi ikke ønsker en sammenlægning. Vi ønsker der imod at bevare vores vuggestue med de værdier og det arbejdsgrundlag vi beskrev i vores 1. høringssvar i oktober 2007.

Værdigrundlag:

Vi får som institution konstant stillet overflødige opgaver i form af dokumentation, miljøplaner, læreplaner, planer af alle slags og bliver politisk kontrolleret i form af spørgeskemaer om det ene og det andet uden begrundelse for opgaven. Det er alt sammen opgaver som ikke gavner det enkelte barns udvikling. Disse udefra kommende forventninger tager meget tid væk fra børnene som ellers burde være vores primære opgave.

En opgave som en sammenlægning vil kræve en hel del mødevirksomhed. Vi skal sammen skabe en ny kultur, udarbejde ny virksomhedsplan, gennem diskutere alle politikker og udarbejde en fælles personalepolitik og bruge tid på etablering af ændringer i de fysiske rammer. Igen tid væk fra børnene.

En stor del af vores værdigrundlag er synlig ledelse, vores morgen, f. eks. er præget af mange telefonopkald med beskeder fra personaler og forældre, her er vores leder synlig, både ved at tage telefonen og levere beskeden, det giver stor berøringsflade med personale og forældregruppe og en god fornemmelse af husets tilstand i dag. Det at lederen påtager sig denne opgave gør at vi har ro på stuerne til at tage ordentlig imod børn og forældre.

Vi er alvorligt bekymrede for at denne synlighed forsvinder ved en fusion.

Fysiske rammer:

De fysiske rammer taler heller ikke til en sammenlægnings fordel, vi ligger i forlængelse af hinanden, etagen er en høj stue med en opgang i midten. Dvs. der er ingen oplagte fælles kvadratmeter, vi har ikke udsigt til hinanden eller nogen former for fællesarealer.

Begge institutioner har alle brugbare rum som grupperum, dvs. stuer med børn. Ingen af os har det man kalder et fællesrum som kan skabe samling og være omdrejningspunkt for aktiviteter på tværs af stuer eller i dette tilfælde 2 institutioner.

Ved en sammenlægning vil vores børnetal være ca. 120, personalegruppen ca. 40 og forældregruppen givetvis 240. Vi har ikke mulighed for at samles i et lokale til et personalemøde eller et forældremøde. Som de forskellige fakta ser ud i dag kan vi ikke se en løsning på de nævnte problematikker.

2. salen:

Vi oplever stadig de nye tiltag på 2. salen som en provokation. 2. salen står først tom i ca. 2 år og så påbegynder man en ombygning stort set samtidig med man offentliggør planen om sammenlægningen af Kennedygården.

2. salen ville løse mange af husets plads problemer, sammenlægning eller ej. Alle afdelinger er hårdt presset på plads, ikke mindst frit og klub, men ved en sammenlægning i høj grad også vuggestue og den integrerede 0-6 som tidligere beskrevet.

Et personale / en forældre af huset Charlotte Lundt henvendte sig om foretræde i BR i november, fik ved denne anledning ikke foretræde men vedlagt en skrivelse i sagen som omhandlede netop brugen af 2. salen.

Vi har ingen tilbage melding fået på denne henvendelse, vi ønsker svar på hvorfor 2. salen blev sat ud af spil på netop dette tidspunkt og hvorfor socialforvaltningen (kontrakt på 2. Salen) og børne- og unge forvaltningen (kontrakt på resten af huset) ikke kunne finde en løsning, som, som minimum stoppede byggeriet til en afgørelse på høringen var givet.

2. salens nye beboere:

Af bekymring for husets kommende beboere, 8 autister, tilføjer vi denne bemærkning. Vi stiller os undrende over placeringen af 8 autister oven på en musik og teater glad frit og klub, i et hus med 550 glade, legende og støjende børn, som åbner kl. 6.30 og lukker kl. 22.00 og som ved særlige lejligheder afholder store arrangementer med 500-600 mennesker, julefester, sommerfester mm. Hvem taler disse menneskers sag?

Legepladsen:

Også legepladsen taler imod, det er en større opdelt legeplads med frit og klub arealet i midten dvs. heller ikke her er der mulighed for fysisk sammenlægning.

Vores forventninger:

Hvis I på trods af disse velbegrunde argumenter vælger at sammenlægge os, har vi en række forventninger til det fremtidige samarbejde.

Ved en eventuel sammenlægning ønsker vi fortsat selvforvaltning i institutionen hvor det er personalet og ledelsen der bestemmer tempo, indhold struktur mm. Vi forventer en glidende overgang hvor der tages hensyn til personale, børn og forældre, vi er formentlig alle enige om, at opbygning af en ny kultur tager tid.

En anden forventning vi har, er at alle spiller med åbne kort fra starten og at der er substans i de meldinger vi får fra vores samarbejdspartnere, eks. forvaltningen. Ingen tomme løfter og ingen for hurtige meldinger som ikke holder vand, vi vil behandles som ligeværdige samarbejdspartnere.

Vi har også en forventning om, at de 164.000 , vi få stillet til rådighed, bestemmer personale og nærmeste ledelse selv over. Det kunne være teambulding, personalepleje, vikar ved mødevirksomhed, rådgivning/vejledning mm.

Herudover ved vi at der er penge afsat til ændringer af fysiske rammer som vi også forventer del i til de tiltag vi måtte have behov for.

Hvis forvaltningen har forventninger til tidsrammer, delmål eller andre ting, ønsker vi det udmeldt med anstændig tidsfrist.

Økonomi:

Vi har vores tvivl om der overhovedet er tale om en besparelse, som vi ser det er der tvært imod tale om ekstra udgifter og målet var oprindeligt besparelser og etablering af bæredygtighed, som vi har.

Personalegruppen i Kennedygårdens vuggestue ønsker altså stadig ingen sammenlægning, men ser gerne andre frivillige samarbejdsmuligheder på anden vis, med husets andre institutioner, når tid mulighed og lejlighed byder sig.

Hvis institutionen bliver integreret samt stillet over for den store opgave en fusion er, kan vi have en bekymring for fastholdelse og rekruttering af personale.

MVH
Personalet Kennedygårdens vuggestue.
Nøjsomhedsvej 12A
2100 KBH Ø.

~~Krist Fwelly~~

Krist Fwelly

Mary Jørgensen

Majbritt Sørensen

Tina S. Zalar

Tine B. Pedersen

Bettina Petersen

Anne Lund

~~Ellen Petersen~~

V. Olsen

Ellen T. Pedersen

Tine B. Pedersen

Østerbro 16 januar 2008

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

2 Høringsrunde.

Sammenlægning af institutionerne Kennedygården A (Nøjsomhedsvej 12a) og Kennedygården B Nøjsomhedsvej 8.

Formålet med sammenlægning af inst. i København Kommune .
Er at gøre små Inst. Bæredygtige.
Dette har ikke ændret sig, sammenlignet med den 1 runde.

Den ledelsesmæssige struktur er i det nye forslag: At leder Vibeke Sager og Souschef Hanne Grønbech udgør nyt leder team.

Fusionen er stor, og meget skal falde på plads. Vi skal sikre at vores ansatte får ejerskab af fusionen og mærker at de bliver hørt. Vi skal finde plads til eftertanke, vores tid fra august måned har haft sammenlægning på dagsordenen. Det har været en utrolig lang proces, og vi trænger til at komme i gang med vores visioner og handleplaner.

Der er utryghed ved , at leder fra vuggestuen ikke fortsat vil være den synlige leder som er i vuggestuen kultur i dag hvis sammenlægningen bliver en realitet fra 1 april , men også en anerkendelse på valget af leder, samt souschef.

Besparelse.

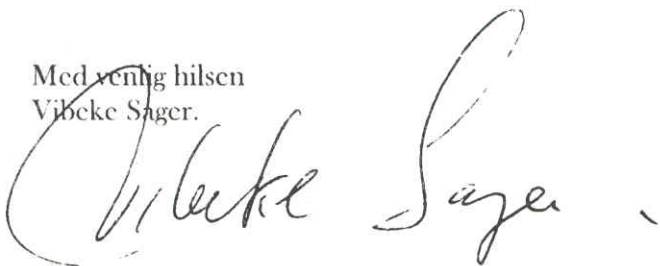
Det er vanskeligt at se besparelsen på fusionen. Hvordan virkeligheden ser ud efter 1. april, kan vi ikke gennemskue.

Med den nye budget model er der ikke en besparelse i fusionen af de 2 institutioner.

Jeg foreslår at Institutionerne får hver en leder, souschef stillingen i Inst B. får leder Hanne Grønbech,

Undertegnede Leder i vuggestuen.

Med venlig hilsen
Vibeke Sager.





ØSTERBRO LOKALUDVALG

Østerbro den 8. januar 2008

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar om nye forslag i strukturtilpasningen på institutionsområdet

Østerbro lokaludvalg vil ikke afvise en rent administrativ sammenlægning af Kennedygården, men vil ikke på det nuværende grundlag anbefale en sammenlægning i øvrigt af de to institutioner.

Som Østerbro Lokaludvalg tidligere har givet udtryk for, vil den sammenlagte institution få en størrelse, som er udover hvad der ellers anbefales i forvaltningen.

Lokaludvalget er samtidig bekymret for en sammenlægning af en almindelig og allerede integreret institution med en mindre institution for specialbørn (en basisgruppe). Lokaludvalget mener, det kan blive svært at tilgodese basisgruppen af handicappede børn i en meget stor institution. Det må i givet fald forudsætte, at der bevilges tilstrækkelige ressourcer til efteruddannelse af de pædagoger, der i dag er uden viden og erfaring med handicappede børn.

Østerbro Lokaludvalg er orienteret om, at vuggestuen 12A er imod en sammenlægning. Lokaludvalget er ligeledes orienteret om, at den integrerede institution Kennedygården B i nr. 8, ser mere positivt på spørgsmålet om sammenlægning.

Hvis en sådan skal finde sted, må der som nævnt der nødvendigvis følge midler med til efteruddannelse af de pædagoger, som ikke har viden om specialbørn.

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen
ff. Østerbro Lokaludvalg

Lars Augsburg
ff. Fagudvalget for børn og ungdom