

Generelle kommentarer	Høringskommentarer	Forvaltningens kommentarer
	<p>1. Skole &amp; Samfund ser med tilfredshed på, at kommunen har taget initiativ til en samlet læsepolitik. De er enige i målene og ønsker forældrene trukket frem som samarbejdspartnere. Skole &amp; Samfund synes, at det er positivt, at læseindsatsen skal ske ud fra et helhedssyn, at den skal være udfordrende og eksperimenterende og ske på både det formelle og uformelle plan. Positivt at der tænkes på både fagligt svage som stærke børn samt den tidlige indsats. Positivt at dagtilbud og fritidsinstitutioner skal give rum for læseudviklingen. Fint at der gives mulighed for lektielæsning på fritidshjemmene. Godt at bruge test, men der skal testes for at lave god undervisning og ikke test for testenens skyld.</p>	<p>1. I handlingsplanen skal samarbejdet med forældrene rammesættes.</p>
	<p>2. Københavns Lærerforening tilslutter sig overordnet den foreslåede læsepolitik. Foreningen er positiv over for den fokuserede indsats på læseområdet. Foreningen er enige i forslagets brede sprogsyn og bakker op om tidlig indsats, hvilket nødvendiggør at førskoleområdet tester og arbejder aktivt og målrettet. Tilslutter sig, at læseudviklingen gøres til genstand for en helhedsorienteret indsats. Det udvidede læsebegreb med forankring i <i>alle</i> fag i skolen er godt.</p>	<p>2. Alle skoler tilbydes aktuelt 30 timers kurser for lærere på mellemtrinnet i Læsning i fagene.</p>
	<p>3. Københavns Skolelederforening finder det positivt, at man vil indføre en læsepolitik, som er gældende for alle instanser, der skal arbejde med de københavnske børn fra 0-18 år. Skolelederforeningen ser positivt på en vejledende handlingsplan samt et inspirationshæfte om læsning. Mener, at det er en ambitiøs politik.</p>	<p>3. Udgangspunktet for læsepolitikken er netop 0-18 år.</p>
	<p>4. Menighedernes Daginstitutioner og Frie Børnehaver og Fritidshjem er enige i formålet med en læsepolitik. Hæfter sig ved metodefrihed både hvad angår test og det opfølgende arbejde, videreuddannelse af pædagoger, evaluering og vidensdeling og ressourcer.</p>	<p>4. I handlingsplanen rammesættes målene, og metoden til at nå målene fastlægges på den enkelte institution.</p>
	<p>5. BUPL Hovedstaden mener, at læsepolitik rummer det dilemma, at børnenes skal gøres "skoleparate" gennem at "blive interesserede i bøger og det skrevne ord", "kunne kommunikere på dansk" samt "skal motivere til interaktion med andre, som taler dansk". Enige i, at sprog læres gennem relation til andre. Fokus på det læste og talte sprog er kun en lille del af det pædagogiske arbejde. Børn skal ikke gøres skoleparate, men livsparate. Udgangspunktet for fritidsinstitutioner og klubber er "frivillighed". Derfor mener BUPL at det er problematisk, at</p>	<p>5. Begrebet skoleparathed optræder ikke i læsepolitikken. I politikken understreges vigtigheden af, at alle aktører omkring børn er bevidste om sprog og sprogets betydning for læsning.</p> <p>I Dagtilbudsloven står, at der skal gives mulighed for lektielæsning i fritidsinstitutioner.</p>

	fritidsinstitutioner får pålæg om, at tage initiativer i forhold til børn, som har størst behov for at beskæftige sig med skriftsproglige aktiviteter, herunder lektielæsning.	
	6. LFS mener, at FFA er et forkert børne-og ungdomspolitikspørsmål, der ikke forholder sig til, hvad et godt børneliv er. Mener, at PISA-resultater og data er politisk brugt, og at det er problematisk. LFS vil gerne indgå i en konstruktiv dialog om, hvordan man styrker det pædagogiske personales bevidsthed om "sproget som værktøj og legetøj". LFS mener ikke, at det giver nogen mening at have en læsepolitik på dagbud- og fritidsområdet. Detaljeringsgraden er for høj og er grundlæggende uenig i, at børnene skal være skoleparate til at modtage undervisning og honorere de politiske krav om læsning, regning og stavning. LFS mener, at lektielæsning i fritidshjem er spild af tid.	6. Forvaltningen har taget ad notam, at LFS ikke mener, der skal være en læsepolitik.  Børne- og Ungdomsudvalget har bedt forvaltningen udarbejde en læsepolitik
<b>Anbefalinger</b>	1. Skole & Samfund anbefaler, at man fastholder modersmålundervisningen i en mere integreret form. Forskel på skole og fritid, men godt med understøttelse af læsning i fritiden. Læsetest skal bruges til planlægning af undervisning.	1. Planlægning af det pædagogiske arbejde i forbindelse med læsning skal fremgå af elevplanen
	2. KLF anbefaler, at alle skoler udarbejder en læsepolitik. At der afsættes øremærkede ressourcer til læseindsats til fx lærertimer, materialer og uddannelse. At skolernes interne instanser (sprog- og specialcenter) samarbejder om opgaven.	2. Af handlingsplanen vil det fremgå, at alle skoler skal udforme en læsepolitik. Forvaltningen er i gang med at afdække mulige veje for at intensivere samarbejdet mellem skolens interne instanser.
	3. Skolelederforeningen anbefaler, at der uddannes to læsevejledere på hver skole af hensyn til sårbarhed ved eventuel flytning. Det vil også sikre en kvalitativ og kollegial sparring på skolen.	3. Som det er besluttet i FFA og fra ministeriets pulje til uddannelse af læsevejledere er der også i skoleåret 2008/09 afsat midler til at uddanne flere læsevejledere, minimum én på hver skole. Forvaltningen er enig i, at der er stor sårbarhed ved fx flytning eller barsel.
	4. Menighedernes Daginstitutioner og Frie Børnehaver og Fritidshjem anbefaler kommunen at have respekt for pædagogernes professionalisme, hvilket medfører eftervidereuddannelse vedr. sprog og læsefærdigheder. Opfordrer til, at Københavns Kommune sætter konkrete mål for efter- og meritgivende videreuddannelse til pædagogerne, fx diplomuddannelse med særligt sigte på den legende læsetræning og fx de musisk kreative	4. Anbefalingerne til eftervidereuddannelse og netværksdannelse for vidensdeling vil blive behandlet i handlingsplanen.

	<p>fags betydning herfor.</p> <p>Anbefaler at den metodemæssige mangfoldighed i kommunale, selvejende og private institutioner samles systematisk op. De mener, at fortællinger og læsning er vigtige pædagogiske aktiviteter, som kan være et godt afsæt for en læsekultur. Derfor skal pædagogerne have bedre mulighed for at videndele på tværs af institutioner. Forslag om, at der gennemføres evalueringer af institutionernes praksis og projekter i forlængelse af læsepolitikken.</p>	
	<p>5. BUPL anbefaler, at sprogstimulering og sprogligt fokus ikke fylder så meget i Dagtilbud, at der ikke også arbejdes med andre pædagogiske elementer. Det samme gælder for Fritidsinstitutioner og klubber. Hvis lektielæsning skal opprioriteres i fritidsinstitutioner, skal der afsættes nødvendige ressourcer.</p>	<p>5. Forvaltningen er enige i, at der skal arbejdes med samtlige pædagogiske aktiviteter i dagtilbud. Sprog, oplæsning og andre skriftsproglige aktiviteter skal ses som en naturlig del af hverdagen.</p> <p>På baggrund af LFS og BUPL's høringssvar har forvaltningen ændret titel og justeret tekst, så det tydeligt fremgår, at læsning i dagtilbud og fritidsinstitutioner sker gennem leg og læring.</p>
	<p>6. LFS anbefaler, at politikerne kunne indgå i en faglig og særlig dialog om at styrke børn og unges lyst til at "kæfte op"</p>	
Mangler	<p>2. KLF savner fokus på forældrenes rolle og ansvar i forbindelse med børnenes læseudvikling - en strategi for inddragelse og dialog med forældrene om deres rolle og væsentlige betydning</p>	<p>Forældrenes rolle vil blive taget op i forbindelse med udarbejdelse af handlingsplanen</p>