

Kommentarer fra Facebook



Indre By Lokaludvalg er her: Soho House Copenhagen.

30. juli kl. 10.00 · 🌐

...

Soho House vil bygge en privat pool-bar - kun for klubbens medlemmer og betalende gæster !

Hvad tænker I ude i bydelen !?

Området skal eftersigende bestå af en 50 meter lang, 10 meter bred og 5,4 meter høj betonponton ude i havnen – lige foran den historiske toldbygning.

Vi har hørt, der skal være bar, loungeområde og et opvarmet svømmebassin. Dagsprisen kan komme op på 450 kr.

Projektet vil samtidig gøre adgangen mellem klubbens udeservering og bolværket endnu smallere – og begrænse den frie passage i området.

Læs mere her: <https://tinyurl.com/5744mmmd>

Hvad mener I !?



📣 Boost dette opslag for at få mere rækkevidde for Indre By Lokaludvalg.

Boost opslag

👍👎👤 41

38 kommentarer · 4 delinger

👍 Synes godt om

💬 Kommenter

📧 Send

🔗 Del

Alle kommentarer ▼



✍ Forfatter

Indre By Lokaludvalg

Tak for at dele jeres holdninger med os. Det er tydeligt, at langt de fleste af jer ikke bakker op om projektet 🙌

6 d. Synes godt om Svar

4 👍

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



Gammelholm Beboerforening

På Gammelholm er vi stærkt imod projektet, som ialt fylder 700 m2 med energitung opvarmning af udendørs pool, energitungt isbad, energitung betonkonstruktion.

Støt vores underskriftindsamling her (31/7 var der 724 underskrifter):

https://www.skrivunder.net/nej_tak_til_privat_poolbar_ved_havnegade

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

3



Charlotte Winkler

Nej til privatisering af fælles offentlige arealer, både havnekaj og vandet skal komme alle københavnere til gode .

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

23



John Michael Jensen

Glem det 🙄 Vi skal have MERE offentligt gang- og opholds- areal langs Københavns havnefronter - ikke mindre areal. Københavns havn og kaj arealer skal være for alle.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

18



Maj Rabøl Hansen

Selvfølgelig nej...!!!!

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Carsten Bjerno

Sæt foden ned og sig klart nej til deres tagen for. Sig af retterne. Usympatisk forretning

4 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Karen Melchior

Nej tak, ikke endnu mere privatisering af området foran

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

13



Anders Hansen

"Nej"... blev der sagt...

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Per Rehfeldt

Nej tak!

Tivolisering af det offentlige rum!

De skulle hellere bruge lidt penge på at dæmpe støj fra deres gæster, når de lukkes ud på gaden om natten.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

8



Christina Nørland

Nej tak. Gerne mere adgang til vand, men ikke privat.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

9

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



Anders Hansen

Hvis nogen ikke kan bedrestilles, uden at andre samtidig dårligere stilles, er det ikke hvad økonomer kalder "pareto efficient". Det er derfor et samlet velfærdstab for økonomien dom helhed, og det skal derfor udelades.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Lis Hylander

Vanvittig ide

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 5



Anneke Hecht

NEJ selvfølgelig!! 🤔

Slem nok, at langt størstedelen af restaurantens areal udenfor kun er til medlemmer! Er man ikke medlem må man kun må blive betjent i et lille begrænset område udenfor.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 5



Claus Rasmussen

Selvfølgelig et kæmpe nej.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 4



Kurt Lønstrup

Nej !



Benny Bruun

Nej Tak

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 4



Mette Rasmussen

Nej tak til privatisering af havnefronten!

Har der ikke allerede været debat med Soho House i Havnegade.

Først ville de formene adgang foran huset og nu vil de snyder en del af havnen...

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Anne Lise Kruse

Nej,

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 4



Jeanette Hendeliowitz

Nej til privatisering af fælles offentlige arealer, både havnekaj og vandet skal komme alle københavnere til gode .

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Runa Adelsten Jensen

NEJ!

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



Lene Grønlund
Nej tak!



1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Mark Colclough
Nej tak, ikke endnu mere privatisering af området foran den private bar.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Anne Sophie Hurst
Nej tak!

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Anne O'Neill
Nix. Dårlig idé

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Nicolai Neergaard
Nej tak.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Anette Kjeldsen Hansen
Hvad siger By og Havn til det ? De har totalt styr på badezonerne

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



Forfatter

Indre By Lokaludvalg

Anette Kjeldsen Hansen ifølge Gammelholm Beboerforenings hjemmeside støtter By og Havn op om projektet.

1 u. Synes godt om Svar

3 🤔



Claus Rasmussen

Indre By Lokaludvalg By og Havn er heller ikke kendt for at lytte til befolkningen i den by de er sat i verden for at hjælpe med at udvikle.

1 u. Synes godt om Svar Skjul Redigeret

6 👍🤔



Gammelholm Beboerforening

Indre By Lokaludvalg ifølge By og Havn kræves der offentlig adgang. Vi mener ikke, at en dagsbillet til kr. 450,- for private gæster kan gå under betegnelsen "offentlig adgang". Det er desuden Soho House selv, som skal regulere, om der er ledige pladser på dagen til offentlige gæster.

6 d. Synes godt om Svar Skjul Redigeret

👍



Maj Rabøl Hansen

Indre By Lokaludvalgs selvfølgelig gør de det.. By og havn, er godt igang allerede med at ødelægge vores by

5 d. Synes godt om Svar Skjul

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



Helle Christensen



1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Søren Nøhr
Nej tak

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Mads Christian Friis
Fint med mig, hvis de betaler for det og det giver lidt flere penge i kommunekassen

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul 3



Gammelholm Beboerforening
Mads Christian Friis Soho House har haft kæmpe million underskud i de første 3 regnskabsår og har ikke betalt skat. Så kommunen har ikke fået penge ind fra dem.
Tvivler på at en privat drevet pool og lounge for 100 gæster kan skaffe særlig mange penge til kommunekassen.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Morten Ulrik Pedersen
Nej tak til dette asociale projekt- og jeg har skrevet under mod det ! ...

5 t. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Anette Waaben
Er det i det hele taget lovligt at lægge beslag på en del af havneområdet?
Der er vel offentlig adgang til vandkanten i Københavns Havn

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 14



Gammelholm Beboerforening har svaret · 1 svar



Frank Petersen
Det er en glidebane, inden vi får set os om får flere samme "gode" ide.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 5

Kommentarer fra Instagram



Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



vores_indre_by
Soho House Copenhagen

...



vores_indre_by Soho House vil bygge en privat pool-bar - kun for klubbens medlemmer og betalende gæster !

Hvad tænker I ude i bydelen !?

Området skal eftersigende bestå af en 50 meter lang, 10 meter bred og 5,4 meter høj betonponton ude i havnen – lige foran den historiske toldbygning.

Vi har hørt, der skal være bar, loungeområde og et opvarmet svømmebassin. Dagsprisen kan komme op på 450 kr.

Projektet vil samtidig gøre adgangen mellem klubbens udeservering og bolværket endnu smallere – og begrænse den frie passage i området.

Hvad mener I !?

1 u.



Synes godt om fra vores_christianshavn og 56 andre

30. juli

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



marilouscopenhagen Ellers tak, der er allerede taget så rigeligt af inderhavnen. ❤️

1 u. 4 Synes godt om Svar



vibekemenja Uf ❤️

1 u. 1 Synes godt om Svar



m_ravnsdal Nej tak ❤️

1 u. 3 Synes godt om Svar



mettekure64 Stort nej tak fra mig - der skal være adgang langs havnen for alle ❤️

1 u. 7 Synes godt om Svar



anne.heide.7 NEJ ❤️

1 u. 1 Synes godt om Svar



soerensendorte65 At man ikke skal privatisere vores fælles havn på den måde ☐ ❤️

1 u. 8 Synes godt om Svar



a.c.dahlhansen Nej tak, bevar gerne området omkring den ikoniske bygning og fri adgang for offentligheden frem for privatisering af havnen. ❤️

Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House



karenvoigtsteffensen 🍋

1 u. · 3 Synes godt om · Svar



carolinewegenerjewellery 🌊 Pænt og høfligt nej tak 🍋

1 u. · 3 Synes godt om · Svar



belnuser Havnen er for alle. Høj som lav. Ingen private pools

1 u. · 6 Synes godt om · Svar



mkniebuhr Som socialdemokrat synes jeg at det er en utroligt dårlig idé at give byens plads væk til en lille velhaverklub. Specielt foran så ikonisk og smuk en bygning. Jeg håber på et nej.

1 u. · 4 Synes godt om · Svar



diastereodivergent Ellers tak!

1 u. · 2 Synes godt om · Svar



rachelrukov @nielse.bjerrum er det her sandt!? 🤔 🤔

6 d. · 2 Synes godt om · Svar



— Skjul svar



nielse.bjerrum @rachelrukov det er rigtigt at de har et sådan ønske - men kan på ingen måde se at der skulle kunne laves et politisk flertal for projektet på rådhuset.... jeg er imod! Se mere her <https://www.facebook.com/share/19MaGLlh3X/?mibextid=wwXlfr>

6 d. · 1 Synes godt om · Svar



Kommentarer fra Facebook og Instagram vedrørende naboorientering om ansøgning
om badeanlæg placeret ved kaj nr. 142 ud for Soho House

-
-  **rachelrukov** [@nielse.bjerrum](#) Det ville også være helt
gak! Vi er på vej hjem fra Como og jeg synes
simpelthen at de private strande er noget svineri :/
6 d. 2 Synes godt om Svar
-  **nielse.bjerrum** [@rachelrukov](#) helt enig
6 d. 1 Synes godt om Svar
-  **kristinedinne** Det håber jeg ikke kommer til at ske i et
offentligt fælles rum [@københavnskommune](#) Skal vi nu til at
sælge områder i selv havnen til højestbydende? Det er i
forvejen svimlende dyrt at eje eller leje en bolig i byen og er
efterhånden kun for de rigeste. Skal der så også sælges ud af
fælles arealer?
1 u. 2 Synes godt om Svar
-  **recontur** At jeg ikke tror på, at de får tilladelsen. Det ville i
hvert fald være overraskende, når man tænker på den politik,
[@københavnskommune](#) har ført indtil nu...
Tak fordi i gør opmærksom på dette 🙌
1 u. 6 Synes godt om Svar
-  **catsbooksandcoffee.dk** At de desværre nok får lov - så det
igen er byens borgere der rammes
1 u. 1 Synes godt om Svar
-  **madmor2100** Vi har tidligere søgt om en "forhave" i stedet for
fortov ved et byggeforeningshus. Fik besked om, der SKAL
være fortov hvor 2 barnevogne eller 2 kørerstol kan passere på
samme tid.... 1.40 cm .Vi opgav . Så Good luck med
Københavns kommune 🙌
6 d. 1 Synes godt om Svar
-  **kitterytter** Nej tak 🙄 !
1 u. 2 Synes godt om Svar
-  **henriettenol** Det er en ekstrem dårlig idé!
1 u. 8 Synes godt om Svar
-  **idawulffsberg** Ellers tak! 🙌 Hvis det endelig bliver vedtaget
kan jeg kun håbe at naboerne får gratis adgang!
1 u. 1 Synes godt om Svar
-  **anne.c.rem** Havneområderne bør være frit tilgængeligt for alle,
så nej tak.
6 d. 3 Synes godt om Svar