



## Referat af HovedMED

MØDEDATO 7. maj 2020  
TID KL. 16:00 – 17:15  
STED Virtuelt møde – Microsoft Teams  
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Nina Eg Hansen	Adm. direktør	Direktionen, formand
Mikkel Boje	Direktør	Direktionen
Søren Skydsgaard	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmand	Vicedirektør	Borgercenter Handicap
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling
Lene Mia Christiansen	Tilbudsleder	BCH
Frida Henriques Altmann	Områdechef	Borgercenter Børn og Unge
Helle Hummelgaard Nielsen	Forstander	BBU
Camilla Arent	Centerchef	Den Sociale Hjemmepleje
Janne Bech Jensen	Områdechef	Center for Rusmiddelbehandling
Linda Svendsen	Fællestillidsrepræsentant	LO (HK Kommunal), næstformand
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Kim Mosegaard	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Camilla Høilund	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DS)
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	BCV, BCH, BBU

7. maj 2020

Sagsnummer  
2020-0101666

Dokumentnummer  
2020-0101666-2

Organisationsudvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009679536

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Majbritt Engqvist	Arbejdsmiljørepræsentant	BBU
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS)
<b>Afbud:</b>		
Alberte Bryld Burgaard	Borgercenterchef	BCV
Glenn F. Mollerup	Arbejdsmiljørepræsentant	BCV

## Dagsorden

### 1. Godkendelse af dagsorden

### 2. Drøftelse af budget 2021

Punktet omhandler en drøftelse af nye forslag, som ikke tidligere har været forelagt HovedMED, da forslagene er udarbejdet af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SU10, SU20 og SU22), og derfor ikke har indgået i Socialforvaltningens egen proces. Herudover er der sket ændringer i visse forslag på baggrund af Socialudvalgets 1. behandling den 21.-22. februar samt Socialudvalgets behandling af smarte investeringer den 4. marts 2020.

### 3. Status på coronasituationen i Socialforvaltningen

Punktet omhandler en generel status på coronasituationen i Socialforvaltningen.

### 4. Eventuelt

### 5. Meddelelser

**Referat** [Referat af øvrige dagsordenspunkter fremgår ikke af nedenstående]

## 2. Drøftelse af budget 2021

DRØFTELSE AF EFFEKTIVISERINGSFORSLAG I HJEMMEPLEJEN (SU10, SU20 og SU22)

Sørens Skydsgaard orienterer om de resterende forslag til budget 2021, som ikke tidligere har været forelagt HovedMED til drøftelse. Forslagene er startet i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF) og på grund af beslutning om fælles serviceniveau fremlægges forslagene fælles i de to udvalg. Overordnet omhandler forslagene en reduktion af serviceniveauerne. Visitationskriterierne i SUF er graderet i blokke ud fra borgerens funktionsevne, hvilket er en anderledes inddeling end i Socialforvaltningen (SOF).

### SU10 - Skærpede visitationskriterier for 'praktisk støtte - lille blok'

Forslaget medfører, at visitationskriterierne skærpes, så færre borgere fremover visiteres til indsatsen.

### SU20 - Ophør af 'praktisk støtte - mini blok'

Forslaget medfører, at indsatsen ophører.

### SU22 - Ændret serviceniveau på praktisk støtte

Forslaget medfører, at de borgere som er visiteret til praktisk støtte pr. 1. januar 2021, vil modtage praktisk støtte hver 3. uge i stedet for hver 2. uge. Forslaget er blevet 1. behandlet i SUF, og i forbindelse hermed har SUF anmodet om, at indsatsen nedskaleres, så den kun vedrører den tungeste målgruppe (stor blok). Dette betyder, at SU22 afløses af et revideret forslag SU23.

### Medarbejdersidens spørgsmål og tilkendegivelser til SU10, SU20 og SU22:

- 1) Medarbejdersiden tilkendegiver, at kommentarerne i referatet udgør medarbejdersidens bemærkninger til forslagene.

Medarbejdersiden påpeger, at det er vanskeligt at sammenligne borgergrupperne i SUF og SOF, og udregningen må derfor være baseret på et skøn. Udgangspunktet er, at borgerne i SUF har et større netværk og flere ressourcer, og derfor vil skærpelsen af indsatsen påvirke de berørte borgere i SOF i større grad. Der er endvidere en bekymring for, at hygiejnen bliver dårligere, med de gener dette måtte medføre i forhold til eksempelvis lugtgener mv. Dette øger risikoen for naboklager og i værste fald ophævelse af lejemålet. Socialpolitikken fordrer, at borgeren skal kunne blive længst muligt i eget hjem, hvilket den lille blok er medvirkende til.

Ad. 1 Ledersiden (Søren Skydsgaard) svarer, at det er korrekt, at udregningen baseres på et skøn, og der er en øget usikkerhed i beregningen grundet den anderledes inddeling i SUF end i SOF og oversættelsen heraf.

(Camilla Arent) Når man tidligere har kigget på konsekvenserne af disse forslag, og hvilke borgere der vil blive påvirket i det omfang, som medarbejdersiden nævner, er det et forholdsvis lille antal borgere, det drejer sig om, og størstedelen af SOF-borgerne vil blive påvirket, på samme måde som borgerne i SUF. I forbindelse hermed er der tillid til, at Visitationen vil gå ind og vurdere den enkelte sag, da det i sagen vil være velbeskrevet, såfremt der er socialfaglige udfordringer. Dermed vil der blive revisiteret således, at borgeren ikke får ringere vilkår, end at borgerens boligsituation kan opretholdes.

2) Medarbejdersiden spørger ind til baggrunden for det fælles forslag mellem SUF og SOF, når sammenligningsgrundlaget er forskelligt?

AD.2 Ledersiden (Søren Skydsgaard) svarer, at dette skyldes de fælles kvalitetsstandarder, og dermed er der en fælles forpligtelse til forelæggelse af forslagene i begge udvalg, da de skal godkendes i disse.

(Nina Eg Hansen) Derudover er forslagene et forsøg på at lave det så sammenligneligt som muligt, med de forbehold der er i forhold til borgergrupper og opdeling.

#### DRØFTELSE AF VÆSETLIGE ÆNDRINGER I FORSLAGENE SIDEN SUD'S BEHANDLING AF SMARTE INVESTERINGER DEN 4. MARTS 2020

Søren Skydsgaard orienterer om processen, og de væsentlige ændringer som er blevet foretaget i de enkelte investerings- og effektiviseringsforslag. Forslagene vedrørende bedre driftsplanlægning i Hjemmeplejen (HJ01) og reduktion af øvrig tid (BU04) samt de tværgående forslag (TV01 og TV04) er blevet vedtaget i SUD med de bemærkninger, der fremgår af oversigten.

Forslaget vedrørende effektivisering af drift på de socialpsykiatriske centre for borgere med sindslidelse (SI10) er ændret til et effektiviseringsforslag på baggrund af Økonomiforvaltningen (ØKF) ønske om, at investeringen ikke skulle være en investering fra investeringspuljen, men i stedet være en del af provenuet, med den virkning, at provenuet i 2021 reduceres.

Forslaget vedrørende faglig omstilling og kortere varighed på foranstaltninger (BU01) er udgået med bemærkning om, at forvaltningen skal vende tilbage med et opdateret forslag til næste budget.

Medarbejdersidens spørgsmål og tilkendegivelser til ændringer siden udvalgs-  
mødet den 4. marts 2020:

- 3) Medarbejdersiden ønsker en samlet oversigt over, hvad der bliver sendt tilbage til Økonomiforvaltningen, når SUD har færdigbehandlet budget 2021, så det tydeliggøres, hvad der ikke er en del af budgetkataloget mere.

Ad. 3 Ledersiden svarer, at der vil blive sørget for, at medarbejdersiden får en samlet oversigt, når SUD har færdigbehandlet budget 2021.