

Lokalplan "Bellahøjen"

Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Navn 2	Adresse	Postnr. og by	Henvendelse dato:
1	Rasmus Christiansen		Valborg Alle 5. 4. th.	2500 Valby	10.09.2014
2	Børge Svendsen		Næsbyholmvej 14B, st. th.	2700 Brønshøj	13.09.2014
3	Søren Korchøj		Næsbyholmvej 8, 2. tv.	2700 Brønshøj	29.09.2014
4	Eise Marie Hansen		Næsbyholmvej 16 C, st. tv.	2700 Brønshøj	30.09.2014
5	Sandrine og Jack Mahler		Ringholmvej 10. 4. tv.	2700 Brønshøj	05.10.2014
6	Kasper Jensen		Næsbyholmvej 4, 3. th.	2700 Brønshøj	09.10.2014
7	Den Ingr. Institution Riset	Beslyrelsesformand Maads Bolberg	Bellahøjvej 46	2700 Brønshøj	11.10.2014
8	Annette Aagaard		Næsbyholmvej 16B st. tv.	2700 Brønshøj	26.10.2014
9	Eise Marie Hansen		Næsbyholmvej 16 C, st. tv.	2700 Brønshøj	27.10.2014
10	Jimmy Nørrevig		Ringholmvej 6, 2. tv.	2700 Brønshøj	27.10.2014
11	Eva Rasmussen		Bellahøjvej 106, st.	2700 Brønshøj	02.11.2014
12 (2 ens)	Stella Rasmussen		Næsbyholmvej 12	2700 Brønshøj	03.11.2014
13	Poul Baastrup		Dagremose Alle 63	2700 Brønshøj	03.11.2014
14	Jørgen Jørgensen Overgaard		Næsbyholmvej 12, 2. tv.	2700 Brønshøj	03.11.2014
15	Heldi Kjær		Ringholmvej 5, st.	2700 Brønshøj	04.11.2014
16 (se også nr. 37)	Erik Cramer				05.11.2014
17	Mickey og Julie Bech		Næsbyholmvej 21	2700 Brønshøj	05.11.2014
18	Steen Cruddis & Lea Hammer Jacobsen		Ringholmvej 2, st.	2700 Brønshøj	06.11.2014
19	Lena Axelsen		Ringholmvej 10, st. th.	2700 Brønshøj	06.11.2014
20	Jan Goffredsen		Næsbyholmvej 16 B, 1. tv.	2700 Brønshøj	06.11.2014
21	Helle Laursen		Næsbyholmvej 10, st. th.	2700 Brønshøj	06.11.2014
22	Helle Nielsen		Næsbyholmvej 10. 4. tv.	2700 Brønshøj	06.11.2014
23	Peter Nielsen		Ringholmvej 5, 2. tv.	2700 Brønshøj	07.11.2014
24	Sitte Keldgaard		Næsbyholmvej 14 D	2700 Brønshøj	08.11.2014
25	Pia Engelbæk		Ingen	2700 Brønshøj	08.11.2014
26	Vibeke Olsen & Jørgen Kibshede		Ved Bellahøj Syd 28 B, 3. th.	2700 Brønshøj	08.11.2014
27	Thomas Bøj Hansen		Fuglsang alle 70	2700 Brønshøj	08.11.2014
28	Andelsboligforeningen Parkhøj	v/Anders Fosgerau	Fuglsang Alle 63-67, samt Næsbyholmvej 17-19	2700 Brønshøj	08.11.2014
29	Andreas Nielsen		Næsbyholmvej 14 C, 2.	2700 Brønshøj	08.11.2014
30	John Steen Johansen		Næsbyholmvej 14S, 4.	2700 Brønshøj	08.11.2014
31	Linda og Erik Cramer		Ved Bellahøj Syd 23 B, 11	2700 Brønshøj	08.11.2014
32	Boligforeningerne Bellahøj H.H. Tusindryd, Parkhøj, Bakkegården, AVB Sølberg og AKB - Bellahøj	flera underskrifter	Næsbyholmvej 21	2700 Brønshøj	08.11.2014
33	Angela og Poul Wiedemann		Ringholmvej 10, 3. th.	2700 Brønshøj	09.11.2014
34	Niels Jørgen Nielsen	Danhostet Copenhagen Bellahøj	Herbergvej 8	2700 Brønshøj	09.11.2014
35	Carl Bojsen-Møller		Ringholmvej 5, 2. tv.	2700 Brønshøj	09.11.2014
36	Lars Erik Madsen		Fuglsang Alle 66	2700 Brønshøj	09.11.2014
37 (se også nr. 16)	Linda og Erik Cramer		Næsbyholmvej 16B, 2. th.	2700 Brønshøj	09.11.2014
38	HOFOR, Nis Fink		Næsbyholmvej 21	2700 Brønshøj	06.11.2014
39 (se også 9)	Eise Marie "Hansen"				10.11.2014 kl. 13.05
40	Brønshøj-Husum Lokaludvalg		Næsbyholmvej 16 C, st. tv.	2700 Brønshøj	28.09.2014
41	Københavns Museum	Inger Wiene/Rikke Simonson	Brønshøjvej 17 B Absalonsgade 3	1658 København V	10.11.2014 06.11.2014

**Winnie Flindt**

2014-0036295-1

**Fra:** Kim Vindbjerg  
**Sendt:** 19. september 2014 13:18  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Rasmus Christiansen

Med venlig hilsen

**Kim Vindbjerg**  
 Specialkonsulent  
 Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4013  
 Postboks 348  
 2300 København S

Mobil 2764 3341  
 Fax 3366 7020  
 Email [kimvin@tmf.kk.dk](mailto:kimvin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
 BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** Lotte Linnet  
**Sendt:** 15. september 2014 13:47  
**Til:** Kim Vindbjerg  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Rasmus Christiansen

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 11. september 2014 09:24  
**Til:** Lotte Linnet; Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Rasmus Christiansen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 10. september 2014 15:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Rasmus Christiansen

#### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

#### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0036295  
 Svar id: 7109  
 Navn: Rasmus Christiansen  
 Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:  
Adresse: Valborg Allé 5, 4. th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg forstår ikke det her massive og tunge udtryk. Forslaget ser jo næsten tysk ud og det er bestemt ikke en kompliment! Med så mange grå og mørke timer i løbet af året er det simpelthen for deprimerende i så mørke og ens farver.

Hvorfor ikke finde nogle forskellige lyse nuancer ligesom de andre byggerier i området?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7109>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. september 2014 09:29  
**Til:** Winnie Flindt; Lotte Linnet  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Børge Svendsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. september 2014 14:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Børge Svendsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7125  
Navn: Børge Svendsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 14B sh/th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger :

**Høringssvar:**

Vedr. Bellahøjen.  
Vi ser med spænding hen til det nye byggeri. Der er dog fra os et stort ønske om, at de store træer bliver bevaret. Det betyder meget for os, da det er nogle smukke træer.  
Med venlig hilsen Anne og Børge Svendsen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7125>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 14:45  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: søren korshøj

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2014 13:58  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: søren korshøj

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7175  
Navn: søren korshøj  
Postnr/by: 2700 brønshøj  
Organisation:  
Adresse: næsbyholmvej 8 , 2.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er meget bekymret over om p-pladserne på næsbyholmvej er tænkt ind som parkeringspladser for Bellahøjen... Det er fuldstændig umuligt at få en p-plads pt ( og de sidste to år ) efter kl 17.30. vi der bor der må ty til alternativer som fuglsangsalle osv. Hvis Bellahøjen ikke selvservicer sig selv med pladser, ender det i kaos !!!!

Ang byggeriet hilsner jeg det velkommen men der skal styr på p-pladserne !!!!  
mvh Søren Korshøj

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7175>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Winnie Flindt

2014-0036295-4

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 14:38  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Else Marie Hanen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 11:01  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Else Marie Hanen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7177  
Navn: Else Marie Hanen  
Postnr/by: 2700 København  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 16C st.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Synes det er grotesk, at et grønt rekreativt område ødelægges ved opførelse af endnu flere højhuse (familieboliger) i området omkring degnemosen. Vi kender alle til de store sociale problemer der allerede er ved Bellahøj husene og kan vel nu forvente endnu flere sociale problemer i området.

På de foto der er taget af området, mangler jeg dsuden foto af Næsbyholmvej 16 som ligger ud til Herbergvejen, hvor der tilsyneladende kommer en hel del trafik til og fra de nye højhuse. Det giver et misvisende billede af området når man bevidst? vælger IKKE vise hvad der er af boliger på herbergvejen! Os der bor i huset 18 familier bliver temmelig meget berørt af den mængde trafik der vil tilflyde området!

Så jeg vil som beboer på Næsbyholmvej kraftigt protestere over der bygges flere "familieboliger/højhuse" i området.!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7177>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Winnie Flindt

2014-0036295-5

Fra: TMFKP BU  
Sendt: 6. oktober 2014 11:00  
Til: Winnie Flindt; Kim Vindbjerg  
Emne: VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Sandrine og Jack Mahler

AppServerName: KKEDOC4  
ArchiveStatusCode: 3  
DocumentID: 2014-0036295-5  
DocumentIsArchived: -1

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
Sendt: 5. oktober 2014 18:29  
Til: TMFKP BU  
Emne: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Sandrine og Jack Mahler

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7204  
Navn: Sandrine og Jack Mahler  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Ringholmvej 10, 4. tv.  
Email: :  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi er meget utilfreds med placeringen af de højeste huse på 7. etager, som vil skygge gevaldigt for os på Ringholmvej 10, vi mener ikke at Lokalplanen giver et retvisende billede af skyggekastningen.

Lokalplanen side 10 er misvisende i miljøvurderingen både i forhold til udtalelser om trafik og højden af den planlagte bebyggelse. Der er intet hensyn taget til beboerne i de omkringliggende bebyggelser, hverken hvad angår højden af byggeriet og den meget øgede trafik på de små veje Ringholmvej og Torpstien. Bellahøj husene er netop med meget luft og natur omkring sig, der gør, at de er beboervenlige og smukke på trods af deres højde og omfang.

Der færdes rigtig mange børn til og fra Rødkilde Skole, fritidshjemmet overfor og børnehave/vuggestuen på Torpstien/Bellahøjvej. Et trygt og børnevenligt nærmiljø vil blive fuldstændigt ødelagt af meget øget trafik på veje, der ikke er beregnet til det, og af et planlagt byggeri, som i sit udtryk er meget kompakt, mørkt, sammenpresset og skummelt beliggende mellem Degnemosen og Ringholmvej/Torpstien. Det ser ud til at så meget byggeri som muligt er presset ind på det lille areal – man må spørge sig selv om det er pga profit, for det kan ikke være i hverken nuværende eller fremtidige beboeres interesse?

Hvorfor har man valgt at lægge de højeste huse mod Ringholmvej/Torpstien i stedet for mod Degnemosen, hvor de ville genere mindst mulig beboere? Og hvorfor har man valgt et byggeri som er så sammenpresset, at det heller ikke vil have kvalitet for fremtidige beboere, som gerne vil have lys og luft.

Er der taget med i overvejelserne og lavet beregninger på, hvilken indflydelse byggeriet inkl. parkeringskælder vil have på evt. vandmængder i tilfælde af skybrud? Vores boligforening kan tage skade, hvis regnvand ikke kan ledes frit væk pga. byggeriet af en parkeringskælder klods op af vores bygning. Vi gør derfor indsigelse mod den planlagte parkeringskælder:

Vi gør også indsigelse mod byggeriet af boliger, da der er sandsynlighed for, at bygninger i vores boligforening vil slå revner ifm. De mange rystelser fra de store maskiner, der anvendes i etableringen af det store byggeprojekt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7204>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

2014-0036295-6

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. oktober 2014 11:31  
**Til:** Kim Vindbjerg; Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Kasper Jensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentIsArchived:** 0

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 3. oktober 2014 22:25  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Kasper Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7203  
Navn: Kasper Jensen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 4, 3. th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil godt gøre indsigelser ved flere punkter i lokalplanforslaget Bellahøjen.

Forslaget omfatter skyggediagrammer, men forholder sig ikke til betydningen for de omkringliggende boligernes udsigt. Som må tænkes væsentlig forringet især taget i betragtning af, at planen er at bygge til 26 m højde.

Det vurderes at der ikke vil være øget trafikstøj til væsentlig gene, men på hvilket grundlag? Desuden forholder forslaget sig ikke til den øgede trafik der må tænkes at blive og de gener det vil medføre uanfægtet støj. I forlængelse heraf betvivler jeg at kommuneplanens ramme på 1 p-plads pr. 150 m<sup>2</sup> etage vil være tilstrækkeligt og jeg frygter at de i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder vil blive sat yderligere under pres.

Slutteligt synes jeg at det er ærgerligt at et område som ellers kunne bruges til rekreativt grønt område, sammen med degnemosen, bebygges og dette endda i et område som i forvejen bære præg af store bebyggelser.

Som borger i nærmiljøet oplever jeg ikke at lokalplanforslaget tilføjer værdi til området. Dette kunne have været tilgodeset ved at inddrage natur eller kulturelementer for resten af nærmiljøet.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7203>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Winnie Flindt

Fra: TMFKP BU  
Sendt: 13. oktober 2014 09:22  
Til: Winnie Flindt  
Emne: VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Mads Bolberg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
Sendt: 11. oktober 2014 10:07  
Til: TMFKP BU  
Emne: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Mads Bolberg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7240  
Navn: Mads Bolberg  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation: Den Intgr. Institution Riiset / Bestyrelsesformand  
Adresse: Bellahøjvej 46  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: 60114262

**Høringssvar:**

Som formand for en af nabo-institutionerne i området har jeg følgende svar til lokalplanen.

**Generelt:**

Lokalplanen har ikke indarbejdet hensyntagen til sidst omkringliggende miljø, som i væsentligt grad er erhverv, herunder institutioner og hotel.

**1. Ændret anvendelse af Lokalplansområdet**

Der redegøres ikke i lokalplanen for lokalplansområdet ændrede anvendelse fra "Tekniske anlæg/Ikke forurende erhverv" til "Boligområde/Etageboliger". Eksisterende erhverv, herunder institutioner må ikke iht. planloven presses ifm. med ændringer af et planområde. Dermed skal lokalplanen give udtryk for at lokalplansområdes egen bebyggelse/planlægning skal imødekomme de nødvendige foranstaltninger for muliggøre ændringen af områdets anvendelse. Det bevirker bl.a. at lokalplanområdet selv skal etablere værn mod støj fra det omkringliggende erhverv, herunder institutioner og hotel, i området. F.eks. kan det af lokalplanens nuværende udformning forventes, at støj fra Riiset's legeplads ikke kan overholder miljøstyrelsen vejledende støjgrænser for etageboliger i dagstimerne og lokalplanen bør derfor inkludere krav om værn for at dæmpe støjen.

**2. Overvåget**

Byggeriet kommer meget tæt på vores legeplads. Her har vi børn ude at sove dagligt, vi har børn på legepladsen løbende på forskellige tider af dagen. Beboerne specielt fra de meget høje huse får udkig over legepladsen i alle dagtimerne. Både Riiset's personale og børn vil/kan blive konstant overvåget. Vi gør derfor indsigelse imod dette og ønsker at lokalplanen stiller krav om en passende grad af visuel skærmning af Riiset's arealer fra lokalplanens boliger.

**3. Skyggediagrammer**

Skyggediagrammerne i lokalplanen er udarbejdet for solhverv og for den dag på året, hvor solen står højest. Heraf kan konkluderes at der i perioden fra september til marts måned vil være skygge på vores legeplads i alle dagtimerne. Det er med stor bekymring vi ser på det. Vi gør kraftigt indsigelse mod dette, da det vil ødelægge

vores ude miljø og få afgørende betydning for alles velbefindende, store som små. Lokalplanen forventes revidere så den stiller krav om sollys til Riiset udendørsopholdsarealer.

#### 4. Stier

På plandiagrammet, tegning med stier, er der markeret en offentlig fodgænger sti. Der er bl.a. angivet en sti igennem Kollektivhusets udeareal (vores nabo). Hvordan tænkes det realiseret i gennem en institutions areal?

#### 5. Ny institution?

I afsnittet Byggeønsker står der i andet afsnit: "Det overvejes, om der kan indarbejdes en børneinstitution i bebyggelsen".

Når byggeriet påbegyndes fjernes Riiset's opsamlingssted til udflytterbørnehaven, hvorfor Riiset overfor MT Højgaard, har udtrykt ønske om at leje lokaler i det kommende byggeri til at erstatte det nuværende opsamlingssted. Det er uklart om lokalplanens tekst muliggøre denne løsning. Hvis ikke, ønsker Riiset, at dette indarbejdes.

Der er netop bygget en ny børneinstitution i området, hvormed der nu er 1 fritidshjem, 4 børnehaver og 2 vuggestuer, som er naboer til lokalplansområdet. Hvis der planlægges byggeri af endnu en børneinstitution, må Riiset gøre indsigelse mod det da området i forvejen er så "tungt bebygget" af institutioner, at der er problematisk af opretholde fuld belægning.

#### 6. Parkering

Der er netop ved at blive etableret cykelsti langs Annebergvej og Primulavej, hvilket medfører et tab af parkeringspladser i området. Dette medfører af område op mod lokalplansområdet belastes yderligere. Riiset frygter at vores parkeringsplads vil blive brugt til at service de nye bruger fra lokalplansområdet, grundet sti-systemet og tabet af parkeringspladser medfører. Lokalplanen bør derfor indeholde mere en normalt antal parkeringspladser. Planloven forskriver 2,0 p-plads pr. bolig og Københavns Kommune bruger normalt 1,5 pr. bolig. Set i lyset af udfordringer i området skal lokalplanen indeholde et større krav en normalt.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7240>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:42  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Annette Aagaard  
**Vedhæftede filer:** 2 Tusindfryd.jpg; 5 Umiddelbart til venstre for Tusindfryd er der planlagt nedkørsel til P-kælder.jpg; 6 Umiddelbart til venstre for Tusindfryd er der planlagt nedkørsel til P-kælder (1).jpg

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 18:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Annette Aagaard

#### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

#### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7298  
Navn: Annette Aagaard  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 16B st.tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

#### Høringssvar:

Jeg, beboer og medlem af afd.bestyrelsen Tusindfryd, Næsbyholmvej 16 A-C, og på vegne af Tusindfryds beboere ser med stor bekymring på lokalplansforslaget for området "Bellahøjen".

Som det er nu, er Herbergvejen, som ejendommen Tusindfryd, har facade og have/legeplads ud til, en naturlig stille vej, som er lukket. Den giver adgang til Vandrehjemmet og Spejderhytten. Den bliver benyttet af mange fodgængere og cyklister, som skal til de nævnte steder samt til de grønne rekreative områder, som omgiver Degnemosen. Den er naturligt så stille, at den tillige bliver benyttet som "legevej" af ejendommens større børn samt af Vandrehjemmets gæster og spejderhyttens brugere.

Boligejendommen Tusindfryd er bygget med soveværelser ud til Herbergvejen. Der har hidtil ikke været daglige gener i form af trafikstøj/os på nær under nedrivningen af højdebeholderen, hvilket var meget belastende.

Med opførelse af det nye byggeri som forslået i lokalplansforslaget vil alle ovenstående nævnte forhold ændre sig væsentligt.

Med nedkørsel til det nye byggeri's P-kælder fra Herbergvejen umiddelbart ved siden af Tusindfryd vil brugen af Herbergvejen ændre sig markant. Det forventes, at der vil være mindst 200 kørsler dagligt mere på vejen (tallet oplyst af kommunens embedsmand på infomøde Bellahøj Skole d. 21/10-14). Dette er voldsomt for en så lille og stille vej, som Herbergvejen er.

Udover, at Tusindfryds beboere dagligt vil blive generet af trafikstøj og os lige ind i deres soveværelser samt ved brug af have/legeplads, vil de økonomiske udgifter til vedligeholdelsen af Herbergvejen, som Tusindfryds beboere selv stort set ikke bruger til bilkørsel, blive væsentligt øget, dersom der kommer et væsentligt øget slid på vejen som følge af, at nedgangen til P-kælder foregår fra Herbergvejen.

Ejendommen Tusindfryd, som er et lille etagebyggeri med kun 18 husstande og et dertil svarende lille budget, og som har løbende facademeter ud til Herbergvejen, som er en fælles privatvej, er pt. de eneste til at afholde udgifterne til vedligeholdelse af denne fra og med Næsbyholmvej og indtil den i lokalplansforslaget forslåede

nedgang til P-kælder og på Tusindfryds halvdel ud til midten af vejen. Kommunen bekoster vedligeholdelse af vejen på den anden side af midterlinjen.

Tusindfryd finder det særdeles urimeligt og uretfærdigt fordelt, at Herbergvejen nu skal belastes væsentligt af det nye byggeri's kommende beboere, men at samme ikke skal bidrage økonomisk til vedligeholdelse af denne.

Tusindfryd forventer, at kommunen gør en undtagelse/dispensation/ordning, således at beboerne på det kommende Bellahøjen skal bidrage med en vis procentsats til de økonomiske udgifter i forhold til vedligeholdelse af Herbergvejen, medmindre lokalplansforslaget ændres således, at nedgang til P-kælder bliver lagt andetsteds.

På Tusindfryds beboeres vegne, Annette Aagaard, Næsbyholmvej 16B st. tv., 2700 Brønshøj

Denne indsigelse med underskrifter fra 16 husstande i Tusindfryd ud af 18 samt div. fotos af Herbergvejen er vedhæftet.

**Vedhæftede filer:**

1 Indsigelse m. underskrifter.jpg

2 Tusindfryd.jpg

3 Herbergvejen med Næsbyholmvej i ryggen.jpg

4 Herbergvejen med mig på adgangsvej til Degnemosen og Vandrehjemmet.jpg

5 Umiddelbart til venstre for Tusindfryd er der planlagt nedkørsel til P-kælder.jpg

6 Umiddelbart til venstre for Tusindfryd er der planlagt nedkørsel til P-kælder (1).jpg

7 Herbergvejen med Tusindfryd i ryggen.jpg

8 Herbergvejen set fra Tusindfryds grund.jpg

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7298>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Jeg, beboer og medlem af afd.bestyrelsen Tusindfryd, Næsbyholmvej 16 A-C, og på vegne af Tusindfryds beboere ser med stor bekymring på lokalplansforslaget for området "Bellahøjen".

Som det er nu, er Herbergvejen, som ejendommen Tusindfryd, har facade og have/legeplads ud til, en naturlig stille vej, som er lukket. Den giver adgang til Vandrehjemmet og Spejderhytten. Den bliver benyttet af mange fodgængere og cyklister, som skal til de nævnte steder samt til de grønne rekreative områder, som omgiver Degnemosen. Den er naturligt så stille, at den tillige bliver benyttet som "legevej" af ejendommens større børn samt af Vandrehjemmets gæster og spejderhyttens brugere.

Boligejendommen Tusindfryd er bygget med soveværelser ud til Herbergvejen. Der har hidtil ikke været daglige gener i form af trafikstøj/os på nær under nedrivningen af højdebeholderen, hvilket var meget belastende.

Med opførelse af det nye byggeri som forslået i lokalplansforslaget vil alle ovenstående nævnte forhold ændre sig væsentligt.

Med nedkørsel til det nye byggeri's P-kælder fra Herbergvejen umiddelbart ved siden af Tusindfryd vil brugen af Herbergvejen ændre sig markant. Det forventes, at der vil være mindst 200 kørsler dagligt mere på vejen (tallet oplyst af kommunens embedsmand på infomøde Bellahøj Skole d. 21/10-14). Dette er voldsomt for en så lille og stille vej, som Herbergvejen er.

Udover, at Tusindfryds beboere dagligt vil blive generet af trafikstøj og os lige ind i deres soveværelser samt ved brug af have/legeplads, vil de økonomiske udgifter til vedligeholdelsen af Herbergvejen, som Tusindfryds beboere selv stort set ikke bruger til bilkørsel, blive væsentligt øget, dersom der kommer et væsentligt øget slid på vejen som følge af, at nedgangen til P-kælder foregår fra Herbergvejen.

Ejendommen Tusindfryd, som er et lille etagebyggeri med kun 18 husstande og et dertil svarende lille budget, og som har løbende facademeter ud til Herbergvejen, som er en fælles privatvej, er pt. de eneste til at afholde udgifterne til vedligeholdelse af denne fra og med Næsbyholmvej og indtil den i lokalplansforslaget forslåede nedgang til P-kælder og på Tusindfryds halvdel ud til midten af vejen. Kommunen bekoster vedligeholdelse af vejen på den anden side af midterlinjen.

Tusindfryd finder det særdeles urimeligt og uretfærdigt fordelt, at Herbergvejen nu skal belastes væsentligt af det nye byggeri's kommende beboere, men at samme ikke skal bidrage økonomisk til vedligeholdelse af denne.

Tusindfryd forventer, at kommunen gør en undtagelse/dispensation/ordning, således at beboerne på det kommende Bellahøjen skal bidrage med en vis procentsats til de økonomiske udgifter i forhold til vedligeholdelse af Herbergvejen, medmindre lokalplansforslaget ændres således, at nedgang til P-kælder bliver lagt andetsteds.

Patrick og Camilla Glessing 16 B IT\*  
Lena og Carsten Frøken 16 B ITV  
På Tusindfryds beboeres vegne,  
Annette Aagaard, Næsbyholmvej 16B st. tv., 2700 Brønshøj

Annette Aagaard 16 B st tv

Sten Pedersen 16A 2TH

Tamara Plambeck 16 A th  
Camilla Chemnitz 16 A st tv

TOMY ANDERSEN 16 A st tv

Lilla Inaug bace 16 A ITV

SUSANNE HØNHOLT 16 A st tv

Henrik Hellner Nielsen 16 C st tv

Elisabeth Plambeck 16c ITv

Kenny Hansen, 16c st.th

THOMAS ALMEBOERG 16 C 1.TH

EISE-MARIE HANSEN 16c

Lars Pedersen, 16B, 2th

Sten Pedersen 16b st th

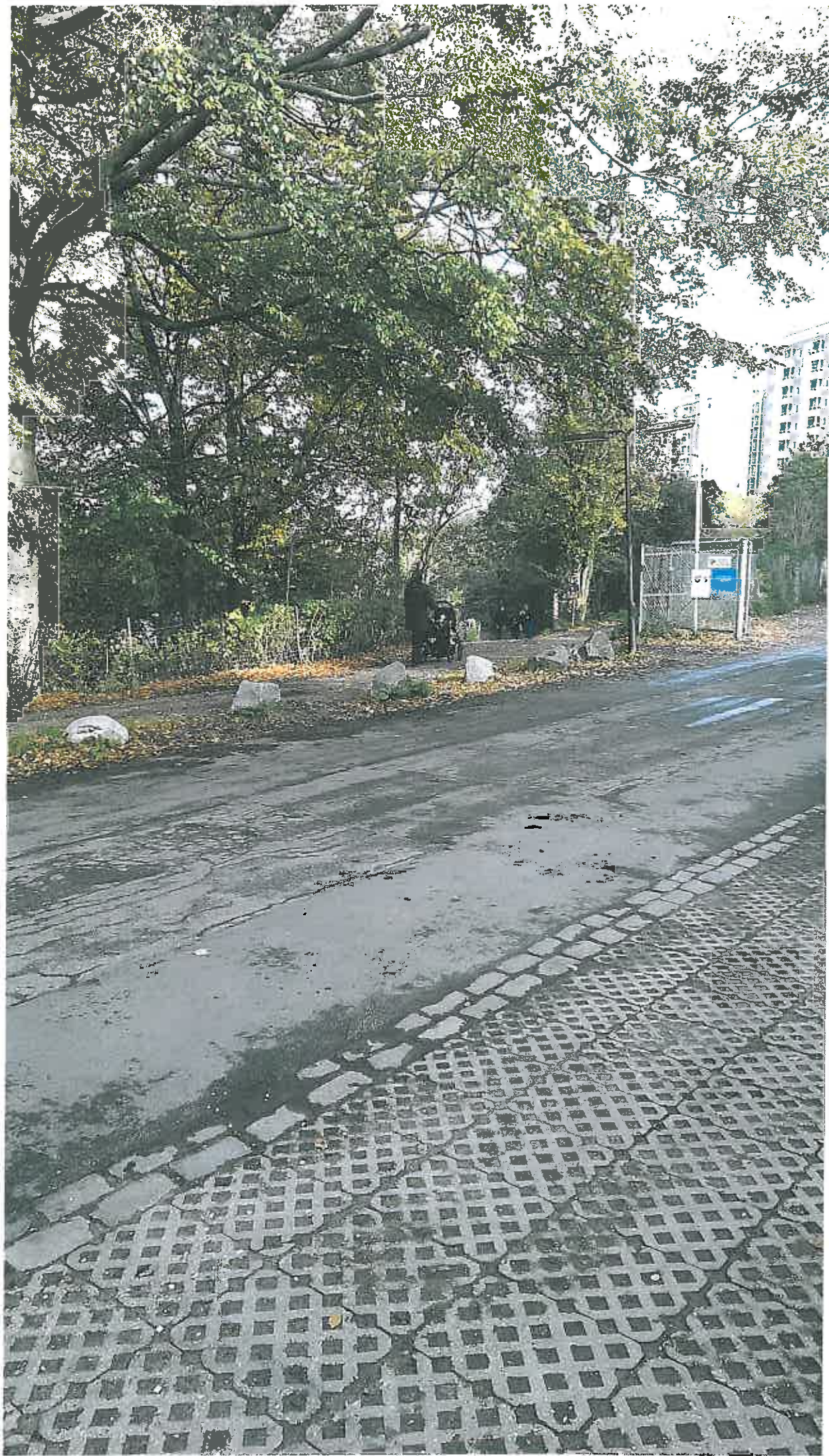
















**Winnie Flindt**

2014-0036295

(9)  
(sl. 0902)  
nr. 39

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28 oktober 2014 08:58  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Else Marie Hansen  
**Vedhæftede filer:** biler.jpg

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 12:35  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Else Marie Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7313  
Navn: Else Marie Hansen  
Postnr/by: 2700 København  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 16 C st. tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg protesterer kraftig mod adgangsvejen til det nye byggeri! Næsbyholmvej 16 A - C vil blive pakket ind i biler og trafik døgnets 24 timer.

Jeg vil stort set få bilerne direkte ind i min have da den kommer til at ligge direkte op ad adgangsvejen til Bellahøjen. Dvs, på Næsbyholmvej ikke vil kunne benytte vores stue haver ej heller vores fælles have med mindre vi vil sidde i bil OS når vi er i vores haver.

**Vedhæftede filer:**  
biler.jpg

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7313>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

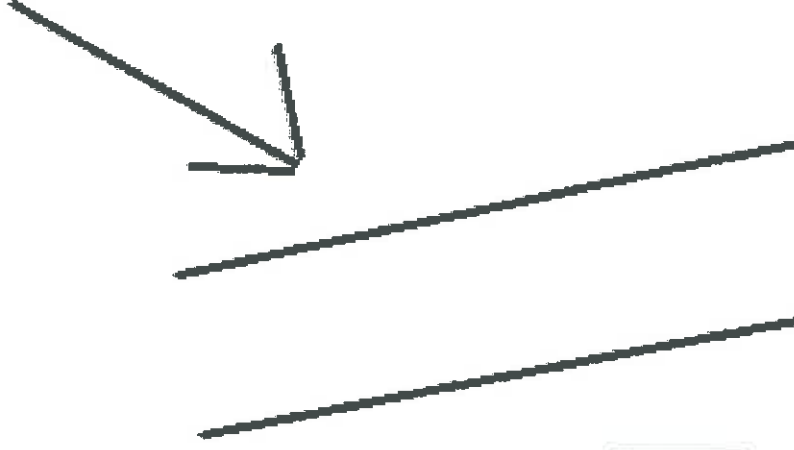
Adgangsvej/biler til Bellahøjen

Herbergvejen Adgangsvej biler til Bellahøjen

Fælles have & legeplads for næsbyholmvej 16 A - C

Næsbyholmvej 16 A - C

Haver tilhørende stuelejlighederne



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 3. november 2014 11:19  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jimmi Nørrevig

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 2. november 2014 07:32  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jimmi Nørrevig

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7330  
Navn: Jimmi Nørrevig  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Ringholmvej 6. 2.tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan ikke forstå hvordan at KK og bygherren kan stille børn og unges vilkår i området ringere, hvorfor kan man ikke tage hensyn til både Parkhøjens legeplads og spejderhytten samt de vuggestuer og børnehaver som vil blive spærret inde mellem høje bygninger og en over trafikeret vej ?

I øvrigt ser projektet ud til at få så skyhøje huslejer/priser, at det kun bliver KK som for råd til at betale den månedlige leje og man dermed skaber endnu et socialt boligbyggeri/ghetto i området.

Jeg ser heller ikke frem til at min nye udsigt bliver et 26 M. høj grå kedelig bygning i stedet for det grønne område som man kunne lave, men KK må jo være økonomisk på spanden og som sædvanligt til side sætter man alt af menneskelig værdi for lidt mønter, som man jo så senere kan bruge på huslejen !.

Mh

Jimmi

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7330>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341



## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 3. november 2014 12:23  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Eva Rasmussen  
**Vedhæftede filer:** indsigelse 4.rtf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 3. november 2014 08:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Eva Rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7331  
Navn: Eva Rasmussen  
Postnr/by: 2720 Vanløse  
Organisation:  
Adresse: Bellahøjvej 106 st  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

indsigelse 4.rtf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7331>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Vanløse/Brønshøj den 3.11.2014

Byens Udvikling

Postboks 348

1503 København V

høringsportal: [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner)

Vedr. forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

---

Indsigelse mod ovenstående forslag.

Jeg deltog i orienteringsmødet på Bellahøj skole den 21.10.2014.

Jeg vil ærligt indrømme, jeg bliver lidt forundret over, de embedsmænd, der var sat til at "sælge" forslaget var så lidt forberedt på at svare på spørgsmål.

Jeg fik nærmest en fornemmelse af, at dette møde var sat i verden kun, fordi man skal "i demokratiets navn" og ikke for at få nogle ideer til ændringer i det, embedsmændene har bedt politikerne godkende.

Jeg kunne høre at: "vi har vurderet" rigtig mange gange. Men det er jo ikke godt nok, når der alligevel er så mange borgere, der kan se, det er "hovsaløsninger".

Jeg er reelt bekymret over trafikken i området. Prøv at kom herud en hverdag fra ca 7.30. Stil dig gerne på hjørnet Næsbyholmvej/ Bellahøjvej eller Torpstien/ Bellahøjvej.

Du må også gerne stille dig på hjørnet af Ringholmvej/Næsbyholmvej.

Hvis du så går hen til Næsbyholmvej/ Fuglsangs alle/ Herbergvejen på den tid af dagen, vil du se at man ingenting kan se! Der er parkerede biler, så udsynet er = nul.

Det er samme syn, du har på hele Næsbyholmvej eller mangel på samme. Du vil opleve biler, der bakker ud fra deres parkeringspladser, børn, der cykler opad eller nedad og børn. De børn krydser Næsbyholmvej ved alle 3 ovenstående kryds for at komme i skole h.h.v på Rødkilde og Bellahøj skole. Når børnene er gående, er de nødt til at gå HELT ud til kørebanens begyndelse for at kunne orientere sig.

Selve byggeriet vil jeg slet ikke tage stilling til, men jeg bliver sur over, man snyder med billedmaterialet i

det skriftlige.

Man skal ikke tage et billed af en eksisterende bygning, der er 18 meter (Parkhøj), så det ser ud som om den er højere end det nye på 20 meter ( se side 10 og 23).

Man har undladt at tegne vores hus med - sat nogle træer !!!! - og lagt nye huse på 23 og 26 meter. Bakkegården er også 18 meter og hvis der så oveni købet skal plantes træer, så bliver det da rigtig mørkt.

Prøv nu at se på det igen. Vi er mange i området, som har boet her hele vores liv og været skatteborgere i Københavns kommune altid, så vi skal ikke bare være andenrangsborgere og "de nye tilflyttere" skal have det bedste.

Med venlig hilsen

Eva Rasmussen

Bellahøjvej 106 st

2720 Vanløse

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 3. november 2014 12:46  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Stella Rasmussen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 3. november 2014 12:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Stella Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7332  
Navn: Stella Rasmussen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 12  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Følgende punkter giver enhver borger usikkerhed og tvivl om kommunens gode intentioner vedr. borgernes ve og vel samt sikkerhed og tryghed:

- Vores alle sammen's fremtid ..... Børnene
  - } Deres færden i området, til og fra skolerne i området.
  - } Inddragelse af institutionernes legeplads samt fritids interesser f.eks. spejderne
  - } Lys og luft samt mulighed for solens stråler når børnene leger og opholder sig i/på de respektive gårde/legepladser.
  - } Færden til og fra Degnemosen både sommer og vinter.
  - } Fritids interesser inddrages/nedlægges.
  - } Hvor og hvad kan vi tilbyde dem i stedet for !
  
- Meget mere trængsel og færre grønne områder:
  - } Alle taler om bevarelse af de eksisterende grønne områder samt at mindske forurening og ozonlaget, dette bliver ikke tilfældet, da der vil blive fældet en del meget gamle træer samt meget andet beplantning
  - } Der komme langt flere biler i området.
  - } Der skal laves endnu flere P-pladser, til både beboer og gæster.
  - } Vejene til og fra området er allerede overfyldte, morgen, middag og aften.
  - } Degnemosen og dyrelivet i og omkring denne, vil blive yderligere belastet.
  - } Miste turisterne, der vælger Vandrehjemmet grundet den attraktive beliggenhed samt den gode offentlige forbindelse ind til Hovedstaden/Indre By.
  - } Risikoen kan være, at de resurse stærke personer/familier der er i området, vælger at flytte.
  
- Det nye byggeri:
  - } Tæt samt høj bebyggelse, hvor der på ingen måde er taget hensyn til den omkring liggende arkitektur (minder om fejlen der blev lavet på Københavns Rådhus Plads)
  - } Har man undersøgt om alle de omkring liggende bebyggelser, kan holde til endnu flere rystelser, ved og under opførelsen af Bellahøjen.
  - } Hvad med grundvandet, de allerede eksisterende bebyggelser er jo beliggende på og ved mosen.
  - } I følge tegningerne over Bellahøjen, ser det meget sparsomt ud med lys og grønne områder.

} Der har været utrolige dårlige og mangelfulde oplysninger samt informationer vedrørende opførelse af byggeriet Bellahøj.

• **Konklusion:**

Vi ved alle at der er mangel på boliger men de skal vel ikke bare opføres for en hver pris og uden hensyntagen til områdets trivsel, dens natur, børnene, fritids aktiviteter, børnehaver, vuggestuer, skoler, de ældre, sikkerheden i at færdes på vejene og stierne ved Degnemosen samt i de omkringliggende gader.

Det er ganske forkasteligt at man uden videre tillader ny opførelse af bebyggelse fra kommunens side uden at se nærmere på de omkostninger det medfører i området for både beboere samt vores fælles natur.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7332>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. november 2014 10:28  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Poul Bastrup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0036295-14  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 3. november 2014 20:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Poul Bastrup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7333  
Navn: Poul Bastrup  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Degnemose Alle 63  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at gøre indsigelse mod projektet i dets nuværende form.

Vi mener, bygningsmassen bliver for kompakt, og antallet af boliger vil bevirke en forholdsmæssig stor ekstra belastning af de omkringliggende veje – både i forhold til parkering og generel gennemkørende trafik.

Som beboer på Degnemose Allé, der i forvejen virker til at være området foretrukne forbindelsesvej mellem Frederikssundsvej og Næsbyholmvej, er tanken om yderligere trafik fra områdets nye beboere, når de skal til Frederikssundsvejs indkøbsmuligheder, ikke just opmuntrende. Vi mener derfor, at en tilførsel af så mange nye boliger på Bellahøjen kun bør ske i sammenhæng med en mere vidtgående plan for de omkringliggende områder og den trafikale belastning af disse. Man kunne fx forestille sig, at man lavede Degnemose Allé og Håbets Allé ensrettede i hver deres retning for at begrænse trafikken en smule. Og at dette blev tænkt ind som en præmis for forslaget vedr. Bellahøjen. Eller at man overvejede flere indkørselsmuligheder til Bellahøjen, både via Herbergvejen og fra det eksisterende Bellahøj-byggeri.

Men ovenstående er i virkeligheden kun lappeløsninger. I stedet opfordres kommunen på det kraftigste til, at man gentænker hele projektet, skalerer ned, så det kan passes ind i lokalområdet. Med respekt for naboer og tilstødende grønne områder, der i forvejen er brugt flittigt og som vel også må forventes at blive presset af flere boliger.

Som flere har nævnt, ville det have været langt bedre at udlægge området til rekreativt område, så man ikke generer de eksisterende institutioner unødigt, og heller ikke var nødt til at nedlægge spejderhytten. Som beboer i området foretrækker vi klart, at det er spejderne, der huserer omkring mosen i aftentimerne end så mange andre.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7333>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. november 2014 10:25  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jørgen Jørgensen Overgaard

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 4. november 2014 20:41  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jørgen Jørgensen Overgaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7339  
Navn: Jørgen Jørgensen Overgaard  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 12 2.tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger: Ulla Lise Frederiksen samme adresse er medunderskriver.

**Høringssvar:**

Vi har tre hovedanker mod projektet på Bellahøjen.

1. Trafikale forhold vi ønsker en kortlægning/trafiktælling på Næsbyholmvej Da vi allerede mener at vejen er udnyttet maksimalt af cykler og biler. Tilkørslen til det underjordiske parkeringsanlæg bør derfor flyttes til Bellahøjvej evt. Via passage gennem eksisterende garageanlæg ved Bellahøjhusene. 80 parkeringspladser mener vi er for lidt til 125 lejemål med op til 2 biler pr. Husstand. Bliver der tale om betaling for garageplads frygter vi at de 80 pladser ikke bliver udlejet. I det tilfælde bør Københavns Kommune forlange at de kan udlejes til byggeriets naboer for at forhindre et endnu større parkeringskaos.
2. Dispensation til at byggherre må bygge op til 26 meter er i vores øjne med til at kaste en skygge over hele området i forvejen er de mørke bygninger ikke ligefrem med til at løfte arkitekturen i et område med røde mursten og tegltage. Vi mener at Københavns Kommune skal fastholde de 20 meter i højden som de selv har bestemt i 2011, det vil begrænse antallet af boliger til et acceptabelt niveau med mindre belastning af området.
3. Indkørsel af op til 200 biler pr. Døgn ad Herbergvejen vil forstyrre fuglelivet i Degnemosen der ligger ca. 10 meter fra vejen, hvilke vil ødelægge det rekreative område for alle beboere i området og det ønsker vi at undgå. I dag er der mange fuglearter og vi frygter at kun måger og duer vil overleve hvis vejen åbnes for så voldsom trafik.

Mvh. Ulla og Jørgen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7339>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. november 2014 10:25  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Heidi Kjær

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 5. november 2014 01:01  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Heidi Kjær

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
 Svar id: 7340  
 Navn: Heidi Kjær  
 Postnr/by: 2700 Brønshøj  
 Organisation:  
 Adresse: Ringholmvej 5, st.  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf. 42 42 36 57.

**Høringssvar:**

Vi synes, at det er trist og kedeligt, at der kommer flere højhuse her i Bellahøj/Brønshøj. Vi har i forvejen mange ejendomme i kommunen som står tomme og forfalder. Disse ejendomme kunne sagtens renoveres eller få en ansigtsløftning og vupti, så havde kommunen nogle nye lejligheder. Hvorfor ikke spare penge og være miljøvenlig samtidig?

Degnemosen og parken har et frodigt dyreliv og et skønt stisystem til løbe- og traveture, det kan nu blive ødelagt af et byggeri, som er fuldstændig unødvendig. Det vil formodentlig komme til at forstyrre dyrelivet og helt sikkert forurene. Uanset hvad så bliver det ikke kønt, at der kommer flere højhuse, som er brune og dystre, og som oven i købet er meget høje.

Hvorfor er byggeriget nødvendigt? Kommunen mener, at de kan tjene penge? Det kan jeg ikke se? 2/3 af lejlighederne skal være alment bolig byggeri, det vil sige lejeboliger. Jeg er bekymret for, at vi får et nyt ghetto område, hvor der bliver en masse ballade med små bander og kriminalitet af større eller mindre karakter. Jo, flere mennesker kommunen presser sammen, desto mere spænding giver det. Nu har der jo lige været et overfald, som til med førte til drab på Herbergvejen.

Det havde været langt mere gennemtænkt at udnytte grunden til nogle sportsfaciliteter og spejderhytter og få gang i foreningslivet. Få de unge aktiveret. Synes I, at det er fair at rive en spejderhytte ned, som er en forening og et samlingssted for flere 100 mennesker uden at give igen? Nu står de der uden tag over hovedet og har ingen sted og være, og hvad gør kommunen I er bare skide lige glade! Ingen hjælp at hente bare I kan få lov til at bygge og efterlade en signatur på bykortet sammen med arkitekten.

Vi synes ikke det er realistisk eller gennemtænkt, at lave en parkeringskælder hvor der kun er 80 parkeringspladser, og hvem gider overhovedet bruge en parkeringskælder? De er skumle og mørke. Hvis man skal betale for at have en parkeringsbås, så er der da ikke nogen, der gider parkere sin bil der. Så bliver bilen da parkeret på Ringholmvej, Næsbyholmvej eller et andet sted i nærområdet, det bliver kaos. Det er i forvejen kamp til stregen om de eksisterende parkeringspladser, hvad tænker I på? Hvad når de nye beboer får gæster? Her er virkelige mange børn, der er skole, vuggestuer, børnehaver, dagplejemødre, klubber og andre institutioner, og jeg mener på ingen måde, at I har taget højde for dette. Det er meget voldsomt, at der kommer til at køre 200 biler ekstra, hvad har i gang I?. Det kan godt være, at det nye byggeri og de nye veje er gearret til at klare støjen, men hvad med Herbergvejen, Ringholmvej og Torpstien som bliver yderligere belastet af støj? Hvad med de bygninger, der ligger lige klods op af? Jeg har fået oplyst af kommunen, at det er bare ærgerligt, det er ikke deres problem, men hvis man er heldig kan det jo være, at der kan ske ændringer ved byfornyelse. Hvad med sikkerheden, der vil jo blive trafikprop uden lige både på Ringholmvej, Torpstien, Bellahøjvej, Næsbyholmvej. I skriver I Jeres rapport på side 16, at al udkørsel fra fællesvejen skal ske fra Ringholmvej og ikke via Torpstien,

hvordan har i tænkt Jer at den skal håndhæves? Efter der er kommet ny vuggestue og børnehave er Torpstien er i forvejen overbelastet, da vejen fungerer som afsætningspladser for vuggestue og børnehave og beboerne er plaget af støjen fra bilerne. Kommunen har ikke gjort noget ved vejen. Mange lejligheder har været til salg. Hvordan skal bilerne lige kunne komme ud på Bellahøjvejen i myldretiden? Måske kender kommunen nogle smutveje her i kvarteret, som vi ikke kender? I øvrigt er det ikke kun os, der bor her bliver berørt af det her vanvittige trafik kaos, det vil også berøre de bilister, som kommer fra Godthåbsvej og skal aflevere børn på Rødkilde Skole. Prøv lige et kort øjeblik og forestil dig en mandag morgen i myldretiden, kommunen kan ikke bebrejde nogen, hvis der er nogen børn der bliver afleveret for sent på Rødkilde Skole, der bliver trafik prop – kaos. Byg en legeplads eller en udendørs sportsplads, det er i gode til.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7340>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. november 2014 09:00  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: 6 Høringssvar om Bellahøjen  
**Vedhæftede filer:** 6 Høringssvar om Bellahøjen.doc

---

**Fra:** Erik Cramer  
**Sendt:** 5. november 2014 15:07  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** 6 Høringssvar om Bellahøjen

Vedhæftet Høringssvar er i dag sendt til Teknik- og Miljøforvaltningen fra postkassen ved vandtårnet ved Brønshøjvej.

Høringssvaret er tillige sendt til Brønshøj-Husum Avis.

Med venlig hilsen  
Erik Cramer

## LINDA OG ERIK CRAMER

---

Næsbyholmvej 21  
2700 Brønshøj  
Telefon 38 60 74 88

Brønshøj, den 4. november 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

### Ref. Høringsvar vedrørende Bellahøjen.

1. Bebyggelsen er meget for stor og høj til området.
2. Bebyggelsens udseende passer slet ikke ind i omgivelserne (sort mod rødt) og er derfor nærmest grim.
3. Antallet af parkeringspladser til 80 biler i parkeringskælderen ligger langt fra de nødvendige og dækker slet ikke behovet.

For nogle år siden fik to Andelsboligforeningerne på toppen af Næsbyholmvej og to ved Annebergvej tilladelse til at bygge loftrumme om til lejligheder. Reglerne var den gang, at man skulle lave 1½ parkeringspladser pr. lejlighed, men da der ikke i projektet var sat af til nye parkeringspladser, påpegede vi problemet over for Københavns Kommune. Kommunen, meddelte os, at den ikke skønnede, at det var nødvendigt, da der kun kom 9 – 10 nye biler til, der skulle bruge parkeringspladser. Det var imidlertid pr. ejendom i samme område.

Da det dejede sig om 4 store ejendomme, der lå i en klynge tæt på hinanden, blev de 9 – 10 stykker pr. ejendom til anslået 65 manglende parkeringspladser.

Næsbyholmvej og Fuglsang Alle var, inden de nye tagetager blev bygget på de 4 ejendomme, to fredelige veje, hvor børnene trygt kunne lege.

Kort tid efter byggerierne var færdige, havde vi parkerede private biler overalt langs begge veje, og biler der ledte efter parkeringspladser. Hertil kom erhvervsbilerne, hvis brugere mente, at det var rare at have bilen med hjem, så den var klar næste morgen, eller når man kom hjem fra ferie!

Efterfølgende er der kommet stor gennemgående trafik med privatbiler og store og små lastbiler, der tager turen Fuglsang Alle, Næsbyholmvej, Degnemose Alle. I de første par år tog de det heller ikke så tungt også at tage turen på fortovet.

I vintermånederne, når der falder sne, er parkeringskaosset endnu større. Det er ikke altid muligt at fjerne sneen på én gang, da ejerne af bilerne fjerner bilerne på forskellige tids-



punkter, og man skal jo passe på bilernes lak - det er jo kun kommunens fejmaskiner, folk har affundet sig med at blive overdænget med sten og sne. Vi må derfor undertiden ud flere gange.

Det er jo forståeligt, at Københavns Kommune er interesserede i at få presset flest mulige nye skatteydere ind i området, men kommunen skylder os svar på, hvor de mange biler skal ophold sig, når de ikke er i brug.

1½ bil i gennemsnit pr. lejlighed passer nok nogenlunde, måske er det lidt i underkanten. Det vil kræve ved 120 lejligheder 180 parkeringspladser, og så er der ikke plads til gæstebiler.

Hvor har kommunen tænkt sig, at de 100 biler skal holde?

Vi fik oplyst, at man regnede med at forøgelsen af trafikken på nabovejene ville blive 200 biler om dagen.

Kim Vindbjerg fra Teknik- og Miljøforvaltningen mente ikke, at det vil være et problem, "sådan er det, når man vælger at bo i København". Et ret flabet svar. Grunden til, at han ikke kan se problemet, kan dog være, at han bor på Østerbro.

Beboerne, der bor meget tættere på byggeriet, havde mange andre indvendinger, men det vil vi lade dem selv fremføre.

Ud fra de oplevelser vi har haft tidligere med sværme af biler, efter at tagetagerne blev til lejligheder, kan vi se, at trafikproblemerne vil blive mangedoblet her.

**Københavns Kommune skylder os svar på:**

Hvordan skal op til 180 biler på samme tid kunne holde på 80 parkeringspladser eller for den sag skyld bare 120 biler?

Vil kommunen nægte beboerne at anskaffe sig en bil, når alle parkeringspladserne er udlejet?

Eller har man på Rådhuset opfundet en måde på, hvorpå man kan stable bilerne oven på hinanden, altså udover den kendte med at stille dem oven på hinanden ved hjælp af elevatorer?

Personligt håber vi på, at projektet bliver reduceret til et mere realistisk projekt, da det ellers vil betyde en utålelig trafik og et enormt slid på vores veje.

Med venlig hilsen

Linda og Erik Cramer

PS: I en trist anledning så vi d. 3.11.14, hvor 100/200 taxaer demonstrerede i anledning af mordet på en taxakollega på Herbergvejen. Her kunne vi se, hvor lang tid det tog at fjerne bilerne ad Fuglsang Alle.

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. november 2014 09:02  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Mickey og Julie Bech

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0036295-18  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. november 2014 06:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Mickey og Julie Bech

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7342  
Navn: Mickey og Julie Bech  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Ringholmvej 2, st  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker hermed at gøre indsigelser mod lokalplansforslag Bellahøjen.

Vi er særligt bekymret for de trafikale forhold, der vil blive påvirket i forbindelse med opførelsen af Bellahøjen.

Vi vil udtrykke bekymring for parkeringssituationen, som allerede nu er temmelig belastet. På nuværende tidspunkt, må vi ofte køre flere "runder" i området for at få en parkeringsplads og ofte må vi gøre brug af parkeringspladser ved Rødkilde skole, da det er eneste mulighed for at få en parkeringsplads. Vi finder det uhensigtsmæssigt i en dagligdag, at skulle parkere langt fra vores bolig, hvormed 3 børn, diverse skoletasker og sportstakker samt indkøb skal slæbes hjem. Alternativet er, at vi skal holde ulovligt på den allerede belastede Ringholmvej, for at læsse ting af, inden vi parkere bilen og spadserer hjem!! Derudover, føler vi ikke frihed til at benytte vores bil om aftenen, da det kan være tæt på umuligt, at få en plads, når man kommer hjem i aftentimerne. Med opførelsen af Bellahøjen, vil der, så vidt vi er orienteret komme ca. 100 nye boliger med 80 tilhørende parkeringspladser. Såfremt hver boligejer har en bil eller nogle måske to og de sandsynligvis også får gæster, der er i bil, mener vi, at det kan skabe yderligere pres på den allerede pressede parkeringssituation. Såfremt, man vil opkræve en afgift for at Bellahøjens beboere kan benytte parkeringskælderen, er det også plausibelt at nogle beboere vil fravælge dette og gøre brug af parkeringsmuligheder på de omkring liggende veje. Vi er på baggrund af ovenstående meget bekymret for, hvor langt væk fra vores bolig vi skal parkere og hvor ofte vi vil være nødsaget til at anvende alternative transportmidler på baggrund af ikke at kunne parkere, når vi kommer hjem.

Udover parkeringssituationen, er vi også bekymret for den øgede trafik, som Bellahøjen vil medføre. På orienteringsmødet på Bellahøj skole den 21.10.2014, blev der orienteret om, at man har vurderet, at Bellahøjen vil medføre 200 kørsler om dagen og at man samtidig vurderer at denne trafik ikke bliver til større gene. Vi bor her og ser trafikken morgen, middag, aften både til hverdag og i weekenden. På hverdags morgener er der voldsom trafik i begge retninger, da inddelingen af skoledistrikterne gør, at børn i området både går på Rødkilde- og Bellahøjskole. Endvidere har man også lige udvidet vuggestuen Rødkilden, hvilket har medført øget trafik på Ringholmvej og

Torpstien. Og for at komme til disse veje skal man benytte Næsbyholmvej. Næsbyholmvej har skråparkering i begge sider og da disse parkeringspladser anvendes af beboere, forældre der skal aflevere i institutioner og bagerkunder, er der meget aktivitet i morgentimerne på disse parkeringspladser. Dette medfører mange farlige situationer, specielt for skolebørn, som skal cykle til skole samtidig med, at alle de travle billister skal nå på arbejde, aflevere børn eller til bageren. Det er ikke stort bedre i weekenden. Der er det ikke skolebørn, men bagerkunder, der optager p-pladserne og de farlige situationer opstår igen, når bilerne skal ud fra skråparkeringen.

Vi synes, at have en erindring om, at Københavns Kommune engang gerne ville have ressourcestærke børnefamilier. Vi mener, at ligge i denne kategori sammen med størstedelen af de beboere i området, som bliver påvirket af Bellahøjen. Det er bare synd og skam at vores ressourcer skal bruges på, at gøre indsigelser overfor kommunale beslutninger samt overveje, hvor man skal flytte hen, for ikke at lade sine børn vokse op et sted, hvor det ikke er dem, der bliver taget hensyn til, når der træffes kommunale beslutninger.

Med venlig hilsen  
Mickey og Julie Bech  
Ringholmvej 2, st.  
27200 Brønshøj

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7342>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. november 2014 09:03  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Steen Cruddis & Lea Hammer Jacobsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 6. november 2014 20:42

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Steen Cruddis & Lea Hammer Jacobsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295

Svar id: 7346

Navn: Steen Cruddis & Lea Hammer Jacobsen

Postnr/by: 2700 Brønshøj

Organisation:

Adresse: Ringholmvej 10.st.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse til lokalplanforslag for "Bellahøjen"

Undertegnede boende på Ringholmvej 10. st. th. fremsender hermed indsigelse til byggeprojektet Bellahøjen. Vores indsigelse går på de kommende trafikale forhold/ -problemer samt på højden af byggeriet.

Vi kan se på det skrevne materiale om "Bellahøjen", at Ringholmvej skal være vejen ind til diverse kørsler og af- og pålæsninger for beboerne i det nye kvarter.

Til orienteringsmødet på Bellahøj Skole blev vi oplyst, at kommunen har skønnet, at der i området Ringholmvej/Herbergvej/Næsbyholm-vej vil komme mellem 200 til 300 kørsler ekstra om dagen. Der ud over må det formodes, at de nye beboer også får gæster, hvilket betyder, at der vil komme et yderligere trafikalt pres på selve Ringholmvej.

I forvejen er Ringholmvej belastet både trafikalt og parkeringsmæssigt i morgen- og eftermiddagstimerne, når der er aflevering og afhentning af børnene til Rødkilde Børnehus. Med byggeriet af "Bellahøjen" vil dette medføre en yderligere belastning af både trafikken og de i forvejen få parkeringsmuligheder, der er på Ringholmvej og de omkringliggende veje.

Ang. parkeringsforhold til "Bellahøjen" bliver vi oplyst ved orienteringsmødet, at der vil blive lavet parkeringskælder med kapacitet til 80 biler, hvilket er langt fra en parkeringsplads pr. bolig. Hvad vi ikke kunne få svar på til mødet, var hvordan denne p-kælder påtænkes at skulle benyttes af de nye beboere; skal det koste penge at have en parkeringsplads i p-kælderen? I så fald hvad med dem, der ikke har lyst til at betale for det? De skal vel ud og parkere på parkeringspladserne i nærområdet, hvilke der som nævnt før i den grad er rift om!

Der ud over går vores indsigelse på højden af byggeriet.

Vi bliver på orienteringsmødet informeret om, at der i kommuneplanrammen forligger en maksimal byggehøjde på 20 meter. Hvordan kan det så være, at der på tegningerne forekommer bygninger liggende ned mod bl.a. Ringholmvej der er både 23 m og 26 m høje? Dette er mange meter højere end vores, Bækkegaardens, bygning (desuden også Parkhøj) så for os som naboer virker det ikke som et særlig godt forsøg på at bygge en integreret del af områdets øvrige bebyggelse. Vi finder det på ingen måde hensigtsmæssigt eller nødvendigt at det skal være så høj bebyggelse så tæt på det omkringliggende boliger.

Med Venlig Hilsen

Steen Cruddis & Lea Hammer Jacobsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7346>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. november 2014 09:03  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Lena Axelsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 6. november 2014 21:36  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Lena Axelsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7347  
Navn: Lena Axelsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næshvholmvej 16 B. 1. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Beboer i ejendommen beliggende Næsbyholmvej/Herbergvejen.  
Jeg finder disponeringen af tilkørsel til det planlagte byggeri samt til parkeringskælderens meget uhensigtsmæssig.

Vores ude arealer og rumfordelinger i lejlighederne er planlagt i forhold til at Herbergvejen er en stille vej med meget lidt bil trafik.  
Som det planlægges nu, burde vores legeplads og have, være placeret på den anden side af ejendommen hvor der forsat er en stille blind vej. Ligesom lejlighedernes rumfordeling burde være vendt, med soveværelse til den modsatte side. Det planlagte byggeri og medfølgende trafikplaner vil medføre en forringelse af vores boliger samt vores udearealer.

Vi har i dag en udgang via trappe og havelåge ud til herbergvejen. Vores have er en tryk legeplads for de mindre børn og de større børn har hidtil også kunnet benytte Herbergvejen til leg som kræver lidt mere plads.  
Tilgangen til det skønne grønne område i Degnemosen ødelægges ved at den lille vej, bliver en tilkørsel til en parkeringskælder, ligesom Degnemosen's herlighedsværdi forringes.

Herbergvejen benyttes i dag i stor stil af gående samt af cykelister, da det er en bilfri genvej til blandt andet bellahøjhusene. Ligesom vandrehjemets gæster der til fods drager af Herbergvejen til offentlige transportmidler.

Der bør seriøst overvejes om ikke der er muligheder, for at anlægge en helt anden vej til parkeringskælder og til den nye beboelse. Da de 2 små veje Herbergvejen og Ringholmvejen, slet ikke virker egnede til formålet med øget trafikmængde. Hele området inklusiv Næsbyholmvej og området ud til Rødkilde skole er allerede i dag, belastet af den stigende trafikmængde og de mange parkerede biler. Der bør i stedet sættes på at gøre området og vejene til et sikkert område for børn at færdes.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7347>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. november 2014 09:05  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jan Gotfredsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. november 2014 22:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Jan Gotfredsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7348  
Navn: Jan Gotfredsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 10, st. th.  
Email: [jg@tmf.kk.dk](#)  
Øvrige Kontaktoplysninger: 38601373

**Høringssvar:**

Brønshøj den 6. november 2014

Teknik-og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Indsigelse mod forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

1. Bebyggelsens tæthed på grunden
2. Bebyggelsens placering på grunden
3. Bebyggelsen i sol og skygge
4. Bebyggelsens materiale valg
5. Parkerings muligheder i parkeringskælderens mv.
6. Trafik problemerne i det omkringliggende område
7. Den sociale bæredygtighed

1.) Det er ikke som det står i materialet et åbent og grønt byggeri. Det er derimod et meget tæt og meget lidt grønt byggeri. Det ses i øvrigt meget tydeligt på forsiden og side tre, af det materiale der er blevet udleveret. Hvis man ser på de omkringliggende karreejendomme, er de kendetegnet ved store og lyse rum med grønne gårde. Det være sig Parkhøj, Bakkegården som de nærmeste, samt de tre gårde samlet i AST og Solbjerg gård. Det samme gør sig gældende for selve Bellahøj husene (Punkt husene) som godt nok er høje, men med lys og luft omkring sig. Det nytænkte byggeri er meget tæt og vil nærmest komme til at virke som en stor klump presset ind på et meget lille område.

2.) Karreejendommene som ligger tættest på Bellahøjen, har en højde på 18 meter til tagets spids. De højeste bygninger på Bellahøjen vil blive op til 27 meter, da der er givet dispensation for byggehøjden, som ellers i området er max. 20 meter. Det er i sig selv et problem. Hvis der ikke bliver ændret på byggehøjden, vil det for helhedsindtrykket skyld og egentlig også være det mest naturlige, at man drejer byggeriet 90 grader mod øst. Det vil sige, at de højeste bygninger kom til at ligge tættere på de eksisterende høje Bellahøj huse og samtidigt ville skygge virkningen blive lidt mindre fra ejet byggeri.



3.) Der står i materialet åbent og lyst. Efter skygge diagrammet vil der ikke komme meget sollys ind i det nye byggeri. Hvis ikke byggeriet på Bellahøjen skygger for sig selv, vil de to nærmeste karreejendomme skygge for nybyggeriet. Som beskrevet før i punkt 2, ville det hjælpe lidt med lyset om formiddagen, hvis man drejer byggeriet 90 grader mod øst, for så ville de højeste huse ikke skygge for de lavere byggerier på grunden.

4.) Det er meget underligt der er valgt mørke materialer til byggeriet, når de omkring liggende ejendomme er hvide/lysegrå for Bellahøj husenes vedkommende og for karreejendommens vedkommende holdt i røde farver. Hvis der blev valgt lyse materialer til byggeriet, vil selve byggeriet heller ikke virke så tungt. Det ville også hjælpe med til, at byggeriet kunne give mere lys til sig selv fra dagslyset, ved de refleks virkninger, dag og sollyset ville give.

5.) Vi er blevet oplyst om, at byggeriet kommer til at omfatte ca. 125 boliger. Der er kun beregnet 80 parkeringspladser i parkeringskælderen. Det er i sig selv et problem, at antallet ikke er større, det burde nærmere være 105 pladser. Ingen har kunnet oplyse os om prisen på, hvad en parkeringsplads vil koste om måneden for de nye beboere. Vi har fået oplyst at 2/3 del af byggeriet angiveligt skal være almennyttige boliger og 1/3 del ejerlejligheder. Kunne man tænke sig parkeringspladserne bliver så dyre at leje for dem der flytter ind i det almennyttige byggeri, hvoraf Kommunen har minimum 30 % anvisningsret, så de ikke vil have råd til at leje en parkeringsplads. Hvordan tror man så situationen vil være i området, der i forvejen har mangel på parkerings muligheder.

6.) Der hersker i og omkring området, i forvejen store trafikale problemer. Lige omkring Bellahøjen er der fem børneinstitutioner og ikke mindst Rødkilde Skole, med deraf store trafikale problemer, med afsætning og afhentning af mange børn. Selvfølgelig især om morgenen og igen senere på eftermiddagen. Det er Ringholmvej og Torpstien der her har et meget stort problem. Man vil åbne op for endnu mere trafik ad Ringholmvej, ind til det nye byggeri på Bellahøjen. Det står beskrevet som kørsel til området med af og pålæsning og "kun" midlertidig parkering, samt andre service biler, såsom dagrenovation, beboere der får leveret vare og mange andre kørsler med større kassevogne. Det vil alt andet lige give en hel del mere trafik. Indkørslen til parkeringskælderen er tænkt fra Herbergvejen, hvilket kan være fint, men kan denne vej bære den mængde mere trafik, med al den kørsel til Vandrehjemmet, med mange busser især om sommeren. Det ville være meget bedre og lave indkørsel fra Bellahøjvej, hvor der i forvejen er en indkørselsvej til området (se side 6)

7.) Den sociale bæredygtighed skrives der i projektet. I området med Bellahøj husene er der omkring 1.300 boliger, der gennem de senere år er blevet mere og mere socialt belastet, med uro, ballade og utilpassede unge fra social belastede familier. Dette bl.a. på grund af den anvisningsret Kommunen har til de almennyttige lejligheder. Det er svært og se hvordan det nye byggeri skulle kunne rette op det forhold, hvor ca. 85 boliger ud af 125 boliger angiveligt bliver almennyttige, heraf minimum 30 % af dem med anvisningsret for Kommunen. Kvarteret skulle nødtigt udvikle sig yderligere i den negative retning som vi har oplevet gennem de sidste 2-3 år. Hvis der er noget kvarteret har brug for, er det nærmere 2 etagers rækkehuse, som ville løfte kvarteret og samtidigt holde det lyst og åbent.

Venlig hilsen  
Jan Gotfredsen  
Næsbyholmvej 10, st. th.  
2700 Brønshøj  
38 60 13 73  
[jago@parkhoj.dk](mailto:jago@parkhoj.dk)

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7348>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:55  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Helle Laursen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 7. november 2014 12:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Helle Laursen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7349  
Navn: Helle Laursen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 10, 4. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg ønsker herved, at gøre indsigelse mod lokalplanforslag "Bellahøjen".

Set ud fra et boligsocialt perspektiv finder jeg ikke forslaget hensigtsmæssigt. Ifølge forslaget planlægges, at opføre 125 lejligheder, hvoraf 1/3 er ejerboliger og 2/3 er lejeboliger. Jeg formoder, at disse lejeboliger vil blive almene boliger. Københavns kommune har anvisningsretten til 30% af de almene lejeboliger, disse bliver udlejet via boligsociale anvisninger. I forvejen er der, mig bekendt, ca. 1300 almene lejemål i den eksisterende Bellahøj bebyggelse. På baggrund af dette undres jeg over, at det af forslaget fremgår, at den nye anvendelse af grunden til boliger og de blandede boligformer m.v. "vil øge den sociale bæredygtighed i kvarteret".

Det fremgår af forslaget, at højden på dele af det nye byggeri vil blive op til 26 m. Jeg mener, at dette er problematisk i forhold til de tæt beliggende, og ikke så høje, eksisterende boliger. Dette på grund af den skygge det høje byggeri vil medføre.

Hvad angår det nye byggeri beskrives det som "åbent, lyst og grønt", men ud fra det fremsendte materiale, fremstår det som et tæt byggeri uden meget sollys og uden meget grønt, hvilket jeg også finder problematisk.

Herudover synes det åbenlyst, at forslaget vil skabe store trafikale problemer i området, som i forvejen er belastet på den front og det vil medføre endnu større mangel på parkerings muligheder end der er i forvejen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7349>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:55  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Helle Nielsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 7. november 2014 22:39  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Helle Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7351  
Navn: Helle Nielsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Ringholmvej 5, 2 tv  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Byggeriet vil gøre at trafikken øges væsentlig på Ringholmvej da der vil være gennemkørsel for af og pålæsning. Det forringer i væsentlig grad børnenes trafiksikkerhed, da der ligger den integreret daginstitution Rødkilde Børnehus på Torpstien samt at det er børnenes skolevej til Rødkildeskolen. Det gør at vores børn ikke længere kan færdes trygt.

En del af byggeriet kommer til at ligge meget tæt op af vores ejendom og vil være 22 meter højt, dvs. det vil skygge for solen til vores gård og beboerne vil kunne kigge lige ned i vores gård, samt ind ad vores vinduer, og derfor forstyrrer privatlivet. Samt at der kommer et gennemgående stisystem fra Bellahøj til det nye byggeri og Degnemosen, stien vil komme til at løbe lige op af vores husmur. Dette vil give megen uro og larm og øge risikoen for hærværk.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7351>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:55  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Peter Nielsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 8. november 2014 10:34  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Peter Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7352  
Navn: Peter Nielsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 14 D  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil også give mit besyv med. Jeg mener ikke der skal bygges på grunden og det burde udlægges til natur. Jeg ved godt det sker ikke og der vil blive bygget på området. Jeg har så nogle indvendinger til selve byggeriet.

1. Facaderne er alt or mørke, de æder daglyset i bebyggelsen, hvis man derimod laver lysere facader lig Bellahøj husene vil man få et bedre indirekte dagslys.
2. Byggehøjden må max være de 20 meter som Kommuneplanen foreskriver, altså ingen mulighed for at bygge op til 26 meter.
3. Den planlagte garagekælder burde være større, så der kunne være mulighed for at udleje parkeringspladser til naboejendomme, jeg personligt kunne godt finde på at leje en p-plads, hvis prisen er ok.
4. Indkørslen til parkeringens kælder via Herbergsvej, er en meget dårlig ide og burde flyttes til via Bellahøjvej. Her har Kollektivhuset og parkerings kælder en vej ind. Denne vej kunne så føres lige ud til bebyggelsen parkerings kælder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7352>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:56  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Bellahøjen.

**Fra:** Gitte Kjeldgaard  
**Sendt:** 8. november 2014 15:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Bellahøjen.

Jeg har nu deltaget i orienteringsmødet vedrørende byggeriet Bellahøjen i Brønshøj.

Det har virkelig fået mig til at tænke på Peter Bellis sang, Bliv væk fra vort kvarter.

Vi bor i Parkhøj. En gammel smuk bygning hvor vi igennem generationer har passet på hinanden, og hvor forældre, børn og børnebørn bor side om side. Vi elsker vores kvarter, og kender hinanden godt på vejene. Vi passer på hinanden og ser efter hinanden.

Nu har man så solgt nabogrunden og et stort mørkt byggeri skal ligge i vores baghave. Vi bruger vores "gård" rigtig meget, til hygge, og grill og alle ungerne leger dernede. Nu skal der så bygges huse i op til syv etager ....Måske med parkeringskælder, til trods for, at man ikke aner hvordan vores smukke Degnemose bliver fodret med vand.....

Jeg ved ikke om dem som sidder og beslutter den slags, ville bryde sig om sådan et byggeri i deres baghave?

Trafikken i vores område bliver også klart fortættet, da man regner ca. 200 biler mere i døgnet, med det slid og den støj det fører med. Vi har jo lige hver især bekostet renovering af alle vores veje, efter at Københavns kommune pålagde os det over en nat.

Jeg må sige at efter orienteringsmødet d.21 oktober, er mine bange anelser kun blevet til søvnløse nætter.

Det var stort set lige meget hvad der blev spurgt om, og hvilke bekymringer jeg og andre havde, så kunne man ikke svare eller man fik det svar, at det bestræbte man sig på.

Alt i alt en oplevelse af hovsa.

I Københavns kommune gør man meget ud af at byde børnefamilier velkommen. Dette byggeri betyder farvel til en spejderhytte som huser Københavns største børneflokk, en menigheds børnehave som mister deres legeplads samt flere daginstitutioner som mister legearealer.

Byg nogle rækkehuse til ældre og børnefamilier som vil blive lykkelige for at bo i vores dejlige kvarter.

Med venlig hilsen Gitte Kjeldgaard.

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:56  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Lokalplanforslag Bellahøjen.

---

**Fra:** Pia Engelbæk |  
**Sendt:** 8. november 2014 16:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Lokalplanforslag Bellahøjen.

Efter deltagelse i orienteringsmøde 21. oktober 2014, er der flere ting, der er temmelig utilfredsstillende:

1. De højeste huses placering mod de røde etageejendomme. Grunden ligger højere end disse. De burde i stedet være placeret mod Bellahøj og Kollektivhuset, hvor udsynet generes mindst muligt.
2. Alt for tæt bebyggelse på en forholdsvis lille grund (kan se lige derned).
3. Jeg er ikke tryk ved endnu en underjordisk parkeringskælder, idet Bellahøj allerede har 2, hvor der tit står vand. Er bange for underminering og sammenstyrtninger.
4. Der er planlagt alt for få parkeringspladser. I dag har næsten alle husstande 1-2 biler, så man bør planlægge ud fra dette og ikke de tidligere anvendte beregningsmetoder. I forvejen oplever vi i de omkringliggende områder allerede i dag massive parkeringsproblemer, hvilket især belaster ved begivenheder i området.  
En ny bebyggelse med for få planlagte pladser vil yderligere belaste.
5. Der er ikke taget nok højde for øget trafik på de mindre, tilstødende veje, trafiksikkerheden for gående, cyklende og andre.
6. Der var for dårlig - skriver faktisk ingen - orientering om byggestart og -periode. Gået på klingen, fik jeg et meget nølende svar fra bygherre om, at man påtænker starten i 2015. Det er utrolig dårlig planlægning, da ingen kan være uvidende om den forestående renovering af Bellahøj, som skal starte ca. samtidig.
7. Der vil være en meget større nedslidning af Degnemosen og områderne omkring samt parken på den anden side af Bellahøjvej.
8. Det virker som om, at alle ledige, grønne pletter med djævlens vold og magt skal tilplastres med bebyggelser af en eller anden art. Hvorfor sælge til et entreprenørfirma, hvis eneste formål er fortjeneste, i stedet for at udlægge til grønt område med forskellig anvendelse for de omkringboende?
9. Hvem har I tænkt jer skal bo der? Med de m2-priser, der hersker nu, skal man have en overordentlig god indtægt - med mindre Københavns kommune vil bruge sin anvisningsret og dermed skabe et Tingbjerg 2, 3 eller 4. Jeg har selv boet der og siddet i bestyrelsen og fællesbestyrelsen samt deltaget i div. møder med kommunen og samarbejdspartnere, så jeg ved, hvad jeg taler om.
10. Hvem skal sørge for genhusning af beboere med kroniske sygdomme - inkl. mig selv - som ikke tåle disse støjbelastninger?  
Det er ikke for sjov, når man flytter til mindre støjplagede områder eks.vis vha. handicapkode hos

boligselskaberne.

Venlig Hilsen

Pia Engelbæk  
Ved Bellahøj Syd 28 B, 3. th.  
2700 Brønshøj



**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:56  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Vibeke Olsen og Jørgen Kibshede

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [.....]  
**Sendt:** 8. november 2014 17:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Vibeke Olsen og Jørgen Kibshede

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7353  
Navn: Vibeke Olsen og Jørgen Kibshede  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Fuglsana Alle 70  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Teknik-og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Som borgere i nærområdet og grundejere på den private fælles-vej der skal lægge vej til, gør vi indsigelse mod forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

**Ad § 1. Formål**

" Ny bebyggelse skal udformes, så der opnås et godt arkitektonisk sammenspil med kvarterets øvrige bebyggelse..."

Det påtænkte byggeri er hverken i arkitektonisk harmoni med Bellahøjhusene eller det overvejende røde teglstensbyggeri i øvrig nabobebyggelse. Tværtimod fremtræder byggeriet uendeligt mørkt, tungt og tæt og vender ryggen mod solen med det højeste byggeri mod syd.

I materialet til lokalplanen beskrives det kommende byggeri som åbent og grønt, hvilket ikke er i overensstemmelse, med det der er tegnet. En meget stor del af ude-arealet er vejbelægning og det der er grønt skal trives tæt op ad høje bygninger i skygge. Åbenheden overfor omgivelserne er stærkt begrænset da 4 af naboerne er institutioner med hegn i skel.

**Ad § 4. Veje og stier**

Stk 4. " Adgang til parkeringskælder skal ske fra overkørslen ved Herbergvejen"

Benyttelsen af Herbergvejen og tilstødende private fælles-veje som forbindelsesveje til byggeriets ca.125 boliger skaber trafikale problemer mange steder i området og skaber yderligere udfordringer og udgifter for os der har vejvedligeholdelsesforpligtigelsen.

Det havde været nærliggende at sikre så stort et byggeri direkte adgang til offentlig vej, Bellahøjvej. Denne mulighed har Københavns Kommune hindret ved anlæg af ny børneinstitution for kun et år siden.

En anden mulighed er give adgang til Bellahøjvej via Ved Bellahøj og via nuværende parkeringskælder under Kollektivhuset.

Det er desværre velkendt, at den politiske virkelighed er sådan, at man i Københavns Kommune hellere påtvinger mindre grundejere denne ulempe, frem for at udfordre/ lægge sig ud med det store almenyttige byggeri på Bellahøj.

#### Ad § 7. Ubebyggede arealer og parkering

Stk 12 " Parkeringsdækningen for biler skal være af størrelsesordenen 1 parkeringsplads pr. 150 m<sup>2</sup> etageareal" 80 parkeringspladser til ca. 125 boliger er alt for lidt. Parkeringssituationen i kvarteret er kaotisk til stor frustration til dem der mangler en plads og for os der lægger privat fællesvej til.

Der bør forpligtes til en væsentlig højere parkeringsdækning som det ses andre steder i byen, fx 1 pr. 100 m<sup>2</sup> etageareal, samt at det er økonomisk attraktivt at benytte parkeringskælderer, således at en høj belægningsgrad sikres.

Det er faktisk billigere end sædvanligt, at etablere parkeringskælder på Bellahøjen, idet entreprenøren allerede har et kæmpehul efter nedrivningen af højdebeholderne og er forpligtigede til at genskabe det oprindelige landskab.

Vi opfordrer på det kraftigste Københavns Kommune til at gennemtænke hele projektet, skalere ned så det passer ind i lokalområdet og få styr på de parkeringsmæssige og trafikale udfordringer, således det bliver til glæde for både fremtidige beboere og naboer.

Med venlig hilsen  
Vibeke Olsen og Jørgen Kibshede  
Fuglsang Alle 70  
2700 Brønshøj

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7353>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:56  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Thomas Bak Hansen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 8. november 2014 18:33  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Thomas Bak Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7354  
Navn: Thomas Bak Hansen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation: Grundejerforeningen Godthaab  
Adresse: Fuglsang Alle 63-87 samt Næsbyholm vej 17-19  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: Telefon:

**Høringssvar:**

Kære kommune.

Vi synes det er rigtig godt, at man river gamle industriallæg ned, for at erstatte dem med boliger. Brønshøj og Degnemoseområdet er et dejligt sted, så når muligheden er der, lad os endelig dele området med nogle flere. Projektet som det er præsenteret ser rigtig godt ud, om end vi syntes at der er proppet for mange boligkvadratmeter ind. En af de store kvaliteter ved Bellahøjhusene er, at der er luft imellem dem, så man ikke har den dér akvarieboligvirkning, som man har ved moderne udviklingsprojekter. KAB's Bellahøjhuse har en bebyggelsesprocent på omkring 60.

Grundejerforeningen Godthaab, dækker en del af Næsbyholm vej og Fuglsang Alle, som er private fællesveje. Fuglsang Alle bliver den primære adgangsvej til det nye byggeri, både på lang sigt og i anlægsfasen. Da vandbeholderen blev revet ned kørte 95% af lastbilerne via Fuglsang Alle, og der er ingen grund til at tro, det bliver anderledes når der skal bygges.

Fuglsang Alle er på vores stykke meget nedslidt og en rigtig sølle allé, derfor har vi de sidste mange år sparet op til en renovering af vejen. Sideløbende har vi arbejdet med at formulere, hvordan vi, når vejen skal renoveres kan forskønne den, så Fuglsang Alle ligner en allé og får mere karakter af villavej, hvor mennesker bor og børn leger, end karakter af gennemkørselsvej.

Vi har engageret en landskabsarkitekt og forventer at forskønnelsen og renoveringen af vejen kan udføres i 2016 eller 2017.

Generne ved den øgede gennemkørende trafik kan begrænses i vores vejrenoveringsprojekt, via indsnævret kørebane, bump mm. Vi kan hive elementer af nærværende projekt ud som inspiration.

Et andet problem bliver parkeringen. Når Københavns Kommune laver cykelstier langs Gavnøvej og Annebergvej og dermed nedlægger parkeringspladser er det et vilkår ved at bo i det her område. Når velstanden i de nærliggende etageejendomme stiger, så flere har råd til at købe bil, er det et vilkår ved at bo i byen. Når Hofor sælger en grund til MT-Højgård, så MT-Højgård kan udvikle grunde til boligbebyggelse, er det ikke et vilkår ved at bo byen, i et udbygget område som vores, så er det kommercielle interesser, hvor det handler om at få så mange boligkvadratmeter ind på grunden som muligt.

Det blev oplyst på orienteringsmødet den 21. oktober, at Københavns Kommunes erfaring er, at der ved nybyggeri skal etableres én parkeringsplads pr. 100-200 m<sup>2</sup> bolig. I det her projekt har man vurderet at der skal laves én parkeringsplads pr. 150 m<sup>2</sup> bolig (?) Det er formentlig en fornuftig og saglig vurdering af behovet for parkeringspladser til det nye byggeri. Problemet er, at alle parkeringspladserne er placeret i en parkeringskælder og dermed ikke indgår i områdets øvrige frie parkeringspladser. (Vi tillader os at konkludere, ud fra mine egne erfaringer, at der ikke bliver fri parkering i den nyetablerede parkeringskælder, men at pladserne lejes ifm. lejligheden, eller der er en anden restriktion på pladserne.) Resultatet kan blive, at der står en halvtomt parkeringskælder og der er parkeringskaos på alle de nærliggende veje hvor der stadig er fri parkering. I

projektet er der disponeret 4 frie parkeringspladser. 4, hvor skal de nye beboeres gæster holde? Og hvor skal beboer med firmabiler holde?

Teknik og miljøforvaltningen vurderer at den nye bebyggelse ikke vil give væsentlige trafikale gener. Vurderer man det nye byggeri isoleret set, er vurderingen sikkert valid. Fuglsang Alle og Næsbyholm vej er meget brede villaveje, så brede at der kan parkeres i begge sider, og man kan køre stærkt igennem. Der er højrevigepligt i hele området. Kombinationen af flere gennemkørende biler, flere parkerede biler, højrevigepligt, og det faktum at man kan køre stærkt, øger ikke trafiksikkerheden og sikkerheden for skolebørnene der bruger vejene.

I staten af 1900 blev vores område første gang udviklet og planlagt, dengang skulle Fuglsang Alle være gennemkørselsvej fra Jyllingevej til Frederikssundsvej. Den plan er ved byggeriet af Bellahøjhusene ikke længere aktuel. Men vejviddelinjen er stadig påtegnet skøderne på grundene på Fuglsang Alle. Det betyder at kommunen har ret til at inddrage vores forhaver til parkering, hvis det på et tidspunkt skønnes nødvendigt. vores store frygt er, at vi som grund- og vejejer bruger meget tid og rigtigt mange penge på at renovere og forskønne vores stykke af Fuglsang Alle, hvorefter kommunen bruger deklarationen, og overtager vores vej og forhaver, for at løse et parkeringsproblem i området. Nogen vil nok mene at vi ser spøgelser, måske, men hvis vores tese er så langt ude i hampen, så er det jo "gratis" at ophæve deklarationen.

De grundejere der har pligt til at vedligeholde vejene og betaler for den asfalt der er nødvendig for at byggeprojektet kan realiseres, kan ikke stille krav til projektet, de kan skrive en indsigelse her, og håbe på velvilje... Det vil være rimeligt, at de private fællesveje bliver koblet sammen med projektet, i byggefasen og når projektet er færdigt.

I byggefasen vil der køre rigtigt mange store lastbiler gennem vores veje, det er ikke intentionen i vores vejvedligehold, at vi skal understøtte byudvikling. Derfor, mener vi, skal der afsættes et beløb til fremtidigt vejvedligehold til de private fællesveje, der bliver brugt som primære adgangsveje til byggeriet.

Når projektet nærmer sig sin afslutning, bør de tilstødende private fællesveje trafiksaneres, så den øgede gennemkørsel bliver styret, og adgangsvejene til det nye byggeri får karakter af villaveje/stilleveje, fremfor gennemkørselsveje. Trafiksanereringen skal finansierens af byggeprojektet.

Hvis de tilstødende veje, som er en forudsætning for at projektet kan gennemføres, bliver en del af lokalplanen, tror jeg vi får et rigtigt godt projekt.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Godthaab / Næsbyholm 17-19, Fuglsang Alle 63-87  
Thomas Bak Hansen, Fuglsang Alle 65.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7354>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 09:56  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Anders Fosgerau

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 8. november 2014 21:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Anders Fosgerau

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7355  
Navn: Anders Fosgerau  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation: Andelsboligforeningen Parkhøj  
Adresse: Næsbyholmvej 14c 2.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger: Indsendt på vegne af andelsboligforeningens bestyrelse.

**Høringssvar:**

Andelsboligforeningen Parkhøj har som en af de nærmeste naboer fulgt interesseret med i planerne for byggeriet på den tidligere vandforsyningsgrund.

Grundlæggende finder vi det positivt at erstatte ikke længere nødvendige grå betonbygninger med boliger. Det fremlagte lokalplanforslag er også fuld af gode intentioner, men efter vores opfattelse fejler lokalplanen og det planlagte byggeri i at indfrie disse ambitioner.

På side tre fremhæves byggeriet som åben og imødekommende. Det er prisværdigt, at byggeriet åbner sig mod naboerne, men taget i betragtning at hovedparten af naboerne enten er institutioner med behov for indhegnede udearealer eller beboelsesejendomme, der for længst har indrettet sig med lukkede gård/have-miljøer, er det jo en åbenhed som de kommende beboere ikke vil opleve som gengæld. Beboerne i bebyggelsen må i høj grad få en oplevelse af, at være heget inde. Eneste håb er de forhandlinger med vandrerhjemmet, nævnt på side 10 der med lidt held vil kunne give adgang til Degnemosen.

På side 6 fremhæves bebyggelsen igen som åben i kraft af den spiralformede vej gennem bebyggelsen. Billedet side 10 giver dog et mere realistisk bud: Går man ad den smalle vej (6 meter bred jf. side 16) vil den åbenhed man oplever i store dele af bebyggelsen være himlen over de ca. 20 meter høje bygninger, der omkranser vejen til begge sider. Ringholmvej er til sammenligning væsentligt bredere end 6 meter og husene lavere, så man kan allerede få fornemmelsen i dag. Skal et sådant miljø fremstå som åbent og indbydende til ophold?

Billedet side 10 er misvisende, hvis man sammenholder med de tilladte byggehøjder, som undervurderer højden af det nye byggeri med ca. en etage-højde, hvilket kun kan gøre oplevelsen af, at gå på en spiralformet udgave af gade med knejsende højhuse større. Et andet forhold gør også billedet side 10 misvisende. Der er ikke i lokalplanen stillet krav om anvendelse af særligt lyse, fliselignende belægning på veje og pladser. Det er også vanskeligt at forestille sig hvilket naturligt lys, der vil oplyse området som vist, ud over at de kommende beboere må have et strømforbrug ud over det normale, sammenlignet med naboejendommene.

Derimod giver skyggediagrammerne side 11 er bedre bud på hvordan området vil opleves: I størstedelen af året henligger væsentlige dele af bebyggelsen i skygge. Og det er vel at mærke bebyggelsen selv, der skygger. Det foreliggende lokalplanforslag udnytter alt for dårligt de muligheder der er for at få lys i udemiljøet som er en forudsætning for et godt socialt udeliv (jf. side 8), og kunne gøre de obligatoriske altaner (side 17) attraktive.

På side 8 er gengivet en af ganske få snit-tegninger gennem bebyggelsen i ca. nord-syd retning, som fint skitserer byggeriets gode løsning med at aftrappe byggehøjde ned mod Degnemosen. Forslaget forsømmer at vise hvordan byggeriet tager sig ud i et øst-vest snit, f.eks. hvordan det vil opleves når man i gadeplan træder ind i bebyggelse af adgangsvejen fra Ringholmvej. Her vil indtrykket være et ganske andet, meget massivt og alt andet end lyst og åbent.

På side 10 gøres rede for at "projektet indpasser sig i det eksisterende kvarter, vil falde naturligt ind i omgivelserne, fastholde den eksisterende grønne karakter samt udnytte potentialet for rekreativ udfoldelse omkring Degnemosen." Det er en fejlsvurdering af byggeriet. Såvel boligblokkene på Bellahøj og karreejendommene er karakteriseret ved, at de tætte og høje bygninger mere end modsvares af åbne og lyse miljøer, enten i form af karrernes gårdmiljøer eller Bellahøjs parklignende omgivelser. Det er for området ganske nyskabende og anderledes og meget "urbant", at udeliv i bebyggelsen sker i form af at lege på områdets veje. At sammenligne et naturretigt grønt område som Degnemosen med et ober-bebygget område med bygninger uanset hvor man kigger hen, er noget af en tilsnigelse.

Der nævnes muligheden for en børneinstitution i området (side 3 og 6). Det vækker nogen undring, da området i rigt mål er forsynet med institutioner fra vuggestue over børnehave til fritidshjem (SFO). Tværtimod har de eksisterende institutioner i flere tilfælde fået indskrænket deres udearealer for at give plads til byggeriet, hvorfor behovet snarere er mere plads til de eksisterende end nye institutioner.

Socialt har vi været vidner til en deroute i Bellahøj-bebyggelsen, et forhold som har været righoldigt beskrevet i bl.a. den lokale Brønshøj-Husum avis ([www.bha.dk](http://www.bha.dk)). Det er positivt at bebyggelsen rummer et antal rækkehuse, en bolig-type som i ringe grad er repræsenteret i området. Men det er vigtigt, at den sociale balance betragtes i et bredere perspektiv end blot den nye bebyggelse, så det undgås at det nye byggeri kommer til at bidrage til en potentiel giftig udvikling i området som helhed.

Trafikalt er bebyggelsen forudsat forsynet med offentlig trafik. Det reelle tilbud er her mindst 200 meters gang efterfulgt af en bustur til nærmeste station og først herefter er der adgang til hovedstadsområdet effektive og moderne trafiksystemer som metro eller S-tog. Idet der ikke er planer om at forbedre de offentlige transportsystemer i området, vil anlæg af bebyggelsen kun medføre en yderligere forskydning i retning mod øget privatbilisme, en udvikling, der har været meget tydelig i lokalområdet de seneste år. Der opføres ca. 12.000 m<sup>2</sup> etageareal med krav om et gennemsnitligt etageareal på mindst 95m<sup>2</sup> (side 15). Bebyggelsen vil altså bidrage med ca. 120 boliger. Bebyggelsen bidrager selv med kun 70 nye langtids P-pladser til biler. I et område hvor den kollektive transport ikke er mere attraktivt er det en markant undervurdering, at hver boligenhed kun bidrager med i gennemsnit 2/3 bil. Det kan meget vel være, at det i forhold til en generel kommunal disponering er normalt at regne med et sådan forhold, men i forhold til de lokale forhold er det utilstrækkeligt. Som et generelt princip må et nyt byggeri selv bidrage med løsninger på de problemer, det skaber, hvis ikke kommunen vil træde til. Det er prisværdigt at parkeringspladserne etableres som en kælder og dermed ikke indskrænker de i forvejen pressede udearealer. Det er dog vanskeligt at forestille sig, at vejene i bebyggelsen vil opleves som attraktive opholdssteder til f.eks. børns leg, med den forventede tilkørende trafik. Er en bolig familieegnet, når børnenes udendørs leg er henvist til mellem bilerne, der kører rundt med afsætning, læsning osv. for øje?

Sammenfattende er det vores opfattelse at projektet ikke bidrager til området, på ingen måde integrerer sig i området, i sig selv ikke bliver et attraktivt sted at bo og skaber flere problemer for naboer og nærområdet end det bidrager med kvaliteter. Projektet er over-ambitiøst og trods en ihærdig indsats fra arkitektfirmaet er det ikke lykkes at komme op med en løsning, der realiserer de ønskede kvaliteter. Det fornemmes, at der har været et stort pres for at presse flest mulige boliger ind på den tilgængelig plads. Som naboer anbefaler vi naturligvis at holde fast i kvaliteten, således at boligerne netop bliver så attraktive som forslaget beskriver dem til, uanset om dette måtte medføre færre boliger.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7355>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:05  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Andreas Nielsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. november 2014 11:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Andreas Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
 Svar id: 7356  
 Navn: Andreas Nielsen  
 Postnr/by: 2700 Brønshøj  
 Organisation:  
 Adresse: Næsbyholmvej 14D, 4.th  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedrørende Bellahøjen

Til rette vedkommende  
 Teknik-og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling  
 Postboks 348  
 1503 København V

Som udgangspunkt finder vi det positivt at erstatte det tidligere vandreservoir med boliger. Lokalplanforslaget har en del positive træk, men efter vores mening mangler der en række foranstaltninger og beslutninger, som vil være til gavn for det eksisterende lokalområde, såvel som det nye byggeri på Bellahøjen.

Af de mange punkter, der kan gøres indsigelse imod, vil vi tage fat på dem, som vi mener, er de mest relevante for den nuværende lokalbefolkning i området omkring Bellahøjen.

1. Højde på byggeriet
2. Manglende vurdering af øget trafik og mangel på p-pladser
3. Mange huse på grunden / byggeri tæt på skel.
4. Lysindfald / solmængde i gaderne omkring byggeriet

1. Jvf. Kommuneplan 2011 er det bestemt, at den maksimale byggehøjde på en områdebetegnelse B3, som Bellahøjen hører under, er 20m. I lokalplanforslaget for Bellahøjen er 26m angivet som maksimal byggehøjde, det er en overskridelse af kommuneplanens beskrivelse med 30%, dette ville svare til en ekstra etage på over 3m på et alm. hus i et villaområde (B1 område), hvilket der ikke ville blive dispenseret for.

Derudover er den visuelle fremstilling af byggeriet, der er sat ind på side 10 i lokalplanforslaget ikke repræsentativ for den på side 23 beskrevne højde indikering. Eksempel: Huset Ringholmvej 5 har en højde til tagryggen på 18m de to bygninger, der er vist nærmest på den visuelle fremstilling, er jvf. højdebetegnelsen 20m, dette fremgår ikke på tegningen, udover dette er der en niveauforskel på omkring 2m, hvor det nye byggeri er det højest beliggende.

2. Jvf. Kommuneplan 2011 er det beskrevet at "At komfort, fremkommelighed og tryghed for fodgængere forbedres, så flere går mere" og "At byens børn og unge skal kunne færdes mere trygt og sikkert på gader og veje, bl.a. til og fra skole". Byggeriet på Bellahøjen vil med sikkerhed skabe flere kørsler på Herbergvejen, Næsbyholmvej, Ringholmvej, Torpstien, Fuglsang Allé og Torbenfeldtvej. Jvf. lokalplanforslaget skal, der ikke

udføres foranstaltninger der sikre hverken komfort, fremkommelighed eller tryghed for fodgængere, derudover vil den øgede trafik have indflydelse på skolesøgende børn i lokalområdet, da både børn fra Rødkilde og Bellahøj skole vil uundgåeligt blive berørt af den øgede trafik i lokalområdet.

P-forhold: Der vil jvf. lokalplanforslaget blive opført ca. 120 boliger, og det er beskrevet at der vil være 70 nye langtidsparkeringer tilknyttet opførslen af boligerne. I et lokalområde, hvor de kollektive trafikale tilbud er mangelfulde, vil det være en markant underestimering, at 120 boliger kun vil generere et parkerings behov på 70 parkeringspladser. Det blev på beboermødet fremlagt, at det i lokalplanen beregnede forhold mellem boligareal og p-forhold er en normal kommunal disponering, men i forhold til de i forvejen meget begrænsede parkeringsforhold i lokalområdet, hvor villavejene bliver taget i brug til parkering for etageejendommene i lokalområdet. Generelt bør det forventes, at et nyt byggeri bør bidrage med løsninger på de problematikker, det frembringer.

3. Det er beskrevet i lokalplanforslaget at "projektet indpasser sig i det eksisterende kvarter, vil falde naturligt ind i omgivelserne, fastholde den eksisterende grønne karakter samt udnytte potentialet for rekreativ udfoldelse omkring Degnemosen." Personligt mener vi, at det i lokalplanforslaget fremstillede byggeri ikke kan vurderes at overholde ovenstående, idet at Bellahøjhusene er karakteriseret ved, at de tætte og høje, men at dette modsvares af meget åbne omgivelser i form de omkringliggende parklignende omgivelser.

4. Skyggediagrammerne i lokalplanforslaget er udarbejdet for solhverv (21. marts) og for den dag på året, hvor solen står højest (21. juni), det må konkluderes, at skyggediagrammet for halvåret mellem oktober og marts vil være væsentligt mere skyggeramt end billederne for 21. marts. Størstedelen af boligerne vil i denne periode henligge i skygge, og disse skygger er skabt af bebyggelsen selv.

Med venlig hilsen

Andreas Nielsen

Næsbyholmvej 14D

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7356>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Winnie Flindt**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:05  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: John Steen Johansen  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse overfor Lokalplan Bellahøj I og II, SAB og AKB Bellahøj.docx

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2014 11:33  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: John Steen Johansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
 Svar id: 7357  
 Navn: John Steen Johansen  
 Postnr/by: 2700 Brønshøj  
 Organisation: Bellahøj I og II, SAB  
 Adresse: Ved Bellahøi Svd 23 B 11  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger: 25310132 72489320

**Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplan Bellahøjen

Som planen er fremsat kan det se ud som om en gennemførelse i overensstemmelse med forslaget, mørkt, tæt, tungt og kompakt i udtrykket, bestemt ikke vil tilføre området særlige værdier, men tværtimod vil resultere i omfattende trafik og miljømæssig belastning der ikke virker helt gennemtænkt. Særligt i betragtning af de herlighedsværdier, natur og dyreliv, der rent faktisk findes i området også vil komme under yderligere pres ved en væsentlige øgning af trafik til og fra området ad i forvejen smalle tilkørsels- og adgangs-veje, hvor man må forudse flere spidsbelastninger i løbet af dagen i forbindelse med myldretid, for ikke at nævne de i området i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder.

Udover de mange forældre og børn, der dagligt skal til og fra området og de mange institutioner, må man også forudse en del tung trafik i forbindelse med flyttebiler, renovation, busser til institutioner o.l. ad de samme smalle tilkørsels- og adgangsveje.

De trafik og miljømæssige aspekter og perspektiver i forbindelse med den tætte og høje bebyggelse virker ikke tiltrækkeligt og overbevisende belyst og bearbejdet, men mere som de er baseret på en ukuelig optimisme, hvilket jo ikke er en faglig kvalitet.

Med den skitserede forestilling om opdeling i 1/3 ejere og 2/3 lejere sniger der sig måske en vis realisme ind fra bygherren, men postulatet om at byggeriet ligefrem "vil øge den sociale bæredygtighed i kvarteret" forekommer os der bor i området meget søgt og fremstår aldeles udokumenteret.

Hele Bellahøj-bebyggelsens sociale belastnings- og anvisningsproblematik og bydelens stærkt forandrede karakter gennem de sidste år, er ikke noget man løfter ved et enkelt byggeri, der øger beboertætheden i området. Vi må formodentlig imødesee en forstærket og akkumuleret problemophobning ikke alene trafikalt og miljømæssigt - men også socialt.

Med 2/3 lejeboliger vil det ikke være urealistisk at forvente yderligere kommunal anvisning til et i forvejen socialt belastet område. Kommunen må bruge hver tredje ledige lejlighed i almennyttigt til anvisning og der må være op til 38% ledige borgere i bebyggelsen.

Skulle man endelig følge logikken om flere ressourcestærke beboere, blandede boligområder – og mere social bæredygtighed, skulle man måske overveje at bygge lavere og færre boliger, men ejerboliger.

Dispensation fra byggehøjden forekommer uhensigtsmæssig og virker hensynsløs overfor området beboere, deres udsigt, institutionerne, legepladserne, børnenes trivsel og de herlighedsværdier - også natur og dyreliv, der rent faktisk er i området.

Ved at påtænke et byggeri så massivt og med underjordisk parkeringskælder bør hele projektet omkring bebyggelse og kælderen, de dermed forbundne anlægsmæssige belastninger, vandspejlet i Degnemosen og LAR , herunder følgevirkninger og implikationer for de omliggende bebyggelser og institutioner, undersøges og dokumenteres bedre end det er gjort i det foreliggende projekt.

Mvh

Pbv  
Bellahøj I og II, SAB  
John Steen Johansen

og

Ole Larsen  
Formand for AKB Bellahøj

JSJ/ 9/11/14

**Vedhæftede filer:**

Indsigelse overfor Lokalplan Bellahøjen fra Bellahøj I og II, SAB og AKB Bellahøj.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7357>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Indsigelse mod lokalplan Bellahøjen

Som planen er fremsat kan det se ud som om en gennemførelse i overensstemmelse med forslaget, mørkt, tæt, tungt og kompakt i udtrykket, bestemt ikke vil tilføre området særlige værdier, men tværtimod vil resultere i omfattende trafik og miljømæssig belastning der ikke virker helt gennemtænkt. Særligt i betragtning af de herlighedsværdier, natur og dyreliv, der rent faktisk findes i området også vil komme under yderligere pres ved en væsentlige øgning af trafik til og fra området ad i forvejen smalle tilkørsels- og adgangsveje, hvor man må forudse flere spidsbelastninger i løbet af dagen i forbindelse med myldretid, for ikke at nævne de i området i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder.

Udover de mange forældre og børn, der dagligt skal til og fra området og de mange institutioner, må man også forudse en del tung trafik i forbindelse med flyttebiler, renovation, busser til institutioner o.l. ad de samme smalle tilkørsels- og adgangsveje.

De trafik og miljømæssige aspekter og perspektiver i forbindelse med den tætte og høje bebyggelse virker ikke tiltrækkeligt og overbevisende belyst og bearbejdet, men mere som de er baseret på en ukuelig optimisme, hvilket jo ikke er en faglig kvalitet.

Med den skitserede forestilling om opdeling i 1/3 ejere og 2/3 lejere sniger der sig måske en vis realisme ind fra bygherren, men postulatet om at byggeriet ligefrem "*vil øge den sociale bæredygtighed i kvarteret*" forekommer os der bor i området meget søgt og fremstår aldeles udokumenteret.

Hele Bellahøj-bebyggelsens sociale belastnings- og anvisningsproblematik og bydelens stærkt forandrede karakter gennem de sidste år, er ikke noget man løfter ved et enkelt byggeri, der øger beboertætheden i området. Vi må formodentlig imødesee en forstærket og akkumuleret problemophobning ikke alene trafikalt og miljømæssigt - men også socialt.

Med 2/3 lejeboliger vil det ikke være urealistisk at forvente yderligere kommunal anvisning til et i forvejen socialt belastet område. Kommunen må bruge hver tredje ledige lejlighed i almennyttigt til anvisning og der må være op til 38% ledige borgere i bebyggelsen.

Skulle man endelig følge logikken om flere ressourcestærke beboere, blandede boligområder – og mere social bæredygtighed, skulle man måske overveje at bygge lavere og færre boliger, men ejerboliger.

Dispensation fra byggehøjden forekommer uhensigtsmæssig og virker hensynsløs overfor områdets beboere, deres udsigt, institutionerne, legepladserne, børnenes trivsel og de herlighedsværdier - også natur og dyreliv, der rent faktisk er i området.

Ved at påtænke et byggeri så massivt og med underjordisk parkeringskælder bør hele projektet omkring bebyggelse og kælderen, de dermed forbundne anlægsmæssige belastninger, vandspejlet i Degnemosen og LAR , herunder følgevirkninger og implikationer for de omliggende bebyggelser og institutioner, undersøges og dokumenteres bedre end det er gjort i det foreliggende projekt.

Mvh

Pbv  
Bellahøj I og II,SAB  
John Steen Johansen

og

Ole Larsen  
Formand for AKB Bellahøj

JSJ/ 9/11/14

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:06  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Erik Cramer

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. november 2014 16:16  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Erik Cramer

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7358  
Navn: Erik Cramer  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 21  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

LINDA OG ERIK CRAMER  
Næsbyholmvej 21  
2700 Brønshøj  
Telefon 38 60 74 88

Brønshøj, den 4. november 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Ref. Høringssvar vedrørende Bellahøjen.

1. Bebyggelsen er meget for stor og høj til området.
2. Bebyggelsens udseende passer slet ikke ind i omgivelserne (sort mod rødt) og er derfor nærmest grim.
3. Antallet af parkeringspladser til 80 biler i parkeringskælderen ligger langt fra de nødvendige og dækker slet ikke behovet.

For nogle år siden fik to Andelsboligforeningerne på toppen af Næsbyholmvej og to ved Annebergvej tilladelse til at bygge loftrumene om til lejligheder. Reglerne var den gang, at man skulle lave 1½ parkeringspladser pr. lejlighed, men da der ikke i projektet var sat af til nye parkeringspladser, påpegede vi problemet over for Københavns Kommune. Kommunen, meddelte os, at den ikke skønnede, at det var nødvendigt, da der kun kom 9 – 10 nye biler til, der skulle bruge parkeringspladser. Det var imidlertid pr. ejendom i samme område.

Da det dejede sig om 4 store ejendomme, der lå i en klynge tæt på hinanden, blev de 9 – 10 stykker pr. ejendom til anslået 65 manglende parkeringspladser.

Næsbyholmvej og Fuglsang Alle var, inden de nye tagetager blev bygget på de 4 ejendom-me, to fredelige veje, hvor børnene trygt kunne lege.

Kort tid efter byggerierne var færdige, havde vi parkerede private biler overalt langs begge veje, og biler der ledte efter parkeringspladser. Hertil kom erhvervsbilerne, hvis brugere mente, at det var rare at have bilen med hjem, så den var klar næste morgen, eller når man kom hjem fra ferie!

Efterfølgende er der kommet stor gennemgående trafik med privatbiler og store og små lastbiler, der tager turen Fuglsang Alle, Næsbyholmvej, Degnemose Alle. I de første par år tog de det heller ikke så tungt også at tage turen på fortovet.

I vintermånederne, når der falder sne, er parkeringskaosset endnu større. Det er ikke altid muligt at fjerne sneen på én gang, da ejerne af bilerne fjerner bilerne på forskellige tids-punkter, og man skal jo passe på bilernes lak - det er jo kun kommunens fejmaskiner, folk har affundet sig med at blive overdænget med sten og sne. Vi må derfor undertiden ud flere gange.

Det er jo forståeligt, at Københavns Kommune er interesserede i at få presset flest mulige nye skatteydere ind i området, men kommunen skylder os svar på, hvor de mange biler skal ophold sig, når de ikke er i brug.

1½ bil i gennemsnit pr. lejlighed passer nok nogenlunde, måske er det lidt i underkanten. Det vil kræve ved 120 lejligheder 180 parkeringspladser, og så er der ikke plads til gæstebiler.

Hvor har kommunen tænkt sig, at de 100 biler skal holde?

Vi fik oplyst, at man regnede med at forøgelsen af trafikken på nabovejene ville blive 200 biler om dagen.

Kim Vindbjerg fra Teknik- og Miljøforvaltningen mente ikke, at det vil være et problem, "sådan er det, når man vælger at bo i København". Et ret flabet svar. Grunden til, at han ikke kan se problemet, kan dog være, at han bor på Østerbro.

Beboerne, der bor meget tættere på byggeriet, havde mange andre indvendinger, men det vil vi lade dem selv fremføre.

Ud fra de oplevelser vi har haft tidligere med sværme af biler, efter at tagetagerne blev til lejligheder, kan vi se, at trafikproblemerne vil blive mangedoblet her.

Københavns Kommune skylder os svar på:

Hvordan skal op til 180 biler på samme tid kunne holde på 80 parkeringspladser eller for den sag skyld bare 120 biler?

Vil kommunen nægte beboerne at anskaffe sig en bil, når alle parkeringspladserne er udlejet?

Eller har man på Rådhuset opfundet en måde på, hvorpå man kan stable bilerne oven på hinanden, altså udover den kendte med at stille dem oven på hinanden ved hjælp af elevatorer?

Personligt håber vi på, at projektet bliver reduceret til et mere realistisk projekt, da det ellers vil betyde en utålelig trafik og et enormt slid på vores veje.

Med venlig hilsen

Linda og Erik Cramer

PS: I en trist anledning så vi d. 3.11.14, hvor 100/200 taxaer demonstrerede i anledning af mordet på en taxakollega på Herbergvejen. Her kunne vi se, hvor lang tid det tog at fjerne bilerne ad Fuglsang Alle.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7358>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:06  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Boligforeningerne Bellahøj I+II, Tusindfryd, Parkhøj, Bakkegården, A/B Solbjerg og AKB - Bellahøj  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse til lokalplanforslag fra boligforeninger.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 9. november 2014 16:37

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Boligforeningerne Bellahøj I+II, Tusindfryd, Parkhøj, Bakkegården, A/B Solbjerg og AKB - Bellahøj

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295

Svar id: 7359

Navn: Boligforeningerne Bellahøj I+II, Tusindfryd, Parkhøj, Bakkegården, A/B Solbjerg og AKB - Bellahøj

Postnr/by: 2700 Brønshøj

Organisation:

Adresse: Rindholmvej 10. 3th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedhæftede fil er en fælles indsigelse til lokalplanforslaget "Bellahøjen", fra beboere og boligforeninger omkring vandværksgrunden, indsendt af bestyrelserne for boligforeningerne Bellahøj I+II, Tusindfryd, A/B Parkhøj, A/B Bakkegården, A/B Solbjerg og AKB - Bellahøj.

**Vedhæftede filer:**

Indsigelse til lokalplanforslag fra boligforeninger.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7359>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Indsigelse til lokalplanforslag for "Bellahøjen"

Bellahøj, d. 9. november 2014

**Vi, beboerne i Bellahøjkvarteret, kræver, at Københavns Kommune sikrer en velfungerende og attraktiv boligbebyggelse på vandværksgrunden, så et nyt boligområde ikke forstærker den negative sociale udvikling, der eskalerer i kvarteret i disse år. Lokalplanen bør som minimum sikre lyse, kvalitetsprægede boliger, med solrige, behagelige og ikke mindst trygge udearealer!**

Dette er en **fælles indsigelse fra beboerne og boligforeningerne** omkring vandværksgrunden, hvor Københavns Kommune ønsker at godkende lokalplanforslaget, "Bellahøjen".

Det bekymrer os, at Københavns Kommune godkender et lokalplanforslag der virker så ugenomtænkt og har så åbenlyse problemstillinger, som "Bellahøjen". Der er for stort fokus på at bygge mange boliger, men intet fokus på at bygge et behageligt og funktionelt boligområde. Projektet rummer alt for mange bygninger, som står alt for tæt, hvilket medfører mørke boliger og usædvanligt trange og triste udearealer, domineret af dyb skygge størstedelen af året. Til stor gene for beboere, beplantning, mv. **De massive skyggegener er en central problemstilling, som vil få afgørende betydning for boligernes attraktionsværdi og således boligområdets udvikling fremover i kvarteret.**

Vi accepterer, at Københavns Kommune ønsker at udnytte grunden til boliger og er klar til at byde nye beboere velkomne i kvarteret. Men vi forventer, at en ny lokalplan, som netop skal fastlægge de fysiske rammer for området, sikrer, at boligområdet bliver så velfungerende og attraktivt som muligt. *Ikke* et boligområde der fra start er problematisk og med stort potentiale til at blive socialt belastet. **Det er København Kommunes ansvar, at varetage hensynet til beboerne på Bellahøj og de fremtidige beboere i lokalplanområdet. Ikke kun hensynet til bygherres ambitioner.**

Vi er stærkt foruroligede over fraværet af kvalitet i det planlagte byggeri. Bekymrede for, at det foreslåede boligområde med tiden vil udvikle sig uhensigtsmæssigt og forstærke den negative sociale udvikling, som bellahøjkvarteret oplever i disse år. Hård kriminalitet og stor utryghed er begyndt at præge kvarteret, med blandt andet hashsalg, hærværk, chikanerier af børn og ældre, svaner der får knækket halsen, ildspåsættelse af biler og institutioner og senest en taxachauffør, der på tragisk vis, bliver berøvet og slået ihjel på Herbergvej, lige uden for lokalplanområdet.

Kommunens vurdering af, at byggeriet vil *"...styrke den sociale bæredygtighed i kvarteret"*, forekommer søgt og fremstår helt udokumenteret. Det er ingen hemmelighed, at bellahøjhusene oplever store udfordringer med social belastnings- og anvisningsproblematik, der præger hele bydelen. Men dette løftes ikke af dette byggeri, der hverken er gennemtænkt eller kvalitetspræget, men blot øger beboertætheden og potentielt forstærker de sociale udfordringer.

På de følgende sider, vil vi redegøre for de overordnede problemstillinger i lokalplanforslaget.

## **1. Ingen sol om vinteren. Minimalt med sol forår og efterår.**

Af skyggediagrammet i lokalplanforslaget, fremgår det at bebyggelsen er massivt skyggepåvirket størstedelen af året. Diagrammet viser skyggepåvirkningen den 21. marts, hhv. kl. 9, kl. 12 og kl. 16.

Skyggediagrammet viser, at kun en 1/3 af det samlede udeareal får sol, på det tidspunkt af dagen hvor solen står højest. Hhv. kl. 9 og kl. 16 henligger bebyggelsen i næsten total skygge.

I 6 måneder af efteråret, vinteren og foråret, i perioden mellem den 22. september (efterårsjævndøgn) og den 21. marts (forårsjævndøgn), vil skyggepåvirkningen blive endnu mere massiv.

Om vinteren ligger samtlige udearealer og mange lejligheder, sandsynligvis i dyb skygge hele dagen.

Det er en almindeligt kendt problemstilling, fra blandt andet Ørestaden, at høj og tæt bebyggelse skaber et meget vindblæst udemiljø. Derfor er det helt centralt udearealerne bliver lyse, varme og solrige, hvis de skal være behagelige at opholde sig i. I det nuværende lokalplanforslag bliver udearealerne mørke, kolde og forblæste.



21. marts. kl. 9.00



21. marts. kl. 12.00



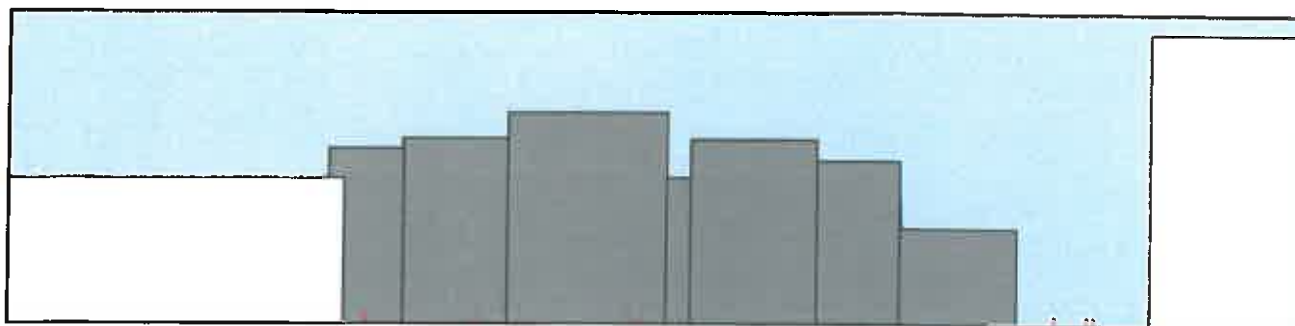
21. marts. kl. 16.00

## **2. "Ingen transparens", lig med "ingen lys"**

De høje tætplacerede bygninger skaber trange, mørke og utrygge udearealer, der ikke opfylder kommunens udmærkede krav om "stor transparens". Figur 1 viser tydeligt at bebyggelsen på ingen måder er transparent, hvilket ellers har været et af kommunens krav i forbindelse med godkendelsen af startredegørelsen. Et minimum af lys vil slippe mellem de høje bygninger.

*"Bebyggelsen skal fremstå som en integreret del af områdets øvrige bebyggelse, med stor transparens..."*

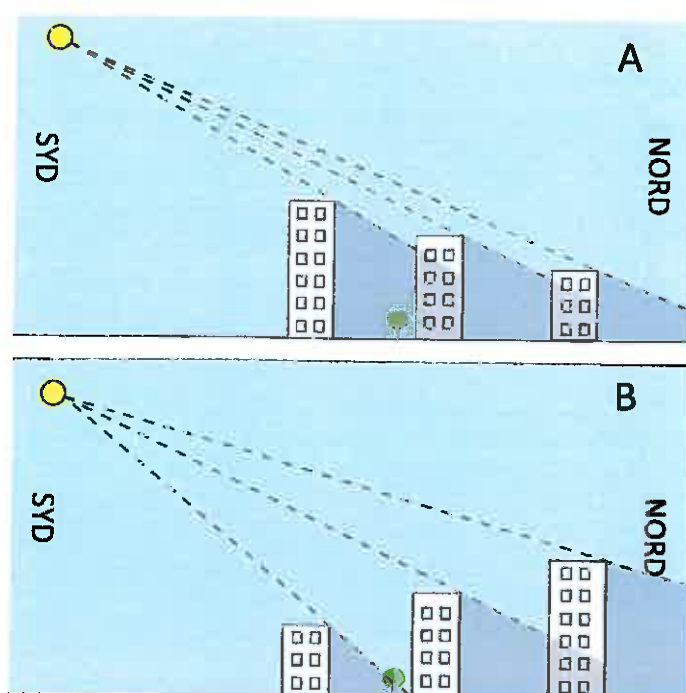
- Godkendelse af startredegørelse for lokalplan "Bellahøjen", Teknik- og miljøudvalget, 3. februar 2014.10.05



**Fig. 1 :** Snittegning af bebyggelsen "Bellahøj" set fra Bellahøjvej, syd for lokalplanområdet. Det fremgår tydeligt, at boligområdet på ingen måde er transparent og kun et minimum af lys kan trænge mellem bygningerne.

### **3. Bygningerne er placeret så der bliver mest muligt skygge i "Bellahøj"**

- De højeste bygninger på 17, 20, 23 og 26 meter er placeret mod syd, hvor de skaber mest muligt skygge i lokalplanområdet.
- Lokalplanen bør sikre, at bygninger placeres så der skabes et optimalt sol/skygge forhold. Dette er helt afgørende for at boligområdet bliver velfungerende året rundt.
- Det er helt urimeligt, at kommunen ønsker at godkende en ændring af den maksimale bygningshøjde i kommuneplanrammen fra 20 m til 26 m. Netop bygningerne fra 20 til 26 meter skaber de største skyggegener.



**Fig. 2:** Principskitserne illustrerer skyggeproblemstillingen i Bellahøj. A viser at skyggepåvirkningen er størst, når bygningerne er placeret som i Bellahøj. B viser skyggepåvirkningen ved en optimal placering af bygningerne, hvor der vil komme meget mere lys ned i området (det modsatte af Bellahøj).

### **4. Misvisende og manipulerende visualiseringer**

I lokalplanforslaget indgår en 3D-visualisering på side 10, hvor bygningshøjderne er stærkt underdrevne. Illustrationen er et helt centralt element i lokalplanforslaget for "Bellahøj", da det

er den eneste visualisering, der viser, hvordan Bellahøjen forholder sig til eksisterende bygninger og omgivelser.

Vi mener, det er dybt problematisk og i yderste konsekvens manipulerende, at Københavns Kommune offentliggør et lokalplanforslag med billeder, der fordrejer sandheden. De fleste vil ved første øjekast, se bebyggelsen som "hyggelig og harmonisk". God plads mellem bygningerne og overraskende nok bygninger, der er meget lavere end de eksisterende bebyggelse. **Men billedet er på ingen måder retvisende og vildleder borgerne, og muligvis politikere.**

De angivne bygninger på nedenstående billede, bliver reelt 0,5-8 meter højere end den røde karrébygning, Parkhøj, der kun måler ca. 18 m til tagryggen, hvilket ikke just er det indtryk man får af billedet. **Vi vurderer, at visualiseringen viser bygninger, der er 8-10 m lavere end de reelt bliver og bebyggelsen vil derfor i virkeligheden være meget højere og tættere end det fremgår på billedet.**



*3d fugleperspektiv af bebyggelsen set fra syd mod Døgnemosen. (VISMO)*

**På baggrund af de problematikker vi har gennemgået, mener vi at Københavns Kommune bør trække det nuværende lokalplanforslag tilbage og genoverveje projektet!**

Forslaget bærer tydeligt præg af, at man vil for meget. Bygherren ønsker både lave rækkehuse og høje etageboliger, for at bygge så mange boliger på grunden som muligt. Men det er åbenlyst at vandværksgrunden, arealmæssigt, er alt for begrænset til at gøre begge dele. Kommunen bliver nødt til, gennem lokalplanen, at foretage en prioritering i projektet. Hvis man skal opnå et fornuftigt forhold mellem bygninger og udearealer, og dermed et mere velfungerende og attraktivt boligområde, er der to muligheder. **Enten skal der bygges tæt og lavt, eller også skal der bygges åbent og højt.** Grunden er for begrænset ikke til at bygge både højt og tæt.

**Vi mener, at Bellahøjkvarteret og Københavns højeste punkt fortjener et bedre byggeri.**

På vegne af beboere og boligforeningerne omkring lokalplanområdet:

9/11-14 Annette Højgaard  
Bestyrelsen for boligforeningen "Tusindfryd"

Ulrik Skov  
Bestyrelsen for boligforeningen "A/B Solbjerg"

For OLE LARSEN  
Johansen  
Bestyrelsen for boligselskabet "AKB- Bellahøj"

Johansen  
Bestyrelsen for boligforeningen "Bellahøj I+II"

9/11-14 Per Finn  
Bestyrelsen for boligforeningen "A/B Parkhøj"

9/11 Be Per  
Bestyrelsen for boligforeningen "A/B Bakkegården"

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:07  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Angela og Poul Wiedemann  
**Vedhæftede filer:** Brev til Københavns kommune Teknik og Miljø november 2014.docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2014 18:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Angela og Poul Wiedemann

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7360  
Navn: Angela og Poul Wiedemann  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation: Danhostel Copenhagen Bellahøj  
Adresse: Herberaveien 8  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: 25337392

### Høringssvar:

#### Vedhæftede filer:

[Brev til Københavns kommune Teknik og Miljø november 2014.docx](#)

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7360>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Teknik-og Miljø forvaltningen

Brønshøj, den 09. november 2014

Byens Udvikling

Postboks 348

1503 København V

Høringsportal: [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner)

Indsigelse mod forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

---

Undertegnede vil hermed gøre indsigelse mod ovenstående lokalplan.

Vi er især blevet overrasket over det trafikale i byggeprojektet samt adgang til Degnemosen.

Man har projekteret fra byherre 80 underjordiske parkeringspladser. Det har Københavns kommune godkendt som værende nok til over 100 beboelser.

Herbergvejen, som i forslaget skal være tilkørselsvej til bebyggelsen, er slet ikke beregnet til kørsel i det omfang. Vi har rigtig mange turister som nyder godt af, at vi har gratis parkering når de booker deres ophold hos os. Og vi ville som virksomhed være meget kede af, hvis vi fremadrettet skal til, at opkræve p-afgift fra vores turister for, at de kan holde på vores egen parkeringsplads. For vi er slet ikke i tvivl om, at med det oplæg som lokalplanen kommer med, så vil de kommende naboer holde på vores parkeringsplads. Og det vil betyde, at der ikke vil være plads til vores egne betalende turister. Vores turister bruger København og lokalområdet rigtig meget og de handler ligeledes en del, som også komme København tilgode.

Vi har på et tidligere tidspunkt været i dialog med købere af grunden, som ønskede at vi med tiden skulle fjerne vores hegn ud til Degnemosen. Så der kunne laves en gangsti direkte ned til Degnemosen. Vi har drevet Danhostel Copenhagen Bellahøj i ti år. Og vi kan konstatere, at kriminaliteten og volden er steget voldsomt de sidste 3 til 4 år. Vores hegn ud til mosen gør, at alle der kommer ind til os, efter lukketid i receptionen skal benytte hovedporten. Det betyder også, at det holder en del belastede unge ude fra vores område, da de kun kan komme ind og ud af samme indgang. Alle bliver filmet af vores video overvågning. Vi har desværre i år måtte investere en betydelig sum penge i nyt mere effektivt video overvågning pga. den stigende kriminalitet og vold.

Vi har flere gange hjulpet Københavns politi med udlevering af overvågningsbilleder. Vi har senest hjulpet til med udlevering af overvågningsbilleder af en flok unge som har ophold sig på vores parkeringsplads i forbindelse med det voldsomme røveriske overfald på en taxachauffør som desværre senere døde af sine kvæstelser. Vores overvågningsbilleder førte til, at politiet hurtigt kunne lokalisere de unge.

Vi håber virkelig de ansvarlige for dette projekt, vil se på det igen. Da Herbergvejen ikke er en fornuftig indkørselsvej for 100 nye lejligheder og at Bellahøj området desværre ikke er så stille og roligt som man umiddelbart skulle tro.

Med venlig hilsen

DANHOSTEL COPENHAGEN BELLAHØJ

Angela & Poul Wiedemann

Danhostel Copenhagen Bellahøj

Herbergvejen 8

2700 Brønshøj



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:07  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Niels Jørgen Nielsen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2014 19:28  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Niels Jørgen Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7361  
Navn: Niels Jørgen Nielsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Ringholmvej 5,2 tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: Telefon. 38283803

**Høringssvar:**

Jeg har med stor fortvivlelse set nedrivningen af den gamle vandbeholder, med stor frygt for hvad der så ville ske med grunden. Jeg er helt indforstået med en form af bebyggelse, men den form af bebyggelse der er planlagt, er under alt kritik. Der kan umuligt have været folk ude og se på området inden den plan blev tegnet og vedtaget. Vi er rigtig mange mennesker der bliver berørt, ja - ligefrem generet af den nye byggeplan, og der hentyder jeg til de trafikale problemer der kommer, og den tæthed der kommer i bygninger. Endvidere ligger der en børnehave, hvor min egen 3 årig søn går, og allerede nu er der meget trafik, og det vil ændre sig markant hvis denne plan bliver ført ud i livet. Der er allerede nu parkeringsproblemer i området, og selvom at der bliver tale om en parkeringskælder i det nye byggeri, vil det absolut ikke hjælpe på problemet. Jeg bor på Ringholmvej nr. 5, lige ud til gavlen, og ifølge planen vil der blive bygget et 20 meter højt hus lige ved den gavl. Den vil tage alt lys samt genere privatlivet i vores lejlighed da man vil kunne kigge lige ind. Jeg forstår ikke hvorfor man ikke vender hele byggeriet, så de høje bygninger vil komme i den ende hvor Bellahøjhusene ligger, det er mere naturligt at samle de høje bygninger i den ene ende i stedet for at dele dem. Jeg er total utilfreds med den håndtering af hele dette projekt. Da jeg var til møde om projektet på Bellahøj skole var der en repræsentant fra kommunen til stede, og han kunne ikke svare på noget som helst, total dårlig forberedelse, og useriøst, og meget frustrerende for deltagerne. Ligeledes var der en repræsentant for MT Højgaard og arkitekten for projektet til stede, og da de fik spørgsmål var de meget tavse. Jeg henstiller derfor at dette projekts planer bliver taget op til revurdering, og jeg håber at I finder frem til at I kan se at disse planer er helt forkerte, og uacceptable for de omkring boende. Mvh. Niels Jørgen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7361>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:08  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Cai Bojsen-Møller

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2014 20:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Cai Bojsen-Møller

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7364  
Navn: Cai Bojsen-Møller  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Fuglsang Alle 66  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: .

**Høringssvar:**

Fuglsang Alle bliver den primære adgangsvej til det nye byggeri, både på lang sigt og i anlægsfasen. Da vandbeholderen blev revet ned kørte de fleste af lastbilerne via Fuglsang Alle, og der er ingen grund til at tro, det bliver anderledes når der skal bygges.

Fuglsang Alle er på vores stykke meget nedslidt og en rigtig sølle vej. Sideløbende er der arbejdet med at formulere, hvordan vi, når vejen skal renoveres kan forskønne den, så Fuglsang Alle ligner en allé og får mere karakter af villavej, hvor mennesker bor og børn leger, end karakter af gennemkørsels vej.

Generne ved den øgede gennemkørende trafik kan begrænses i vores vej renoverings projekt, via indsnævret kørebane og bump. Teknik og miljøforvaltningen vurderer at den nye bebyggelse ikke vil give væsentlige trafikale gener.

Fuglsang Alle og Næsbyholm vej er meget brede villaveje, så brede at der kan parkeres i begge sider, og man kan endvidere køre stærkt igennem. Der er højrevigepligt i hele området. Kombinationen af flere gennemkørende og parkerede biler, højrevigepligt, og det faktum at man kan køre stærkt, øger ikke trafiksikkerheden og sikkerheden for skolebørnene og de ældre der bruger vejene. Det vil give mening, at de private fælles veje bliver koblet sammen med projektet, i byggefasen og når projektet er færdigt. I byggefasen vil der køre rigtig mange store lastbiler gennem vores veje, det er ikke intentionen i vores vejvedligehold, at vi skal understøtte byudvikling. Derfor, mener jeg, at der skal afsættes et beløb til fremtidigt vejvedligehold til de private fælles veje. Altså de veje, der bliver brugt som primære adgangsveje til byggeriet.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7364>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 10:08  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Lars Erik Madsen  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse - Bellahøjen.docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2014 22:33  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Bellahøjen (2014-0036295). Afsender: Lars Erik Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Bellahøjen**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0036295  
Svar id: 7365  
Navn: Lars Erik Madsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation:  
Adresse: Næsbyholmvej 16B, 2, th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[Indsigelse - Bellahøjen.docx](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7365>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Kim Vindbjerg, tlf. 3366 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Brønshøj, den 09. november 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V  
Høringsportal: [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner)

### Indsigelse mod forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Som beboer i ejendommen Tusindfryd, vil jeg gøre følgende indsigelser mod ovenstående lokalplan. Vores ejendom har adressen Næsbyholmvej 16A – 16C, og ligger på hjørnet af Næsbyholmvej og Herbergvej, som er tiltænkt tilkørselsvej til den planlagte parkeringskælder.

Der er allerede indsendt rigtig mange indlæg omkring selve byggeriet, som jeg kun helt og fuldt kan tilslutte mig – bla. omkring byggehøjde byggetætheden i det forelagte projekt, som ligger langt ud over det tilladte, og vil få byggeriet til at fremstå meget massivt og mørkt.

Jeg vil derfor anføre problematikken omkring den øgede biltrafik i området.

I projekter er foreslået opførelse af en parkeringskælder med plads til 80 biler, hvilket er alt for lidt, når man tager det projekterede antal boliger i betragtning. Der er i forvejen store problemer med parkering i området – der holder biler alle vegne, og til tider skal der køres langt for at finde en plads. Disse problematikker vil absolut ikke blive mindre med det nye byggeri, for slet ikke at tale om besøgende til de nye beboere på "Bellahøjen"

Det eksisterende vejnet er på ingen måder disponeret til at kunne klare den øgede trafik til og fra "Bellahøjen". Selve udkørslen fra parkeringskælderen vil skulle foregå på en vej (Herbergvejen), som i forvejen primært benyttes til og fra Bellahøj Vandrehjem og derudover benyttes området som skolevej i begge retninger mod de nærliggende Bellahøj Skole og Rødkilde Skole samt tilgang til Degnemosen. Der vil derfor være stor risiko for, at en udkørsel ikke vil kunne bidrage med det fornødne overblik og trafiksikkerhed.

Udkørslen fra Herbergvejen ender i et slags kryds, ud mod Næsbyholmvej, hvor det er muligt at fortsætte lige over af Fuglsang Alle og derfra videre. Selve udkørslen har et MEGET RINGE udsyn – dels p.g.a. vejens beskaffenhed og dels p.g.a. mange parkerede biler i begge sider af Næsbyholmvej.

Næsbyholmvej har en meget stor børnetrafik hver morgen og eftermiddag p.g.a. de omkringliggende daginstitutioner og skoler. Der er rigtig mange børn i gadebilledet, både gående og cykler på vejen, og p.g.a. det ringe overblik, vil den væsentligt øgede trafikmængde være en væsentlig risikofaktor.

Jeg vil derfor, som øvrige har anført, ligeledes foreslå, at tilkørslen til området Bellahøjen (det være sig både parkeringskælder og beboerområdet) skal foregå fra Bellahøjvej via en stikvej fra den tilkørsel, som allerede er lagt til det nærliggende "Kollektivhuset" (naboejendom og del af Bellahøjhusene).

Ud over det rent sikkerhedsmæssige er der ligeledes det forhold, at alle de omkringliggende veje har status som privat/fællesvej – Det er således den enkelte grundejer, som skal betale for vedligehold af vejnettet – f.eks. Næsbyholmvej og ikke mindst Herbergvejen.

Vores ejendom Tusindfryd, er den eneste ejendom, som har grundareal ud mod Herbergvejen, og som sådan vil det således være vores ejendom, som skal forestå vedligeholdet af en vej, som vi på ingen måder gør brug af, idet udkørsel fra ejendommen Tusindfryd foregår direkte til Næsbyholmvej.

Hvis det fremlagte lokalplanforslag vedtages SKAL DER SAMTIDIG ændres i lokalplanen, således at Herbergvejen enten bliver kommunalvej (således at vedligehold betales af kommunen), eller det skal pålægges grundejerne på det kommende Bellahøjen, at de som absolut primær bruger af Herbergvejen skal bekoste det løbende vedligehold.

Jeg håber, at de ansvarlige for hele projektet, vil tage ovenstående i betragtning, idet Herbergvejen på ingen måder er en fornuftig indkørselsvej for de 100 nye lejligheder på "Bellahøjen".

Med venlig hilsen

Lars Erik Madsen  
Næsbyholmvej 16B, 2, th.  
2700 Brønshøj

**LINDA OG ERIK CRAMER**

Næsbyholmvej 21  
2700 Brønshøj  
Telefon 38 60 74 88

NY 37  
→ se. 31  
scannede dokumenter

Brønshøj, den 4. november 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

**Ref. Høringssvar vedrørende Bellahøjen.**

1. Bebyggelsen er meget for stor og høj til området.
2. Bebyggelsens udseende passer slet ikke ind i omgivelserne (sort mod rødt) og er derfor nærmest grim.
3. Antallet af parkeringspladser til 80 biler i parkeringskælderens ligger langt fra de nødvendige og dækker slet ikke behovet.

For nogle år siden fik to Andelsboligforeningerne på toppen af Næsbyholmvej og to ved Annebergvej tilladelse til at bygge lofttrummen om til lejligheder. Reglerne var den gang, at man skulle lave 1½ parkeringspladser pr. lejlighed, men da der ikke i projektet var sat af til nye parkeringspladser, påpegede vi problemet over for Københavns Kommune. Kommunen meddelte os, at den ikke skønnede, at det var nødvendigt, da der kun kom 9-10 nye biler til, der skulle bruge parkeringspladser. Det var imidlertid pr. ejendom i samme område.

Da det dejede sig om 4 store ejendomme, der lå i en klynge tæt på hinanden, blev de 9-10 stykker pr. ejendom til anslået 65 manglende parkeringspladser.

Næsbyholmvej og Fuglsang Alle var, inden de nye tagetager blev bygget på de 4 ejendomme, to fredelige veje, hvor børnene trygt kunne lege.

Kort tid efter byggerierne var færdige, havde vi parkerede private biler overalt langs begge veje, og biler der ledte efter parkeringspladser. Hertil kom erhvervsbilerne, hvis brugere mente, at det var rare at have bilen med hjem, så den var klar næste morgen, eller når man kom hjem fra ferie!

Efterfølgende er der kommet stor gennemgående trafik med privatbiler og store og små lastbiler, der tager turen Fuglsang Alle, Næsbyholmvej, Degnemose Alle. I de første par år tog de det heller ikke så tungt også at tage turen på fortovet.

I vintermånederne, når der falder sne, er parkeringskaoset endnu større. Det er ikke altid muligt at fjerne sneen på én gang, da ejerne af bilerne fjerner bilerne på forskellige tids-

punkter, og man skal jo passe på bilernes lak - det er jo kun kommunens fejmaskiner, folk har affundet sig med at blive overdænget med sten og sne. Vi må derfor undertiden ud flere gange.

Det er jo forståeligt, at Københavns Kommune er interesserede i at få presset flest mulige nye skatteydere ind i området, men kommunen skylder os svar på, hvor de mange biler skal ophold sig, når de ikke er i brug.

1 ½ bil i gennemsnit pr. lejlighed passer nok nogenlunde, måske er det lidt i underkanten. Det vil kræve ved 120 lejligheder 180 parkeringspladser, og så er der ikke plads til gæstebiler.

Hvor har kommunen tænkt sig, at de 100 biler skal holde?

Vi fik oplyst, at man regnede med at forøgelsen af trafikken på nabovejene ville blive 200 biler om dagen.

Kim Vindbjerg fra Teknik- og Miljøforvaltningen mente ikke, at det vil være et problem, "sådan er det, når man vælger at bo i København". Et ret flabet svar. Grunden til, at han ikke kan se problemet, kan dog være, at han bor på Østerbro.

Beboerne, der bor meget tættere på byggeriet, havde mange andre indvendinger, men det vil vi lade dem selv fremføre.

Ud fra de oplevelser vi har haft tidligere med sværme af biler, efter at tagetagerne blev til lejligheder, kan vi se, at trafikproblemerne vil blive mangedoblet her.

**Københavns Kommune skylder os svar på:**

Hvordan skal op til 180 biler på samme tid kunne holde på 80 parkeringspladser eller for den sag skyld bare 120 biler?

Vil kommunen nægte beboerne at anskaffe sig en bil, når alle parkeringspladserne er udlejet?

Eller har man på Rådhuset opfundet en måde på, hvorpå man kan stable bilerne oven på hinanden, altså udover den kendte med at stille dem oven på hinanden ved hjælp af elevatorer?

Personligt håber vi på, at projektet bliver reduceret til et mere realistisk projekt, da det ellers vil betyde en utålelig trafik og et enormt slid på vores veje.

Med venlig hilsen

  
Linda og Erik Cramer

PS: I en trist anledning så vi d. 3.11.14, hvor 100/200 taxaer demonstrerede i anledning af mordet på en taxakollega på Herbergvejen. Her kunne vi se, hvor lang tid det tog at fjerne bilerne ad Fuglsang Alle.





Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

1503, Box 348  
Box 348

LINDA OG ERIK CRAMER  
Næsbyholmvej 21  
2700 Brønshøj

21498 1 13

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. november 2014 13:37  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Bellahøjen" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]  
**Sendt:** 10. november 2014 13:05  
**Til:** Winnie Flindt; TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Bellahøjen" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget.

HOFOR er bekymret over, at Vandforsyningsens booster pumpestation er beliggende i et område, der er udlagt til boligbebyggelse. Det ville stemme mere overens med de faktiske forhold, hvis pumpestationens areal var blevet udlagt til tekniske formål.

Ellers ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail:

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Winnie Flindt [<mailto:winfli@tmf.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. september 2014 11:07  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Hanna Sofia Strandmark Dahlström; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'  
**Emne:** Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Bellahøjen" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Til Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Bellahøjen" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg findes . Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 21. august 2014.

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/bellahoejen>

Med venlig hilsen

**Winnie Flindt**  
Sekretær  
Byplan Indre

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5025  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1373  
Fax 3366 7020  
Email [winfli@tmf.kk.dk](mailto:winfli@tmf.kk.dk)  
Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

28.09.2014

Publiseret den **BLIV HØRT** | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)(39)  
(se også  
NR. 9)[Forside](#) > [Bellahøjen](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Else Marie Hanen](#) > [Høringssvar: Else Marie Hanen](#)

## Høringssvar: Else Marie Hanen

**Navn:**

Else Marie Hanen

**Postnr:**

2700

**By:**

København

**Adresse:**

Næsbyholmvej 16C st.tv

Synes det er grotesk, at et grønt rekreativt område ødelægges ved opførelse af endnu flere højhuse (familieboliger) i området omkring degnemosen. Vi kender alle til de store sociale problemer der allerede er ved Bellahøj husene og kan vel nu forvente endnu flere sociale problemer i området.

På de foto der er taget af området, mangler jeg dsuden foto af Næsbyholmvej 16 som ligger ud til Herbergvejen, hvor der tilsyneladende kommer en hel del trafik til og fra de nye højhuse. Det giver et misvisende billede af området når man bevidst? vælger IKKE vise hvad der er af boliger på herbergvejen! Os der bor i huset 18 familier bliver temmelig meget berørt af den mængde trafik der vil tilflyde området!

Så jeg vil som beboer på Næsbyholmvej kraftigt protestere over der bygges flere "familieboliger/højhuse" i området.!

**Høring:**[Bellahøjen](#) <sup>[1]</sup>**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7177>**Links:**<sup>[1]</sup> <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/bellah-jen>



## Høringsvar: Lokalplan Bellahøjen

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har gennemgået lokalplanen Bellahøjen og har følgende kommentarer:

Den generelle opfattelse er at projektet med at bygge tidssvarende familieboliger i form af rækkehuse og lejligheder, der har en god arkitektonisk udformning, er rigtig godt og passer godt til lokalområdet.

### Parkeringsforhold

Lokaludvalget mener endvidere, at én P-plads for hver 150 m<sup>2</sup> er alt for lidt. For moderne udearbejdende familier, ofte med to børn er én P-plads minimum pr. 100 m<sup>2</sup> eller pr. boligenhed vigtig. Vi skal samtidig understrege, at det, for at sikre de rekreative områder og den grønne mobilitet i området, er vigtigt, at alle beboernes parkering foregår i parkeringskælder, og at parkeringspladserne, som er placeret ved indgangen til området, kun bruges som gæsteparkering.

### Tilgangsveje

Lokaludvalget er bekymret for de i lokalplanen nævnte beskrivelser af, at størstedelen af trafikken til og fra den nye bebyggelse skal ske via Herbergvejen til det underjordiske parkeringsanlæg. Denne trafik af 80 til 120 biler om dagen, vil belaste hele områdets private fællesveje. Det er de nærmeste veje, Næsbyholmvej og Fuglsangs Alle, der bliver belastet med ekstra støj og vedligeholdelsesudgifter på grund af trafikken. Det bør overvejes, om ikke man kunne lave en fordelingsnøgle, så den nye bebyggelse på Bellahøjen kunne betale en del af udgiften til vejvedligeholdelse for de pågældende strækninger af private fællesveje.

### Kommuneplantillæg

I lokalplanen for Bellahøjen er nævnt, at man vil foreslå en afvigelse fra Kommuneplan 2011 med en ramme der siger, maks. bebyggelsesprocent på 110, en maks. bygningshøjde på 26 m, en friarealprocent for boliger på 60 % og parkeringsdækning på mindst 1 pr. 200 m<sup>2</sup> og



højest 1 pr. 100m<sup>2</sup>. Da dette strider mod kommuneplanen 2011, vil det kræve et kommuneplantillæg.

Lokaludvalget finder det særdeles uhensigtsmæssigt og uønskeligt at bygge så højt i dette område. Vi kan således ikke tilslutte os ønsket om et kommuneplantillæg for ejendommen med det formål at øge byggehøjden fra 20 til 26 meter, som det er ønsket af bygherre.

#### **Ændring af ramme for byudvikling**

Det er i det fremlagte lokalplansforslag beskrevet som om, at området er udlagt som et B3 område. Det undrer Lokaludvalget hvordan og hvornår, der er sket en ændring fra det oprindelige udlagte område til teknisk brug T2, som er beskrevet i kortfortegnelsen for dette område.

#### **Ændring af hegn og adgangsveje**

Som det er beskrevet i lokalplanen:

Hvor det er muligt, nedlægges eksisterende hegn. De steder, hvor nabohegn i dag ikke kan nedlægges, muliggøres fremtidige stiforbindelser, ved en åbning i bebyggelsesstrukturen.

Det er Lokaludvalget opfattelse, at det er de bestående grundejere, der grænser op til Bellahøjen, der skal bestemme hvad der skal ske med det fælles hegn. Det kan efter vores mening også komme på tale, at bygherren komme til at etablere ekstra hegn i forbindelse med de naboer og institutioner, der er.

Med venlig hilsen

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

41

## Winnie Flindt

---

**Fra:** Kim Vindbjerg  
**Sendt:** 1. december 2014 16:16  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Svar på forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg  
**Vedhæftede filer:** Svar til høring vedr Bellahøjen\_Københavns Museum.docx

Hej Winnie  
Jeg undrede mig over der ikke var svar fra bymuseet. Det var der så ! Vil du journaliseret det..

Hilsen  
Kim

Med venlig hilsen

**Kim Vindbjerg**  
Specialkonsulent  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4013  
Postboks 348  
2300 København S

Mobil 2764 3341  
Fax 3366 7020  
Email [kimvin@tmf.kk.dk](mailto:kimvin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. november 2014 12:21  
**Til:** Kim Vindbjerg; Louise Ejstrup Theisen  
**Emne:** VS: Svar på forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

---

**Fra:** Rikke Simonsen  
**Sendt:** 6. november 2014 11:22  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Inger Wiene  
**Emne:** Svar på forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Hermed fremsendes svar fra Københavns Museum vedr. forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

M.v.h.

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør, arkæolog

Københavns Museum  
Absalonsgade 3



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V



København d. 06.11.2014

**Vedr. forslag til lokalplan Bellahøjen med tilhørende forslag til kommuneplan-tillæg**

Københavns Museum har modtaget materialet vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Museet vil gerne understrege vigtigheden af det arkæologiske potentiale på den pågældende lokalitet, hvor der kan forventes at være fortidsminder af væsentlig karakter i jorden.

Museet anbefaler, at bygherre får udført en arkæologisk forundersøgelse af området i god tid inden byggeriets start med henblik på at afklare nødvendigheden af en arkæologisk udgravning.

Bellahøjen må som et af området's højeste punkter forventes at have huset aktiviteter af såvel verdslig som religiøs betydning gennem hele historien.

Nærheden af fire gravhøje fra oldtiden, hvoraf de tre står på linie med Bellahøjen, er et kraftigt indicium på dette. Det er kendt fra mange andre sammenhænge, at markante former i landskabet er indgået i fortidens religiøse praksis, og således vil det være forventeligt, at Bellahøjen har været brugt som f.eks. offerplads, eller at der har ligget en endnu mere betydningsfuld gravhøj på toppen end dem, der er bevaret ved foden af højen.

Desuden har den formentlig haft betydning i en mere verdslig funktion som udkigspost, og evt. til signalering, til alle tider. Det er kendt, at svenskerne etablerede en fæstning her under belejringen af København i 1658-60, som indebar anlæggelsen af en stjerneskanse på Bellahøjen.

Det er muligt, at fundamentet til vandtårnet har ødelagt en del af disse spor, men der kan stadig være fortidslevn i jorden.

Museet vil gerne henstille til, at bygherre bliver orienteret om denne mulighed for jordfaste levn i jorden, således at der kan iværksættes en plan for håndtering af evt. arkæologiske interesser i god tid inden byggeriets start og en evt. standsning af arbejdet kan undgås, jf. Museumsloven §25-27 (sikring af jordfaste fortidsminder).

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Københavns Museum

3328 4205

5171 4547