

Frivilligrådets høringssvar til § 18 kriterierne 2026

[27. februar 2026]

Frivilligrådet vil gerne takke for denne mulighed for at afgive hørings-svar til de reviderede § 18 kriterier.

Generelt om § 18

Støtten fra § 18 puljen er et essentielt bidrag til civilsamfundet i København. For relativt få penge kan civilsamfundsorganisationer opbygge og afprøve indsatser, der ofte gavner langt flere end midlerne ellers kunne nå, eller som når en målgruppe, som der ellers ikke er målrettet tilbud til.

Frivilligrådet ser positivt på at kriterierne for § 18 revideres, og anerkender det fokus der er på, at mindre organisationer skal have større adgang til puljen. Her er det dog væsentligt at påpege, at en bevilling der er betydeligt lavere end det ansøgte, ofte vil føre til, at særligt mindre organisationer med begrænset indtægtsgrundlag, må droppe aktiviteten eller ændre den så radikalt, at effekten af indsatsen bliver betydeligt forringet. Ligeledes vil effekten af indsatser blive forringet af, at der kontinuerligt skal søges nye § 18 midler. Det er svært at fastholde medarbejdere, brugere og frivillige i indsatserne, hvis der er usikkerhed om hvorvidt indsatsen fortsætter.

Frivilligrådet vil derfor anbefale at Socialudvalget prioriterer flerårige bevillinger mhp. at sikre stabilitet i indsatserne, samt at Socialudvalget overvejer hvordan § 18 puljens midler udvides.

Ift. sidstnævnte mener Frivilligrådet, at det er oplagt at drøfte hvorvidt Frivilligcentrene skal finansieres via § 18 midler.

Frivilligcentrene er centrale aktører i understøttelsen af et stærkt civilsamfund. Frivilligcentrenes målgruppe er dog væsentligt bredere end socialområdet, og inkluderer også fx kultur og fritidstilbud. Frivilligrådet mener derfor, at det bør være en fælles kommunal opgave at løfte udgifterne til Frivilligcentrene, så midlerne ikke tages fra puljen til frivilligt socialt arbejde. Ved at finansiere Frivilligcentrene på tværs af forvaltninger, vil det øge § 18 midlerne med mere end 1 mio. kr., der dermed kan benyttes til at sikre bedre finansiering af de ansøgninger som kommunen modtager, samt understøtte at der gives flere langvarige bevillinger.

Specifikke kommentarer til de foreslåede ændringer af kriterierne for § 18

Socialforvaltningen har foreslået et nyt kriterie om loft på antal ansøgninger og ansøgningsbeløb, hvilket indebærer, at hver forening/fond kan indsende maks. 1 ansøgning og søge om maks. 1 mio. kr.

Frivilligrådet vil gerne udtrykke sin støtte til intentionen om at sænke den administrative byrde, samt at sikre at flere mindre foreninger modtager støtte. Her vil Frivilligrådet dog gøre opmærksom på, at en af de større udfordringer for alle ansøgere, men især for mindre organisationer, er den administrative byrde, der er involveret i at ansøge, modtage og rapportere brugen af midler fra § 18 puljen. Det vil derfor være gavnligt ligeledes at sænke den administrative byrde på civilsamfundets side, da krav om omfattende tidsregistrering eller detaljeret projektopdeling i praksis vil modvirke forenklingen.

I forhold til at begrænse ansøgningerne til én pr organisation kan frivilligrådet ikke entydigt støtte eller afvise dette forslag. Rådet vil dog gerne påpege følgende:

- Socialudvalget bør være opmærksomme på, at lokalafdelinger i større organisationer ofte selv henter budget hjem til deres initiativer, og dermed ikke modtager finansiering fra hovedorganisationen. Det kan dermed skabe konkurrence internt i organisationerne om den samlede ansøgning, især hvis der bevilliges færre midler end der ansøges om.
- I den forbindelse skal Udvalget også være opmærksomme på, at PUF midlerne ophører til fordel for grundfinansiering af statslig støtte, der primært eller udelukkende vil gå til landsdækkende organisationer. Dette kan have stor betydning for ansøgningen til § 18 midler i København. Det forventes dog ikke at grundfinansieringen vil falde tilsvarende ud til de store landsdækkende organisationer, der således også forventes reduceret i indtægter tilsvarende PUF.
- Socialudvalget bør være opmærksom på, at indsatserne i en organisation, stor som lille, kan ligge meget langt væk fra hinanden i målgruppe og frivilligindsats – Børne og familieindsatser overfor migrantrådgivning overfor varmestuer og væresteder. En samlet ansøgning kan derfor skabe mindre gennemsigtighed omkring, hvad pengene reelt går til i en given § 18 ansøgning, samt udfordringer med at fordele midlerne internt i organisationen, hvis der bevilliges mindre end det ansøgte beløb.
- Det nye kriterie kan bidrage til at reducere den administrative byrde og frigøre tid og ressourcer både i Kommunens sagsbehandling, samt hos nogle af civilsamfundets organisationer. Samtidig er der potentiale for at én samlet ansøgning kan styrke overblikket og transparensen i forhold til den enkelte organisations samlede bevillinger og indsatser. Øget transparens er vigtig for at sikre et sammenligneligt og sagligt grundlag for prioriteringer.
- I forbindelse med en simplificering af ansøgningsprocessen, ville det være gavnligt at afdække, hvorvidt to eller flere mindre organisationer ville kunne søge et større beløb sammen, til brug

ifm. en fælles indsats på tværs af organisationer og CVR. På den måde vil mindre organisationer kunne samarbejde om indsatser med de fordele dette indebærer.

Med forståelsen for at der er nogle organisationer der har fordel af den aktuelle model, og nogle der vil drage fordel af de foreslåede ændringer, kunne det være gavnligt at tænke i en fleksibel model, hvor organisationerne kan vælge mellem A) Flere mindre ansøgninger eller B) Én samlet ansøgning med højere beløbsramme. Dette vil give organisationerne mulighed for at vælge den model der passer bedst til deres omstændigheder.

Tekniske bemærkninger

Følgende bemærkninger er af mere teknisk karakter ift. det foreslåede krav om én ansøgning pr. organisation.

- Ved bevillinger tæt på 1 mio. kr. vil der typisk være krav om ekstern revision. Det betyder, at en større andel af midlerne bindes i kontrol frem for konkret social indsats. Hvis loftet hæves, bør der udarbejdes revisionskrav, som sikrer, at midlerne i videst muligt omfang når målgruppen.
- Et loft på 1 mio. kr. bør reguleres efter nettoprisindekset. Uden løbende regulering vil realværdien gradvist udhules. Tilsvarende bør den nuværende grænse på 500.000 kr. reguleres, så der sikres rimelige rammer over tid.
- Et fastsat beløbsloft kan risikere at blive generisk og medføre at de større organisationer i fremtiden bevilges en million kroner uden en egentlig stillingtagen til den forskel, der også er blandt større organisationer.
- Hvis den ene store samlede ansøgning afvises som følge af en procedurefejl, bør forvaltningen tage dialog med organisationen med henblik på afklaring eller mulighed for rettelse. Når hele årets ansøgning samles i én indsendelse, bliver konsekvensen af mindre fejl væsentligt større. Den samme overvejelse kunne gøre sig gældende ved procedurefejl i mindre organisationer, idet en afvisning kan have store konsekvenser trods den mindre ansøgning.

Frivilligrådet støtter i øvrigt at puljen til julearrangementer også kan ansøges ifm. afholdelse af andre højtidsarrangementer for udsatte i december.

På vegne af Frivilligrådet i Københavns Kommune

Stine Lene Hansen, konstitueret forperson