



Høringssvar

Et udkast til nye kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet har i perioden fra den 14. marts til den 21. april 2025 været sendt i høring hos relevante eksterne organisationer samt berørte interne enheder.

Samlet set viser høringssvarene opbakning til dele af forslaget, herunder *inddragelse af pædagogisk kvalitet og pædagogandel* som kriterier. Der udtrykkes bekymring for, at visse data kan give et skævt billede af institutionernes virkelighed, og at mangfoldighed og lokale forhold ikke i tilstrækkelig grad indgår i vurderingerne.

15-04-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 3497

Dokumentnummer i F2
7548782

Sagsnummer i eDoc
2025-0056827

Sagsbehandler
Peter Lichtenstein Jørgensen

Nedenfor gengives de væsentligste pointer fra høringssvarene.

Nr.	Afsender	Resumé af høringssvar
1	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	Lokaludvalget peger på, at vurdering af overskydende kapacitet bør ske på et mere detaljeret geografisk niveau end bydelsniveau, da der kan være væsentlige lokale forskelle inden for samme bydel. Det foreslås, at analyser foretages på kvarters- eller rodeniveau for at undgå unødvendige lukninger i områder med reel efterspørgsel. Der rejses desuden bekymring for, at befolkningsprognoser kan være usikre – især i områder med nybyggeri og beboerskifte – og der opfordres derfor til at arbejde med en bufferkapacitet. Endvidere påpeges det, at registreret kapacitet ikke altid svarer til faktisk kapacitet i brug, fx pga. personalemangel, og at dette bør korrigeres i analyserne. Der efterlyses en strategi for institutionsmangfoldighed, som kan sikre udbud af forskellige institutionstyper på tværs af byen – herunder udflytterinstitutioner, som bør vurderes efter særskilte hensyn. Endelig fremhæves det, at transportudgifter for udflytterbørnehaver ikke bør tælle med i de økonomiske vurderinger, og at der er behov for større gennemsigtighed i opfølgningen på tidligere tilpasninger, herunder om de forventede besparelser er realiseret.

Politik og Kommunikation
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

2	Valby Lokaludvalg	Lokaludvalget påpeger, at fem år til nedskrivning af børnetal er for længe og skaber risiko for tomgangspladser da driftsomkostningerne er de samme uanset børnetallet. Der peges på, at løbende nedjusteringer skaber usikkerhed om personalets timetal. Det foreslås, at bygningernes stand og ejerforhold indgår i vurderingen, så nyere institutioner ikke lukkes før utidssvarende og dyre lejebygninger. Der opfordres til, at BUF udarbejder en fysisk masterplan for daginstitutionsbygningerne for at sikre en mere stabil og langsigtet tilgang ved faldende børnetal.
3	Nørrebro Lokaludvalg	Der er opbakning til, at pædagogisk kvalitet og andelen af pædagoger indgår som kriterier. Det fremhæves, at mangfoldige udbud af børnehaver på Nørrebro bør bevares – herunder udflytterinstitutioner, selvejende tilbud og institutioner med særlige profiler. Personaleomsætning foreslås som kriterie trods datamæssige udfordringer. Institutionerne bør inddrages tidligt ved kommende kapacitetstilpasninger.
4	MED udvalg Klynge K (Amager)	MED-udvalget påpeger at kriterierne generelt er gode. Der bliver udtrykt bekymring over, at tilsyn bruges som mål for kvalitet fremfor udviklingsredskab. Hvis tilsyn får for stor vægt, risikerer det at flytte fokus fra læring til præstation. Der efterlyses klarhed om, hvordan fremskridt i en handleplansperiode vurderes, især ved dokumenteret fremgang efter ét år.
5	BUPL Hovedstaden	BUPL bakker op om, at man ved vurdering af kvalitet ser tre år tilbage i stedet for kun på seneste tilsynsrapport. Der er tilfredshed med, at andelen af pædagoger er medtaget og at ledere inddrages i processen. Der udtrykkes kritik af, at KIDS-modellen bruges som eneste tilsynsmodel. Det vurderes som en mangel, at personaleomsætning ikke er et kriterie, da det kan afspejle arbejdsmiljø og faglighed. BUPL undrer sig over, at kriteriet "mindst mulig indgriben" er fjernet, da det kan bidrage til at bevare institutioner gennem justeringer frem for lukninger.
6	Ledelsen i klynge C Brønshøj-Vanløse	Der er opbakning til en mere gennemsigtig kapacitetsmodel, men bekymring for

		manglende gennemsigtighed i konsekvenserne – særligt med faldende børnetal og rekrutteringsudfordringer. Klyngen repræsenterer store, efterspurgte institutioner med høj kvalitet, men påpeger, at data ikke altid viser det fulde billede. Fx kan høj personaleomsætning skyldes, at unge ansatte støttes i at søge pædagoguddannelsen. Og flermatrikelinstitutioner kan fungere som én samlet enhed trods teknisk opdeling. Der opfordres til fleksible rammer og lokal dialog frem for faste kriterier.
7	Klyngebestyrelse i Klynge B (Brønshøj-Vanløse)	Klyngebestyrelsen i Klynge B (Brønshøj-Vanløse) opfordrer til, at kapacitetstilpasninger i dagtilbud skal baseres på børns trivsel og lokale forhold, frem for blot økonomiske kriterier. De efterlyser transparens og evaluering af tidligere tilpasninger, samt lokale vurderinger af overskydende kapacitet med hensyn til demografiske usikkerheder. Økonomiske vurderinger bør inkludere kvalitative aspekter som faglighed og stabilitet. Bestyrelsen ønsker kvalitetsvurderinger, der tager højde for pædagogisk faglighed og lokale dialoger, og generelt ønsker de kvalificerede og lokalt forankrede beslutninger med fokus på kvalitet frem for kortsigtet økonomi
8	Klynge A (Indre By – Østerbro)	Klynge A (Indre By – Østerbro) er positiv overfor inklusionen af pædagogisk kvalitet og pædagogandel i kriterierne, men de er bekymrede for, at kapacitetstilpasninger ikke må kompromittere kvaliteten af dagtilbuddene.
9	Københavns Forældreorganisation	Københavns Forældreorganisation er glade for justeringen af kriterierne for kapacitetstilpasninger og foreslår, at den seneste lukningsrunde evalueres grundigt. De anbefaler, at kriterierne opdeles i indikative og udslagsgivende kriterier, og de kritiserer den geografiske opdeling i vurderingen af overskydende kapacitet. Derudover understreger de, at udflytterbørnehavers transportudgifter ikke bør medregnes i de økonomiske kriterier.
10	Borger	Forældre til børn i en tidligere lukningstruet institution udtrykker bekymring over den tidligere proces og opfordrer til en mere gennemsigtig og fagligt velfunderet beslutningsgang for kapacitetstilpasninger. De kritiserer brugen af økonomi og søgningstal som kriterier for institutionens lukning, da disse

		kan være misvisende, især for udflytterinstitutioner. Forældrene opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til at prioritere mangfoldighed i dagtilbud, så forskellige børns behov imødekommes, og advarer mod en ensidig lukning af små, alternative institutioner. De appellerer til, at beslutninger træffes med fokus på børns trivsel og ved at bruge omfattende forskning, der understøtter kvalitetsparametre som adgang til natur. Afslutningsvis fremhæves behovet for større gennemsigtighed i beslutningsgrundlaget.
11	Bestyrelse i Nordtoftegaard Udflytterbørnehave	Ser positivt på en transparent proces med kvalitative kriterier. Der er bekymring over, at større institutioner favoriseres, mens udflytter- og skovbørnehaver ikke beskyttes tilstrækkeligt. Kriteriet personaleomsætning kritiseres, da der ikke kan skaffes valide data fra selvejende institutioner. Efterspørger at trivsel indgår som kriterie. Der er et ønske om kriterier for at beskytte diversitet og mangfoldighed i daginstitutionerne.

Høringssvar

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Til Børne- og Ungdomsforvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget

Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg: Kriterier for kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed vores bemærkninger til høring af forslag til revidering af kriterierne for fremtidige kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet i København.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg bifalder, at kriterierne revideres og at processen med at revidere kriterierne er sket med inddragelse af klyngeledere, faglige organisationer m.fl. i processen. Vi håber, at de nye kriterier i deres endelige udformning opleves som mere gennemskuelige og retfærdige af forældre, personale m.fl., så fremtidige kapacitetstilpasninger kan ske gennem en mindre konfliktfyldt proces. Meningsfulde og gennemskuelige kriterier giver desuden Københavns lokaludvalg bedre mulighed for at løfte vores opgave med at understøtte dialogen mellem københavnere i bydelen og politikerne på Rådhuset om de sager, som opleves vigtige for københavnere.

Kvalitet er et vigtigt kriterium

Vi sætter pris på, at dagtilbuddets pædagogiske kvalitet og pædagogandel nu formelt set bliver et kriterie. Vi ser også gerne at kvalitet vægtes højere end økonomi.

Undersøg overskudskapacitet på kvarters- og rode-niveau

Når forvaltningen undersøger forventet overskudskapacitet, vil vi opfordre til, at der kigges mere lokalt end bydele og pladsgaranti-radius. En del af Københavns bydele er ret store og pladsgaranti-radius er også forholdsvis stor. Det er vigtigt for os, at der er god mulighed for institutionspladser nær hjemmet, også for de børnefamilier, der bor nær kommunegrænsen. Heldigvis findes der befolkningsprognoser for både kvarterer og roder, som vi håber, at forvaltningen vil anvende, når overskudskapaciteten undersøges.

Mulighed for at tage højde for særlige udfordringer pga. geografi

Som en bydel, der ligger nær en kommunegrænse, oplever vi nogle særlige forhold, som giver behov for særlige hensyn i forbindelse med kapacitetstilpasninger. Det er vores oplevelse, at nogle institutioner i Københavns yderområder er så populære, at familier, der bor i Københavns indre bydele, vælger at fragte deres børn forbi 2-3 institutioner

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0094638

Dokumentnr.
2025-0094638-4

Sagsbehandler
Marie Holm-Andersen

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

www.2700lokaludvalg.dk

på deres vej mod en institution i udkanten af kommunen. Det medfører, at familier bosiddende i de ydre bydele ser sig nødsaget til at fragte deres børn forbi 3-6 institutioner indad mod byen, for at børnene kan gå i en institution, som lever op til familiernes ønsker og behov. Derfor bør der være mulighed for en let overkapacitet i de bydele, der ligger nær kommunegrænsen.

Derudover er der også forældre, der vælger en institution nær en kolonihave med mulighed for overnatning i visse perioder, frem for en institution nær bopælen, hvilket kan give et forkert billede af kapacitetsbehovet ud fra bopæl alene.

Udflytterinstitutioner skal ikke udsættes for negativ forskelsbehandling i forbindelse med det økonomiske kriterium

I Brønshøj-Husum er udflytterinstitution populære, og de har en stor svingende udgift til bustransport på grund af det kommunale udbud, som institutionen ikke selv har indflydelse på. At der bliver forhandlet dårlige aftaler hjem, bør ikke komme en udflytterinstitution ekstra til skade.

Beregning af søgning skal være gennemskuelig og fair

Vedrørende søgning er det vigtigt, at der udvikles en beregningsmodel der er fair og giver et retvisende billede. Beregningsmodellen anvendt ved seneste kapacitetstilpasning giver en unfair fordel til integrerede institutioner over for rene børnehaver, og især en unfair fordel til integrerede institutioner der har større børnehavekapacitet end vuggestuekapacitet. Et par beregningseksempler på tre institutioner der hvert år skal optage gennemsnitligt 22 børn om året i børnehaven:

- En børnehave på 66 (3 grupper) børn med en venteliste på 22 vil have en søgning på 33%
- En "balanceret" integreret institution med 66 (3 grupper) børnehavebørn og 44 (4 grupper) vuggestuebørn vil have en søgning på 50% med en venteliste på 22 børn
- En "ubalanceret" integreret institution med 66 (3 grupper) børnehavebørn og 11 (1 gruppe) vuggestuebørn vil have en søgning på 200% med en venteliste på 22 børn

"Balanceret" betyder her at børnehavens kapacitet passer til vuggestuens kapacitet og "Ubalanceret" betyder at børnehaven skal hente børn 'andre steder' for at opretholde børnetallet.

Samtidig bør størrelsen af ventelisten til søgningsberegningen også kun omfatte børn der optjener anciennitet på ventelisten for at give et retvisende og sammenligneligt billede.

Københavnerrinddragelse

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringssvar er baseret på erfaringer fra processen med nedskalering på dagtilbudsområdet i 2024. Her havde lokaludvalget kontakt med forældre og bestyrelser i flere af de berørte institutioner i Brønshøj-Husum: Forældrebestyrelsen i Klynge B Brønshøj/Vanløse, på vegne af Vindsuset, Haven og Børnehuset Håbets Allé, forældrerådet i Haven, bestyrelsen i Parkhøj, bestyrelsen i Nordtoftegaard samt fra bestyrelsen i Det Blå Univers. Brønshøj-Husum Lokaludvalg har ikke lavet konkret københavnerrinddragelse i forbindelse med denne høring.

Sådan har vi behandlet høringen

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, har drøftet høringen den 7. april. Høringssvaret er drøftet af lokaludvalgets forretningsudvalg den 14. april og drøftet og vedtaget af Brønshøj-Husum Lokaludvalg den 24. april.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Jens Kristian Jensen, forperson for Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Valby Lokaludvalg



Valby Lokaludvalgs svar på høring om kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet

Vi takker for muligheden for at afgive svar på høringen og har følgende kommentarer til de påtænkte justeringer af kriterierne for kapacitetstilpasninger:

Vi finder, at en ramme på fem år, før man vil nedskrive et børnetal i et område, er meget lang tid, der kan risikere at generere mange tomgangspladser med deraf delvise ekstra udgifter. Bygninger, renovering og generel drift koster det samme, selvom børnetallet er lavere.

Til gengæld kan det give usikkerhed i forhold til personalets timetal, hvis lederen hele tiden skal nedjustere på grund af et faldende antal børn.

Vi mener, at bygningernes stand og ejerforhold bør indgå som en væsentlig faktor, idet vi har svært ved at forestille os, at man vil lukke en ny institution på grund af lav pædagogandel og lav pædagogisk kvalitet, mens man samtidig beholder en barakbygning, som lejes dyrt af andre.

Vi vil derfor også opfordre BUF til at udarbejde en fysisk masterplan for daginstitutionsbygningerne i kommunen. Det vil give en mere stabil tilgang til, hvad der sker, når børnetallet falder i perioder.

Venlig hilsen

Dorte Bloch Olsen og Benjamin Friis,
næstformand og formand for fagudvalget Børn, Fritidsliv og Sociale
emner, Valby Lokaludvalg

8. april 2025

Sagsnr.
2025-0114880

Dokumentnr.
2025-0114880-1

Sagsbehandler
Anne Lissberg

Nørrebro Lokaludvalg

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. nye kriterier for nedjustering af dagtilbudskapacitet

Vi er meget enige i at *pædagogisk kvalitet og andelen af pædagoger* skal medtages som kriterier fremover, hvis der igen skal lukkes daginstitutioner. Det er vigtigt at vi ikke lukker de mest vellidte, eftertragtede og velfungerende børnehaver udelukkende fordi de ligger i et område med overkapacitet og har høje driftsomkostninger, relativt set.

For os er det vigtigt, at der i København og på Nørrebro er et mangfoldigt udbud af børnehavetilbud: store, små, udflytterbørnehaver, delvist udflytterbørnehaver, selvejende og institutioner med særlige profiler.

Vi ved f.eks. at mange nørrebroere søger udflytterbørnehaver. Nørrebro er én af de bydele i København med mindst grønt, derfor er udflytterbørnehaverne også enormt populære og attraktive for børnefamilier, og et vigtigt incitament for at blive boende i København. Derfor er vi også lidt uforstående overfor den overvejende konsensus i inddragelsen af klyngelederne og netværkskoordinatorerne om, at fx udflytterbørnehaver partout bør tages i betragtning ved nedlukninger.

Vi oplever også at der findes en del selvejende daginstitutioner i bydelen med helt særlig kultur, traditioner og fællesskab, som rigtig mange forældre i bydelen søger. I vores snakke med nogle af de selvejende institutioner, bliver det fremhævet at de institutioner ikke mærker at der skulle være overflødig daginstitutionskapacitet, tværtimod.

Netop det mangfoldige udbud af børnehavetilbud mener vi, at der skal tages højde for i en evt. kommende udvælgelse af daginstitutioner, hvis der igen skal nedjusteres i kapaciteten.

11. april 2025

Sagsnr.
2025-0093027

Dokumentnr.
2025-0093027-2

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
nedjustering af dagtilbudskapacitet 2/2

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. nye kriterier for

Vi synes også at personaleomsætning er et vigtigt kriterie, der burde tages med selvom det i inddragelsesfasen er fravalgt med udgangspunkt i den "naturlige" udskiftning blandt unge pædagogmedhjælpere og fordi der er udfordringer med at trække data for de selvejende institutioner.

Sidst skal det betones at det er meget vigtigt for os at institutionerne inddrages i god tid, hvis der igen skal nedjusteres på børnehavekapaciteten.

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg,

Mogens Petersen
Forperson

MED Udvalg Klynge K

Høringssvar fra MED-udvalget i Klynge K / Amager

MED-udvalget i Klynge K finder generelt, at oplægget har en fornuftig balance. Vi vil dog udtrykke bekymring over, at tilsyn i højere grad ser ud til at blive brugt som mål for kvalitet frem for som et udviklingsredskab. Tilsyn bør give et ærligt billede af daglig praksis – ikke fungere som en form for eksamen. Hvis tilsyn bliver afgørende for en institutions fremtid, risikerer vi, at fokus flyttes fra læring til præstation. Derudover ønsker vi klarhed over, hvordan fremskridt i en handleplansperiode vægtes – særligt hvis tilsyn allerede efter ét år viser markant fremgang.

Svarnummer: 3

 11-04-2025

Sortemosevej, 2730, Herlev

På vegne af: MED udvalg Klynge K (Amager)

BUPL Hovedstaden



BUPL Hovedstadens høringssvar vedr. nye kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet.

BUPL Hovedstaden takker for at blive hørt i forslag vedrørende nye kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet. Til indstillingerne har vi følgende bemærkninger:

I BUPL Hovedstaden er vi glade for, at det i forbindelse med kriterieret kvalitet, foreslås at kigge 3 år tilbage i tiden, fremfor udelukkende på den seneste tilsynsrapport. Det vil gøre at midlertidige elementer der kan give udsving i en tilsynsrapport – fx nyt opstartet personale – ikke får lov til at dominere billedet af ellers velfungerende institutioner.

Vi forholder os dog kritisk til Københavns kommunes brug af KIDS-modellen som eneste tilsynsmodel, da den giver et for entydigt billede af den pædagogiske praksis og ikke favner, men endda udviser de fine mangfoldige udfoldelser af pædagogik i de mange forskellige artede dagtilbud der udbydes i Københavns kommune.

Vi mener, det er beklageligt, at kriteriet 'personale omsætning' ikke er medtaget, da det kan være en indikator, for en henholdsvis sund eller usund arbejdskultur og ydermere for niveauet og udøvelsen af faglighed. Men vi er meget positive over, at pædagogandelen er medtaget som kriterie, da uddannede pædagoger er essentielle for kvaliteten i daginstitutioner.

Vi undrer os over, at kriteriet 'mindst mulig indgriben' er fjernet, da netop dette hensyn kan være med til at sikre, at institutioner bevares gennem større eller mindre omlægninger fremfor lukning. Dette bør være ønskværdig, for at bevare et mangfoldigt udbud af institutioner.

Endeligt støtter vi i BUPL Hovedstaden, at ledere inddrages i processen, og understreger, at det er essentielt både at inddrage ledere fra det kommunale og det selvejende område.

På fagforeningens vegne

Henriette Brockdorff
Formand og faglig sekretær
E-mail: hvh@bupl.dk
Tlf: 35465760/28264808

Ledelsen i Klynge C, Brønshøj-Vanløse

Som udgangspunkt er vi enige i betragtningen omkring en ny og mere gennemsigtig kapacitetsmodel skal bruges når det ikke kan være anderledes og rettidig omhu skal i brug. Men de fremlagte punkter giver anledning til spørgsmål om "hvad er bedst/værst for os" og det kan være svært at gennemskue konsekvenserne i en tid med faldende børnetal og udfordringer i rekrutteringerne.

Vi er ledere af store bæredygtige dagtilbud, der har stor søgning, fine bygninger, mange ansatte-også en relativ stor andel der er uddannet m.m. Alligevel er vi trygge ved at beslutninger om nedskaleringer træffes i et tæt samarbejde, for vi mener ikke at én fortælling kan stå alene.

F.eks. så har vi haft stor personaleomsætning, men det er fordi vi gerne ansætter de unge og "nudger" dem til at gå på uddannelse, så vi i år har sendt 10 afsted. på pædagoguddannelsen. Det kommer vi nok ikke til fremadrettet fordi vores personale omsætning giver anledning til bekymring i data.

Et andet eksempel er, at en af vores dagtilbud er en "flermatrikelinstitution", men den ligger jo med fælles legeplads, lederkontor, p stue m.m og der er derfor fint samarbejde og høj trivsel hos både børn, forældre og medarbejdere. Det kan jo ikke ses i data om matrikler. Så vi vil blot anbefale at rammerne lægges, men ikke er sat hårdest muligt op, der skal være plads til dialoger om mulighederne og lokale forskelle.

Vi vil som udgangspunkt derfor håbe, at der træffes den bedste beslutning ud fra de kriterier som vi måske ser ind i med faldende børnetal.

Fra klyngeledelsen og MED i klynge C BV.

Svarnummer: 5

📅 11-04-2025

Strandgårds Alle, 3600, Frederikssund

På vegne af: Ledelsen i klynge C Brønshøj-Vanløse.Husum

Klyngebestyrelse i Klynge B (Brønshøj-Vanløse)

Høringssvar:

Klyngebestyrelsen i Klynge B takker for muligheden for at afgive høringssvar til kommunens forslag til kriterier for kapacitetstilpasninger i dagtilbud.

Det er afgørende, at justeringer i dagtilbudskapacitet sker på et solidt og velovervejet grundlag – ikke alene ud fra økonomiske hensyn, men med fokus på børns trivsel, pædagogisk kvalitet og lokale behov. Nedenfor vil vi i detaljer forholde os enkeltvis til de foreslåede kriterier inklusive forslag til yderligere vinkling og uddybende detaljer, som bidrager til netop dette fokus, og som vi håber at BUU og forvaltningen vil medtage som led i kriteriernes endelige udformning.

Inden vi kommenterer på de enkelte kriterier, vil vi fremhæve behovet for større transparens omkring de kapacitetstilpasninger, som allerede blev gennemført i 2024.

Det er fortsat uklart, om de forventede besparelser blev realiseret, hvordan det påvirkede kapaciteten lokalt, og hvilke erfaringer der er draget.

Før en ny runde af tilpasninger igangsættes, bør der derfor gennemføres en grundig og dokumenteret opfølgning, der belyser:

- Økonomiske og kapacitetsmæssige resultater
- Konsekvenser for det lokale institutionsudbud
- Erfaringer med inddragelse, kriterier og processens forløb

En sådan opfølgning bør være et fast krav og danne udgangspunkt for fremtidige kriterier og vurderingsmetoder. Tidligere høringssvar og erfaringer fra forældre og fagpersoner bør indgå som aktivt grundlag.

Herfra følger vores pointer fordelt på de 5 nævnte kriterier:

1. Overskydende kapacitet i området

1.1. For grov geografisk opdeling

Vurderingen sker i dag på bydelsniveau f.eks. Brønshøj-Husum, hvilket ikke afspejler reelle lokale behov. Der kan være overskydende kapacitet ét sted i bydelen og samtidig mangel i et nærliggende kvarter, altså store lokale variationer som bliver skjult i en samlet vurdering. Vi anbefaler, at analyser foretages på et mere lokalt niveau – f.eks. kvarterer eller roder – for at undgå uheldige og urimelige lukninger i områder, hvor der reelt er behov og aktiv efterspørgsel.

1.2. Manglende følsomhed over for lokale og demografiske forandringer

Befolkningsprognoser rummer en vis usikkerhed, en usikkerhed som blev påtalt også i forbindelse med kapacitetsjusteringen i 2024 – særligt i områder med nye boligbyggerier eller ændret beboersammensætning. Byudvikling, boligpriser og ændringer i forældres præferencer kan hurtigt ændre behovet for dagtilbudspladser. Vi opfordrer derfor til, at der indarbejdes en forsigtighedsmargin (bufferkapacitet) i vurderingerne, så der ikke planlægges for stramt på baggrund af usikre data udvundet af statistiske modeller, som bygger på historiske tal.

1.3. Forskellen mellem registreret og faktisk kapacitet i brug

Vi gør opmærksom på, at den registrerede kapacitet i en række institutioner ikke nødvendigvis svarer til den faktiske kapacitet i drift. F.eks. er der institutioner, der kun anvender halvdelen af deres bygningsmasse i praksis (pga. personalemangel, vedligeholdelse el.lign.), men hvor hele institutionens kapacitet figurerer som aktiv i de centrale systemer. Dette skaber et fejlagtigt billede af overskud og bør rettes op, så analyserne bliver retvisende.

1.4. Behov for differentierede kriterier ift. bl.a. udflytterinstitutioner

Udflytterinstitutioner bør ikke vurderes ud fra samme kapacitetslogik som bynære institutioner. Deres kapacitet afspejler en anden organisering og efterspørgsel, og de bør derfor ikke automatisk være i spil til kapacitetstilpasning ved overskud på bydelsniveau. Hvis udflytterinstitutioner vurderes som en del af "den samlede kapacitet" i en bydel – uden hensyn til deres særlige karakter – risikerer man, at de automatisk kommer i spil til lukning, blot fordi de fremstår som dyre i drift eller mindre efterspurgt i tallene. Det skaber en strukturel skævvridning, hvor en institutionstype med et anderledes tilbud bliver systematisk nedprioriteret. For at undgå en systematisk skævvridning af institutionslandskabet – hvor f.eks. udflytterinstitutioner eller andre specialiserede tilbud gradvist forsvinder på grund af generelle kapacitetskriterier – foreslår vi, at kommunen udarbejder en overordnet strategi for ønsket institutionsudbud.

En sådan strategi kunne f.eks.:

- Definere hvilke typer dagtilbud (f.eks. udflytter-, natur-, integrerede, små institutioner mv.) der ønskes i kommunen
 - Angive vejledende andele eller minimumsniveauer for forskellige institutionstyper
 - Sikre langsigtet mangfoldighed og valgfrihed for familier i hele byen
- Ved at tydeliggøre det ønskede udbud, kan fremtidige kapacitetstilpasninger i højere grad tage højde for kvalitative hensyn og byens samlede pædagogiske profil, frem for kun økonomi og rå efterspørgsel.

2. Økonomiske konsekvenser

2.1. Transportudgifter for udflytterinstitutioner bør ikke medregnes

Der eksisterer en tidligere politisk beslutning om, at transportudgifter for udflytterbørnehaver ikke skal indgå i de økonomiske vurderinger. Det er vigtigt, at denne beslutning fastholdes og respekteres. Hvis transportudgifter tælles med, risikerer man, at udflytterinstitutioner systematisk fremstår som dyrere og dermed oftere indstilles til lukning – til trods for deres unikke pædagogiske værdi og funktion.

2.2. Økonomiske beregninger overser værdien af faglighed og stabilitet

Kriteriet vurderer økonomi ud fra en teknisk beregning af driftsudgifter pr. plads, men det tager f.eks. ikke højde for institutioner med:

- Høj anciennitet og dermed højere lønudgifter
- En høj andel uddannet personale
- Basispladser (børn med særlige behov)
- Særlige pædagogiske profiler (f.eks. natur- og udflytertilbud)

Disse elementer bør ikke ses som omkostninger, der skal skæres væk, men som investeringer i kvalitet og børns trivsel.

2.3. Blinde vinkler i besparelseslogikken

Fokus på besparelspotentiale risikerer at skabe en økonomisk logik, hvor de institutioner, der gør det godt – med stabilt personale, høj faglighed og specialiserede tilbud – bliver straffet, fordi de fremstår som dyrere. Det er afgørende, at økonomiske vurderinger nuanceres og suppleres med kvalitative hensyn.

2.4. Behov for gennemsigtighed i realiserede besparelser

Der er i dag ingen tydelig opfølgning på, om de forventede besparelser fra tidligere lukninger i 2024 faktisk er opnået. Før man træffer nye beslutninger om lukning på baggrund af økonomi, bør man dokumentere de faktiske effekter af tidligere tilpasninger.

3. Søgning til institutioner

3.1. Tekniske fejl og manglende søgemuligheder har påvirket data

I tidligere runder har institutioner oplevet, at de ikke har været synlige i det digitale indskrivningssystem, hvilket kan have en direkte negativ effekt på søgningstal og type af søgning. Hvis man fortsat vurderer institutioner ud fra historisk søgning, uden at tage højde for sådanne forhold, risikerer man at træffe beslutninger på et misvisende grundlag.

3.2. Søgning skal forstås i kontekst – ikke blot som tal

Et lavt søgetal er ikke nødvendigvis et udtryk for lav kvalitet. Der kan være praktiske eller strukturelle årsager til lav søgning, f.eks.:

- Transportlogistik til udflytterinstitutioner
- Ændrede åbningstider (særlig udfordring blandt kommunale dagtilbud, senest med forkortning af åbningstider i sommeren 2024)
- Mangel på synlighed i forældreinformation

Disse forhold bør undersøges og dokumenteres, før søgetal anvendes i sammenligning med andre institutioner og som grundlag for lukning.

3.3. Diskrepans mellem integrerede og ikke-integrerede institutioner

Der er en strukturel skævhed i, hvordan søgning registreres og beregnes mellem:

- Integrerede institutioner (som både har vuggestue og børnehave under samme enhed), og
- Rene vuggestuer og børnehaver (ikke-integrerede)

Integrerede institutioner fremstår ofte med bedre belægningstal, fordi børn typisk fortsætter internt fra vuggestue til børnehave, hvilket reducerer frafald og øger kontinuitet. Dette kan give en kunstig fordel i søgestatistikkerne, og det er derfor vigtigt, at data analyseres med denne forskel i mente – ellers bliver sammenligningen mellem institutionstyper uretfærdig og vildledende.

3.4. Sammenlægninger og omorganiseringer forvrænger historiske data

Når institutioner for nyligt er blevet sammenlagt eller organisatorisk ændret (f.eks. fusion af to enheder), bliver de historiske data usammenlignelige med tidligere år. Søgningstal kan dække over ændrede adresser, navne, organisatoriske enheder mv., og det bør anerkendes som en fejlkilde i analysen.

3.5. Kvalitative data bør suppleres med lokal viden og dialog

Før man bruger søgning som beslutningsgrundlag, bør man tale med forældrebestyrelser, ledelse og klynge om mulige forklaringer. Der bør også være mulighed for at rette op på

midlertidige udfordringer, fremfor at søgningstal automatisk fører til lukning. Vi er glade for at se den lokale dialog som en del af den planlagte proces tilgang, men det kan ikke understreges nok, hvor vigtig den dialog og hvor essentiel det er, at den aktivt bliver brugt i processen. Kriterierne må på ingen måde stå alene og bør være tydeligt tilstede i dokumentationen for sammenligning af institutioner og i den endelige indstilling til BUU.

4. Pædagogisk kvalitet og pædagogandel

4.1. Pædagogandelen skal defineres bredere og mere retvisende

Den nuværende definition af pædagogandel ser kun på andelen af ansatte med "pædagoguddannelse", og medregner ikke personale med anden pædagogfaglig baggrund - f.eks. PAU'er (pædagogiske assistenter), som også bidrager med faglighed og erfaring i praksis.

Vi anbefaler, at man i stedet anvender en bredere definition, hvor man ser på andelen af personale "med pædagogfaglig uddannelse". Det giver et mere retvisende billede af den samlede faglighed i institutionen.

4.2. Den lave gennemsnitlige pædagogandel i kommunen skævvrider vurderingsgrundlaget

Den aktuelle pædagogandel i København er omkring 47 %, hvilket betyder, at næsten halvdelen af det pædagogiske personale ikke har en pædagoguddannelse. Når man anvender dette som et centralt vurderingskriterium, risikerer man at ramme institutioner, som faktisk ligger tæt på eller over gennemsnittet, eller f.eks. har højere PAU andel - og dermed at skævvrider udvælgelsen.

4.3. Manglende mulighed for sammenlignelige data mellem kommunale og selvejende institutioner

Der er i dag åbenbart ikke adgang til sammenlignelige data for personaleomsætning og sygefravær mellem kommunale og selvejende institutioner, hvilket gør det vanskeligt at vurdere kvalitet og arbejdsmiljø på et ensartet grundlag. Når der anvendes kvantitative kriterier, bør datagrundlaget være sammenligneligt og retfærdigt på tværs af driftsformer - ellers risikerer man at fejlfortolke data og træffe beslutninger på et skævt grundlag. Samtidigt er personaleomsætning en vigtig indikator jf. nedenstående, hvorfor der kraftigt bør overvejes at nedsætte et krav om data tilgængelighed blandt selvejende institutioner fremfor helt at eliminere specifikke datagrundlag med udgangspunkt i manglende tilgængelighed. Med andre ord, der bør sigtes efter højeste frem for laveste fællesnævner.

4.4. Personaleomsætning bør indgå som kvalitetsindikator

Høj personaleomsætning kan være en væsentlig indikator på lav stabilitet, udfordringer i arbejdsmiljøet eller manglende kontinuitet for børnene. Derfor bør data om personaleomsætning - hvor det er muligt at indsamle - inddrages som en del af vurderingen af pædagogisk kvalitet. Lav omsætning kan derimod være tegn på et velfungerende arbejdsmiljø og en stærk, stabil faglig kultur. Det er dog vigtigt at understrege, at personaleomsætning kun er en brugbar indikator, hvis den opgøres med tilstrækkelig detaljeringsgrad. Der skal skelnes mellem forskellige personaleroller - f.eks. pædagoger, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere - da nogle institutioner naturligt har højere udskiftning blandt f.eks. medhjælpere, uden at det nødvendigvis er udtryk for lav kvalitet.

Uden denne nuancering risikerer man, at institutioner med en sund og stabil personalegruppe fejlagtigt fremstår som ustabile, blot fordi medhjælperstillingerne skifter hyppigere.

4.5. Sygefravær er en relevant indikator og bør medtages

Højt sygefravær blandt personalet påvirker både børnenes trivsel og den daglige pædagogiske kvalitet. Derfor foreslår vi, at der indsamles og anvendes data om sygefravær som en del af vurderingsgrundlaget, dog med forståelse for, at fravær kan skyldes mange forskellige forhold og skal tolkes med omtanke.

4.6. Tilsyn og kvalitet bør ses i kontekst og over tid

Vi støtter princippet om at inddrage tilsynsrapporter, og at vurderingen bør ske på baggrund af data fra en flerårig periode (f.eks. tre-fem år). Det er dog vigtigt at der er fokus på udvikling og kontekst frem for enkeltstående hændelser. F.eks. institutioner, der har været på handleplan, bør vurderes ud fra indsats og progression, ikke kun ud fra deres placering i en tidligere tilstand.

5. Fysiske faciliteter og lokalemæssige forhold

5.1. Faciliteter bør vurderes i forhold til pædagogisk funktion – ikke kun vedligeholdelsesstand

Bygningernes fysiske stand er vigtig, men bør ikke være det eneste vurderingsparameter. En bygning i middel stand kan stadig understøtte et højt pædagogisk niveau, hvis den er velindrettet, har gode udemiljøer og bruges klogt i hverdagen.

Det er derfor vigtigt, at vurderingen også ser på funktionalitet, fleksibilitet og anvendelighed, ikke kun på teknisk vedligeholdelsesbehov.

5.2. Udflytterinstitutioner og flermatrikelinstitutioner kræver særlig vurdering

Nogle institutionstyper – særligt udflytterinstitutioner og flermatrikelinstitutioner – har en anderledes struktur og organisering, som nødvendiggør en særskilt vurdering. De kan have mindre "klassiske" fysiske rammer, men tilbyder pædagogiske kvaliteter og fleksible løsninger, der ikke nødvendigvis fremgår af en standardvurdering af bygningernes stand. At vurdere disse institutioner ud fra samme skabelon som store, bynære institutioner vil være forenkende og potentielt misvisende.

Vi foreslår derfor, at kriteriet udvides med flere detaljer, så vurderingen bliver mere retvisende:

Der bør skelnes mellem flermatrikelinstitutioner, hvor matriklerne er opdelt efter alder (f.eks. én bygning til vuggestue, én til børnehaven), og institutioner, hvor børnegrupper i samme aldersgruppe er placeret på forskellige matrikler.

Afstanden mellem matrikler bør inddrages i vurderingen – da institutioner med f.eks. sammenhængende bygninger eller nabohusnumre ofte fungerer som én samlet enhed i praksis, selvom de teknisk set er registreret som flere matrikler.

Der bør være fokus på, hvordan den fysiske organisering understøtter det pædagogiske arbejde, snarere end på antallet af matrikelnumre alene.

5.3. Institutioner skal ikke straffes for midlertidige forhold

Hvis en institution midlertidigt har reduceret sin fysiske kapacitet – f.eks. på grund af vedligeholdelsesarbejde eller midlertidig lukning af lokaler – bør dette ikke automatisk tælle negativt, men ses i kontekst. Desuden bør den faktiske kapacitet i brug fremgå klart, så der ikke arbejdes med forældede eller upræcise data.

5.4. Vurderingen skal ske i tæt dialog med ledelse og brugere

Forvaltningen lægger op til en kvalitativ vurdering i dialog med institutionsledelse, hvilket vi støtter. Men det er vigtigt, at denne dialog bliver reel, gennemsigtig og inddragende – og at både ledelse, medarbejdere og evt. forældreråd har mulighed for at komme med indsigelser, kontekst og løsningsforslag, før en institution eventuelt indstilles til nedlukning.

5.5. Muligheder for forbedringer bør vurderes før lukning

I stedet for at bruge bygningsstand som et afgørende argument for lukning, bør man overveje, om der er mulighed for forbedringer, mindre renoveringer eller tilpasninger, som kan afhjælpe problemer uden at lukke hele tilbuddet. Lukning bør altid være sidste udvej, når andre muligheder er udtømt.

Afsluttende bemærkninger

Vi opfordrer til, at områder som allerede har foretaget lokale tilpasninger – f.eks. klynge-sammenlægninger og justeringer i personalesammensætning – anerkendes og ikke yderligere belastes.

I vores område har vi inden for det seneste år oplevet flere grundlæggende ændringer,

herunder organisationsændringer og omstruktureringer som led i kapacitetstilpasninger i 2024. Det har medført usikkerhed og uro, som vi frygter, kan påvirke både medarbejdernes arbejdsglæde og børnenes trivsel.

Vi er bekymrede for, om den manglende kontinuitet kan få en negativ afsmittning på klyngens samlede kvalitet – og vi håber derfor, at BUU og forvaltningen vil se helhedsorienteret på disse forhold i deres vurdering.

På vegne af forældrebestyrelsen i Klynge B,
Anna Kislyakova Kromann

Klynge A (Indre By – Østerbro)

Høringssvar:

Vi takker for muligheden for at kommentere på indstillingen "Nye kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet", som blev behandlet på Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 12. marts 2025.

Vi er enige i behovet for at justere og supplere kriterierne, så de både afspejler de faglige, økonomiske og kapacitetsmæssige hensyn.

Vi støtter de foreslåede kriterier, som vi mener vil bidrage til en hensigtsmæssig vurdering af fremtidige kapacitetsreduceringer.

Vi finder det positivt, at pædagogisk kvalitet og pædagogandel skal være en del af kriterierne. Det er vigtigt, at kapacitetstilpasningerne ikke går på kompromis med kvaliteten af dagtilbuddene.

Københavns Forældreorganisation

Høringssvar:

I Københavns Forældreorganisation er vi glade for, at der justeres på kriterierne for kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet. Den seneste lukningsproces viste, at lukning og nedjustering af dagtilbud er følsomt og kræver gennemsigtighed og objektive "retfærdige" kriterier.

I forhold til netop den seneste lukningsrunde, mener vi i KFO, at det ville være en stor fordel at evaluere ordentligt på processen før man lægger sig fast på, hvordan fremtidige tilpasninger skal se ud. Har man sparet det forventede på de gennemførte lukninger?

Vi ønsker os også, at kriterier inddrages i hhv. indikative kriterier og udslagsgivende kriterier. De indikative kriterier kan så sige sammensætte en indledende pulje, og først efter analysearbejde og inddragelse af ledere, forældreråd og klyngebestyrelser indstilles endeligt til nedjustering ud fra udslagsgivende kriterier. Det vil sige at eventuelle forklaringer på/uddybelse af udfordringsbilledet i institutioner undersøges inden indstillingen bliver endelig. Denne proces skal være transparent og have fokus på inddragelse.

Ad. Kriterie 1: Overskydende kapacitet i området

Det er vigtigt, at BUF definerer, hvad for et område, der er tale om. De fem områder i København giver ikke mening at bruge som afgrænsning – når der er stor forskel fra Amagerbro til Ørestad og fra Indre By til Nordhavn. Når man skal vurdere, om der er overskydende kapacitet i et geografisk område, bør det geografiske område være afgrænset ud fra nogle meningsfulde overvejelser om demografi og demografisk udvikling og mindre geografiske områder end de fem store områder, man i dag arbejder med i Københavns Kommune.

Ad. Kriterie 2: Økonomiske konsekvenser

Det er vigtigt for os i KFO, at det økonomiske kriterie ikke vægtes højere end god kvalitet. Københavns Kommune er nødt til at tage højde for de særlige faktorer, som har indflydelse på fagligt indhold og kvalitet i institutionen; personalets anciennitet og løntrin, andel uddannet personale, basispladser, evt. transportudgifter for udflyttere. Besparelspotentialer risikerer at skabe blinde vinkler for de faktorer, som gerne "må" koste mere: stabilt og erfarent personale, mindre institutioner, naturprofil mv.

Ad. Kriterie 3: Søgning til institutioner

Når vi kigger på kriteriet om søgning, så skal institutionerne have en forsikring om, at de har været ligestillet i søgningsmulighederne. Under sidste lukningsrunde havde flere institutioner oplevet, at deres institution ikke kunne søges frem under indskrivningen, som (naturligvis) har været direkte afspejlet i søgningen til institutionen.

Dertil kommer, at søgningen generelt ikke kan sammenlignes når vi har forskellige typer institutioner. Det bedste eksempel er forskellen på integrerede institutioner og hhv. vuggestuer og børnehaver.

Ad. Kriterie 4: Pædagogisk kvalitet og pædagogandel

I Københavns Forældreorganisation er vi glade for at se dette kriterie tilføjet, som vi efterspurgt kraftigt i seneste nedjusteringsrunde.

Vi mener, at det vigtige ved at indføre et kriterie om andel uddannet personale i virkeligheden er, at se på andelen af personale uden en pædagogisk uddannelse. Vi ser gerne, at man tager højde for, at ansatte med PAU og PGU også er uddannet personale og at ansatte, der er i gang med en meritpædagoguddannelse eller sporskifte også anerkendes for igangværende uddannelse.

Hertil ønsker vi også, at der tilføjes kriterier som højt sygefravær og personaleomsætning. Dette kan uddybes og begrundes i en grundigere undersøgelse af lokale forhold.

Ad. Kriterie 5: Fysiske faciliteter og lokalemæssige forhold

Vi mener det er fint at se på bygningernes stand. Dog mener vi, at der er behov for at sammenholde vurderingen af de fysiske forhold med den praktiske anvendelse af lokaler og udeområder. Vedligeholdelsen af bygninger, der benyttes til daginstitutioner, skal generelt være i orden og må være et område, der prioriteres.

Øvrige kommentarer

Vi vil gerne understrege den tidligere politiske beslutning om, at udflytterbørnehavers transportudgifter ikke regnes med i de økonomiske kriterier. Det er vigtigt for diversiteten i Københavns institutionsudbud, at der også findes udflytter-/skovbørnehaver, og de skal ikke automatisk indstilles til lukning fordi transportudgifterne tæller med i regnskabet.

Vi henstiller til, at man i BUF og BUU værner om diversiteten i institutionsudbuddet, så det også for fremtiden bliver muligt at vælge både små institutioner, integrerede eller ikke-integrerede institutioner, institutioner med særlige profiler (musik, sport, udeliv, teater, mv.) og udflytterinstitutioner i alle områder.

Borger

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende forslag til kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger: Fra forældre til børn i tidligere lukningstruet institution:

Som forældre til børn, der går i en institution, der tidligere var i fare for lukning, men som heldigvis blev bevaret under sidste års sparerunde, ønsker vi at takke for muligheden for at indsende et høringssvar til kommunens forslag til kriterier for fremtidige kapacitetstilpasninger. Det er vores håb, at processen denne gang vil forløbe mere gennemsigtigt, inddragende og fagligt velfunderet.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at forløbet omkring de seneste nedskæringer var stærkt kritisabelt – en vurdering, som flere medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget også selv tilkendegav i forbindelse med den politiske behandling i Borgerrepræsentationen.

I forbindelse med sidste års nedjusteringsproces, havde vi i foråret 2024 flere af Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer på besøg i institutionen Vindsuset – en udflytterbørnehave, som uforståeligt nok var på listen over lukningstruede institutioner. Alle de besøgende politikere gav udtryk for, at de aldrig ville have troet, at en institution med så høj kvalitet og trivsel for børn kunne være udpeget til lukning. Havde medlemmerne ikke taget sig tiden til selv at opleve Vindsusets hverdag, pædagogik og rammer, kunne denne højt værdsatte institution være blevet nedlagt på et fejlagtigt grundlag. Baggrunden for udpegningen var to kriterier: økonomi og søgning. Økonomi – fordi Vindsuset er en udflytterinstitution, som

naturligt har højere driftsomkostninger. Og søgning – som et kriterium, der allerede er påpeget at være både misvisende og fejlagtigt.

Det er nemlig veldokumenteret, at søgningstal i kommunens systemer ikke afspejler den reelle efterspørgsel, særligt for udflytterinstitutioner. Mange af disse har to fysiske adresser – en for opsamling og en for det daglige opholdssted – men da det kun er muligt at registrere én adresse i det digitale søgesystem, sker det ofte, at institutionen ikke dukker op korrekt i forældrenes søgninger. Dette har direkte betydning for institutionernes synlighed og dermed deres "søgningstal". Vindsusets tilfælde er blot ét ud af mange, hvor det fremgår tydeligt, hvor upræcist og uretfærdigt dette kriterium er. Derfor undrer det os, at forvaltningen på ny lægger op til, at søgning skal være et bærende kriterium i vurderingen af fremtidige lukninger.

Vi anerkender, at det kan give mening at nedjustere kapaciteten, når børnetallet falder – det er en nødvendig tilpasning i et dynamisk byrum. Men i denne sammenhæng er det afgørende, at kvaliteten i dagtilbuddene ikke bliver ofret i jagten på økonomiske besparelser. Først og fremmest bør fokus være på at sikre, at børnene får den bedst mulige hverdag. At vores børn – samfundets fremtid – har adgang til det bedste af det bedste, bør være en bærende værdi i alle beslutninger. For dette formål er ingen pris for høj.

Vi vil appellere til, at Børne- og Ungdomsudvalget i højere grad prioriterer mangfoldighed og alsidighed i dagtilbuddene på tværs af byen. Børn er forskellige, og de har forskellige behov. Derfor er det vigtigt, at der findes forskellige institutionstyper i alle områder – både i forhold til pædagogik, størrelse og fysiske rammer. Under sidste års sparerunde var en overvægt af de lukningstruede institutioner udflytterbørnehaver. En ensidig lukning af netop denne type tilbud truer med at udhule diversiteten og det reelle frie valg for forældre.

De store institutioner kan synes attraktive ud fra et økonomisk perspektiv. Men flere undersøgelser – samt tilsynsdata – peger på, at disse institutioner ofte kæmper med lavere kvalitet og hyppigere tilsynsproblemer. Vi har set lignende tendenser i folkeskolen, hvor ønsket om inklusion og større klasser har haft utilsigtede konsekvenser og medvirket til den trivselskrise blandt børn og unge, vi står i i dag.

Jeg, Rikke, er forsker, og det er min klare opfordring, at udvalget læner sig op ad den omfattende forskning, der eksisterer om børns trivsel, læringsmiljøer og institutionstyper. Gennem adskillige studier er det veldokumenteret, at adgang til natur, ro og fysiske rammer med plads har en positiv indvirkning på børns trivsel og udvikling – både kognitivt, socialt og følelsesmæssigt.

Jeg, Christopher, arbejder som fængselsbetjent og ser dagligt konsekvenserne af omsorgssvigt og manglende støtte i barndommen. De fleste af de personer, jeg møder i mit arbejde, har haft en opvækst præget af manglende tryghed og mangelfuld støtte i de tidlige år. Det er derfor mit håb, at børne- og ungeudvalget vil tage sig den nødvendige tid til at sætte sig grundigt ind i, hvad der kendetegner kvalitet i daginstitutioner, før beslutninger om at lukke institutioner tages. Hvis vi bliver for fokuseret på økonomi og at spare kan vi risikere at ende tilbage med primært institutioner med lav kvalitet, hvilket kan få vidtrækkende konsekvenser for børns fremtidige livsbaner.

Afslutningsvis er vores største ønske og opfordring, at Børne- og Ungdomsudvalget tager sig god tid til at sætte sig grundigt ind i hele processen, at der skabes større gennemsigtighed i beslutningsgrundlaget, og at vi sikrer, at institutioner med høj kvalitet og sunde rammer ikke risikerer lukning på et fejlagtigt grundlag.

Med venlig hilsen
Rikke Agerskov & Christopher Nielsen
Forældre til børn der går i verdens bedste institution Vindsuset

Bestyrelse i Nordtoftegaard Udflytterbørnehave

Høringssvar:

Kære medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget

Vi, Bestyrelsen i Nordtoftegaard Udflytterbørnehave, har gennemgået jeres materiale om fastsættelse af kriterier ved fremtidig nedskalering på dagtilbudsområdet. Vi ser det som positivt, at I i denne omgang etablerer en mere transparent og velbegrunderet proces og også medtager kvalitative kriterier i vurderingen af, hvilke institutioner det er nødvendigt og meningsfuldt at nedskalere i forbindelse med kapacitetsjusteringer.

Vi har følgende kommentarer til og indvendinger mod de fremsendt kriterier samt forslag til yderligere kriterier:

1. Jf. s. 4: "Kriterierne personaleomsætning og børneomsætning er ikke medtaget. Forvaltningen har af FOBU fået oplyst, at det ikke er praktisk muligt at få valide data om personaleomsætning fra de selvejende institutioner, hvilket gør det vanskeligt at anvende dette som et ensartet kriterium. Børneomsætning er ikke valgt som kriterium, da formålet med et sådant kriterium ville være at vurdere institutionens popularitet blandt forældrene. Dette vurderer forvaltningen allerede er dækket af kriteriet 'søgning til institutioner', som er en veletableret og pålidelig indikator." I (FOBU) vurderer, at der ikke kan skaffes valide data om personaleomsætning fra de selvejende institutioner. Som selvejende institution undrer vi os over denne udmelding og ønsker at udfordre præmissen. På hvilket grundlag er denne vurdering foretaget? Personaleomsætning er en væsentlig markør for medarbejdertrivsel, arbejdsmiljø, ledelse og følgelig stabilitet, tryk og trivsel hos børnene. Grundlaget for at tilsidesætte personaleomsætning som kriterium for kapacitetstilpasninger bør være solidt og velunderbygget.
2. Hvordan planlægger I at differentiere vurderingen af ventelistedata mellem integrerede institutioner og institutioner, der udelukkende er f.eks. børnehaver? For ikke at forfordle institutioner, der udelukkende er børnehaver, bør der udarbejdes en plan for differentieret vurdering, hvis der ikke allerede er det.
3. Vi undrer os over, at ordet "trivsel" ikke figurerer noget sted i jeres forslag til kriterier og deres begrundelse. Vi forstår selvfølgelig, at det blandt andet skyldes, at der ikke findes et direkte mål for børnetrivsel i daginstitutioner, så man må anvende surrogatmål, men heller ikke sådanne synes at optræde i udvalget af kriterier, når der tales om "...at der er behov for at justere og supplere kriterierne, så de både afspejler de faglige, økonomiske og kapacitetsmæssige hensyn." Personaleomsætning kunne være et sådant surrogatmål (se punkt 1), men i høj grad også data fra de kommende analyser af brugertilfredshed på dagtilbudsområdet blandt forældre, som Indenrigs- og Sundhedsministeriet sammen med KL gennemfører i efteråret 2025 (resultater klar i foråret 2026). Vi mener, det er bydende nødvendigt som måske eneste parameter for børnetrivsel at lade resultaterne fra disse løbende brugertilfredshedsundersøgelser indgå som kriterium for kapacitetstilpasninger.
4. Desværre vil jeres foreslåede kriterier nok favorisere større institutioner og institutioner, som ikke er udflytter- eller skovbørnehaver. Vi mener dog, at diversitet og mangfoldighed i udvalget af daginstitutioner i sig selv er en kvalitet og værdi, det er nødvendigt at værne om. Børn er forskellige og har forskellige behov, og dette bør afspejles i dagtilbuddene. I andet fald kan det føre til mistrivsel. I en tid, hvor fremmedgørelsen i forhold til natur og klima har været med til at skabe nogle af vor tids største udfordringer, som vores børn i fremtiden skal finde løsninger på, kan man også argumentere for, at børns kendskab til og fortrolighed med natur er vigtige værdier. Dette opbygges fra den tidlige barndom i byens skov- og udflytterbørnehaver. Af alle disse grunde mener vi, det er af yderste vigtighed at inkludere et kriterium, som sikrer, at kapacitetstilpasninger og

nedskaleringer ikke rammer skævt og fører til, at uforholdsmæssigt mange udflytterinstitutioner eller mindre institutioner tvinges til lukning.

Vi kommer til at følge processen omkring fastsættelse af nedskaleringskriterier tæt og ønsker med dette høringssvar og ad øvrige veje at bidrage til, at denne foregår uden at kompromittere variationen og kvaliteten i de københavnske dagtilbud. Vi ser frem til et godt samarbejde og åben dialog fremadrettet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Nordtoftegaard Børnehave