



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Sundholmsvej 8
2300 København S

Telefon
26 77 60 41
E-mail
jsi@okf.kk.dk
www.avlu.dk

Center for Økonomi
Att. Lars Ethelberg Nielsen

Input fra Amager Vest Lokaludvalg til strukturudvalgets arbejde

Amager Vest Lokaludvalg takker for modtagelsen af debatoplægget fra Økonomiforvaltningens strukturudvalg. Lokaludvalget støtter den tidlige inddragelse.

I det følgende viderebringer lokaludvalget en række konkrete 'nedslag' i bydelen, hvor kommunens decentrale forvaltningsorganisering kunne styrkes. Herefter følger lokaludvalgets bemærkninger til debatoplægget.

Samme forvaltning – forskellige svar

Det kan være en forvirrende opgave at henvende sig til kommunen. Der opleves modsatrettede svar mellem centre og mellem forvaltninger.

Et eksempel er boligsøgende, ældre pensionister under 65, der bliver henvist frem og tilbage imellem SOF og SUF. For ældre borgere kan grænserne og afstanden mellem SOF og SUF generelt være et problem.

Et andet eksempel er lokale byhaveprojekter. Ét sted i Teknik- og Miljøforvaltningen bliver borgere opfordret til at gå i gang med byhaver. Et andet sted bliver de bremsede.

27-03-2013

Sagsnr.
2013-33882

Et tredje eksempel er forældre til handicappede børn og unge, som løber spidsrod mellem forvaltninger, centre og kontorer. Og hvis forældre skal ansøge om hjælpemidler o.lign., oplever forældrene stort pres for at bruge det helt rigtige forvaltningsmæssige sprog, hvis ikke ansøgningen skal ende mellem forskellige stole.

Dokumentnr.
2013-266688

Borgerservice

Det er indlysende at medarbejdere i Borgerservicecentre ikke kan vide alt. Men centrene skal i højere grad kunne henvise borgeren videre til



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

det rigtige kontor. Det vil desuden være gavnligt med ansatte, som har viden om lokalområdet.

Borgerservicecentrene kunne udvides, således at de dækkede alle lokale afdelinger af fagforvaltningerne. Dette kunne styrke det faglige samspil om lokale problemstillinger og borgere. Evt. suppleret med fremskudte tiltag i udsatte byområder, om nødvendigt.

Det er ofte om aftenen, at borgere har tid til at benytte sig af kommunens borgerservice. Aftenåbent ville udvide borgernes muligheder for at søge hjælp og vejledning.

Historier om 3 forskellige sagsbehandlere på 4 måneder skal undgås. Det skal tilstræbes at sagsbehandlere ikke rokerer, og at der sker en bedre overlevering, så borgeren ikke skal forklare sin sag hver gang.

Borgerinddragelse

Høringsportalen 'Bliv Hørt' kan anvendes i langt større grad end i dag. En mulighed er at udvide platformen, så borgere kan finde og få oplysninger om sin bydel med information om tiltag, events/møder og projekter i ens bydel.

En anden mulighed er at gøre mere brug af sociale medier og SMS til borgerinddragelse. Lokaludvalget opfordrer generelt til, at borgerinddragelse finder sted tidligt i fasen af et projekt, dér, hvor borgerne har mulighed for at påvirke udviklingen.

Når der er borgerinddragelse vil det desuden kunne styrke borgerens incitament til at engagere sig, at de er i dialog med nogen, der har beslutningskompetence. Dette kunne støtte borgerens oplevelse af, at deres deltagelse har betydning.

Samtænke planerne for et område

Lokaludvalget ønsker at pege på nødvendigheden af, at forvaltninger og fagcentre i udarbejdelsen af lokalplaner, udviklingsplaner og anlægsprojekter, tænker ud over det afgrænsede planområde og knytter an til øvrige planer for området. Dette vil øge sammenhængen og synergien mellem planerne, og give borgere og andre aktører mulighed for at opnå et samlet overblik over kommende projekter i deres byområde.

Lokaludvalget opfordrer også til, at det arbejdes yderligere med at skabe sammenhæng mellem strategier og konkret politik/udmøntning. Fx kan det være uigennemsigtigt for borgere at blive bedt om at deltage i en høring vedr. grøn mobilitet, samtidig med at der evt. anlægges flere p-pladser i deres nærområde.

Øvrige bemærkninger

Lokaludvalget har generelt været i tvivl om den stillede opgave. Den kan både anses som en høring, en invitation til dialog og samarbejde og noget helt tredje. Mere klarhed om opgaven ville have givet mulighed for at give et mere klart svar tilbage. Uklarheden har ikke været hjulpet af et unødigt uklart og kompliceret sprog i materialet.

Lokaludvalget vil gerne understrege, at ovenstående 'nedslag' ikke er udtømmende for bydelen. Endvidere vil Lokaludvalget også understrege, at vi ikke mener at komme med nye input til drøftelserne, men at nedslagene ofte peger på nogle velkendte udfordringer med, at borgeren sendes rundt imellem forvaltninger og sagsbehandlere.

Endvidere peger lokaludvalget på, at tidsfristen har været for kort ifht opgavens reelle omfang. Hvis en screening af bydelen skulle have fundet sted, med henblik på at afdække mulighederne for en styrket decentral organisering og samlokalisering i bydelen, skulle der have været afsat tid en bred inddragelse. Det kunne have styrket opgaven, da lokaludvalget mangler at kunne se den brede anvendelighed af at sende nogle enkelte eksempler på, hvor en strukturændring kunne være relevant. Omvendt ligger det ikke indenfor Lokaludvalgets ressourcer at foretage en fuld screening af samtlige snitflade-problematikker i bydelen Amager Vest.

Endelig står lokaludvalget uforstående over, at en række lokale foreninger udenfor kommunalt regi ikke er blevet hørt, fx Frivilligcenter Amager og Miljøpunkt Amager.

Lokaludvalget mener, at den videre dialog med strukturudvalget skal starte med, at strukturudvalget kommer på besøg i bydelen til en drøftelse af strukturarbejdet og potentialerne.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg