



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Borgmesteren

Børne- og ungdomsborgmester  
Anne Vang  
Anne\_Vang@br.kk.dk

23. februar 2012

Sagsnr. 2012-27634  
Dok.nr. 2012-153206

Kære Anne

Børne- og Ungdomsudvalget godkendte i sit møde den 8. februar 2012 indstillingen om anlægsbevilling til etablering af overbygningsskole på Højdevangens Skole.

Konsekvensen af indstillingen er bl.a., at Højdevangens Skoles nuværende idrætsfaciliteter (2 gymnastiksale) nedlægges.

Sagen er i overensstemmelse med sædvanlig procedure sendt til § 15-høring i Kultur- og Fritidsforvaltningen, da Københavns Ejendomme skal forestå byggeprojektet.

Kultur- og Fritidsudvalget/-forvaltningen er imidlertid ikke officielt blevet hørt i forhold til den del af indstillingen, der vedrører nedlæggelsen af gymnastikfaciliteterne. Henset til de konsekvenser nedlæggelsen har for Kultur- og Fritidsforvaltningen er denne manglende høring i strid med styrelseslovens § 21, stk. 2, hvorefter et udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg, skal forhandle med det pågældende udvalg, i fornødent omfang med inddragelse af kommunalbestyrelsens formand.

Ifølge Kultur- og Fritidsforvaltningens oplysninger bliver skolens idrætsfaciliteter (de to gymnastiksale) i dag udnyttet fuldt ud mandag-fredag kl. 16.30-22, svarende til 54,5 timers ugentlig brug af folkeoplysende foreninger. En nedlæggelse af gymnastiksalene vil med andre ord gå hårdt ud over disse foreninger og det skønnes at i alt 300 - 400 brugere bliver berørt af nedlæggelsen.

Der er netop åbnet en ny skoleidrætshal på Islands Brygge skole og det er besluttet at opføre yderligere halfaciliteter ved Sundbyøsterhallen, der dog først vil stå færdige om nogle år. Disse nye faciliteter var imidlertid ikke forudsat at skulle imødekomme dette nye behov.

I den forbindelse har jeg med forundring læst følgende afsnit i Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling:

“Som følge af byggeprojektet nedlægges skolens nuværende idrætsfaciliteter. Der er udarbejdet en løsning for skoleåret 2012/2013, som sikrer de nødvendige faciliteter ved en kombination af lån af lokaler på omkringliggende skoler og fritidshjem, samt ved anvendelse af faciliteter i Sundby Idrætspark og Valbyhallerne i regi af Kultur- og Fritidsforvaltningen. Transporten til Valbyhallerne vil medføre et tidstab i undervisningen, hvorfor denne løsning kun påtænkes anvendt i skoleåret 2012/13. Fra skoleåret 2013/14 har Højdevangens Skole mulighed for at booke sig ind i idrætsfaciliteterne i Sundby Idrætspark for en 2-årig periode. Ifølge Kultur- & Fritidsforvaltningens ”politik for anvendelse af idrætsfaciliteter i Københavns Kommune” prioriteres Københavns kommuneskoler, som ikke selv har egnede idrætsfaciliteter øverst ved tildeling af lokaletid. På lang sigt forventes det således, at Højdevangens Skole får dækket sit behov for idrætsfaciliteter i Sundby Idrætspark. Anvendelsen af idrætsfaciliteterne er aftalt med KFF.”

Denne fortolkning af politikken for anvendelse af idrætsfaciliteter er – mildest talt - utraditionel. Det er korrekt, at skoler, der ikke selv har egnede idrætsfaciliteter, prioriteres øverst ved tildeling af lokaletid. Denne del af politikken er tænkt som et nødvendigt prioriteringsredskab i forhold til de få idrætsfaciliteter. Formuleringen var derimod på

ingen måde tænkt som en "opfordring" til eller legitimering af, at bestående idrætsfaciliteter på skolerne nedlægges.

Hertil kommer, at afsnittets sidste sætning giver indtryk af, at ændringen i sin helhed er sket efter aftale med Kultur- og Fritidsforvaltningen. Dette er ikke korrekt. Kultur- og Fritidsforvaltningen har givet udtryk for, at den foreslåede brug af idrætsfaciliteter, som Børne- og Ungdomsforvaltningen har i **skoletiden**, kan håndteres som foreslået i indstillingen. Samtidig har Kultur- og Fritidsforvaltningen imidlertid understreget, at Børne- og Ungdomsforvaltningen tillige må forholde sig for **fritidsbrugernes kår**. Og dette er, som det fremgår af indstillingen, ikke sket.

Under henvisning til at

a) at formalia (høringspligten i styrelseslovens § 21, stk. 2) ikke er overholdt og

b) at Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning vil få negative konsekvenser for dels de direkte berørte folkeoplysende foreninger, dels idrætslivet i kommunen i almindelighed,

skal jeg opfordre dig til at Børne- og Ungdomsudvalget genoptager sagen. Sagen har - jf. foranstående bemærkninger - ikke været tilstrækkeligt oplyst, da Børne- og Ungdomsudvalget behandlede sagen.

Det vil i den forbindelse være relevant, hvis Børne- og Ungdomsudvalget skeler til Borgerrepræsentationens principbeslutning om at bygge idrætsfaciliteter i forbindelse med nybyggeri og udbygning af eksisterende skoler. Det vil være nærliggende i denne sag at overveje at tilføre og ikke mindske udbuddet af idrætsfaciliteter enten på skolen eller på det nærliggende idrætsanlæg, hvor skolen i forvejen intenderer at løse sit behov for idrætsfaciliteter.

Samtidig skal jeg helt generelt opfordre til, at Børne- og Ungdomsforvaltningen fremover i højere grad end hidtil indgår i en tæt dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen, inden der træffes så vidtrækkende beslutninger. Det er dybt problematisk, at man på den ene side etablerer skoler med idrætsprofiler og øger idrætsundervisningen, og på den anden side nedlægger idrætsfaciliteter. Byen er i forvejen underforsynet med idrætsfaciliteter samtidig med at den voksende befolkning i stigende grad efterspørger kultur- og fritidsfaciliteter. Derfor efterlader Børne- og Ungdomsudvalgets fremgangsmåde Kultur- og Fritidsudvalget i en uacceptabel situation.

Under hensyn til overborgmesterens koordinerende beføjelser, jf. mine tidligere bemærkninger, har jeg tilladt mig at sende en kopi af min henvendelse til overborgmesteren.

Med venlig hilsen

Pia Allerslev  
Kultur- og fritidsborgmester

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Københavns Rådhus  
1599 København V  
Telefon 33 66 23 20  
Telefax 33 66 70 35  
E-mail: borgmesteren@kff.kk.dk  
www.kk.dk