



## Bilag 1

### Overblik over politisk behandling

21-03-2022

Sagsnummer i F2:  
2022 - 1337

#### **Borgerrepræsentationen 4. november 2021, orientering om Midtvejsstatus for Politik for Udsatte Byområder**

Dokumentnummer i F2:  
27513

#### **Borgerrepræsentationen d. 8. oktober 2020, Boligsocial medfinansiering til Københavns udsatte boligområder (2020- 0119793)**

Borgerrepræsentationen tog stilling til brug af allerede afsatte budgetmidler til boligsociale helhedsplaner.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

#### **Borgerrepræsentationen 22. juni 2017, ny Politik for Udsatte Byområder.**

Der blev stillet fire ændringsforslag, hvoraf tre blev godkendt. Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

"Vi så gerne, at målene for de udsatte byområder suppleres med et mål på Børne- og Ungdomsudvalgets område om at en større andel af børn i udsatte byområder indskrives i et pædagogisk pasningstilbud, så forskellen mellem andelen af indskrevne i København og de udsatte byområder mindskes".

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen (jf. rettelsesblad til protokol):

"Almene boliger er ikke problemet. Almene boliger er en løsning på Københavns boligproblemer. Forskellige størrelser og former for almene boliger kan sagtens i sig selv udgøre en blandet by og et blandet byområde. Der er ikke behov for ejerboliger til dette formål. Der er stor efterspørgsel og lange ventelister på almene rækkehuse i København, som også kan sikre en blandet beboersammensætning. Det er få steder i København, hvor der er plads og råd til at bygge dem.

Rådhussekretariatet  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
Postboks 444  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009809452

Lige præcis i nogle af de udsatte byområder ejer almene boligselskaber grunde, der kan bruges til dette formål."

Enhedslisten og Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Radikale Venstre og Enhedslisten mener ikke, at "ikke-vestlig" herkomst i sig selv er et problem og dermed et kriterium for udsathed. Partierne vil derfor arbejde for en anden formulering hen imod behandlingen i Borgerrepræsentationen."

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"DF er imod de dele, der handler om positiv særbehandling og vil fortsat arbejde mod dette.