



## Notat

### Bilag 1 Overblik over politisk behandling

25. februar 2022

#### Økonomiudvalget den 15. juni 2021, startredegyørelse

Indstillingen blev godkendt med 12 stemmer mod 0. Et medlem undlod at stemme. For stemte: A, Ø, Å, B, F, C og O. Imod stemte: Ingen.  
Undlod at stemme: V.

Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning:  
*"Socialdemokratiet ser gerne, at der arbejdes videre med en broforbindelse over vejen for at skabe en tryk forbindelse for bløde trafikanter."*

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021: *"Partierne ønsker ikke at gøre området helt eller delvist bilfrit, idet området ligger lige ud til flere af byens store udfaldsveje."*

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti og videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021: *"Partierne ønsker ikke, at der skal opføres boliger ud mod den meget støjplagede Sydhavnsvej."*

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021: *"Partierne mener, at parkeringsnormen fastsættes til en parkeringsplads for hver 100 m<sup>2</sup> bolig."*

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021: *"Enhedslisten tager forbehold for den øgede bebyggelsesprocent og -højde."*

Økonomiudvalget videreførte Teknik- og Miljøudvalgets protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021: *"Partierne ønsker, at træerne på Sydhavnsvej bevares"*.

#### Teknik- og Miljøudvalget den 7. juni 2021, startredegyørelse

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt: *"dog således at der i lokalplanen skabes plads til en forbindelse under/over Sjællandsgade."*  
Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Indstillingens således ændrede 1. at-punkt blev godkendt med 8 stemmer mod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

Plan, Analyse, Ressourcer og  
CO2-reduktion  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

For stemte: A, B, F, O og Ø. Imod stemte: C og V.

Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning: *"Partierne ønsker ikke at gøre området helt eller delvist bilfrit, idet området ligger lige ud til flere af byens store udfaldsveje."*

Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: *"Partierne ønsker ikke, at der skal opføres boliger ud mod den meget støjplagede Sydhavnsvej."*

Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning: *"Partierne mener, at parkeringsnormen fastsættes til en parkeringsplads for hver 100 m<sup>2</sup> bolig."*

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning: *"Enhedslisten tager forbehold for den øgede bebyggelsesprocent og -højde."*

Det samlede udvalg afgav følgende protokolbemærkning: *"Partierne ønsker, at træerne på Sydhavnsgade bevares".*

### **Borgerrepræsentationen den 10. december 2015, Endelig vedtagelse af VVM for metro til Sydhavnen**

Efter offentlig høring tog Borgerrepræsentationen stilling til hvidbog samt endelig godkendelse af VVM-redegørelsen (Vurdering af Virkninger på Miljøet) for metro til Sydhavnen.

SF fremsatte følgende tre ændringsforslag (ÆF1, ÆF2, ÆF3):

**ÆF1** om tilføjelse af et 5. at-punkt til indstillingen:

*"5. at naboerne omkring den enkelte metrobyggeplads betragtes som samarbejdspartner under byggeprocessen, og at Metroselskabet løbende har dialog med repræsentanter for naboerne under byggeriet. Afværgeforanstaltningerne drøftes med nabogruppens repræsentanter. Der skal også være fokus på de mange borgere i området, der opholder sig i deres bolig i dagtimerne."*

**ÆF2** om tilføjelse af et 6. at-punkt til indstillingen:

*"6. at Københavns Kommune arbejder for, at indberetningen af metrostationen på Ny Ellebjerg planlægges i samarbejde mellem aktørerne, der er involveret i udbygningen af Ny Ellebjerg til regionalt trafikknudepunkt. Den fælles planlægning skal sikre, at Ny Ellebjerg bliver et effektivt trafikknudepunkt og en fremtidig aflastning af Københavns Hovedbanegård."*

**ÆF3** om tilføjelse af et 7. at-punkt til indstillingen:

*"7. at Københavns Kommune arbejder for, at Metroselskabet sikrer, at støjmålingssystemerne fungerer korrekt vha. inddragelse af uafhængig ekspert (second opinion) i lighed med praksis under Metrobyggeriet."*

De af SF fremsatte ændringsforslag (ÆF 1, 2 og 3) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

SF afgav følgende protokol bemærkning, som Enhedslisten og Venstre tilsluttede sig: "Man kan ikke bygge en metro uden støj, men støj er sundhedsskadeligt. Det er forskningsmæssigt anerkendt (kilde: <http://www.eea.europa.eu/publications/good-practice-guide-on-noise>). Naboer skal derfor udsættes mindst mulig for støj i alle dele af byggeprocessen vha. afværgeforanstaltninger og gennem brug af den bedst tilgængelige teknologi (BAT) i alle dele af byggeprocessen."

En samlet Borgerrepræsentation videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen: "Partierne glæder sig over, at der nu kommer metro til Sydhavn og Ny Ellebjerg. Partierne konstaterer, at det ikke er muligt at etablere en metrostation ved Ny Ellebjerg under terræn inden for den økonomiske ramme, som er aftalt med staten i principaftalen fra 2014. Vedtagelsen af denne VVM betyder dog ikke, at partierne afviser indenfor de kommende måneder at træffe en ny beslutning om etablering af metrostation ved Ny Ellebjerg under terræn, såfremt det kan lykkes for ejerne af Metroselskabet at skaffe den fornødne finansiering."

"Partierne tager VVM'en til efterretning, idet der forudsættes, at fremkommelighedsproblemer ved lastvognstransport og miljøpåvirkninger ved det omfattende anlægsarbejde undgås mest muligt.

På den baggrund forventer partierne, at Metroselskabet sikrer, at alle tunge transportere (jord, muck, beton) benytter de i VVM'en viste transportruter samt at lastvognsentreprenørerne anvender de af Københavns Kommune anviste ventepladser for store køretøjer (så lastvognsentreprenøren ikke selv opretter ventepladser). Desuden forventer partierne, at Metroselskabet sikrer fremkommeligheden ved fortsat at undersøge muligheden for, at opgravet muck fra tunnelboringerne prammes til deponering, hvis deponiet har en placering, der gør pramning til et realistisk alternativ til lastvognstransport.

Derudover forventer partierne, at Metroselskabet har taget ved lære af erfaringerne fra Cityringen på fx støjområdet i forhold til BAT og afsætter de fornødne midler til, at de bedste BAT-løsninger fra Cityringen implementeres, og at der løbende sker en udvikling på området.

Endeligt anmoder partierne Metroselskabet om i de kommende udbud af anlægsopgaven at sikre, at en kommende entreprenør vil have en kvalificeret miljøafdeling, der sammen med Metroselskabet og i dialog med relevante myndigheder implementerer de bedst tilgængelige løsninger, og at uforudsete miljømæssige udfordringer kan løses smidigt og fleksibelt indenfor lovgivningens og en kommende kontrakts rammer."

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance tilsluttede sig: "Parkeringspladserne bør reetableres og træer genplanteres efter pladsernes færdiggørelse."



**Borgerrepræsentationen den 10. december 2015, Kommuneplan 2015  
Den sammenhængende by - endelig vedtagelse**

Med vedtagelsen af Kommuneplan 2015 og VVM for metro til Sydhavnen indgik placering af stationerne på metrolinjen til Sydhavnen, herunder Sluseholmen. Beslutningen indbefattede, at der skal udarbejdes særskilte lokalplaner for Sydhavnsmetroens stationsforpladser.

ÆF9: "At parkeringsnormen for cykler fastsættes til fire parkeringspladser for hver 100 m<sup>2</sup> bolig, og der stilles ikke krav om, at pladserne etableres i konstruktion."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF9) blev vedtaget med 28 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: B, C, F, I, O og V.

Imod stemte: A og Ø.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 49 stemmer imod 0. 3 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I, O, V og Ø.

Følgende undlod at stemme: C.