



## Bilag 3 Henvendelser modtaget i høringsperioden

14. januar 2022

Sagsnummer  
2021-0107108

Dokumentnummer  
2021-0107108-24

### Nr. Navn

- 1 Xenia Westerberg
- 2 Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
- 3 Sabrina Andersen
- 4 Inge Harrell
- 5 Beboere i nærområdet v/Allan Hansen Ekstrand
- 6 Grundejerforeningen Ny Østengaards Villaby
- 7 Valby Lokaludvalg

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** Bibi Westerberg  
**Sendt:** 21. november 2021 11:21  
**Til:** TMFKP PARC  
**Emne:** Indsigelse vedr. Naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby.  
Sagsnummer 2021-0107108, DOkumentnummer 2021-0107108-9

Mere forurening bl.a. på grund af mange flere beboere. Flere biler, hvor skal de parkere. For øjeblikket vil Københavns kommune

Skære ned på parkeringspladserne Flextrafik, Turkøb og almindelig Taxa, har svært ved, at komme til opgangene i ældreboligerne i Vinhaven (3B).

Mindre lys og luft, det er slemt nok i forvejen bl.a. på grund af Folehavens trafik og den massive bebyggelse tæthed i Vigerslev området. Har man målt forureningen bl.a. her i området. Bebyggelsen i Folehaven 3B vil ende med at blive moderne baggårdsbyggeri. Når jeg er på Turkøb og vi skal hente beboere, er det svært at holde ved adresserne på grund af parkerede

Biler.

Flere mennesker på de frie arealer giver mere støj og nedslidning. Ved man godt, at Blommehaven er en skolevej med mange institutioner.

Boligforeningen 3B, har stemt en gang om taglejligheder. Denne afstemning endte med et stort flertal af nej stemmer, mødet

Foregik på Sankt Annæ gymnasium.

Med venlig hilsen, Xenia Westerberg, Druehaven !, 1. tv, 2500 Valby, Min alder er 88 år, men stadig frisk, endnu da.



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion  
Byplan Vest  
2300 København S

Brevet er fremsendt pr. mail til [PARC@kk.dk](mailto:PARC@kk.dk)  
Att.: Andreas Alexander Blau

**Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby**

**Kommunens sagsnr.: 2021-0107108**

Metroselskabet har den 16. november 2021 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby

Dispensationen fra lokalplan 237 Folehaven skal muliggøre at der opføres tagboliger, beliggende på matr.nr. 3090, 3091, 3092, 3093, 3094 og 3095 Vigerslev, København.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme op mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Christiansen  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2021-11-22

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** klage over opførelse af nye tagboliger i Folehaven, Valby.  
**Dato:** 22. november 2021 18:50:23

---

Hej Andreas Blau.

Jeg hedder Sabrina Andersen og bor i Vinhaven nr 9 første sal til højre og jeg er stor modstander af at I vil bygge nye tagboliger for lejlighederne under er i fare for at kunne styrte sammen har en anden beboer fortalt da vi skulle til et orienteringsmøde om helhedsplanen på kirsebærhavens skole og det er ikke i orden at I vil bygge de tagboliger nå de før er blevet nedstemt og selve tagboligerne er ikke livsnødvendige at bygge for der er store lejligheder allerede i Vinhaven og det vil være til en ekstremt stor gene for os beboer som skal lave hele vores liv om for at I kan tjene en masse penge på nye tagboliger der er alt for dyre og de er simpelthen ikke kønne at kigge på og de er dårligt indrettet. Jeg er imod at tagboligerne skal bygges og jeg håber virkelig at I kommer til fornuft og kan se at de ikke skal bygges alligevel. Jeg føler simpelthen ikke at det kan være rimeligt at jeg som beboer ikke har haft mulighed for at kunne stemme for eller imod om tagboligerne skulle ligge ovenpå den boligblok jeg bor i for syntes faktisk jeg som beboer burde have medbestemmelse.

Med venlig hilsen  
Sabrina Andersen

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: sagsnummer: 2021-0107108  
**Dato:** 2. december 2021 08:14:53

---

**Fra:**  
**Sendt:** 1. december 2021 17:30  
**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>  
**Emne:** sagsnummer: 2021-0107108

Til  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Bemærkninger vedr. dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby:

Man skriver, at man ønsker at opføre tagboligerne på blok 16 - 21, da de er opført som sidste etape af Folehavekvarteret. Dette er faktisk forkert. Blok 23 - 25 er opført år senere. Der er for år tilbage afholdt afstemning om en ekstra tagetage. Dette blev nedstemt med stort flertal. Nu har man så koblet afstemningen sammen med en helhedsplan, hvor man nedlægger 59 mindre lejligheder, og dermed får store 4 og 5 rums boliger. Dette er uforståeligt hvis man ser på København som helhed. Her ønsker man at nedlægge mindre billige lejligheder, når det er dem der er mangel på i København. Ang. taglejlighederne, planlægger man bl.a. at lave store 4 rums boliger (115 m<sup>2</sup>) og 5 rums boliger (118 m<sup>2</sup>). Ikke ligefrem dem der er mangel på i København.

Ang. dispensation til ikke at etablere yderligere bilparkeringspladser i forbindelse med de 60 ekstra boliger, er dette uforståeligt, da der allerede i dag, ofte er mangel på bilparkering i området.

Med Venlig Hilsen

Inge Harrell  
Druehaven 3, st. th.  
2500 Valby

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Cc:**  
**Emne:** Høringssvar vedr. Naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby  
**Dato:** 5. december 2021 19:49:08  
**Vedhæftede filer:** [Høringssvar.pdf](#)

---

Til Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns kommune

Hermed fremsendes, på vegne af en række beboere i nærheden af det område, hvor der påtænkes opførelse af tagboliger i Folehaven, et høringssvar på baggrund af høringsbrev "Naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby " af 16. november 2021.

--

Venlig hilsen

Allan Hansen Ekstrand

# Naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i forlængelse af Teknik- og Miljøforvaltningens ønske om at opnå dispensation fra den eksisterende lokalplan, til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby. Vi ønsker at bemærke tre negative konsekvenser for området, som følge af planerne om at opføre tagboligerne.

## Reduktion af sollys

I forhold til ønsket fra forvaltningens side om at opnå dispensationen er det væsentligt for os, som bor i parcellerne tæt på de bygninger, som ønskes forhøjet, at bemærke, at der tale om en ændring af lokalplanen, som forringer værdien af beliggenheden bl.a. pga. af reduktionen af sollys, som vil være konsekvensen af byggeriet. Forvaltningen bør være opmærksom på, at husejere, som bliver berørt af byggeriet, vil opleve en værdiforringelse som følge heraf med berettiget forventning om kompensation.

Husene er erhvervet under gældende lokalplan hvorfor en dispensation herfra bør medføre kompensation ud fra en konkret vurdering af værdiforringelse for hver matrikel.

## Beboersammensætningen i området

Herudover mener vi, at ønsket om dispensationen hviler på forudsætninger som ikke er tilstede. Særligt mener vi ikke, byggeriet vil ændre den sociale sammensætning af beboere i etageejendommene. Hvis man ønsker en sådan effekt bør man i stedet lave blandede lejlighedstyper, hvor nogle lejligheder ændres fra almennyttige lejligheder til andels- og/ eller ejerlejligheder. Dette kan dog opnås uden at tilføje etager til de eksisterende bygninger.

Ønsker man at gennemføre en udvidelse af boligmassen i 3B, bør det ske på bygninger, hvor gener berører 3Bs område, hvilket vil sige, at skyggen falder i 3Bs eget område. Eksempelvis kunne det være 3Bs bygninger ud mod Gammel Køge landevej, som blev forhøjet. Det bemærkes i øvrigt, at de bygninger, som i høringsbrevet ønskes forhøjet ikke er de nyeste bygninger, som det ellers postuleres i høringsbrevet.

## Forringede parkeringsforhold

Endeligt mener vi, det vil være en væsentlig gene for området at slække på kravet til antallet af parkeringspladser. Vi kan heller ikke på dette punkt støtte en dispensation fra gældende lokalplan.

Venlig hilsen

JANNIE LANGTOFT

URTEHAVEN 46.B.

2500 valby.

Jannie Langtoft

Urtehaven 48B

2500 valby

Bj. O.M.

Andri Stender

Urtehaven 50

Kirsten Frandsen

Urtehaven 52

Bjarki Skarðhegmar

Urtehaven 56

Bjarki

BJARNE LARSEN

URTEHAVEN 42.

B. L.



Blommehaven 37



Blommehaven 35

de Hoffmann

Blommehaven 29

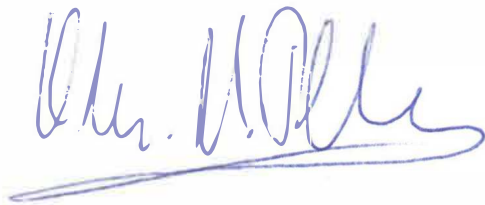


Anne Mette Kilde Blommehaven 27

Sajid Kirsebærhaven 63 Duresht 04/12-202  
Duresht

Zinn Rosen

Eorgloden 3



URTEHAVEN 34

Urtehaven 40



Urtehaven 40, Christine Ekstrand Clutius Ekstrand

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Høringssvar.  
**Dato:** 7. december 2021 09:01:51

---

**Fra:** Brian Adamsen

**Sendt:** 6. december 2021 20:01

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Cc:**

**Emne:** Høringssvar.

Valby den 6/12 2021 20:00

### **Naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven, Valby**

Vedr. dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven.

Hermed Grundejerforeningen Ny Østengaards Villabys bemærkninger til evt. dispensation fra lokalplan 237 Folehaven, om at opføre tagboliger på de eksisterende bygninger i KAB grænsende op til Blommehaven, Kirsebærhaven og Urtehaven.

1. Tilføjelsen af tagboliger på de 6 blokke vil forandre blokkenes udseende væsentligt, de 6 blokke vil skille sig markant ud fra de øvrige blokke i bebyggelsen og dermed ikke være samstemmende med omgivelserne og området karakter. For grundejere der har udsigt til bebyggelsen, vil den øgede højde være en radikal forandring, som reducerer himmelkigget inde fra villaerne betydeligt. En ekstra etage på blokkene vil synes mindre tydelig, hvis denne blev tillagt blokke midt i bebyggelsen i stedet for i udkanten.

2. Grundejere udtrykker ligeledes bekymring for at den ekstra højde på blokkene, vil give skyggegener i de sene eftermiddagstimer.

3. Grundejere udtrykker stor bekymring for at de store glasfacader i de øverste lejligheder vil give lejlighedernes beboere et meget stort indblik i grundejernes haver både på Blommehaven og Urtehaven, med et væsentligt reduceret privatliv til følge. I den forbindelse opfordrer grundejerforeningen derfor til at gavlene i de planlagte tagboliger ændres således de bliver mere i tråd med de eksisterende gavle, der har begrænset vinduesareal mod villakvarteret.

4. Grundejerne er bekymrede for, at der fremover ikke vil være parkeringspladser nok i området. Grundejerne i foreningen oplever allerede i dag at mange af lejlighedernes beboere parkerer deres biler på Blommehaven og Urtehaven, Dette besværliggør ofte udkørslen fra grundejerne og vanskeliggør biltrafikken på vejene, hvor særligt større vogne kan have svært ved at passere. Med 60 nye lejligheder grænsende til Urtehaven og Blommehaven er derfor stor bekymring for et øget antal parkerede biler på disse veje. Blommehaven er en skolevej og flere parkerede biler vil reducere sikkerheden for elevernes færden på vejen til og fra skole. Vi må derfor opfordre til, at parkering tænkes ind i en helhedsplan for lejlighedsbyggeriet, således at der ikke i stigende grad bliver behov for at parkere på Urtehaven/Blommehaven.

*"Kvittering for modtagelse af denne mail ønskes"*

Med venlig hilsen

Bestyrelsen,  
Grundejerforeningen Ny Østengaards Villaby

Formand : Brian Adamsen



## Svar på naboorientering om dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven

Vi har den 23. november modtaget naboorientering vedr. dispensation til at opføre tagboliger i Folehaven.

I det konkrete tilfælde har lokaludvalget ingen indvendinger mod den foreslåede dispensation.

Lokaludvalgets svar er udarbejdet af By- og trafikudvalget og afgives med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse den 14. december

Venlig hilsen  
Michael Fjeldsøe  
Formand Valby Lokaludvalg

8. december 2021

Sagsnummer  
2021-0397206

Dokumentnummer  
2021-0397206-1

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800275