



30-07-2008

Sagsnr.
2008-91727

Dokumentnr.
2008-402879

Sagsbehandler
Bitten Christensen

Anonymiserede høringsvar fra enkelte bofællesskaber

Socialforvaltningen har fået svar fra enkelte bofællesskaber, hvor det vil være muligt at identificere den enkelte beboer. Af hensyn til beboernes retssikkerhed er høringsvarene fra disse bofællesskaber derfor anonymiseret i nedenstående.

Bofællesskab 1:

”Beboerne i [bofællesskab 1] blev præsenteret for muligheden for at deltage i et høringsvar ved et husmøde, hvor hjemmevejlederne præsenterede høringsmaterialet.

Beboerne tog en god diskussion om relevansen af at deltage i en høring – ville det blive læst - og hvorfor det kunne være godt, idet der hér var en mulighed for at komme frem med sine synspunkter.

Mål- og rammekontoret for voksne

Bernstorffsgade 17, 4.Sal
1592 København V

Telefon
3317 3219

E-mail
QU70@sof.kk.dk

www.kk.dk

Ud fra det udleverede materiale blev alle hovedpunkter præsenteret for beboerne og diskuteret i plenum. Samtidig blev der aftalt endnu et møde, hvor beboerne indtil da kan reflektere over første møde, fordybe sig i materialet og som et ønske fra beboerne selv, udforme og aflevere et skriftligt oplæg!

Mange emner blev berørt og spændende diskussioner opstod fra engagerede beboere. Dialogen kredsede meget omkring medbestemmelse og pårørendes indflydelse. Men andre emner blev også vendt.

Ud fra de relevante sammenhænge i pårørendepolitik og brugerpolitik valgte vi at tage en diskussion rummende begge sider frem for en skarp opdeling. For overblik skyld er det i denne høringsbeskrivelse opdelt igen.

Pårørende politik:

Generelt var der enighed om, at kontakten til pårørende i bofællesskabet ikke var optimal.

Der var enighed om, at en sommerfest og eller et julearrangement ville skabe en bedre relation mellem beboere, pårørende og personale. Evt. med oplæg om faglighed og metoder i boligen. Et højere informations niveau kunne også højnes ved en folder til beboer og pårørende ved indflytning.

Vi som personale skal motivere og støtte beboerne i at invitere til disse arrangementer.

Generelt var der enighed om, at kontakten til pårørende kunne blive bedre, specielt hvis der var en anledning dertil i form af en invitation til fælles arrangementer.

Med hensyn til handleplaner var der ikke interesse i tilstedeværelse af pårørende. Beboerne synes at det fungerer fint, som det på nuværende tidspunkt kører, dvs. kontaktperson og beboer.

Der blev endvidere diskuteret hvad pårørende som begreb dækker.

Hvordan pårørende ellers kan have indflydelse blev kort vendt blandt andet gennem diverse pårørende råd.

Bruger politik:

Generelt var det de nære forhold der her fyldte mest.

Indflydelse på egen sag - det være sig i bofællesskabet og i personlig udvikling - blev diskuteret.

Begrebet recovery blev diskuteret og tolket - hvorvidt beboerne følte selvbestemmelse og hvordan den eventuelt kunne styrkes. Brugerråd og indflydelse denne vej var oppe til diskussion.

Beboerne ønskede faste rammer i hverdagen med en højere grad af oplysning evt. igen med en håndbog til hjælp. Derfor var der stor tilfredshed omkring onsdagsmøderne som var med til at give nogle retningslinjer, men de manglede måske lidt hygge i form af kage og te/kaffe.

Beboerne følte at bofællesskabet, det var deres eget hjem, men ønskede man respekterede når døren var lukket ind eget værelse. De fysiske rammer ønskede de mere indflydelse på... her kom en god diskussion om midler og nedskæringer som jo satte visse begrænsninger.

Beboerne ønskede flere aktiviteter og ture ud af huset som der havde været tidligere.

Største frustration var at finde med hensyn til selvbestemmelse, beboerne var generelt utilfredse med, at de ikke havde indflydelse på hvem der flyttede ind og hvilket personale der blev ansat.

Konklusion:

En meget givende høring med aktiv deltagelse.

Mange spændende punkter blev vendt og tidsmæssigt er det godt en opfølgning er vedtaget.

Nye tiltag som bedre kontakt til familiemedlemmer og introhåndbog skal iværksættes evt. med en arbejdsgruppe bestående af beboere og personale.”

Bofællesskab 2:

”Bofællesskabet består af to beboere, hvoraf den ene ikke er dansktalende. Beboerne blev gennem to besøg introduceret til at deltage i høringen vedrørende de to politikker. Ingen af beboerne ønskede at læse materialet igennem, hvorfor andet besøg blev gennemført som en dialog med beboerne på engelsk.

Pårørende politik:

Beboerne ønsker ikke en tættere kontakt med pårørende end tilfældet er nu. Ud fra det udleverede materiale blev forskellige forslag gennemdrøftet, men beboerne føler det køre fint på det nuværende niveau.

Der var intet ønske om pårørende intromapper, arrangementer eller deltagelse af pårørende i handleplansudfærdigelse.

Bruger politik:

Der var god tilfredshed med tingene som de allerede var. Dog var der et ønske om selv at kunne bestemme om der skulle holdes husdyr og selv have indflydelse på hvor rygning er tilladt.

De fysiske rammer blev diskuteret og begge beboere var glade for at bo i bofællesskabet, men ønskede forbedringer af fx køkkenet som er nedslidt og spisebordet, der trænger til udskiftning.

Begge beboere føler sig godt tilpas og føler de har en privatsfære i bofællesskabet.

Aktiv deltagelse og indflydelse gennem fx Centerråd var beboerne ikke interesserede i.

Konklusion:

En generel tilfredshed med pårørendepolitikken og visse ønsker om ændringer på brugerområdet.

Fra personalets side et ønske om opfølgning på første møde.”

Bofællesskab 3 & 4:

”Jeg har været på besøg i [bofællesskab 3] og [bofællesskab 4] for blandt andet at tale med beboerne om Københavns Kommunes pårørende- og brugerpolitik. I de andre steder er det hjemmevejlederne der har talt med beboerne.

Nedenstående er måske ikke så meget høringssvar men mere de reaktioner vi har fået på materialet.

De reviderede bruger- og pårørendepolitikker er blevet delt ud i alle bostederne og har været diskuteret på beboermøderne.

I alle bostederne har der ikke været særlig interesse for folderen om pårørende politik. Kommentarerne har været: vi er voksne mennesker og vi vil ikke have vores pårørende inddraget før vi selv siger til, vi har selvbestemmelse selv om vi er psykisk syge, at der skal formuleres pårørendepolitikker er med til at vi føler os yderligere marginaliseret.

Hjemmevejlederne medinddrager de pårørende. Som udgangspunkt betinget af beboerens samtykke.

Endvidere har der i [bofællesskab 4] været afholdt "forældremøde"

planlagt og afholdt af forældrene alene. Der har været afholdt julearrangement og sommergrill for pårørende i flere af bostederne.

Vi har også arrangeret foredrag hvor pårørende var inviteret med, sidst Karin Dyhr som har skrevet Glaspigen. Vi er i gang med at lave et tilsvarende arrangement hvor emnet er "At tale med stemmer"

Desværre er det ikke mange pårørende der deltager.

Der har været større interesse for brugerpolitikken. I [bofællesskab 3] er der nedsat et beboerråd. Der er formuleret vedtægter som er underskrevet af beboerne. I beboerrådet sidder tre beboere og en hjemmevejleder og der afholdes møde en gang om måneden. [bofællesskab 3] beboerråd er meget interesseret i brugerindflydelse, med- og selvbestemmelse og spurgte til hvor meget indflydelse rådet reelt har?

I de andre bosteder har de valgt, at det er hele beboergruppen der udgør beboerrådet. Også der arbejdes der med materialet og det afstedkommer spørgsmål om indflydelse ect."

Bofællesskab 5:

"Beboerne på [bofællesskab 5] har ikke haft interesse i at læse det sendte materiale, og heller ikke haft lyst til at tage stilling til noget.

Vi kan derfor oplyse at vi, hjemmevejlederne har læst Københavns kommunes brugerpolitik, samt pårørende politik."

Bofællesskab 6:

"I [bofællesskab 6] er der 4 beboere og 2 medarbejdere.

De nye Bruger- og pårørendepolitikkerne har været uddelt til gennemlæsning og er blevet drøftet med samtlige beboere på de ugentlige husmøder i uge 30 og 31.

Kun én beboer havde kommentarer til Brugerpolitikken. Vedkommende sagde, at han synes at det var problematisk, at der står, at han også skal have et værdigt liv i andres øjne. For når det ikke var nærmere defineret hvori værdigheden bestod, så blev han bekymret for om det fx kun handlede om at tage en uddannelse og/eller få job. Han ville gerne have, at der mere konkret stod, at et værdigt liv også kan være uden uddannelse og job, hvis man ikke kan klare det.

Desuden synes han, at det lyder lovende, at brugerne skal have mere indflydelse på fx ansættelse af nyt personale og indkøb af møbler til bofællesskabet. Han oplever bare ikke at det rigtig er sket endnu.

Generelt oplever han ikke sin egen indsats som helhedsorienteret, sådan som der står at det tilstræbes.

Ingen beboere havde kommentarer til pårørendepolitikken, og de havde heller ikke drøftet den med deres pårørende. Derfor er der ingen svar fra dem.”

Bofællesskab 7:

”Vi har drøftet de reviderede bruger- og pårørendepolitikker med beboerne på [bofællesskab 7], der er ingen kommentarer fra beboernes side.”