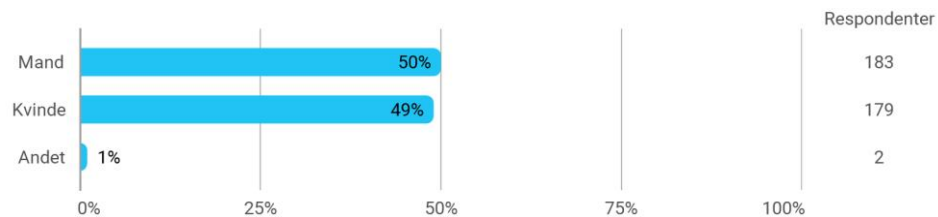
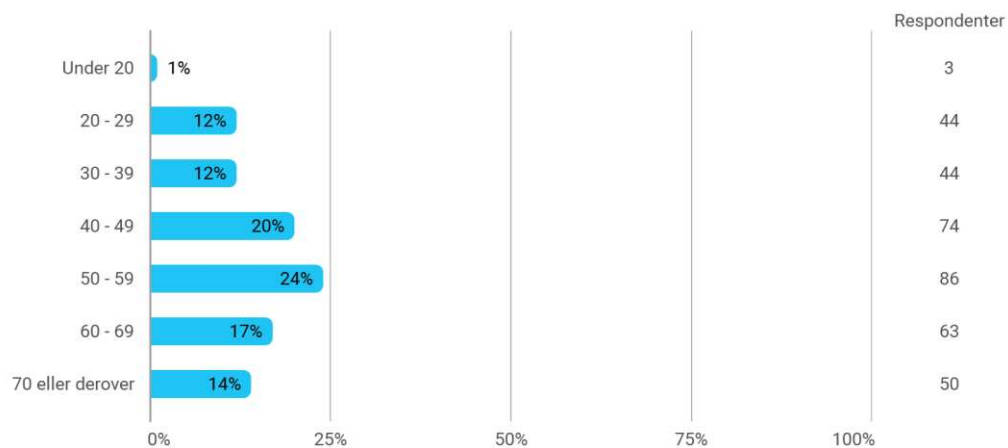


Hvad er dit køn?



Angiv din alder



Hvilket år flyttede du til Middelalderbyen? (eksempelvis 2002)

Opdelt på: Hvilket år flyttede du til Middelalderbyen?
(eksempelvis 2002.)

Årstal	Flyttede til Middelalderbyen
1950	1
1953	1
1963	1
1966	1
1967	1
1968	1
1969	2
1970	3
1971	3
1972	1
1973	1
1974	1
1975	1
1976	6
1977	3
1978	6
1979	3

1980	3
1981	2
1982	3
1983	6
1984	4
1985	3
1986	4
1987	2
1988	2
1989	3
1990	7
1991	3
1992	6
1993	3
1994	7
1995	5
1996	6
1997	9
1998	1
1999	8
2000	3
2001	12
2002	3
2003	5
2004	7
2005	12
2006	9
2007	8
2008	10
2009	8
2010	8
2011	12
2012	13
2013	16
2014	20
2015	13
2016	24
2017	30
2018	24

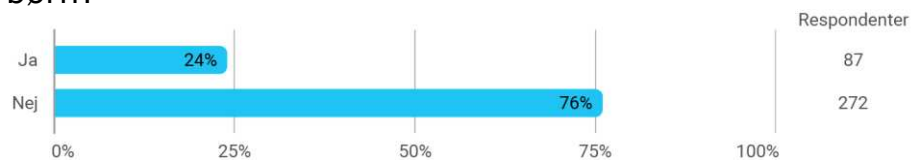
Hvor bor du? Skriv post nummer

Postnummer	Gadenavn	Besvarelser
1062	Boldhusgade	2
1063	Laksegade	1
1066	Admiralgade	1
1067	Nikolaj Plads	3
1068	Nikolajgade	1
1069	Bremerholm	1
1070	Vingårdsstræde	3
1074	Lille Kongensgade	1
1101	Ny Østergade	6
1103	Hovedvagtsgade	1
1104	Ny Adelgade	4
1106	Antonigade	1
1107	Grønnegade	2
1110	Store Regnegade	1
1111	Christian IX's Gade	4
1112	Pilestræde	3
1113	Silkegade	3
1114	Kronprinsensgade	1
1115	Klareboder	1
1116	Møntergade	2
1117	Gammel Mønt	2
1118	Sværtegade	1
1119	Landemærket	2
1123	Gothersgade	5
1124	Åbenrå	5
1125	Suhmsgade	2
1127	Hauser Plads	5
1130	Rosenborggade	6
1131	Tornebuskegade	1
1150	Købmagegade	4
1151	Valkendorfs-gade	7
1152	Løvstræde	2
1153	Niels Hemmingsens Gade	7
1154	Gråbrødretorv	8
1159	Skindergade	14
1160	Amagertorv	1
1161	Vimmelskiftet	3
1164	Nygade	1

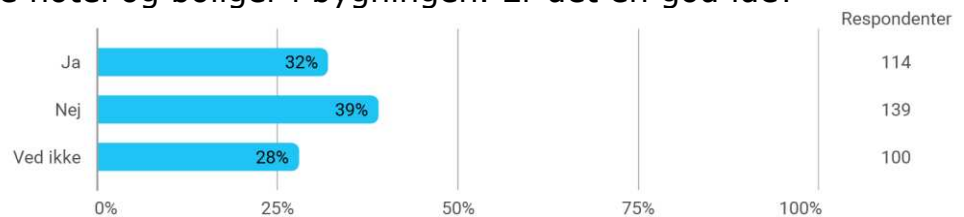
1165	Sankt Petri Passage	8
1166	Dyrkøb	2
1171	Store Kannikestræde	16
1172	Krystalgade	2
1173	Peder Hvitfeldts Stræde	10
1174	Rosengården	9
1175	Kultorvet	1
1200	Højbro Plads	1
1201	Læderstræde	3
1202	Gammel Strand	2
1203	Nybrogade	2
1204	Magstræde	5
1205	Snaregade	5
1206	Naboløs	1
1207	Hyskenstræde	2
1208	Kompagnistræde	7
1209	Badstræstræde	5
1210	Knabrostræde	4
1211	Brolæggerstræde	3
1218	Rigsdagsgården	1
1220	Frederiksholms Kanal	4
1264	Store Kongensgade	1
1300	Borgergade	1
1302	Dronningens Tværgade	1
1358	Nørre Voldgade	10
1360	Frederiksberggade	5
1450	Nytorv	1
1451	Larslejsstræde	3
1452	Teglgårdstræde	4
1453	Sankt Peders Stræde	17
1454	Larsbjørnstræde	9
1455	Studiestræde 3-59 og 6-40	13
1456	Vestergade	4
1458	Kattesundet	5
1459	Frederiksberggade	3
1460	Mikkel Bryggers Gade	3
1462	Lavendelstræde	5
1464	Hestemøllestræde	1
1466	Rådhusstræde	3
1467	Vandkunsten	2
1468	Løngangstræde	7
1470	Stormgade 2-14	3
1471	Ny Vestergade	1

1472	Ny Kongensgade 1-15 og 4-14	1
1552	Vester Voldgade	14
1553	Langebrogade	2
1555	Stormgade 20 og 35	2
1556	Dantes Plads	3
1557	Ny Kongensgade 19-21 og 18-20	5
1559	Christians Brygge 24-30	1
1564	Rysensteensgade	5
1573	Puggaardsgade	2

Har du hjemmeboende børn?



Den nye ejer af bygningen på hjørnet af Nørregade og Skt. Peders Stræde har planer om at etablere hotel og boliger i bygningen. Er det en god idé?



Hvorfor?

- Der er nok hoteller i indre by
- Der er behov for flere boliger---- og det giver liv til byen.
- Kvarteret er i forvejen pænt belagt med hoteller og ferieboligudlejning ift. størrelsen på området. Hvis der skal laves boliger vil det være meget utiltalende med boliger som ikke har bopælspligt, nye beboere skal faktisk være bosat der og bidrage til kvateret ved at være 'rigtige' borgere i deres boliger. Det vil være oplagt at boligerne laves til mindre lejligheder fremfor store liebhaver boliger, så der kommer flere borgere til Middelalderbyen. En kombination af mindre boliger og evt. 50% afsat til studieboliger.
- Jeg ville elske at der kom flere boliger, hvor folk bor (ikke air bnb eller hotel virksomhed). I den anden ende af Skt Peders Stræde har hotellet gjort at gaden er en taxaholdeplads, og parkeringsplads for de eksklusive gæster. Jeg ønsker at have naboer i kvarteret. Og en gade hvor folk har et tilhørsforhold, hvor man er sammen om loppemarked, fastelavn, gadefester etc.
- Børn på vej til skole og der er allerede nok trafik i gade med hotel på modsat gadehjørne.
- Det er et hjørne der formentlig er svært at drive forretning fra. Og hvis jeg var turist i min egen by, var det da et sted jeg gerne ville bo. Dog synes jeg det er vigtigt at planerne gennemføres med respekt for husets arkitektur og det at der lige overfor ligger en kirke.
- Boligerne bliver formentlig liebhaverlejligheder og måske uden bopælspligt og dermed ikke for normale mennesker med en normal indkomst.
Jeg er imod endnu flere hoteller (og kontorer) i Middelalderbyen da det formindsker antallet af boliger til de såkaldte normaler mennesker med en normal indkomst.

- Erfaringen ifm Hotel SP34 er gode. Det giver god stemning at kunne kigge ind i foyer og restaurant...lige såvel som der derved, må det forventes, ikke kommer støjende bar eller lign.
- I for vejen riglige med hoteller i indreby. Det bliver for meget trafik, en del taxa, ovs.
- Hotel medfører øget trafik og måske restaurant.
- Ja til boliger, men nej til boliger uden bopælspligt og hotelvirksomhed
- Mangel på boliger
- Synes der er hoteller nok i området
- Boliger er en god ide, men et hotel virker voldsomt lige der. Der er mere mangel på boliger end hoteller i indre by!
- Billige boliger er en god idé. Vi har ikke brug for flere rigmandsboliger. Hotel? Vi har nok turister i kvarteret!
- Jeg vil foretrække det bliver brugt til boliger
- Der mangler hoteller i byen.
Det vil give arbejdspladser.
- Der er mange hoteller i området og endnu et vil give øget biltrafik og hjulkuffert larm.
- boliger ok .. men hotel .. er der ikke nok af dem ?
- Der må antagelig være et behov for hotelværelser i dette område af København K. Det er dog et område som allerede er hårdt presset på både kørsel (taxa'er) og fodgængere i rush hour og højsæsonen. Sådant et nyt hotel kan måske skævvride den nuværende balance i infrastrukturen
- Hvis de ikke tage hensyn til den historie kvarteret har, synes jeg det er en dårlig idé.
- Hoteller bringer selvfølgelig turister til kvarteret med heraf følgende øget omsætning til de lokale forretninger. Men middelalderbyen er alligevel så enestående, at turisterne formodentligt alligevel vil finde vej til kvarteret - derfor bør vi bevare et kvarter, hvor der bor mennesker der har deres daglige gang og liv her. København skal være for københavnere. Har vi ivotrigt ikke allerede et hotel i Nørregade?
- Boliger er godt for at sikre almindelig lokalt beboerliv. Hotel er jeg mere blandet overfor, da det medfører meget tung bustrafik i Nørregade som i forvejen er trafikalt dybt problematisk. Hotel medfører endvidere opskruede turistpriser for os lokale beboere.
- Vi kan snart ikke have flere hoteller i indre by! Turister og hoteller er gode, men man kan godt få for mange - det har vi for længst fået!
- Følsomt sted - skal ikke meget til at ødelægge stedet
- Hoteldrift vil trække mere bustrafik ind i Middelalderbyen. Vi har brug for flere beboere, mindre erhverv.
- boliger er altid en god ide - kbh mangler boliger. hvorvidt det også er en god ide for kvarteret at der skal være hotel, har jeg ikke særlige meninger om. det vil sikker øge trykket af turister i kvarteret, men 50 fra eller til ville jeg ikke kunne mærke.
- Det kommer meget an på hvad der sker med Nørregade. Pt er gaden en katastrofe, og hvis der ikke gøres noget ved gadens trafikflow osv. ifm. med en omdannelse af bygnignens brug, som potentielt vil medføre en stærkt øget trafik (hoteldrift), så er det en katastrofe der ligger og venter...
- Hvorfor ikke det er jo ret centralt
- vil ikke passe ind i området aktiviteter og nuværende anvendelse
- Hvilken balance mellem hotel og boliger på tænkes, er er tale om hovedsageligt boliger er det ok. Vi har brug for boliger med bopælspligt i indre by ikke flere hoteller.
- Boliger til en rimelig leje ville være godt. Der er i forvejen rigtig mange hoteller og et meget tæt på denne adresse.
- Hvorfor ikke?
- Der er i forvejen rigeligt hoteller
- At bygge hotel giver endnu mere trafik i Nørregade, som i forvejen er for kraftigt trafikkeret. Desuden er der ikke plads til eventuelle taxa mv.

Boliger er en fin løsning

- Boliger fint men er alt for meget hotel og air bnb i indre by
- Det tror jeg vil være fint. Godt med et hotel som konkurrence til Airbnb
- Der skal ikke etableres hotel, da det lokale miljø i indre by allerede er under stort pres fra turister. Hvis Indre By ikke også fremadrettet er et sted, hvor folk har en hverdag - bor, arbejder og kender hinanden som naboer bliver Indre By en tom skal uden egentlig atmosfære, indhold og kultur.
- Det er en fordel at der kommer ekstra indtægter til kvarterets erhvervsliv i form af turister, men også en ulempe med ekstra pres på lokalområdet med ny beboelse. Ud fra et visuelt- og

kulturhistorisk synspunkt, vil det også være tvivlsomt hvad hotel/bolig etablering vil betyde for bygningen og omgivelserne.

- Boliger er en rigtig god idé, siden der er mangel på dem, og at det giver området et mere lokalt hverdagsliv. Et hotel vil forstærke den store turisme der i forvejen huserer området, der skræmmer lokalbefolkningen væk i højtiderne.
- Er vel ok ihvertfald bedre end lukkede kontorer. Evt. Adgang til tagterrasse ville jo være herligt.
- Vi mangler billige boliger, har en stærk formodning om at boligerne ikke bliver billige.
- Der er nok hoteller f.eks Sankt Petri og SP34
- Jeg synes, at den sidste strækning i Sankt Peders Stræde mod Nørregade mangler noget liv og charme, som ellers præger området.
- Har ikke andre idéer
- Hej :-)

Jeg har ikke set projektet fra ejeren af bygningen.

Med det forbehold, vil jeg sige NEJ til flere hoteller i dette område af indre by. Sankt Petri Hotel fylder rigeligt med fx heftig Taxakørsel til og fra.

Boliger?? Hm ja, det bliver vel boliger i 4-8 millioners klassen. Så Nej til den type boliger.

Lav fx studenterboliger/lejligheder i huset.

Servicefag, jo men hvad betyder service? Hvis der er tale om restaurant-kæde, café-kæde eller souvenirbutik, så mener jeg ikke det skal tillades.

Indre By har brug for en særegen identitet. Og det er ikke en identitet der opstår ved udefra givende forhold, så som udenlandske investeringsselskaber/holdingselskaber/hoteller osv., den identitet er ikke særlig for København, men genfindes i andre overrendte turisthovedstæder som fx Barcelona og Venedig. Efterhånden er Indre By en art Frilandsmuseum, vi mangler blot at nogen af beboerne kælder sig ud som i 1850'erne.

- Lyder fornuftigt
- Det lyder som en god idé at etablere boliger, men er ikke sikker på at et hotel vil være en god ide. Vigtig at der er flere folk som bor i indre by, det skaber liv og lokalmiljø.
- Skt. Petri Hotellet ligger jo lige ovre på det modsatte hjørne.
- Der vil i denne proces blive rykket ved arkitekturen og skabt et ændret billede af bydelen, som ikke er med til at bibeholde den historiske værdi, som kvarteret har på nuværende tidspunkt.
- Mener vi skal have flere boliger i middelalderbyen.
- Boliger er en god Id'e. Hoteller synes jeg der er rigeligt af i området
- Ja, det er en god idé at etablere boliger - men kun med bopælspligt.
- Nej, det er ingen god idé med flere hoteller, vi risikerer, at beboerne i kvarteret bliver "outnumbered" af turister. Der er i forvejen planer om hotel i Studiestræde (KAB-bygning), der er mange B'nB, Hotel SP34, Skt. Petri og i V. Voldgade/Studiestræde Kong Frederik, Ascot, Alexandra etc. etc.
- Der er nok hoteller i indre by
- Jeg synes det lyder rigtig positivt med beboelse. jbor i indre by, j flere der der at passe på byen.

Jeg synes ideen om en hotel til er dårlig. Vi har alt for mange turister i indre by. Vi har efterhånden samme problematikker som Venedig og Barcelona. Vi ender med en død men støjende monokultur. Så stop.

- Der er mange hoteller i forvejen. Bolig er en fin ide, da jeg finder det vigtigt at der er etb lokalmiljø
- Der er behov for både hotel og boliger
- Ikke flere hoteller, vi har i forvejen enormt mange tursiter der færdes på Nørregade og indre by, men almene boliger er en god ide, eller endda studieboliger
- Der er allerede rigeligt med hoteller (eller hotellet på tegnebrættet). Vi har allerede for mange turister, der bør istedet etableres flere boliger
- der mangler boliger i middelalderbyen
- Godt for byens borgere og erhvervsliv med udvikling og nye tiltag
- Omsætning til detailhandelen
- Beboelse frem for alt - København mangler boliger, og ikke hoteller. Der er hoteller mange steder, og snart på hvert gadehjørne. Det vil fjerne den ånd som er i de gamle stræder, og bylivet ville svinde ind lidt efter lidt, fordi her til sidst kun vil være turister og hoteller tilbage.
- Boliger er OK. Hotel og turister er her nok af...
- ikke hotel, der mangler boliger i København.
- Ja til boliger. Men jeg ved ikke, om det er god ide med hotel.
- Boliger en en god idé, men der er ikke behov for flere hoteller i indre by.

- Der er ingen p-pladser, så det er synd at bilde folk ind at de kan bo i middelalderbyen hvis de har bil, hvad alle har hvis de har råd til at bo der!
- Nørre Kvarter i Indre By er særligt ved at stadig være et udpræget beboelseskvarter. Noget der også fremgår og ønskes styrket af den omtale lokalplan. Der er i forvejen problemer med fra kommunens side at respektere at der er tale om et beboelsesområde med behov for almindelig nattero osv. Så derfor ønsker jeg beboelsesgraden og dermed kvarters-egenarten styrket med mere almindelig beboelse fremfor det modsatte. Hvis boligerne er almindelige boliger er det fint. Er det luksuslejligheder, penthouse el lign. og måske endda uden bopælspligt, er det en dårlig ide. Der er rigeligt med hoteller i området.
- Midtbyen trænger ikke umiddelbart til FLERE hoteller. Boliger er en god ide. I forvejen er midtbyen præget af en stor mængde turister og det er efterhånden en sjældenhed at høre dansk. Vi er nået et punkt hvor man på cafeer først bliver tiltalt på engelsk og ikke dansk. I takt med at lokale presses ud af byen mister København sin sjæl.
- Så længe der ikke kommer gener i forhold til lyd og fremkommelighed, er der vel ingen problemer i det. Jeg tænker på taxakørsel og bardrift
- Men kun hvis man har respekt for den gamle byggestil og ikke opføre et glas øjebæ.
- 1. Will destroy the charm of the street and the surrounding area as it will most likely not be coherent with the architecture of the other old buildings around, especially the church.
- 2. It will disrupt movement / traffic around the area for a significant period due to the construction work.
- 3. Both of the above points will impact tourism around this area, which is one of the most touristic parts of the city to walk through.
- fin beliggenhed for hotel
- For at undgå at det bliver fx diskotek/ natklub
- Det er upassende at bygge hotel på dette sted
Foretrækker at ejendommen renoveres, og bevarer de oprindelige lejligheder m.m.
- Fordi det er ikke godt med yderlige taxa holdepladser ved Københavns ældste Kirke.
- Der er rigeligt med hoteller i nabolaget, gør noget for lokalmiljøet istedet, hvilket betyder noget andet end beværtning/hotel
- Da det vil give gaden mere liv. DOog vil det være ærgerligt om de ændrer området for meget da, det er en hyggelig gammel gade.
- Der er rigeligt med hoteller i området.
De dræber miljøet i middelalderbyen.
- Der er i øjeblikket en tendens i København til at bygge mange hoteller med de større eksempler værende den gamle Nordea bygning ved Chr.Havn og de store byggerier ved Kalvebod Brygge. Der ligger i forvejen SP34 på Sankt Peders Stræde samt Hotel Skt. Petri på Nørregade indenfor 2 minutters gang af bygningen spørgsmålet omhandler. Det er et dybt charmerende område der ender med at blive et kønsløst hotel-mekka. Etablér nogle lejligheder og en cafe ligesom Café nutid for at bibeholde stemningen.
- Dårlig beliggenhed
- Men det afhænger jo af, om det passer ind i bybilledet arkitektonisk
- Jeg er ikke interesseret i flere turister i indre by, men jeg har ikke overblik over behovet for hoteller (eller kapaciteten).
- Fordi middelalderbyen er ved at blive overfaldet af hoteller alle steder. Butikker på Købmagergade bliver lukket pga der skal være hoteller. Nok er nok. Hvis Nørrekvarter skal bevare sin charme og tiltrækning på turister, bliver man nødt til at bevare det der er. Ikke flere hoteller. Ikke flere turister.
- Jeg synes, der bør prioriteres boliger - ikke flere hoteller. Der er mangel på boliger - især mindre, billige boliger, som kan betales af både yngre og ældre mennesker. Den indre by er ved at svømme over af turister med trillekufferter. Byen mangler "almindelige" mennesker.
- Giver mere liv end fx kontor
- Jeg ved ikke hvad der er i bygningen i dag. Hotel lyder lidt kedeligt, når hotellet i Dallevale er lige ved siden af.
- Jeg tror jeg synes det er en ok, for hvad skal der ellers være der? (:
- Stedet er uegnet til øget trafik, taxa, ingen ventemulighefer
- Endnu mere trafik i indre by, nej tak.
Støj fra gæster der sent og tidligt bevæger sig fra og til.
- Der er jo allerede hotel st petri. Og området har ikek rug for yderligere trafifik.
- Liv og tryghed i gaden

- Her er et væld af hoteller i forevejen.
Det er uhyre sjældent der er brug for så megen overnatningsplads.
Sidste gang der var udsolgt på alle hoteller var vidst VM ishockey.
Jeg er ikke sikker på Kbh har brug for mere plads til turisme.
Jeg tror det bedste for byen ville være at holde fast i boliger.
- Denne del af Middelalderbyen er sart.
Der er allerede et stort hotel Skt Petri på Nørregade = med vanskelige forhold for biler og busser. Vi behøver ikke mere turisme i gaderne.
- Det kommer an på typen af hotel.
Hvis det er et hostel ala Downtown så er det et klart nej!!
er det noget ala Sct Petri eller andet boutique hotel er det fint
- selv om fordelingen imellem hotel og bolig ikke fremgår tydeligt. Ikke flere hoteller, tak.
- Boliger - ja! Flere boliger i Indre By, så byen ikke bliver rent erhverv og uden liv. Især gerne boliger, som almene borgere kan have råd til.
Hotel - Bydelen er i forvejen så fuld af turister, og nye hoteller kunne derfor med fordel bygges i brokvarterene.
- Nej ikke rigtig. Som beboer i indre by, savner jeg beboer, det givet byen et mere personligt præg at nogen af dem der opholder sig der, faktisk har deres bopæl der. Ellers bliver det hele kun Kaffekæder og andre ting som kun er til for dem der opholder sig i byen i forbi farten.
- Vi har altid brug for boliger, og et hotel er bedre end alm. værtshuse. Desuden er det næppe en god placering for en alm. forretning.
- Hotel er som sådan fint nok dog kan det ligeledes genrere postyr om natten og morgen når gæster sidder ude om aftenen og drikker / hygger og lastbiler og skrald og varer og sengelinned mm skal hentes og bringes.

Merstøj

- Kommer an på typen af hotel - fx antallet af barer og fester mv. som forventes at følge med - vi har mange barer i forvejen.
Cafe nutids mange især cyklende gæster gav til tider ret stort parkeringskaos, så der bør tages højde for parkering/adgang - både til beboere og gæster.
- The area can handle the additional number of people, and the local shops would certainly benefit from another hotel in the area.
- Boliger er helt ok
Hoteller er der mange af ligesom
der er et hav af erhverv der står tomme i området
- For mange overnatnings muligheder i byen, der tiltrækker et støjende publikum!
- Hoteller skal ud af indre by. De gamle bygninger renoveres i stedet for at rive ned
- Der er i forvejen et hotel på hjørnet af Krsytagade og det hotel giver ikke problemer.
- Der er ved at være rigeligt med hoteller
- Vi har hoteller nok. Det er boliger vi mangler i indre by. Byen dør helt ud i en udørk af rullekufferter og fordrukne teenagere. Boliger til mennesker som bor der. Det mangler
- Giver nyt liv til egendommen
- Udemærket ide. Mange er begyndt at flytte ud af byen pga manglende parkering og billigere boliger.
- Der trænger til nyt liv i bygningen. Og hotel og boliger lyder som en god idé.
- Såfremt boligerne er til at betale for almindelige familier og ikke kun er luksuslejligheder til eliten.
Dem er der rigeligt af
- det vil medføre mere trafik, flere turistbusser, mere larm
- Selv om det berørte hus er af nyere dato, mener jeg at hoteldrift på stedet vil forværre de trafikale ulemper, der allerede er i kvarteret. der er i forvejen mange hoteller, endda større, i nær afstand, og hoteldrift vil ikke bidrage til at opretholde kvarterets karakter. Jeg ville foretrække at stedet udnyttedes til bolig og/eller institution. Det er i mine øjne vigtigt at Indre København fortsætter med at være en levende by, hvor der er boliger og små virksomheder.
- Ja til ja til boliger, nej til hotel. Vi drukner i turister
- Ejendommen er i forvejen lidt kedelig og der er behov for hoteller i København
- Boliger vil vil en rigtig god idé, men jeg mener at vi har RIGELIG med hoteller og turister - så nej tak til hotel!
- Ved ikke hvordan bygningen ser ud idag
- København mangler ikke flere hoteller, men flere boliger, der er til at betale.

- Området er ikke egnet til turistbusser og store grupper turister. Gaderne er for smalle, trafikken for proppet, og fortovene for smalle.
Især for store grupper turister der følger en guide.
- Både-og. Det er en god idé at åbne hjørnet lidt op.
Kan vi sørge for at det bidrager til lokalmiljøet? Jeg ville være for, så længe det ikke bliver aflukkede luksuslejligheder og kedeligt hotel. Stueetagen kunne være åben for offentligheden? Café miljø eller lille have også for lokale? Swap-shop eller local goods butik i hotellet?
- Jeg tror at det er bedre med boliger end hotel.
- Fordi området allerede har rigtig mange besøgende udefra og der mangler faste beboere, for at skabe et fællesskab. Endvidere er der et hotel på den side af gaden.
- Vi har hoteller nok i det område og det vil skabe endnu mere trafik.
- Boliger: Ja. Men hvem er den nye ejer?. Hvis et kapitalfond, så virkelig nej. De har købt mere end nok af Indre By. Almene boliger: Ja tak! Og hoteller er der vel nok af; turister kan jo også blive trætte af altid at rende ind i hinanden. St. Petri lige om hjørnet. Fred og ro er også godt - for alle.
- Har ikke noget imod hverken hoteller eller boliger
- Regner med det er fra 1.sal og op.

Så tænker det er fint med flere boliger i indre København

- Boliger mangler i København.
- Indre by mangler faste beboere for at bibeholde et levende miljø. hotelgæster kan bo overalt i kbh.
- God idé med boliger. Jeg synes ikke der skal være hotel.
- Jeg mener at det er meget afhængig af hvilke hotel type der skal drives og om man så kan sikre sig det på lang sigt.

Mit værste eksempel er de billige hoteller der generer en masse turister til byen der drikker og larmer samt smider en masse affald.

det kan gaden ikke bærer, der er i forvejen en masse beværtninger da kommunen har givet et væld af alcohol bevillinger mm.

Et eksempel på en dårlig gade med dårligt miljø som følge af et billigt hotel er Generator Hotel på Adelgade, som skaber et rigtigt dårligt miljø

- Etablering af boliger er vigtig. Et hotel kunne godt skabe mere liv og indtægter til kommunen.
- Hvorfor ikke?
- Der er i forvejen mange turister og privat udlejning
- Nye boliger er en god idé, men synes der er
- København har brug for hoteller og flere boliger og ser gerne at det bliver i smukke gamle bygninger.
- Der findes hoteller nok i indre by
- først og fremmest fordi der kommer boliger. Hotel skaber arbejdspladser og liv i bygningen.
- Der er ikke brug for flere hoteller i byen. Men boliger
- mangler boliger
- Da bygningen får liv igen. Det er dog vigtigt at bevare bygningens karakter
- Indre By mangler hverken flere dyre boliger eller hoteller. De mange turister i bydelen bidrager ikke til at passe på området og fremmer istedet den forlystelsesfølelse, der de seneste år i stigende grad præger bydelen. De mange dyre lejligheder (som et holdingselskab må forventes at ville bygge for profit) er med til at få boligpriserne til at stige endnu mere i Indre By - og skabe stadig mindre diversitet i beboersammensætningen, hvilket ikke er ønskværdigt.
- bil parkeringsforhold
- Indre By præges allerede af flere hoteller der ikke bidrager med liv på gadeplan, men agerer ekskluderende facader. Caféer, butikker mm. bidrager i højere grad i gadeplan, hvorfor dette bør prioriteres
- Jeg vil syntes flest boliger til familier, vil være det bedste. Vi har turister nok i byen. Nu skal der også være hotel på Købmagergade.
- Fint med boliger, men hotel giver for meget uro og trafik. Det er pt. gang i hotelbyggeri i Købmagergade i de store ejendomme, der tidligere var ejet af universitetet. Det bliver en belastning med trafik til og fra, hotelbarer og restauranter.
- Ja til boliger, men nej til hotel. Hotel medfører meget ekstra trafik og holdende taxier ligesom man ser ved Sankt Petri Hotel. Derudover vil det have en negativ effekt på det undertiden svækkede

lokalmiljø, hvis der kommer endnu et hotel med gæster, som ikke har interesse i at rydde op og passe på vores kvarter.

- Vi kan altid bruge flere boliger, men hoteller er der nok af.
- Boliger er en fin ide men ikke flere turister
- Boliger, jo - gerne almene!
- Der er allerede flere hoteller i området. Vores by bør sikre boliger til københavnere, så byen fremadrettet også har et præg af at være et sted, hvor mennesker bor og har en hverdag. Hvis der skal være erhverv, bør det være rettet mod byens borgere.
- Det lyder som endnu en bygning med dyre lejligheder. Jeg kan jo tage fejl, så hvis de har tænkt sig at lave en masse billige ungdomsboliger, som er det indre København har brug for, trækker jeg alt i mig, og siger det er en god ide. Oplysninger er meget sparsomme i jeres spørgeskema, so far, så jeg tror jeg gætter rigtigt. Vi har ikke brug for flere dyre lejligheder.
- Indre by har allerede alt for mange turister/hoteller
- Der mangler lokalmiljø i området (eks. caféer eller noget ala cafe nutid som lå der gør)
- I indre by er der i forvejen mange hoteller, og nu er der airbnb udlejning over alt, her er nok turister. Lad os bruge ejendomme og huse på bydelens egne beboere, så som et forsamlingshus, noget for unge eller ældre.
- Det er udmærket som det er.
- Boliger og erhverv er begge del af bylivet; hvis ejeren ønsker boliger, ser jeg ingen hindring for det. Placeringen er rimelig for et hotel og det vil være en fordel at have flere hotelpladser (og færre privat-udlejninger til turister). Både boliger og hoteller skaber godt liv i byen.
- Adgangsforholdene er dårlige (smalt fortovej, ingen parkeringsplads), og det vil give problemer både for gående og for trafikken, som i forvejen er speciel på Nørregade. På Nørregade kan man fx som cyklist (men også som bilist) ikke regne med kørebaner, da der i forvejen holder mange biler på stykket nærmest Nørre Vold.
- Jeg syntes at boliger og hotel er en god ide så længe der ikke kommer sene beværetninger på hotellet.
- Jeg frygter at der i forbindelse med hoteldriften også kommer natbar/diskotek. Vi er i forvejen hårdt belastet af megen larm fra lign. steder og også den larmende trafik fredag - lørdag nat i forbindelse med dette.
- Boliger i indre by giver flere "københavnere" i stedet for besøgende og gæster. Det er vigtigt at der er bopælspligt.
- Bare de laver det pænt ;-) Og det må meget gerne være et 4 eller 5-stjernet, så vi ikke bliver ved med at tiltrække fest glade unge... Dem har vi efterhånden nok af. Sagt af et godt hjerte!
- Der vil være "liv" i hele bygningen også om aftenen i modsætning til mange af bygningerne i Middelalderbyen, hvor kun tagetagen er beboet.
- Jeg synes, det er vigtigt, at have en langsigtet strategi for, hvad vi vil med middelalderbyen. Hvis vi vil have, at der skal være et lokalmiljø med beboerne, skal der først og fremmest tages højde for deres behov. Bydelen kan ikke rumme flere hoteller eller udskænkingssteder, hvis der samtidig skal være plads til et godt lokalmiljø for beboerne.
Det er vigtigt at træffe en beslutning om man vil et København, hvor man kan bo eller et København som udelukkende består af erhverv og turisme. Der skal naturligvis findes en balance, men lige nu er det svært at se, der tages højde for beboernes behov.
- Jeg tror at det er en god ide, at man laver flere boliger til borgerne i stedet for at omdanne flere bebyggelser til kontor og forretninger.
- Der er mere end rigeligt med hotelværelser i Middelalderbyen. Butikker og boliger skaber en god atmosfære i området, som jeg nødtigt ser ændret
- Bolig ok
Hotel nej
- Er træt af at der ikke må være andre end turister i indre by Røv
- Bygningen virker meget forsømt, dog er jeg bekymret for infrastrukturen, men da der er metro meget tæt på, håber jeg at hotelgæsterne vil benytte denne.
- Vi har alt for meget turist industri i vores del af byen. Vi er blevet som Veneti eller Barcelona.
- Ja, hvis ikke det medfører, at der også kommer bar med natbevilling i forbindelse med hotellet.
- Vi skal ikke have endnu flere turister indre by, men almene boliger er en god ide
- Kombinationen af hotel og boliger er god. Der er for tiden en del ledige lokaler til forretninger

- Der er ikke behov for flere hoteller, og dermed turister i området. Stedet mister dets værdi og lokale kvalitet som beboelsesområde, jo flere turister der kan rykke ind. Hvis de lokale forretninger bliver overhalet af turistshops og kommercielle forretninger med ét for øje, forvandles område til en død bydel, der kun lever i højsæsonen, holdt i live af et utal af turister, der forbruger stedet brutalt og sætter priserne i vejret, så de lokale ikke kan følge med. Der er behov for beboelse MED BOPÆLSPLIGT og rekreative områder, samt mindre, lokale forretninger, der kan nære folks forhold til kvarteret.
- Fordi det med sikkerhed vil blive en markant, grim stål/glas/beton bygning med mere højde! Det har jo vist sig flere andre steder i byen - og har ændret kvarterer markant. Bevar områdets udseende eller krævet at bygningen opføres efter gamle foreskrifter og arkitektur. Må på ingen måde få ekstra etager!
- Specielt boliger, såfremt at det er til rimelige priser gør at jeg svarer ja!
- I har skrevet to forskellige udsagn ind i et spørgsmål, og derfor er det svært at sige ja eller nej: Jeg synes det er godt at få flere boliger i Indre By, men er derimod ikke begejstret for at få flere hoteller.
- Er i forvejen en hotel/beboelses område
- Vi har mere brug for boliger end for flere hoteller i indre by.
Der skal ikke lokkes flere biler ind på dette sted i Indre By end højst nødvendig; med et hotel vil den i forvejen tunge taxikørsel blive forøget
- Lejeboliger er socialt.

Et hotel vil være belastende for det område af middelalderbyen som i forvejen er belastet af trafik og turistbusser pr. år.

- Kun boliger, ikke hotel. Der er alt for mange turister i Indre By, alt for mange arrangementer der 'tiltrækker' dem.
- Vi har hoteller nok i byen, det er boliger vi har brug for.
- Turismen i området er massivt, og det spolerer det autentiske udtryk som kvarteret har. Generelt er det ødelæggende at bolig og ikke mindst forretnings lejepriserne er blevet så høje at kun kædeforretninger og hoteller har råd til at ligge der.
- Det helt afgørende bliver om det bliver et SMUKT hus. Med SMUKT mener jeg at det formes og skaleres af begavede arkitekter. Dem er der desværre ikke så mange af og undskyld mig - jeg KAN tage fejl, men med en developper med adresse på Djursland, bliver jeg bekymret! Meget endda!
- Jeg har brug for mere information vedrørende facadeændringer, boligtype m.m.
- Hvis det er et hotel, for det kan betyde bedre vedligeholdelse af området. Det har været et lidt underligt sted i flere år. Men ikke flere boliger!
- Bliver boliger ejerlejligheder?
- Det kommer an på hvilket klientel der tiltrækkes af hotellet. Er det luksugæster der sidder indenfor på en fin restaurant og nyder maden eller rygsæksrejsende der hænger udenfor hotellet med fadøl i hånden råbende og skrigende hele natten?
- Det kommer an på balancen mellem hotel, boliger og forretninger, så Middelalderbyen bevarer beboere, der har bopæl her, så den ikke blot bliver en kulisser for turister og handlende.
- Kun boliger ville være bedre, det giver bedre byliv istedet for turist halløj
- Fordi det kommer til at skræmme de gamle huse.
Der vil komme mere trafik.
Der er larm nok i gaden. (Dette burde i tage jer af, men det er jo en anden historie)
- Hoteller giver øget trafik i et sårbart område. levering/afhentning af varer til driften er konstant og heftig kørsel med last/varevogne/taxa vil være en forurenede faktor som middelalder byen ikke fortjener.
- Boliger er bestemt en god ide!

hotel kan muligvis være det

- Dette er ikke et klart NEJ. Men jeg mener at byen er ved at blive oversvømmet af hoteller, hvilket jeg mener kan ødelægge lidt af charmen.
- Set i lyset af store selskaber og kapitalfonde er ved at "overtage" indre København og Frederiksberg, syntes jeg ikke det er en godt idé. Boliger er naturligvis fint, men de bliver nok igen kun for velhavere.
- Hvad har området har mest brug for?
- Der er allerede for mange hoteller i byen eller planlagte.

- Hvor meget vil det betyde med en hotel
Fasade. ? En hotel facade kan blive
Et plus for området, en anden hotelfasade
Kan ødelægge helheden. ??
- Indre By savner rigtigt byliv og skal ikke være et rent turiststed. Hotel vil blot føje til denne trend og hive flere turister til istedet for mennesker, der bor og lever i byen og gør den levende.
- Min umiddelbare tanke er 'nej', men det er svært at sige. Et hotel på den adresse forestiller jeg mig henvender sig til turister med en stor pengepung eller forretningsrejsende lig hoteller i nærheden af den adresse. Det er ikke en særlig charmerende udvikling for et ellers charmerende byområde og man kan da få bange anelser om en udvikling som den i andre hovedstader i Europa. Samtidig så kender jeg jo ikke til omfanget af sådanne henvendelser og er derfor tøvende omkring at sige klart nej.
- Ejendommen har ikke bidraget til kvarteret siden Aage Bruhns møbelforretning. Cafeen havde et skiftende liv og "inviterede" hverken ind eller ud.
Et hotel med boliger kan derfor give liv til kvarteret, og måske styrke bindeledet mellem Nørregade og Skt. Peders Stræde, Lars Bjørns Stræde m.m.
Et bidrag kunne f.eks. være at hotellet pålægges at have café og eller restaurant, binder hotel og byliv sammen. Inspiration kunne være SP34, Hotel Danmark på Vester Voldgade eller Hotel Skt. Petri.
- Eksemplet med Hotel Skt. Petri viser med al ønskelig tydelighed hvor kompliceret det er at placere et hotel i et gammelt tætbygget område i Middeladerbyen. Parkeringskaos med store busser o.l var i mange år et kæmpe irritationsmoment i et område hvor der er travlt område med alle slags trafikanter. Efter den triste lukning af Krystalgade er problemet måske blevet mindre - eller vi er blevet afspærret fra det.

Uanset forekommer det helt usandsynligt at endnu et hotel i Nørregade ikke vil give lignende og formodentlig større kaos netop ud for de to meget vigtige bygninger - Skt. Petri og overfor det gamle Universitet. Nørregade er snævrere på dette sted.

- Hvis ikke det gøres smagfuldt vil det kunne ødelægge gadens smukke omgivelser, og mener det ikke er et optimalt sted med to kirker tæt på
- Flere boliger i midtbyen er godt for det liv, som kan komme indre by.
- I mine øjne er det ikke en god idé af følgende årsager:
 - Området er historisk - vi skal ikke sælge ud af vores historiske værdier for ussel mammon
 - Der er rigeligt med hoteller i Indre By.
 - Indre By er ved at drukne i turister
 - Antallet af gæster udefra ødelægger sammenhængskraften i Indre By
- Jeg syndes at der hoteller nok.
- Den meget store stigning i antal hotelværelser i Middeladerbyen kan bekymre. Der bliver p.t. bl.a. indrettet cirka 230 hotelværelser i Købmagergade 44-50. Hvis Indre BY oversvømmes af hotelværelser, vil det få stor betydning for byens daglige liv, som vil blive markant forandret. Indretning til boliger virker mere hensigtsmæssigt.
- Boliger- byens center skal også give mulighed til at have familieliv og legekamareter der bor tæt på. Det vil være dejligt at give Indreby en beboelseskvarter- stemning og ikke kun forretningscenter.
- Det er ingen gene, så længe det ikke er natteliv
- giver for meget trængsel i et i forvejen presset område
- Turisme er med til at styrke København
- Ja, under forudsætning af at det bliver boliger der er til at betale.
- Fordi vi gerne vil have beboelse ind i indre by i stedet for cafeer, men husk at lave parkering!!
- Der er allerede rigeligt med hotel muligheder i indreby. Samtidig medfører for mange hoteller for mange turister, hvilket er med til at dræne byen for dens oprindelige charme.
- Bare ikke flere kontorer
- Butikker, så længe det ikke er udskænkingssteder, lyder som en god idé. Hjørnet virker en smule isoleret og står i kontrast til resten af Skt. Peders Strædes liv, men det synes jeg ikke, at det behøver. Et hotel er imidlertid en ærgerlig løsning, mener jeg. Især hvis der er hotel bar, den slags liv kan godt undværes. Hvis der er fulde mennesker i området udvides Vestergades territorie af tis, råb og smadrede flasker. Det er det vigtigste at undgå.
- Der er rigeligt med hoteller i forvejen, både i bydelen og den umiddelbare periferi.
Se desuden lokalplan nr. 312, "§3: Anvendelse, stk. 2: For O-området gælder, at området skal bruges til offentlige formål....samt private institutioner m.v. af almen karakter, såsom institutioner

og andre sociale formål, skoler og andre uddannelsesformål samt kulturelle formål". Det harmonerer dårligt med de nævnte planer, hotel og luksuslejligheder, som ikke vil tilføre kvarteret noget af værdi. Læs i øvrigt hele lokalplan 312, hvoraf det fremgår at hensigten med B-området (§3, stk. 1) primært er beboelse (børnefamilier), butikker og småerhverv, med andre ord et ægte lokalområde med ægte lokalmiljø.

- Hvor meget hotel? Og hvor mange boliger? Har bug for at vide mere om projektet!
- Et hotel og evt. boliger vil kun løfte området. Begge dele vil være attraktive for mange - både gæster og nye beboere.

Derudover er bygningen lige nu ikke videre køn, så jeg tror en ombygning vil pynte.

- Der mangler boliger i Middelalderbyen, så det giver god mening. Kontorer er det sidste, vi har brug for.
- Det ser jeg ikke et problem i.
- Der er behov for beboelse i indre by ikke flere turister, der er rigeligt med. Nybyggede hoteller i Kbh Petri Tivoli Borgergade osv
- Jeg synes det ville være rart med kun boliger. Der er rigeligt med turister og det vil være rart at flere flTE området som deres Hood og altså heller ikke mere erhverv
- Der er allerede et hotel i samme område. Infrastrukturen er ikke optimal, hvis der, ligesom foran Skt. PETRI., skal holde et utal af taxaer med motoren kørende.
- Synes der er nok hoteller i indre by. Der må være fokus på boliger.
- Vi har intet imod hoteller og boliger men trafikforholdene på stedet er jo umulige. Der er stopforbud fordi man ellers spærrer den overbelastede Nørregade, så ikke engang gæster der kommer i taxa kan stå af. Hvis man forsøger at lave en taxavigeplads i Skt. Pederstræde går det kraftigt ud over de få parkeringspladser. Så jeg hævder til at det ikke er en god idé med hotellet, men boligerne skal være mere end velkomne - vi vil gerne have flere beboere og mere liv i centrum.
- Der er allerede så mange hoteller og planlagte hoteller i området
- Hvorfor ikke? Det er et stenkast fra Skt. Petri Hotel og i øvrigt et oplagt område.
- boliger ok. hotel nej. der er rigelig m hoteller i K
- Ombygning af lejligheder til hotel er ødelæggende for byen. Huspriserne stiger med raket fart, så almindelige mennesker ikke har råd til at bo i byen. Desuden er det meget belastende at bo i et hus, hvor nogle af lejlighederne er hotel. Mange gæster forstår ikke vores affaldssystem. Tit stiller de bare flasker og affald ud i gården ved siden af skraldebøtterne. Mange gæster larmer når de går udenfor, for at ryge.
- Det er vel fint - men flere detaljer ville være rart. Og hellere boligerne end hotel
- En kombination af hotel og boliger vil passe godt til området, der i forvejen ligger tæt på bargaderne og strøget, hvor der færdes mange mennesker. Samtidig vil det ligge tæt på Nørreport, hvorfra mange mennesker hver dag færdes ned af Nørregade. Så længe hotellets udseende kommer til at passe til området, ser jeg intet problem i, at der åbner et hotel. Boliger vil ligeledes passe fint ind i resten af området, hvor der er mange lejligheder og en hyggelig stemning blandt beboerne. Jeg ser ingen problemer i, at begge dele kan fungere side om side. Det ser man allerede med SP34.
- Ja specielt boliger med helårsstatus. Det er vigtigt at middelalderbyen ikke bliver en død by, men fyldt med mennesker der lever der og har en hverdag der- så indre by ikke kun bliver et turis område og gå i byen sted. Jeg håber det hovedsagligt bliver boliger ejeren ønsker at lave.
- Der er rigtigt med hoteller i Middelalderbyen
- Hotel er en skidt idé, men der er brug for flere boliger i København. Turister er der nok af. Ikke for mange, men nok.
- Jo flere boliger I indre by des bedre!
- Der er hoteller nok. Bolig vil være fint, med erhverv i bunden.
- Det er vigtigt, at der bor mennesker i Middelalderbyen. Et hotel her vil betyde masser af trafik og anden støjende adfærd. Middelalderbyen er på vej til at blive en kulisseyby/turistby kun forbeholdt folk ude fra, som gæster byen for kortere perioder og derfor ikke har et egentligt forhold til og bevaring af byen. Folk forlader i stigende grad byen, eller lejer ud til AirBnb el.lign.. Og dermed mister byen sit særpræg. Der skal bo mennesker her, som skal kunne holde ud at være her og få deres tilværelser til at hænge sammen.
- Meget dårlig ide med endnu et hotel i denne del af indre by. Skt Petri og SP34 ligger tæt på- desuden ligger der adskillige hoteller i Vester Voldgade, Studiestræde og på Rådhuspladsen. Nørre Kvarter er oveni rimelig stærkt belastet af intens airbnb

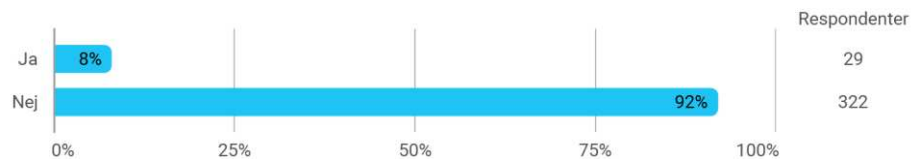
udlejning.

Et hotel på hjørnet af Skt Pederstræde og Nørregade vil desuden betyde en del mere taxatrafik i Nørregade. Boliger kan være godt...hvis det ikke bliver dyre spekulations lejligheder...

Jeg oplever turisme er en stigende belastning i denne del af indre by.

- Især vil boliger være en god idé. Dette for at medvirke til, at der i fremtiden stadig også bor mennesker i indre by og at hele indre by ikke kun er turister, butikker og hoteller. Derfor er jeg heller ikke stor tilhænger af endnu et hotel.
- 1. Jeg har brug for flere informationer om byggeriet
- 2. Vi har glæde af den private ejendomsret, og den der har ejendomsretten, synes jeg skal have videst mulige rammer til at gøre med vedkommendes ejendom som de ønsker. Også selvom jeg ikke bryder mig om resultatet. Jeg ville være imod, hvis der var tale om uoprettelig ødelæggelse af historiske bygninger / natur, eller noget tilsvarende destruktivt.
- 3. Jeg synes faktisk at lige præcis dét hjørne og området omkring, er et af de kedeligste i middelalderbyen, så jeg er tilhænger af at det sker 'noget'.
- Både ja og nej. Gerne boliger, så indre by ikke ender som en død forretnings- og kontorghetto, ikke så gerne hotel, for byen er i forvejen ved at blive oversvømmet af turister
- Men det er vigtigt, at indgangen er fra Nørregade, så der ikke er øget taxakørsel i Skt. Peders Stræde. Det er der kommet, efter at hotellet på hjørnet har flyttet indgangen ind i Skt. Peders Stræde. Mht. til lejligheder kunne man håbe at de ikke bliver vanvittigt dyre ejerlejligheder.
- Jeg synes ikke, at der skal være hotel.
- Elendige parkeringsforhold - hotel skt petri lige ved siden af
- Der er i forvejen alt for mange turister og indre by bliver et endnu værre sted med turister, pis, lort, cigaretskod og bræk. Der er ved at være uudholdeligt og udviklingen afvikler

Ved du, om der var boliger i bygningen, før Dansk Flygtningehjælp købte bygningen?



Hvis ja - uddyb dit svar.

- Det var folkekirkens nødhjælp ikke DRC der før havde engendommen!!!
- Øh var det ikke Folkekirkens Nødhjælp?? Men næ det ved jeg ikke, men det tænker og formoder jeg.
- Jeg tror at de fleste bygninger i KBH have beboelser i de etager oven på de butikker, osv som lå i kelder og stueetager.
- Det var der ikke
- Det stod i jeres oversigt i forord. Boliger er jo fint med bopælspligt
- Ja, men det er ikke Dansk Flygtningehjælp. Men folkekirkens nødhjælp.
- Jeg kunne jo se fra ringeklokkerne ved opgangsdørene :-). Jeg bor i samme kvarter.
- så liv i bygningen gennem årene
- Det mener jeg, at I skrev i indledningen til dette spørgeskema ;) Jeg forstår dig ikke helt, hvorfor spørgsmålet er relevant.
- det var kun forretningsejendom
- Spørgsmålet er meget dumt formuleret! Er det ja til om man ved det eller ja til at det var der?

Anyway - ja jeg ved det, nej det var der ikke!

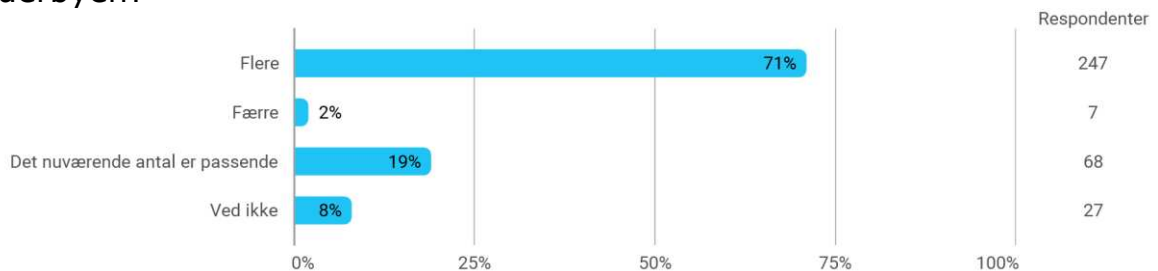
- Det har I jo lige fortalt!!
- Læste, at der på et tidspunkt var de første udlejningslejligheder i byen
- Jeg synes ikke vi skal have flere kiosker eller forretninger.
- Der har altid været boliger i den øverste del og forretning og sidst cafe i den nederste del.
- Ja jeg ved, at der ikke var boliger før Dansk flygtningehjælp rykkede ind, da ejendommen blev opført til erhverv.
Men beboelse vil jeg foreslå.
- Det står nævnt i tekstindledningen til spørgeskemaet...?
- Jeg husker det som at der både var erhvervslejemål og lejligheder, men siden der skal laves ny lokalplan vil de nye ejere vel noget andet, end det der var tidligere.

- trods mit nej - var der det ikke her biskoppen havde lejlighed
- Nej, det var der ikke
- Jeg ved det ikke.
- Der var mener jeg en slags møbelforretning
- Der var ikke boliger, men forretninger/erhverv, jf. indledningen
- Jeg arbejdede for Folkekirkens Nødhjælp (ikke Dansk Flygtningehjælp, som I skriver i spørgsmålet!) en årrække og dengang var der enkelte lejeboliger
- Det var der ikke - der var kontorlokaler, som blev udlejet til Universitetet. Og så var det Folkekirkens Nødhjælp, der købte bygningen...
- Der har været beboelse i en tidligere ejendom på samme sted.
- Efter branden blev der opført og indrettet boliger. Men i min (egen) tid, har jeg ikke haft kendskab til om ejendommen har haft boliger.
- En trævare butik
- Der har vist været erhverv længe; Folkekirkens Nødhjælp, møbelbutik og erhverv også på de øvre etager. Jeg er usikker på, om der delvis har været boliger på et tidspunkt.
- Jeg har boet i Nørregade og husker det kun som erhverv
- Jeg er ret sikker på der var boliger i de øverste etager i ejendommen på hjørnet.

I det fine hus Nørregade 13 holdt malerfirmaet Beck & Jørgensen til (afdelingen ligger nu på hjørnet af Rosenørns Allé og Vodroffsvej).

- spørgsmålet er stillet forkert, jeg siger ja fordi jeg. Ved der ikke var boliger !! Eller jeg siger ja fordi der var boliger
- Det var vel en erhvervsejendom, hvorfor stiller i spørgsmålet, man kunne mistænke at man nu vil liste et hotel ind under påskud af at få flere boliger til Kbh
- Jeg mener, det var bygget med udlejningsboliger.
- Der var lejeboliger i 1800-tallet
- Men når man nu har chancen til at få boliger til Middelalderbyen, skal man da tage chancen - og i hvert fald ikke sælge til Blackstone og andre, som bare skal tjene kassen.
- Står i jeres materiale

Lokaludvalget overvejer at udtale sig om udviklingen i antal boliger i Middelalderbyen. Synes du, at der skal være flere eller færre boliger i Middelalderbyen?



Hvorfor?

- Synes det er bedre med boliger, som skaber liv fremfor erhverv, som står tomme halvdelen af døgnet og kræver mere trafik og pakeringspladser i middelalderbyen.
- Klart flere boliger og borgere, så den her del af byen kan være attraktiv for andet end natteliv, hvis vi bliver færre borgere her vil kommunen og de gældende forvaltninger se endnu mere stort på området som et beboelseskvarter.
Med flere borgere her, vil vi bedre kunne passe på at Middelalderbyen er et fedt, rart og sjovt sted, for andre end nattelivets gæster og dem som udbyder den ekstreme Sunny Beach stemning, som er den styrende kraft pt. Det gør byen uinteressant og ensformig.
Borgere og boliger skal tilgodeses i fremtiden, noget som er blevet negligeret længe.
Ikke flere hoteller i området.
- Jeg elsker livet i Sankt Peders Stræde, jeg kan godt lide diversiteten, og det skaber tryghed at kende hinanden på kryds og tværs. Det betyder at jeg er tryk ved at mine børn kan gå alene i skole, og hjem igen, at de færdes blandt kendte ansigter. Jeg ville ønske at der stadig var plads til børnefamilier, pensionister, studerende, singler etc i byen, og ikke kun velhavere.

- Har ingen idé om, hvor mange boliger der er i området. Set fra mit synspunkt som offentlig ansat og en ikke al for høj indkomst, finder jeg det ikke særlig relevant med flere boliger/lejligheder i området, såfremt de ikke er til at betale for os "almindelige lønslaver" - for så vil Middelalderbyen/København bare blive mere og mere klasseopdelt. Det er en skam! Så kan et hotel fx være lige så godt.
- Der er travlt nok allerede.
- For at bykernen kan virke levende på alle tider af døgnet.
- Jeg ønsker at Middelalderbyen er en levende by for dem der bor i den. Dvs ikke flerer kontorer der efterlader bydelen tom efter kl. 16/17 eller hoteller der har turister, som ikke bidrager til fællesskabet. Turister slendrer rundt i nogle dage for så at forsvinde. Middelalderbyen skal ikke være et Disneyland. Med flere boliger menes boliger, der er til at betale uden man behøver være direktør eller lignende.
- Der er behov for lokalt liv i indre by. Det er de lokale beboer, der giver bydelen sjæl, ikke hotellerne. Turisterne kommer til området netop for at opleve den autentiske og lokale stemning.
- Det løfter København, i forhold til en række andre metropoler, at der bor mennesker i den centrale del af byen. Dejligt for alle Københavnerne og dejligt for byens gæster.
- En by, er et sted der bor og lever mennesker
- Det skal være et levende miljø, hvor familier kan bo. Priserne er for høj pt, men det er stadig dejligt at bo her. Hvad med at lave almenboliger der?
- Jeg ønsker en by hvor der bor mennesker og som befolker bydelen med deres alm. liv
- Det skal være en levende by - også efter arbejdstid
- Igen der mangler i den grad boliger- herunder studenterboliger. Vi er forpestet af forældrekøb og stigende priser.
- Vi har kun brug for flere billige boliger, så vi kan lukke de sjove, unge og kreative ind, men det ved alle ikke kommer til at ske. Nej tak til rigmandsghetto!
- Vigtigt at byen er levende og ikke en kulisser
- Det er vigtigt at bevare området som et boligkvarter og jeg synes pt der er kommet en del barer, restauranter og hoteller.
- Ellers risikere vi at få en død midtby uden karakter og dagligt liv
- fordi der skal være liv med folk, som bor i byen og ikke bare besøgende udefra. og "lys i vinduerne" om aftenen !!
- Ellers skal der findes en løsning på parkeringsproblemerne. Det nuværende erhverv som tager fra arbejde synes at passe med de beboere der kommer hjem til område på samme tid.
- Vil gerne har unge familier og ikke kun turister.
- Jeg ved faktisk ikke hvor mange boliger der er i kvarteret, men jeg mener generelt at kvarteret bør huse mennesker og ikke virksomheder.
- For at fortrænge natteliv og fester med almindelig sund lokalt beboerinitiativ og engagement. Flere boliger skal dog helt nødvendigt følges op af tilsvarende antal parkeringsmuligheder. F.eks flere licenspladser under Israels Plads
- Vi har, som resten af byen, brug for flere, men, som i resten af byen, er der også brug for en regulering af kvadratmeterprisen. Huset kunne passende omdannes til studieboliger eller lignende.
- For at gøre Middelalderbyen mere levende med folk som bor her og har deres liv her.
- Jeg fornemmer at mange erhvervslokaler står tomme. For at tiltrække flere med personlig og ikke-kapitalistisk interesse for området.
- alt hvor der bare er tag på, er jo lavet til boliger herinde og projektmagerne har tjent kassen - små firmaer og virksomheder er der så blevet færre af, med undtagelse af værtshuse og restauranter. diversiteten er forsvundet - der er ikke nogen blandet befolkning herinde mere - det hele er gået op i projektboliger der koster spidsen af en jetjager - det meste der er lavet er af en meget ringe kvalitet - holder ikke i 25 år.
- Det kommer an på om de øvrige elementer i en lokalpaln også justeres. Der skal være mere balance mellem f.eks restauratioenr, barer, natteliv og boliger end der er nu. Jeg kan ikke se, hvordan man fornuftigt kan få flere folk ind i boliger i kvarteret, hvis ikke den øvrige brug justeres og reguleres bedre.
- Der er ikke plads til nybyggeri
- Byen skal være for alle, det er helt centralt at boliger bliver med bopælspligt. Vi skal arbejde kraftigt imod at middelalder byen lider samme skæbne som mange andre gamle bykerner hvor beboere presses ud af hoteldrift samt "hotel-airbnb". Vi skal have en idreby med lokalt liv også for turismens skuld gerne en god blanding af unge og ældre :)

- Nogle af butikslokaler og kontorlokaler står jævnligt tomme eller udskiftningen er stor. Dette slider og giver iøvrigt et uskønt billede af tøjbutik på tøjbutik side om side. Det vil være godt med flere boliger i de eksisterende bygninger til overkommelige priser.
- For at opveje balancen mellem besøgende (turister, handlende- og festende mennesker) og beboere.
Beboere har tendens til at værne mere om vores lokale værdier (= sviner mindre) og besøgende skaber liv i byen.
- Det er godt med dagligt liv i Middelalderbyen og at der færdes folk, som føler et ansvar for området. Det daglige liv, præget af arbejde og hverdag og småbørn og rutiner, vil klæde Middelalderbyen, så den ikke kun er museum for turister, anført af kustoder med højt hævede paraplyer, og skraldespand for flasker og lattergaspatroner.
- Ellers lander man nemt i en kulisse by. Der er brug for almindeligt nylig med hverdags forretninger etc. Alle disse turistervatetager ikke byens hverdagsliv
- Flere boliger men med bopælspligt og begrænset mulighed for udlejning via Airbnb
- Jeg synes, det er nogen omfang kan være i orden at omdanne erhverv til boliger (ikke AirBNB), da Indre By allerede bærer præg af manglende lokalmiljø som følge af for få bosiddende i bydelen. Butikslivet er på tilbagegang pga. af bl.a. nethandlen og større virksomheder har brug for moderne kontorfaciliteter, og derfor er der ikke rift om erhvervslokalerne. Samtidig er der flere penge i boliger end erhvervsbygninger. Derfor kan man acceptere omdannelse fra erhverv til bolig, hvis man samtidig stiller krav til bygherre!
- Middelalderbyen er præget af ubalance mellem bolig og erhverv, hvor erhverv fylder meget i bybilledet. Derfor vil det styrke lokalbeboernes samvær og hverdagsliv, hvis der flyttede flere fastboende til bydelen.
- Rart at der bor folk også om natten.
- Der mangler boliger i indre by
- Det er svært at vurdere, hvor mange der faktisk bor i Middelalderbyen, når der sker en videreudlejning af boligerne, også til turister.
- Ellers ender det hele i "turisteri"
- Miljø
- Med flere, mener jeg ikke at der skal bygges flere boliger, men at mange erhvervsjendomme burde laves om til kollegier eller billige 2-3 værelses lejligheder. Udover det synes jeg at det skal være forbudt/eller begrænses at købe forældrekøb i indre by.
- Hellere boliger end cafeer og erhverv
- Boliger er vigtige for et relevant udbud af butikker og ikke kun butikker der henvender sig til turister/gæster
- Det giver et bedre lokalmiljø at der bor flere folk. Ellers er det primært kun folk udefra som kommer i området, enten på arbejde/turister i løbet af dagen eller fornøjelse om aftenen, og de tager som regel ikke ansvar for byen på samme måde, som lokale gør det.
- Der er den rette mængde boliger, da en befolknings tilvækst vil rykke på balancen mellem turister, beboer og alle de mennesker der kommer og arbejder i byen
- For at opnå en bedre balance mellem erhverv/turisme og fastboende. Nu alt for mange turister og for få fastboende. Det er da en god anledning at bygge flere boliger.
- Med det stigende antal restauranter og turister er der behov for at retablere nogle af de tidligere boliger i Middelalderbyen, bl.a. nogle af de boliger, der i 1950'erne til 70'erne var blevet konverteret til kontorer.
Beboerne danner en modvægt til "gæsterne" og sørger for lokalkolorit, lys i vinduerne og vedligeholdelse af husene samt gårdbeholdelse, sammen med de små butiksejere, vi også skal tage vare på.
Den gamle struktur med butik/erhverv i stueetagen og evt. baghuse og beboelse fra 1. sal opad giver et fint byliv, der også er attraktivt for turister.
- Der er nok mennesker og boliger, ikke brug for det bliver mere trængt
- Jeg synes at Middelalderbyen skal have flere fastboende beboere. Vi skal ikke bygge nyt, men erhverv kunne konverteres til beboelse.
Det er trist at se dårlige kontorer i hvad engang var dejlige lejligheder. Det er trist at se de mørke vinduer om natten. Læs Jane Jacobs bog The Death and Life of Great American Cities. Monokultur dræber byer.
- Lokalmiljø er vigtigt
- Flere af erhverv lejligheder bør laves til bolig så byen er beboet og ikke mørke og slukkede gader efter kl 18

- Der er meget forretningsliv i indreby, og vi mangler rigtige mennesker
- Ja selvfølgelig flere boliger, en by er til mennesker at bo i. Vi har rigeligt turister og nattefest allerede
- der er alt for få fastboende i området
- Byen skal være levende og til det behøver vi blandet erhverv og boliger til at gøre byen levende og spændende
- Det er godt med flere folk med lokal tilknytning i stedet for erhverv.
- Der er for mange turister, vi mangler fastboende, så der også fred og ro på natten.
- Jo flere beboere jo mere levende en by.
- Flere boliger giver flere beboere, som kan lægge pres på politikerne mhp at dæmpe støjen i indre by.
- Ja, men kun der bliver P muligheder tæt på
- Man kunne sige færre, fordi det er så svært at bo her med den manglende forståelse fra kommunens side omkring nattelarm osv. Men man skal jo ikke lade de dårlige erfaringer styre, så jeg vælger at sige flere, fordi det er særligt for København med den megen beboelse i centrum. Det giver liv på den gode måde og det er jo også det mange turister går efter at opleve...
- Det afhænger meget af hvordan man planlægger at skabe flere/færre/beholde det nuværende antal. Det er vigtigt at bevare arkitekturen i midtbyen og ikke begå den fejl der er blevet lavet flere andre steder i byen at give grønt lys til nybyggeri i glas og beton.
- Synes ikke det er afgørende om der kommer flere eller færre. Det der er vigtigt er, hvad der skal ske med bilismen og tourismen og få en by, vi kan være stolte af. Om det er flere eller færre beboere har ikke det store med det at gøre
- Jeg synes der er for meget erhverv.
- There is almost no parking space and more homes might result in more cars and more parking issues (which is a major problem for pedestrians in the city center). Ideally, defining a 'cycle and pedestrian only zone' would make the city centre a much more charming place to go to.

Along with fewer homes, commercial establishments (shops, etc.) should also be limited as the delivery lorries and vans are another major nuisance disrupting the otherwise serene atmosphere of this part of the city.

- hvis der er flere der bor her kunne det være at kommunen ville tage os LIDT mere alvorligt end de gør nu - i forhold til bevillinger og larm og snavs, som det åbenbart ikke er muligt at gøre noget ved. Hvis vi var flere der rent faktisk boede midt i det kunne de ikke bruge argumentet "det er jo ikke mange der bliver berørt af det".
- Det skal fungere som en bydel for mennesker. Ikke et stort underholdningsområde for drukkultur der alligevel ikke påskønner omgivelserne
- Jeg synes niveauet passer som det er nu, jeg ønsker hverken markant flere eller færre bygninger. det bølger jo lidt frem og tilbage, men hvis der skal være markant flere kræver det nedrivninger
- i forhold til udskænkingssteder !
- Der er efter min mening for få beboere og for mange turister i indre by. Det risikerer at blive en bydel uden lokale.
- Fordi det absorberer turistmængden, larm og giver faktisk liv i indre by og vil i sidste ende alene være årsagen til butikker overlever i indre by
- Middelalderbyen bliver en tom skal, hvis man ikke prioriterer beboelse. Det er de fastboende, som skaber et miljø - ikke en invasion af turister. Det skal være muligt både at bo og arbejde i Indre by. Jeg frygter, at Middelalderbyen bliver en teaterkulisse
- Bedre end kontor.
- Det er fint at folk bor i centrum, så det ikke kun er butikker, kontorer og øde om aftenen.
- Det er fint med flere boliger i de nuværende bygninger. Det hele skal ikke sande til i kontorer og barer. Beboere gør byen mere levende.
- beboer har en anden adfærd og vil ofte forsøge at tage hensyn og vedligeholde byen.
- Det er et dejligt sted at bo og en by er for beboere mere end den er ti for kontorer, turister osv..
- Det skal ikke bare være en Party- og kontorby men en levende beboet by
- Så stiger huspriserne og det kun er de onde onde kapitalistsvin der sidder på størstedelen i forevejen der tjener på det.
- Kommer igen an på typen af boliger. Det er fint hvis det er til nogle der vil fremme kultur og liv i indre by. Men har ikke brug for tomme erhvervs købte boliger eller boliger til folk som ikke ønsker natteliv i København
- varig beboelse giver gedigent og vedvarende liv

- Det er kun antallet af fastboende mennesker i kvarteret, som afgør, at der er tale om en levende by eller ej. Flere boliger, med bopælspligt, uden turistudlejning.
- Med mange hoteller tæt på hinanden ændres stemningen i området.
- Se tidl. spørgsmål. Mere liv og sjæl til byen ved at have flere fastboende, mindre ny erhverv og evt. færre hoteller med turister
- Den samme årsag, som jeg svare hvorfor jeg ikke synes det skal være et Hotel. For at byen levet og ikke bare eksistere, skal der være mennesker som bor der, og har et personligt tilhørsforhold
- Middelalderbyen skal være levende, ikke kun turister, unge studerende, store erhvervskæder. Miljøet kan blive så kedsommeligt. Døde huse om aftenen og natten, undtagen der, hvor restauranter har natbevillinger.
Det er sagt før: diversitet.
- Der er nok forretninger og værtshuse
- Fordi det giver en bedre balance for byen at folk også kan bo i byen og flere der dermed kan sørge for at holde byen i orden og have styr på at der er ordentligt og det ikke går amok med forretninger og fest og farver
- Det er godt med en balance mellem beboere og erhverv i K, så her både er lidt liv i dagtimerne, men også er plads til at almindelige borgere kan bo her
- The currently density is quite low. I do not come across other residents in the area often. Obviously very high density would be a problem, but a reasonable increase is acceptable.
- Da der mangler boliger i København som Unge og folk med lavere indkomster kan leje eller eje
- flere borger betyder mere magt til borgerne, og ikke som nu hvor det er visse erhverv der bestemmer udviklingen
- Der må gerne være boliger
- Der er ikke mange boliger i Kbh.K....så flere levende mennesker er en fordel
- Flere giver trafikale problemer - færre giver for lidt liv i byen
- Gerne flere. Det er trist, hvis Middelalderbyen mister sit liv. Livet her, bliver skabt af dem der bor her.
- Flere boliger - frem for erhverv og andet, der øger trafikken i middelalderbyen - er bedst, som jeg ser det. Men hav også gerne fokus på en grøn middelalderby. Små grønne baggårde og små "kroge" med bænke og træer, som vi og turisterne kan sidde på og nyde bydelens historie.
- Det er vigtigt at have flere boliger i Indre By, ellers har vi kun hoteller og butikker der.
- Indre by skal ikke udvikle sig til hverken museum eller en by uden indbyggere efter lukketid. Der skal fortsat være mennesker der har deres base i byen.
- hellere bolig end erhverv og slet ikke flere barer med natbevilling, de er i forvejen godt i gang med at ødelægge vores dejlige middelalderby!
- Hvis flere boliger indebærer højere huse eller nedrivninger af historiske bygninger er jeg helt klart imod
- København mangler boliger, og hellere flere beboere end flere virksomheder i Middelalderbyen. Det skaber liv, sammenhold og bedre vilkår for de små uafhængige butikker/spisesteder.
- Fordi det er mennesker, der bor i byen, der skaber ægte liv. Hvis der kun er turister, er der kun souvenirbutikker og dårlige restauranter.
- Det er vigtigt for byens udvikling at Middelalderbyen er beboet af lokale beboere. (modsat at være domineret af turister eller andre gennemrejsende)
- De fleste butikker går nedenunder og hjem hurtigt i indre by. Til gengæld mangler der boliger i københavn og det er et lækkert sted at bo i middelalderbyen. Så det giver da bedst mening at oprette flere boliger.
- Fordi der ikke er mange beboere i nørregade og det er rart med medborgere man kender.
- Der er boligmangel i Kbh, og prisniveauet er højt. Dette kunne afhjælpes af flere boliger.
- Lidt til eller lidt fra passer fint.
Dog skal det ikke klistres til med boliger over det hele.
- Lad det komme an på en prøve: Når de nye boliger er bygget, bor der folk i dem, altså var der mennesker, der ønskede en bolig i det gamle København (ligesom jeg gjorde).
- Middelalderbyen skal indeholde et levende miljø af faste beboere. Bydelen er allerede godt fyldt at gæster, som gør at miljøet bliver meget turistet. Jeg har selv oplevet forandringen og alle de jeg kender i miljøet, ser gerne en styrkelse af faste beboere.
Ellers bliver bydelen gold og uden sjæl...

- Det er med til at bevare et lokalsamfund i byen. Det giver en ansvarsfølelse for det område man bor i. Hvis det ikke prioriteres og det hele bliver til virksomheder er der ikke længere det samme behov for og kultur omkring at passe på vores kvarter.
- Jeg mener allerede at man kan mærke om et stærkt stigende antal beboere i indre by, hvilket desværre kun har bidraget til et meget mere utrykt og dårligt miljø, da sagen er den at ældre mennesker samt familie mennesker flytter væk og byen er ved at blive overtaget af unge, som er ved at skabe deres helt egen jomfru ane gade by, med masser larm bræk tit skrald og alkohol i gaderne.
- Jeg synes ikke man skal bygge nye bygninger i bydelen for at skaffe flere boliger, men jeg synes man kunne godt skifte fra erhverv til boliger.
- Kan jeg ikke vurdere?

Byen skal holdes i live og holdes levende.

- København mangler beboere
- Jeg synes der skal fokus på at middelalderbyen også er et sted, der kan beboes, og ikke kun er for turister og andre gæster.
- Det giver mere liv i byen
- Middelalderbyen skal først og fremmest være et sted at bo i.
- fordi det skal være en by med lokalt liv
- Området har brug for liv og flere og flere ejendomme står tomme og går i forfald. Det kan ingen være tjent med.
- Byen skal leve hele året rundt og være et sted for københavnernes. Middelalderbyen er i forvejen ved at blive slugt af turister og dertil hørende aktiviteter + natteliv
- Antallet af personer i indre by er passende og der skal også være mulighed for at parkere og det er der ikke nu.
- Jeg synes, at der skal være flere boliger, HVIS (og det er et stort hvis) det bliver forskelligartede boliger, hvor der både er plads til studerende, enlige med en middelindkomst og selvfølgelig også de velhavende, så vi får en levende og mangfoldig bydel. Hvis der kun bygges store developerprojekter for profittens skyld til toppen af befolkningen, så skal der ikke være flere boliger - dem er der rigeligt af.
- Jeg synes, det er dejligt at bo i byen - det er jo levende mennesker, der bor her- der skaber rigtigt liv. Vi skal heller ikke have flere nat-steder, der har åbent til efter 24.00. Det er unge mennesker udefra, der kommer her og drikker, larmer og grisser.
- Flere boliger vil bidrage til et lokalmiljø, hvor vi værner om kvarterets historie og passer på gaderne. Derudover kunne man håbe, at det med flere boliger vil være mere et beboelseskvarter, end et kvarter med larmende natteliv og skrald og råb på gaderne.
- Det er dejligt at det er et beboelseskvarter og ikke bliver overtaget af shopping og forlystelser
- Byen bliver 'kold' uden det liv, som beboerne skaber. Desuden er boliger til en rimelig pris en mangelvare. Specielt almene boliger er fraværende. Middelalderbyen er overvejende beboet af ressourcestærke og velhavende borgere, og det virker ubalanceret ift. resten af byen.
- Der er brug for flere fastboende i Middelalderbyen, og gerne unge mennesker, så flere billige boliger, tak.
- Parkeringsproblemerne, OG vuggestue/børnehave burde også her være med uderum/grønt.
- Der mangler lokalmiljø. Lige nu er området meget præget af turisme og kontorer
- Der må gerne være flere boliger, men lad kommunen overtage og lave billige lejeboliger som alle har råd til.
- Det fungerer men der skal fle biler i byen og derved flere parkeringspladser.
- Jeg mener ikke at der skal være færre, men kan heller ikke med overbevisning sige at der absolut skal være flere. Middelalderbyen skal være en levende "landsby", der er åben for "turister": det være sig folk der arbejder i byen, folk der handler i byen, eller folk fra forstæderne og 'ydre København' eller udlandet, der gerne vil opleve atmosfæren. Men beboere er nødvendige for en behagelig atmosfære, så det ikke bliver en 'partyzone', 'shoppingcenter' eller et museum.
- Så kunne vi måske komme af med al den 'party' larm.
- Muligheden for at bo som almindelig borger skal understøttes i alle dele af indre by (inkl. brokvartererne), og indre by skal nødvendigvis som museum/gå-ud sted. Flere boliger vil sikre dette.
- Hvis boligerne kan skabes i bygninger som allerede er bygget, så syntes jeg det er en god ide. Middelalderbyen skal ikke blive et sted man kun kommer for at gå amok i weekenden men være en by vi kan bo i til hverdag. Flere bygninger til beboelse skaber liv og fælleskab og lyst til at passe på middelalderbyen.

- Svar som før - hvis der ikke er beboere i indre by, bliver det som Disney land.
- Middelalderbyen virker i visse dele meget død om aftenen, da der kun er beboere i tagetagen. Flere boliger vil medvirke til, at Middelalderbyen også er en bydel, hvor mennesker bor, og hvor der er liv uden for alm. arbejdstid.
- Det er ikke kun et spørgsmål om antal - det er et spørgsmål om at skabe balance så, man kan opnå livskvalitet som beboer. Byen har i løbet af de sidste 5-10 ændret sig, så det er blevet svært at være beboer i middelalderbyen. Der er for meget støj og svineri - og lokalforretninger, der medvirkende til at skabe lokalmiljø kan ikke længere være der pga. huslejestigninger.
- Jeg synes fx ikke der er parkeringspladser nok, hvilket kommer til at blive endnu mere problematisk med flere boliger.
- Jeg mener, at man skal afbalancere det - der må gerne være både det ene og det andet og ikke for meget af hver. Jeg mener, at der er bygget i hvert fald nok af kontorbygninger.
- Boliger bidrager til byens atmosfære - flere fx hoteller og kontorer vil påvirke miljøet negativt
- Ved ikke hvor de skulle være
- Vi betaler skat og lever her hvordan og hvorfor skal indre by gøres til et museum for overklassens eller kongehuset de har rigeligt
- Der er brug for boliger i København, men skal de ligge i Indre BY? Det er jeg meget i tvivl om. Pladsmangel, mange uafklarede spørgsmål om nattelivet, prisniveau etc.
- Vi har brug for ægte byliv men flere boliger skal ikke bygges, vi skal heller omdanne erhvervslejemål til bolig lejemål.
- Flere beboere vil skabe et bedre lokalt miljø. Vi kan godt undvære flere tøjbutikker, barer og restauranter.
- Der skal være en bedre balance mellem boliger og erhverv.
- Det skaber liv i det daglige med boliger. Byen skal ikke alene bestå af forretninger, hoteller og værtshuse.
- Jo flere faste beboere, jo bedre. Det skaber et lokalmiljø, og det er der behov for. Ét man vil værne om.
- Fordi der ikke stilles krav til arkitektur og omtanke og respekt for kvartererne
- Boligmangel, så håner at det er til overkommelige priser
- Fordi det kan give et mere levende nærmiljø hvis vi bor flere i indre by. Lige nu bliver det omdannet til fest- og turistcenter, når kontorerne lukker kl. 17
- man kan komme rundt når det ikke lige er juletid og middelalderbyen skal også have beboelse så det ikke bliver en spøgelsesby aftner/søndagen som nogle andre storbyer centrum er det
- Vi skal have så mange boende mennesker i middelalderbyen som muligt, det giver det rette og bedste liv til byen. En bydel med meget få beboere, er en halvdød og kedelig bydel
- Fordi hotel - kæder ikke skal dominere og dermed ødelægge Middelalderbyens særpræg.
- Så der kan blive i det mindste en fornemmelse af at der er en lokalbefolkning.
- Der er brug for beboere i Middelalderbyen, så den kan blive en levende og vibrerende bydel og ikke bare en tom festkulisse for unge fra omegnskommunerne.
- En bys liv er lig med dens borgers liv. Hvor der er borgere er der by.
- Det er vigtigt at indre by ikke fremstår som et "Museum" men der er liv og folk der bor i byen. Det bevirker også at der findes butikker som almindelige mennesker bruger, og vi undgår at bylivet turistificeres som i Venedig og Barcelona.
- fordi mennesker, der bor i en by, kerer sig om den.
- For at skabe en nuanceret bybillede i indre by, med plads til alle fra almene borgere til turister
- Med det antal der er nu, synes jeg vi har ramt en god balance mellem boliger og erhverv. Men set i lyset af den relative boligmangel der er, kunne der godt gives plads til mere beboelse. Dog findes de nok ikke i den billige ende, herinde i centrum.
- Der er mange mennesker allerede nu. Alle har mindst én bil. De kan ikke parkere nogen steder. Der er ikke plads på institutionerne. Så ikke mere boliger - der er rigeligt!
- Mennesker giver byen liv!
- Så kommer der flere skattebetalere og flere lokale beboere der kan tage kampen op mod alle de værtshuse og barer der har besat området - ikke mindst i aften- og nattetimerne.
- Middelalderbyen er begyndt at ligne de byer, hvor det historiske centrum kun er for turister, forretninger og værtshuse/restauranter.
Det er hvad der fx er sket i Gamla Stan i Stockholm og i dele af Praghs centrum.
Hvis der ikke er almindelig beboelse i et kvarter, er der ingen der føler ansvar for det, ingen

vekselvirkning gennem døgnet som modvægt til myldretidernes handel og turisternes primære tider. Byen bliver da kun kulisse for andre end byens borgere.

- Hvis der kommer tilsvarende parkering
- Boligerne, der kommer skaber mere larm og trafik.
De bliver også mega dyre, grundet jeres 95 m²-regel.
- men Københavns Kommune modarbejder og forringer konstant forholdene for os som har valgt at bo i middelalderbyen.
det bliver bestemt ikke lettere eller mere attraktivt i fremtiden.
- Hvis middelalderbyen kun bliver forretninger, restauranter og hoteller, dør bydelen. Turister (dvs folk der ikke bor i bydelen, vil aldrig være så opmærksom på at passe på byen, som folk der bor i bydelen. Dvs middelalder byen kan blive hurtigere nedslidt og kvaliteten af reparationer, forbedringer vil sikkert blive billigere og ringere.

Samt livet vil blive meget mere ensomt og støjende for de få der blir tilbage i bydelen.

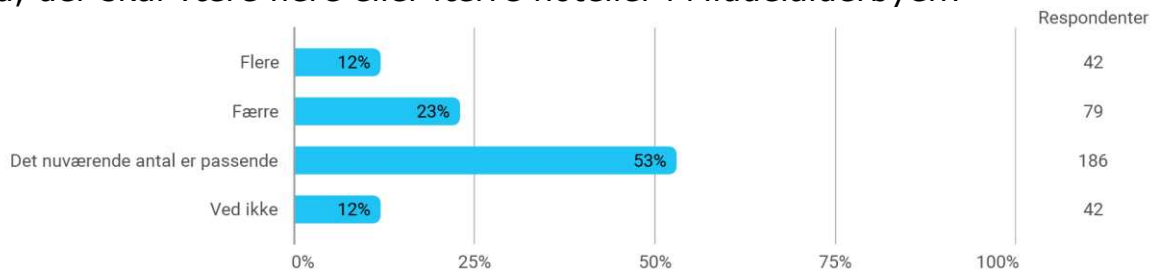
- Området er ved at udvikle sig FOR MEGET til turistområde.
Der forekommer mig uendelig mange cafeer og udskiftede butikker med udsalg af tilfældig masseproduktion.
- Det er vigtigt med flere billige boliger i Middelalderbyen for at skabe større mangfoldighed.
- City skal forblive hovedstaden med museer, Gågader og cafe-liv. Ikke fyldt op med Boligkarreer.
- En ændret balance mellem boliger/erhverv til fordel for boliger vil nok give en bedre balance i det levet liv 24/7 i Middelalderbyen. Flere lokale beboer vil styrke modvægten mod erhvervsfolk i arbejdstiden, turister i forretningstiden og værtshusgæster om aften/nat.
- Hvis der med boliger menes til fast bosættelse - så ja - måske ok med lidt flere boliger . Hvis det derimod bliver til endnu mere AirBnb aktivitet, er der i forvejen rigeligt.
- Uanset hvad, så skal der snarest muligt skabes en helhedsløsning omkring parkering, som ikke Forvaltningsretsligt halter. Som det er nu, så er synes det klart, at kommunens beboere i Middelalderbyen MEGET langt fra har lige vilkår med beboere i andre dele af kommunen f.eks. parkering af egen bil.
- Flere boliger med bopælspligt
Færre tomme kontorer
Ikke flere hoteller og heller ikke flere turister - enough is enough
- Det er vært at finen parkering.
- Middelalderbyen nærmer sig den turistbelastning, den kan absorbere. Såfremt de nye boliger kan undgås at blive minihoteller via AirBnB e.l., er boliger mere attraktive end hoteller.
Hvis vi ønsker at begrænse trafikken i Middelalderbyen, gør det ikke noget at erhvervsandelen falder en smule.
- Dom sagt tidligere ligner Indreby ikke en beboerskvarter længere. Den tiltrækker ikke familier med børn og det er mærkeligt når man tænker hvor lille København endelig er. Alle kvartere burde være til at bo i. København er alt for lille til at have en stor del kun til forretninger, barer og restauranter.
- Hvis ikke der bor (almindelige) mennesker i byen bliver den en by hvor man kun kommer for at arbejde og/eller feste. Det vil være trist.
- For ellers dør byen
- Indre by har brug for at blive styrket i at være en bydel med beboelse. Jeg ønsker ikke en "tivolificering" af indre by, hvor der kun vil være turister og strøg-liv. Vi har brug for lokalt liv, som holder de små butikker og cafeer i live.
- Jeg forstår ikke hvor de skulle komme fra. Det er fint med butikker i stueetagerne, men ikke flere barer.
- Giver mere tryghed når der er flere man kender
- Flere og billigere boliger med bopælspligt, som vil skabe en varieret befolkningssammensætning, netop som skitseret i den eksisterende Lokalplan 312. Desuden er en ægte og levende by netop en by med mange beboere og de servicefunktioner, der hører til deres dagligdag. Hvad der sker i øjeblikket er at byen tømmes for almindelige beboere og kulturinstitutioner, i stedet opstår der rene turistfaciliteter og et ustyrligt natte- og underholdningsliv, som forhindrer beboelse i almindelig forstand.
- Fordi bolig manglen i København er stigende, og der er brug for flere boliger. Der er I forvejen mange hoteller i byen, og derfor vil det være mest gavnligt med flere boliger, også for at sikre at

Middelalderbyen forbliver en bydel med et lokalmiljø, i stedet for en bydel som hovedsagligt huser turister.

- Dejligt at der bor mennesker i bydelen! Det giver en god stemning!
- Det er i forvejen ikke ret mange. Det betyder ofte, at dem, der bor der i forvejen, ikke bliver prioriteret. Dels i form af støj og gener fra bylivet fredag og lørdag, men også trafikalt - at man snart ikke kan have sin bil mere.
- Bydelen skal være levende på alle døgnets tidspunkter - nu dør en stor del af middelalderbyen ud og giver frit rum til nattelivet. Jeg tror, at hvis flere boede her (og der også var boliger, som var tilgængelige for unge mennesker) ville det have en positiv effekt
- Der er for mange gamle boliger, der er blevet til kontorer.
- Det er. Beboere der skaber byen ikke turister. Turister skal føle at de er kommet til en ægte by i modsætning til Venedig feks
- Flere der føler at kvarteret er deres hjem og vil være med til at udvikle det
- Byen er i løbet af de sidste mange år blevet mere og mere tæt, Har en fornemmelse af at den er beboet nok.
- Flere boliger giver mere liv til byen.
- Der er fare for at byen mest bebos af turister
- Det er vigtigt at der lokalliv i middelalderbyen og ikke blot turisme
- Først boede vi mange i indre by, så blev der indrettet erhvervslejemål overalt, så har vi haft en død periode med millioner af ledige erhvervskvadratmeter, så det er meget glædeligt at der nu indrettes boliger, for der er mange der gerne vil bo i centrum, og byen skal ikke ende som en spøgelsesby om aftenen ligesom så mange andre storbyer i udlandet.
- Boliger giver liv og gør København til en by for mennesker, ikke en turistkulisse
- Såfremt de er til beboelse og der sikres, at disse boliger tages i brug af expats, Airbnb-lykkeriddere, men af relle borgere til at bo i indre by er jeg indstillet på at der skal være flere boliger.
- Prislejet er meget højt og udvalget er meget lavt. Jeg kender mange som har søgt efter noget passende i årevis.
- godt med liv i byen
- Der skal bo mennesker og ikke kun drives forretninger
- Det er et lille område, men det er et attraktivt område, det kunne være fantastisk hvis man kunne bygge billige boliger, så alle kan være med. Alt der bygges i indre by er voldsomt dyrt. Kedeligt at byen kun er for velhavende mennesker. Området er Voldsomt besøgt hver dag/aften for meget trafik, specielt udefrakommende biler, men det er svært for dem der bor her at få pakeringspladser.
- Hellere flere boliger end flere turister
- Jeg ser ikke det store problem i, at ejerne af bygningerne benytter dem til boliger eller erhvervsmæssige formål, så længe det ikke ændrer grundlæggende i områdets udseende og opbygning. Det må være op til den enkelte ejer, om de vil lave boliger eller ej, så længe de holder sig inden for visse retningslinjer.
- Se mit sidste svar - middelalderbyen må ikke bare blive en forlystelses park men en levende by - hvor folk både arbejder men også lever, det skaber sammenhold hvis der bor flere mennesker fordi man kærer sig om det sted hvor man bor på en helt anden måde end det sted man besøger når man i byen med venner eller turist eller på arbejde . Så velkommen til nye beboere som kan kære sig om middelalder byen.
- Det er trist at småerhverv nedlægges for at blive lavet om til luksusboliger. Senest kunstneratelierne i Holckenhus.
- Det er et dejligt sted at bo
- En by uden beboere er ikke en by.
Når der ikke bor beboere her, bliver det en ren kulisse- og underholdningsby - der sker en tivolisering af byen, som allerede er godt igang.
- Godt med flere boliger, hvis de er til at betale for med mindre og mellem indkomster.
Indre by vil vokse ved at have en mere mangfoldig og varieret beboersammensætning.
- På de cirka 7 år jeg har boet centralt i København er antallet af turister steget markant. Der er kommet mange flere hoteller og Airbnb benyttes lystigt - København er populær! Men det er byen jo også blandt andet pga. sine indbyggere. Så jeg vil mene, at hvis der skal være nogenlunde balance i regnskabet hotelsenge/udlejningssenge vs beboere, så har indre by brug for flere boliger.
- Lokaludvalget bør blande sig uden om. Privat ejendomsret. Køb jeres bygninger selv, så kan I gøre hvad I vil :)!
- Der skal være liv i byen.
- Samme svar som før (nej til kontor-og forretningsghetto, ja til levende boligby)

- Det er vigtigt, at der er en god lokalbefolkning i kvarteret. Det ville, som sagt, være virkelig godt, hvis lejlighederne ikke bliver enormt dyre. Det ville også være fint, hvis flere børnefamilier kan bo i kvarteret, og hvis de har mulighed for at få en lejlighed der er stor nok til, at de ikke flytter væk efter nogle få år. Kunne man arbejde med en andelsløsning, ikke stedet for ejerlejligheder?
- Ja tak til flere boliger og færre hoteller. Indre by mangler livet fra ganske almindelige beboere. Hoteller er der rigeligt af, og de kan snildt ligge andre steder.
- Hvis der ikke kommer flere boliger, bliver byen 'død'.
- Det er en levende by med mennesker

Synes du, der skal være flere eller færre hoteller i Middelalderbyen?



Hvorfor?

- Der anlægges store hoteller langs havnen,--- så mener ikke, der er behov for flere i Middelalderbyen.
- Det gør en uinteressant by både for gæster og borgere, hvis der for meget 'turisteri' og den stemning som det medbringer af, at folk kun er i området et par døgn. En balance er vigtig, må vel også være erfaringen fra andre Europæiske byer som er bukket under for overturismen. Se Amsterdam, Barcelona, Venedig, Rom, Mallorca, Dubrovnik og Ibiza. Udover det udvikles der flere større hotel projekter i Kbh. pt.Københavns politikere skal tage lære af disse erfaringer fra andre byer, om at en balance er det ultimative værktøj for en godt sted at bo og færdes i.
Der er skrevet utallige artikler om overturismens, b.la. denne <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/2018-06-19/europe-confronts-the-impact-tourists-leave-on-most-popular-destinations>
- Har ingen anelse om udbud og efterspørgsel
- Der er travlt nu som det er.
- Privat beboelse, kontorer og butikker bør prioriteres.
- Der er ikke brug for flere hoteller i Middelalderbyen; der er brug for flere boliger til rimelige penge. Man skal ikke glemme de mange turister, der benytter sig af AirBnB som har udviklet sig til at være rendyrket hoteldrift. Jeg mener at antallet af turister har nået sit mættepunkt og derfor er der ikke et behov for flere hoteller.
- Jf. sidste kommentar. Især nu, hvor den nye Metro snart er klar.
- Nu har jeg jo lige skrevet god ide' til hotel på hjørnet SPS og Nørregade....alligevel tror jeg at man skal være varsom med at godkende et øget antal hoteller.
- Vi skal passe på, at centrum ikke bliver til en museum
- Jeg er ikke tilhænger af det hotel-boom der sker rundt omkring også i andre kvarterer. For mig tyder det på en snarlig overkapacitet. Der er allerede sket en helt utrolig udvikling i forhold til det antal turister der nu hele året indtager city.
Jeg frygter at flere hotelværelser vil øge denne tilstrømning og de erhverv der knytter sig til det vil øve politisk pres og at København vil ende som Barcelona og Amsterdam.
- der er rigeligt med hoteller i indre by, det er vigtigt at der også bor mennesker og der ikke kun er hoteller ,butikker og kontorer
- Færre hoteller til turister, flere billige boliger til københavnere.
- Vil gerne selv have hotel værelse i centrum af de byer jeg besøger
- Midtbyen er ved at blive lagtned af turister, hvilket bliver forstærket hvis de også bor herinde.
- som allerede nævnt: vi har vist rigeligt med hoteller i forvejen
- mængden af overnattende turister i høj sæsonerne er allerede voldsom, og at samle endnu flere i indre København vil påvirke beboernes dagligdag
- Ikke turister!

- Dybest set tror jeg turisterne vil finde ind til middelalderbyen, selv hvis de bor på hoteller lidt uden for Københavns centrum. Jeg har intet imod turister, men jeg mener det er unødvendigt de bor midt inde i byen.
- Fordi turister kun kommer og støtter nogle få aspekter af det byliv, vi som beboere har brug for bliver holdt i live. I øvrigt kan jeg fortælle at der også er et hotelprojekt i gang i Købmagergade, i bygningen hvor Børnenes Boghandel for nyligt er blevet opsagt.
- Det skal fortsat primært være et sted for de lokale
- Billige hoteller skaber tarveligt miljø.
- jeg har ikke nogen meninger herom - de eksisterende hoteller forstyrrer ikke mig - måske fordi jeg ikke lige er nabo til dem. er der børnehaver - vuggestuer - skoler og ældreboliger i tilstrækkelig grad herinde ? synes stort set der er værtshuse og frisørbutikker i lange baner og ikke meget andet. flere års dårlig udviklinger i kvarteret har flere steder fået især strøgkvarteret til at se lousy ud - minder meget om Tempel Bar kvarteret i Dublin - tivoli med turistfælder. det må kunne gøres bedre, især her hvor kommunen har lavet fremragende løsninger og områder ved kanalerne. det gode ned ad fr holms kanal er - tror jeg - at der ikke rigtig er nogen værtshuse der kan ødelægge den gode stemning - det er blevet et sted hvor man kan sidde og nyde en bænkebajer og flirte med kontorpersonalerne ved frokosttid og vinke til havnerundfarten !
- Der er ikke brug for flere turisthoteller. Skal der skaffes mere hotelkapacitet skal det primært være business-hoteller, som bør ligge i forlængesle af hvro der pt er stor konferencekapacitet dvs. Ørestaden, lufthavnen og Sydhavn.
- Deer en meget stor udvidelse af antallet af hoteller i København og middelalderbyen kan ikke håndtere flere turister - og slet ikke hvis de også skal bo her. Endvidere er der mange AIRbnB lejligheder i Middelalderbyen (mange med et ulovligt omfang af udlejninger) som også belaster Middelalder byen
- Der skal naturligvis også være Hoteller i bykernen og det nuværende antal er meget passende.
- københavn skal også være en by man bor i
- Små eksklusive boutique hoteller ville være kærkomne da de typisk tiltrækker et voksent og kvalitetsbevidst publikum. Eller hotellejligheder målrettet forretningsrejsende, hvis man kunne gøre det interessant for folk fra provinsen at tage offentlig trafik til byen for at arbejde et par dage, så er denne placering optimal at komme til udefra, og det er let at komme rundt i byen derfra på cykel eller i delebil.
- Vi bor i Løngangstræde, hvor livet i gaden er domineret af rullekufferter. Vi skal passe på vores. Her skal være turister, men det fastboendes daglige liv er meget meget vigtigt, og det vil være godt at have flere fastboende. På den anden side er hoteller langt at foretrække frem for ureguleret privat udlejning.
- Se ovenfor
- (der kan vel næppe blive færre).
Der skal ikke bygges flere, fordi Indre By allerede lider under for mange turister og for lidt lokalmiljø
- Der er ikke nok boliger til københavnerne, så derfor skal der ikke laves flere hoteller til turisterne, men boliger til københavnerne.
- I hvert fald ikke markante udvidelser med mindre det er eksisterende kontorejendomme som fx Gutenberghus
- Som tidligere svar -der mangler boliger der er til at betale, ikke flere hoteller
- Jeg mener, at det er OK med flere hoteller, bare det ikke er på bekostning af boliger. Hoteller er med til at give liv i byen, hvilket er positivt. De negative sider af flere turister i byen bør håndteres ved blandt andet flere gågader (færre biler) og færre natbevillinger.
- Hvad med alle de hoteller der ligger i Adelgade? Generator.
- Der er indenfor de sidste 5-10 år kommet flere nye hoteller, som det også fremgår af jeres liste. Det er p.t. på et ok niveau, og af varieret karakter, så jeg synes at det skal blive på det nuværende antal, ellers er der risiko for at "balancen tipper", og middelalderbyen kun er for turister. Det er vigtigt at sikre at tidligere kontorlokaler omdannes til boliger med bopælspligt, da det forhåbentlig kan være med til at sikre et levende lokalmiljø, hvor folk kender hinanden og byen, og tager ansvar for den sammen.
- Hvis der ses et behov for mere hotelkapacitet, tænker jeg det skal være muligt for kommunen at lægge tilrette for dette, til dels i middelalderbyen. Ønsker ikke at mangel på hotelværelser medfører øgning i airbnb i den grad at lejligheder købes til dette formål (altså OK med airbnb men en regulering af dette).

- Der findes ligeledes plads til dele økonomi løsninger, hvor de er kommet for at blive, så i stedet for at tænke flere hoteller, skulle de politiske udvalg så på løsninger i beskatningerne af deleordningerne.
- Som nævnt tidligere kan antallet turister komme til at overskride en balance med beboerne. Tager man de to hoteller, der ser ud til allerede at være planlagt, med (Studiestræde i KAB's bygning og Købmagergade 44-48), er der vist rigeligt med hotelpladser i denne del af Middelalderbyen.
- En af de ting i har ikke nævnt er at mange lejligheder er nu beboet af midlertidige folk. Airbnb eller noget lignende

Byen er for lille til stor hoteller og så mange restuanter, kafeer osv. I de sidste år er der kommet utrolig mange restauranter og barer, kloakker er ofte tilstoppet af rester og kaffegrums. Slamsugerne er på min gade hver uge. Selvom renovationsbiler kommer ofte, kan baggårde ikke holdes rene baggårde. Rottener er kampe store.

Der har udviklet sig en partystemning som larmer døgnet rundt bla. fordi vi skal servicere turister med fest og mad.

Turistkulturen i de mængder vi oplever nu fortrænger simpelthen en sund bykultur som også kan fascillitere beboelse.

Der er penge i mad og bardrift, som kan betale en højere husleje. Det fortrænger de små unika butikker. Og ja så ender man med at have et hovedstadsprodukt som ikke længere har autenticitet. OG jeg synes vi er ved at være der allerede.

- Der er mange i forvejen og jeg ville være ked af at det bliver en turistby fremfor en by med lokale
- Det må være proportionelt m bystørrelsen, vi skal også bo her
- Der skal ikke være flere, med det antal af turister der er i Middelalderbyen er det passende, men vi skal ikke kun have turister herinde. Specielt om sommeren er det sjældent man hører mennesker snakke dansk
- Hvis vi ikke stopper op for turisme nu, ender vi med tilstande som i Barcelona og Venedig. Personligt er jeg selv nået dertil, at jeg ikke orker at være hjælpsom, jeg har mest lyst til at sige "skrid ud af vores by", fordi grupperne er så massive. Fx omkring Nytorv, rådhusstræde, magstræde, frederiksholmskanal etc, pga det meget mystiske "gratis guide koncept". Bruger vi ikke at lønne ansatte i Danmark? Måske en sag for fagforeningerne?
- det er godt for livet i byen
- Danmarks hovedstad skal kunne tilbyde værelser til turister både danske og fra hele verden, og det er altid behageligt at opleve byen ved at bo centralt
- Tænker på turistindtægter til landet
- Ånden forsvinder.. den ånd som turisterne snakker om og kommer for at se, bliver drevet ud af byen i takt med
- Vi mangler fastboende, som præger det daglige bybillede, på en rolig måde.
- Flere hoteller giver flere turister, der larmer.
- Der er rigeligt, gæster kan jo heller ikke parkere her, hvis de kan finde en plads koster de 35,-kr i TIMEN
- Man skal passe på at byen ikke bliver for meget turisternes. Turisterne synes København er spændende på grund af det der gør den unik i forhold til andre storbyer og her er den kompakte middelalderby med dens gamle huse som der fortsat leves i en stor del af attraktionen.
- Ikke vigtigt, men det er vigtigt, at hotellerne indser, at taxakørsel til og fra hotellerne ikke bliver mulig i fremtiden
- Lower vehicular traffic, less pollution, better ambiance.
- samme svar som sidst - måske vores behov for søvn blev taget mere alvorligt. forstå mig ret - jeg elsker puls og larm og bylyde, ellers boede jeg her ikke
- Jeg aner ikke om alle hotelværelserne er i brug eller står tomme. Men under all omstændigheder virker det ikke som om det er turister fra andre lande, som typisk bruger hotel, der. Udgør det store problem i middelalderbyen. Det er snarere en druk/ ungdomskultur med forsamling på barer og natklubber so
- Af en eller anden grund helst skal ligge i Kbh K
- Synd for denne bydel. Det er upassende.
- Vi har brug for turister til at støtte op om alle butikker, restauranter m.m.
- Er glad for turisterne, men de behøver ikke alle sammen at vi midt inde i byen.

- Jeg synes vi skal placere hoteller omkring større pladser og metrostationer. ikke i indre by på de små gader.
- Jeg mener det vil være en god idé at sprede turisterne udover en større del af byen end blot indre by.
Jeg ved imidlertid ikke om det kan presse priserne på lejligheder op i indre by, hvis hotel kapaciteten er for lav og der derfor vil være en masse airbnb udlejninger.
- Fordi de dræner energien ud af bylivet. Og de lægger bare ikke penge nok til butikkerne kan overleve
- Jeg synes, at mængden af turister føles mere i det daglige end tidligere. De er ikke længere bare venlige, nysgerrige mennesker. De kommer ofte tromlende afsted, som en hær, og føles mere aggressive end tidligere. Med den øgede mængde af både hotelgæster og airbnb gæster er den indre by ved at blive som Amsterdam og lignende byer.
- Jeg synes der er nok hoteller i København og jeg ville ikke have lyst til at bo ved siden af et.
- Umiddelbart lyder 1200 værelser ikke af så meget, men hvis der kommer flere hoteller er det også vigtigt at det ikke går ud over beboere og lokalmiljøet.
- Vi er ved at drukne i turister. Og de betragter det at cykle som en del af en tivoli-oplevelse.
- Bedre end privat udlejning og dyre lejligheder
- Jeg gætter på der ikke er behov. Kun en skælden gang imellem.
- Vi bliver nok ikke af med dem der er ...
- Indre by er så lille - skal ikke være fyldt af halvtomme hoteller
- middelalderbyen er en turistattraktion som helst ikke skulle oversvømmes yderligere af turister
- I tilgrænsende områder er der stort mængde hotel/hostel udvikling. WakeUp i Borgergade udvider fra 500 til 800 værelser, hvor der i forvejen Generator Hostel. På Vesterbro er der lignende udvikling både med WakeUp og Kabinn og andre.
- Stemningen ændres, både af det tilhørsforhold besøgende har til området, men også fordi der ofte står folk der tager imod gæster og mange taxaer, som ændrer måden man bevæger sig rundt i byen og gør den kan føles mindre velkommen som gående, og med den meget aktive trafik i nørregade kan jeg frygte man som gående bliver rykket ud på gaden for at få plads til gæsterne og de som arbejder der.
- Hoteller er også en del af en by, så de har deres eksistensberettelse, men vi har nået grænsen. Personligt ville jeg aldrig vejle et hotel i centrum af en byen, da det oftest bare er et turist centrum uden rigtig personlighed.
- fordi!
- Der er masser af hoteller / vandrehjem lige udenfor middelalderbyen, som skal være et sted folk bor og arbejder ikke en turist attraktion, som andre europæiske hovedstader er blevet. Og med airbnb og lign. er der også et skyggetal af overnatningsmuligheder
- All of the above are very modest buildings. None are overtly noticeable from the outside. And the tourist numbers, even through the peak of summer, are completely acceptable in this area.
- hotelerne ligger vægt på en larmende ungdomskultur, der er til stor gene for de fastboende!
- De ødelægger charmen ved indre by. Det er også fint hvis hoteller er ved metro stationer
- Det er bedre med hoteller end Rnb
- Fint med mange hoteller, men det skulle ikke ende som i Barcelone
- Der er massere plads til både høje og grimme hoteller lidt længere ude af byen.
- Flere hoteller, flere turister, men ikke på bekostning af boliger, som skaber det liv i indre by, som er så fint.
- Hellere hoteller end diskoteker o.l. Hvad der er et passende antal hoteller er svært at udtale sig om, men de generer ikke os.
- I min optik gør hoteller ikke nogen fortræd. Ville det være at foretrække, at der kom flere boliger i København, som børnefamilier, ældre og studerende kan have råd til at bo i: klart. Men er der efterspørgsel på hotelværelser i indre by, gør det mig ikke noget, at der kommer flere. Turismen er også med til at tilføre noget liv til byen.
- flere hoteller giver mere trafik og mere larm
- Der er de seneste år sket en meget stor ændring i bybilledet, således at man næsten daglig spørger sig om man er i en dansk by, det er efterhånden et mindretal af de mennesker man ser og møder i gadebilledet, som taler dansk og har deres hjem eller virke i byen. Det er i og for sig udmærket at København er et populært turistmål, men uden en lokal befolkning kan byen hurtigt blive uægte, som en slags Disneyland. Hoteller belaster infrastrukturen meget og bør derfor placeres i områder hvor disse forhold kan tåle det og ikke i indre by.
- Især Downtown Hostel afstedkommer støj og røg

- er beskrevet tidligere!
- Boutique hoteller er at foretrække.
- Der er rigeligt med hoteller i København, så længe hotellerne ikke kan melde om 100% belægning. Med flere hoteller og turister, bliver man fremmed i sin egen bydel.
- Det er en bedre idé at få turister ud til de steder, hvor der ikke er så mange. Fx Islands Brygge, Holmen, Østerbro mv.
- Se ovenstående svar
- Fordi vi ikke kun skal være en by for turister
- Større priskonkurrence
- Hotel-byggerne formodes at kende markedet mindst lige så godt eller bedre end jeg.
- Bydelen kan ikke rumme flere.. De skulle fordeles i brokvarterene, så blandingen af faste beboere og gæster ikke ødelægges.. Middelalderbyen er kun så stor som den er, men brokvarterene er det plads og lokalliv.. Det er vel også det gæsterne gerne vil opleve og ikke kun Brand Butikkerne
- Hoteller og hostels er efter min mening to meget forskellige ting Hoteller kan godt fører et ok miljø med sig men Hostels der i mod fører et miljø med sig med masser af død drukne unge mennesker der larmer og sviner i gaden.
- Helt konkret vil et hotel på det hjørne nok være Ok.
- Der må gerne være lidt flere, det må bare ikke tage overhånd.
- Der er turister nok
- Fordi det skal også være et område, hvor der er et helt almindeligt leben og butiksudbud. Men jeg vil hellere have flere hoteller end værtshuse!
- København skal udvikles som by for indbyggerne, ikke for turisterne.
- det kan jeg ikke begrunde
- KBH har nået et bekymrende antal turister og kan ikke blive ved med at absorbere så mange uden at det går ud over de lokale borgere.
- Hvis det kan løbe rundt må der gerne være flere hoteller. Det er bedre end hvis der kommer en cafe og især ennatklun/udskænkings sted. Vi har en fantastisk by at vise frem og man burde mere kigge på hvad larmen og svineriet gør ved vores by og indtrykket af den
- Turister passer ikke på byen og er ikke med til at skabe en levende bydel på samme måde, som folk, der bor her. De mange hoteller er desuden med til at øge kvadratmeterpriserne gevaldigt og drive de små, lokale butikker ud af Indre By, hvorved bydelens identitet bliver yderligere udhvisket.
- De bidrager ikke med byliv, men er aflukkede enheder med flygtige besøg
- Vi har nok
- For meget uro og trafik, middelalderbyen bør være bolig og butiksområde.
- Der er turister nok i området, som ikke har forståelse for, at det også er et beboelseskvarter. Nogle hotelgæster har ikke samme tilhørsforhold til kvarteret, og de føler ikke, at de skal rydde op efter sig. Trafikken til og fra hotellerne er sommetider er mareridt, hvor taxier spærrer Sankt peders stræde, så man ikke kan komme forbi i privat bil.
- Fordi vores kvarter er ved at blive en turistfælde med den massive udlejning af private boliger. Det betyder at der ikke er 'plads' til hoteller
- Der skal også være plads til gæster i byen. Men der er allerede flere fordelt over området. Og der er allerede stort hotel i Nørregade. Samtidig er trafikafviklingen i Nørregade allerede i perioder presset med taxaer og store busser, som skaber kaos i gaden.
- Det er vigtigt, der er hoteller i indre by, alle skal jo ikke bo på hotel ved Sjællandsbroen. Jeg vil da også helst bo midt i London, når jeg rejser derover. Jeg synes mængden nu virker rimelig, jeg synes - som sagt - der er mere brug for flere billige lejligheder, men den tænker jeg I har fanget.
- udvid Jeres "hotelliste" - der er "hoteller" i Borgergade og Adelgade og hotellet i borgergade endog i gang med udvidelse trods indsigelser fra beboerforeningen i Dronningegården.
- Det ødelægger den gamle bydel
- Se mit første svar
- Det fungerer.
- Vi skal have flyttet turister fra privat udlejede lejligheder over i hoteller. Privat udlejning på korte kontrakter er ubehagelig for naboerne på en måde hoteller ikke er. Og turister der bor i byen er marginalt bedre end dagturister. (Og vi skal også tage hensyn til turisterne selv, som sikkert gerne vil bo centralt). Hotel-erhvervet må ikke gå ud over rigtige beboere, men det er det også langt fra nu.
- Jeg ser ingen grund til at udvide antallet, med mindre bygninger ikke kan anvendes til andet.
- Middelalderbyen er fantastisk fordi folk bor her. Det er ikke kun en museumsby. Derfor skal der være plads til boliger i byen og det skal prioriteres, ikke hoteller.

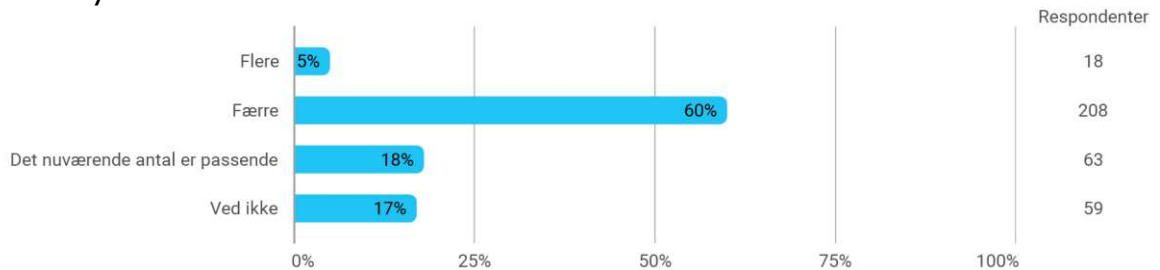
- Se tidligere begrundelse.
- Det skaber liv i bygningerne hele døgnet og indtjening til byen
- Jeg har talt mig til i alt ca. 1.200 værelser. Det er måske ikke for meget for en stor by som København. Måske er der plads til ca. 500 værelser?
- det nuværende antal + de projekterede nye hoteller i og i nærområdet omkring Middelalderbyen dækker fuldt ud behovet.
- Alt for meget affald og støj
- Jeg tro, at der er et behov for flere hoteller og har ikke noget imod dem, men det skal ske under afvejning af infrastruktur, der laves f. eks. flere gågader i byen, så taxi kørsel er ikke muligt. Vil kunderne benytte metroen? Jeg foretrækker flere hoteller end en udvidelse af "kunder" til Airbnb etc.
- Som sagt, antallet af turister er nærmest fordoblet indenfor det sidste 5-8 år og vores centrum er blevet mere som en forlystelsespark end en rigtig Skandinaviske hovedsted.
- Flere hoteller betyder færre boliger. Indre by skal ikke bare være et turistområde.
- Men der må ikke nedlægges almindelige boliger.
- Der må gerne være lidt flere hoteller, hvis der er behov for at øge kapaciteten. Det vil fremme handlen i byen.
- Jo færre hoteller, des færre turister - forhåbentlig.
- Især nattelivet påvirkes af det store antal turister
- se foregående svar
- Vi er en kæmpe turist by og man vil naturligvis gerne by i centrum. Lige nu ser udviklingen ud til at der er kunder til alle de hoteller man kan bygge
- Der skal være færre hoteller for at opnå maksimal dagligt liv i området.
- For at begrænse antallet af turister
- Det nuværende antal er passende, såfremt der også oprettes lejligheder i hjørneejendommen.
- Det er fint med hoteller, der giver turister og en vis omsætning i byen, men for mange hoteller giver områder der ligger døde hen udenfor dagtimerne og øget trafik i form af taxier og anden kørsel til og fra hotellerne
- Det er fint at kunne bo i centrum af byen. Så længe balancen mellem beboere og turister er tålelig for alle.
- folk på besøg er fint, men det skal være i en slags 'balance' med de fastboende. Når jeg betænker antallet af aktuelle hotelkomplekser, kan jeg godt blive bekymret... om 'balancen' holder..
- Jeg ved ikke hvordan belægningsprocenten er og derigennem hvorvidt der er behov for flere hoteller
- Tja, flere er ok. Vidste ikke der var alle dem, trods det jeg bor herinde.
- Middelalderbyen skal ikke blive totalt overstrøet med hoteller!
- Det kommer an på typen af gæster der tiltrækkes. Jo billigere overnatningsmulighed jo mere larm og støj fra gæsterne. Dvs. gerne luksushoteller der ikke synes det er fedt med en fest udenfor på gaden i stedet for hostels, hvor der kun er plads udenfor til at feste.
- Balancen er ikke tippet endnu.
- Turisme skaber flere mennesker i byen, der er nok i forvejen
- Samme svar - syntes vi skal passe på med at det ikke bliver overrendt af hotelgæster.
- Der er begrænset plads i middelalderbyen og generelt syntes jeg ikke hoteller bidrager til charme og et rigt byliv.
- Hotellerne og branchen må ha oversigt over belægningsgrad.

Her er rigeligt med turister - tendenser går formentlig i retning af privat (værelses)udlejning. Det burde også ses på...

- Hoteller giver for meget trafik i byen, og der er i forvejen rigeligt med turister.
- Mit indtryk fra gadebilledet er, at lokale hotelgæster bidrager mere konstruktivt til bylivet end krydstogsturisterne, der bliver kørt ind i store busser.
- Flere hoteller vil betyde at indre by bliver endnu mere temapark agtig. Smuk nok måske, mens det almindelige liv domineres af den evigt skiftende turiststrøm med dertil tilhørende bustrafik i for snævre gader
- Andre hoteller:
Hotel Sanders
Wake-Up i Borgergade
Hotel Phoenix, Bredgade

- Som tidligere skrevet er der LANGT flere hotelværelser på vej. Med den stigende korttidsudlejning af private boliger nærmer turistbelastningen sig det maksimalt ønskelige niveau, hvis ikke København skal komme til at ligne Prag.
- Ikke hoteller - det hjælper ikke til at have en lokal samfund.
- der er ikke plads
- Det skaber en mere autentisk oplevelse, at Middelalderbygen er beboet. Hvis alt bliver hoteller og bærer ødelægges byen.
- Der er allerede rigeligt mange turister i området
- Middelalderbyen er ikke og skal ikke være et turistresort, som er tømt for alt andet end de servicefunktioner til hører til at underholde og huse en stadigt voksende turistindustri. Vi er stadig et levende bymiljø og sådan skal det blive ved at være. Byen skal ikke bruges som kulisse i turist- og underholdningsindustrien, men være rammen om beboernes liv. Vi beboere ønsker heller ikke at optræde som statister i kommunens opreklamerede turist- og underholdningsshow.
- Efterspørgslen på boliger til københavnerne er vigtigere end hoteller til turister.
- Hvis der er marked for det, så byg endelig flere. Skulle antallet af hotelgæster falde, så vil hotellerne også justere - uden indblanding fra kommunen.
- Det er et attraktivt sted for turister at bo i vores attraktive by.
- Se tidligere svar
- Ser man på belægningsprocent mener jeg ikke at der er behov for flere hoteller
- Der er flere på vej tæt på middelalderbyen. Hoteller øger ikke byens attraktionsværdi
- Turisme er en vigtig i indtægtskilde, men lokalliv skaber byen og dermed det turisterne kommer for at opleve
- Vi skal da have en masse turistindtægter, ikke. Det vil støtte restauranter og cafeer i indre by, og dem er vi beboere også glade for.
- Indre by skal fortsat være en by, hvor der bor mennesker.
- Turister trækker liv og omsætning til byen. Jeg tror det vil tiltrække flere turister at bo i centrum. Jeg bryder mig i hvert fald ikke selv om at bo ude af centrum når jeg selv rejser.
- Der skal være lejligheder og ikke hoteller
- Allerede mange hoteller i området. Turismen er voldsom i området og det er hele året.
- I mangler Roxio
- Man skal sørge for, at der er en god kombination af, at beboerne kan færdes på gaden uden at blive mødt af kæmpe flokke af turister, samtidig med, at man skal udnytte middelalderbyens specielle udseende og historie og lade turister opleve at bo midt i denne dejlige bydel.
- Der er sandsynligvis mange turister og turistbusser i middelalderbyen - og sandsynligvis mange cyklister der ikke er vant til at cykle med har lånt eller lejet en cykel og jeg har oplevet virkelig mange farlige situationer i trafikken. Pga det. Jeg synes det er dejligt der kommer folk og besøger vores by, men det kræver helt klart man er obs på at regulere det så det er rart og positivt for alle.
- Hvis der kommer for mange hoteller bliver Middelalderbyen til en tom museums kulisse.
- Der er rigeligt med rullende kufferter. Hvis der skal være flere hoteller, skal AirB&B begrænses effektivt.
- Der skal i hvert fald ikke være flere.
Har en lumsk mistanke om, at der er tanker om et hotel på Gammel Strand
- Hvis der ikke var så massivt antal airbnb udlejninger, ville antallet være passende.
Indre by er ikke tjent med at blive en servicerende kulisse for turisme.
- Se mine andre kommentarer. :)
- Hvis ejeren vil lave hotel må det være fordi de vurderer at der er et marked for det. Hvis ikke, kommer bygningen til salg igen når de går bankerot--så kan I/vi måske få boliger :)!
- Jeg fornemmer at det passer meget godt i forhold til antallet af turister.
- Turister holder byen levende - men vi andre skal også være her
- Det afhænger meget af adgangen til hotellet, som sagt skal indgangen være fra Nørregade, og det skal ikke være muligt for taxaer at køre gennem Skt. Peders Stræde til hotellet.
Hellere flere hoteller end flere værtshuset osv.
- Færre hoteller og flere beboere, som jo dog er dem der giver byen liv og de handlende eksistensmulighed, hele året.
- Der er rigeligt med hoteller. Jeg ønsker liv af mennesker, der bor her fast. Der er hoteller nok.
- Hoteller er i vid udstrækning fortid. AirBnB og lignende tager mere af markedet.

Lokaludvalget overvejer at udtale sig om udviklingen i airbnb-udlejning i Middalderbyen. Synes du, at der skal være flere eller færre Airbnb-lejligheder i Middalderbyen?



Hvorfor?

- Det betyder noget at værne om lokalmiljø - folk der kun er på kort ophold tager ikke på samme måde hensyn ift larm, affald mm
- Vi kæmper med problemet i min ejendom. Udlejere i beboelsesejendomme kan ikke vejlede AIR BNB gæster ordentligt med hensyn til den almindelige husorden. --- Håndtering af skrald, støj, vaskeregler m.m.
- Når det er hele boliger og opgange som udlejes konstant til turister, dræber det området. Værelsesudlejning har stadig en udveksling blandt mennesker og deres liv, men udlejning af hele boliger burde være begrænset til nogen få uger ud af hele året. Boligerne skal behandles som hjem.
- Fordi det skaber tryghed at have et lokalmiljø. Se evt. tidligere svar
- Kender ikke så meget til det
- Jeg syntes det skal bevares som det er nu.
- Det har jeg ikke umiddelbart en holdning til - for mig er det vigtigste, at der bliver et loft over, hvor meget vi som beboere må udleje vores lejlighed via fx Airbnb.
- Den oprindelige ide med AirBnB er fin dvs. udlejning af et værelse i en lejlighed mens beboeren stadig bor der, men det har desværre udviklet sig til en rendyrket hotelvirksomhed uden kontrol og udlejning af hele lejligheden i kortere af længere varighed. Har man en lejlighed skal man selv bo i den (bopælspligt) og ikke udleje den for at tjene penge (det er primært derfor "man" gør det). Undtaget er hvis man fx skal udstationeres, skal være soldat mm. jvf. lejeloven. Som jeg læste et sted: Den mest almindelige trafik er efterhånden trolleyer på hjul. Har man en ejerlejlighed er man frit stillet; igen man skal have bopælspligt for at undgå spekulation mht. AirBnB.
- Jeg ved ikke hvor mange Airbnb-lejligheder der findes på nuværende tidspunkt. Men med de nye regler, så tror jeg ikke umiddelbart det bliver et stort problem.
- Jeg kender ikke antallet..
- Blot en industri, der tømmer byen for det daglige liv
- Jeg ved ikke helt hvor mange der er. I vores ejendom ganske få. Det er selvfølgelig også en måde at omgå hotel restriktionerne, nogle kan ejet et helt hus og Airbnb lejligheder ud enkeltvis. Jeg har set det i udlandet.
- AirBnb var oprindeligt en god idé og hvis der gives restriktioner på udlejningen er det fint at folk kan tjene lidt ekstra.
Hvis folk køber lejligheder med det ene formål at leje den ud som airbnb er det et problem.
- Det skal være en levende by med rigtige beboere og ikke bare turister
- For mange typisk yngre turister som ikke passer på byen
- Det er en sympatisk måde for mindre bemidlede at få mulighed for at rejse
- Private må udleje, som de vil efter reglerne. Airbnb er fedt for alle - københavnere såvel som turister. Det er hotellerne ikke. De stjæler plads fra eventuelle boliger.
- Vi skal ikke have en død indre by, der blot er kulisse for turister - på hotel eller airbnb. Som også set i udlandet vil det betyde, at indre by reelt dør.
- Samme svar som forrige.
- private boliger skal ikke fungere som små hoteller, giver for meget uro i beboelsesejendomme og det undergraver i virkeligheden også hotelerhvervet (bl.a. med de arbejdspladser, som hotellerne har)
- Jeg har ingen ide om, hvor mange der udlejer til Airbnb, eller om hvorledes det påvirker livet, støjen eller renheden af gaderne. Hvis det er mere støjende, er det en dårlig ide.

- Fordi det er almindelige lejligheder og ikke hoteller
- Jeg kender ikke antallet af Airbnb lejligheder. Men hvis ejerne/lejerne overholder gældende lovgivning ser jeg ikke noget problem. Jeg ser det til gengæld som et problem, hvis der spekuleres i privat udlejning via Airbnb, da det i så fald vi "fratage" en person muligheden for at bo i en lejlighed i Middelalderbyen. Byen bør bebos af dem der bruger den.
- Ulideligt med alle de rullekufferter i ens bolig/ejendom. Man kan ikke føle sig hjemme med hotelgæster i naboledighederne.
- Airbnb smadrer storbyer verden over. Oprethold og hævd bopælspligten så københavn også i fremtiden bliver rar at bo i og interessant at besøge
- Fordelene ved spekulation er for store
- jeg ved det ikke, men er lykkelig for at der i mit hus ikke findes det tilbud. andre huse er ikke så heldige - flere har klaget over støj og larm i den boldgade. det øger vel også trykket af flere turister i byen og egentlig synes jeg de skal være hjertelig velkommen - kbh har meget at byde på, det skal vi da dele med andre, men en grænse må der sikkert være. den helt store opgave er vel at forhindre public nuisance - hvordan gør man det ?
- Jeg synes det skal være ok for private at udleje deres lejlighed, når de ikke selv er hjemme, men jeg synes ikke det er ok at man lejer ud så regelmæssigt, at der kan stilles spørgsmålstejn ved, om man selv bruger boligen som primær bolig. Jeg vil heller ehav mere Airbnb udlejning end jeg vil have flere hoteller i området.
- Det er med til at tivolisere indre by og priserne bliver presset op og så bliver der mindre og mindre muligheder for almindelige mennesker at bo i city og det daglig liv der gør indre by så unikt vil forsvinde og til sidst er der kun turister tilbage
- Langt færre fordi de på en række måder skader både området, lejlighedsmarkedet og ejerlejlighedsmarkedet og ikke mindst er generende for naboer. Der findes inden for få meter af hvor vi bor flere lejligheder som altid er lejet ud via Airbnb uden hensyn til regler - og den mangel på regulering overholdelse medfører også at de midlertidige beboere ikke tager almindelige hensyn
- Igen bopælspligt er vigtig for at undgå "hotelairebnb" altså airbnb hvor det reel er hotelvirksomhed og ikke deleøkonomi.
- Hvis folk bor i lejlighederne til hverdag og lejer ud engang imellem, er det ok. Hvis lejligheden kun bliver brugt til AirBnB, er det ikke ok efter min mening.
- København skal være en by med boliger
- Airbnb er en fin løsning for privatpersoner, der vil leje sin lejlighed ud. Der bør dog ikke være deciderede Airbnb lejligheder, hvor der konstant lejes værelser ud, da det konkurrerer med hoteller og er ødelæggende for det lokale liv i københavns gader
- Kan vi blande os i det? Er det ikke en privatsag om man vil udleje sin bolig på Airbnb?
- Se svar på foregående spørgsmål
- Er på nærmeste hold iagttagere af airbnb udlejning. Hold efter hold af ind imellem noget suspekter typer med direkte indblik i vores lejlighed. Klart mere utryghedsskabende end hvis der var faste lejere i lejligheden.
Så hellere hoteller med kontroller og regulære udledninger
- Det er synd at der bør så få permanent i lejlighederne, og det er meget forstyrrende at lejligheder i ens ejendom fungerer som hotel men uden det personale et hotel normalt har.
- Fordi Indre By allerede lider af for mange turister og for få faste bosiddende
- når for mange borgere begynder at købe boliger med det ene formål at udnytte dem som en AIRBnB, og man kan tjene flere penge end deres hjem er værd, vil det medføre, at lejepriserne bliver uafviklede for normale mennesker. For sommerhuse er det fornuftigt, men for byen, hvor folk har brug for at leve, er det upraktisk. Det er allerede for dyrt at bo i København.
- Lejligheder der kun udlejes uden faste beboere bør begrænses måske af den enkelte ejer- eller andelsforening. Udlejning af værelset med fast beboer i øvrigt er fint nok. Det andet er spekulation og driver priser og lejer op og giver manglende engagement i det daglige liv i en ejendom.
- Airbnb er efter min mening ikke deleøkonomi og skal begrænses i hele København
- Jeg synes, at det skal være muligt at udleje sin egen bolig, når man selv er på ferie, men lejligheder, der konstant udlejes på airbnb skruer priserne op og gør det sværere at bo permanent.
- Airbnb-lejligheder bør undgås, fordi det betyder, at færre københavnere har mulighed for at bo i Middelalderbyen.
- Igen synes jeg at indre by skal finde sin identitet, og det er en rejse der tager år, hvor man må identificere og fokusere på det som vi vil bevare som vi synes er unik for os. Så det skal jo ikke stoppes, Airbnb, men forsøges at begrænses, da det i perioder er meget massivt.
- Ønsker faste beboere

- Jeg mener, at man skal være påpasselig med AirBnB, da det nemt kan blive en form for hotelvirksomhed, og derved også risikere at "balancen tipper" i forhold til mængden af turister i byen. Ellers ender Middelalderbyen med at blive en "kulisse by", hvor ingen bor og lever.
- Mener det skal være muligt at udleje på airbnb, dog ikke fuldtid. Det skal ikke være muligt at bruge en lejlighed kun til airbnb. Konceptet er godt, men skal sikre at det ikke bliver ekstremt (som i Amsterdam).
- For mange turister i Middelalderbyen.
- Jeg bryder mig ikke om konceptet.
- Det kommer an på, hvilken gade man taler om - i nogle gader er balancen langt overskredet, i Studiestræde går det vist lige akkurat, dvs. her kunne man sige, at det nuværende antal er passende. Men udviklingen kan hurtigt overhale os indenom, og i Middelalderbyen totalt set er der for mange.
- Jeg tror at turister som møder Københavner er bedre gester for byen. Men vi skal lægge et loft på airbnb antal af udlejninger for at undgå spekulation.

Men lægger vi loft på airbnb skal der også loft på hoteldrift. Ellers vil der være tale om favorisering.

- Der er turister nok i forvejen.
- Byen skal bebos af faste beboere
- Vi skal ikke køre en form for privat hoteller, boligerne skal være beboet. Når vi i forvejen har mangel på boliger i byen skal vi ikke lade lejligheder kun til airbnb
- AirbnB er ekstremt ødelæggende for indre by. Når lejligheder bruges til festende Inge mennesker skabes mere uro og larm i nabolaget. Kbh har stor boligmangel, og derfor bør kbh have særregler for airbnB, som er strammere end i resten af landet. Desuden er nuværende lov for lidt regulerende, fx skal andre firmaer ikke indberette, værelser skal ikke indberettes, og kommunen har meget lidt mulighed for samkøring og dermed tjek
- Byen skal have fastboende så boligmengden ikke kun bruges til udlejning!!undre mig i øvrigt at to store boliger ejes af jyske kommuner til udlejning til personale,når der mangler boliger i byen(Lavendelstræde)
- Tror ikke at folk tager særlig hensyn ved privat udlejning
- Kun værelsesudlejning. Ikke hele lejligheder tilhørende folk der ikke bor i lejligheden.
- Fordi AirbnB er ren business, men meget støj, meget affald og ingen kontakt til resten af beboerne i opgangen.
- Igen: Alt for mange turister, der larmer og ikke passer på byen.
- Det giver et dårligere lokalmiljø at store dele af boligmassen befolkes af folk på træk. Det giver også et dårligt "mikro-miljø", fordi ejer- og andelsforeninger kæmper med gener fra gæster som ingen forpligtelser har i forhold til fællesskabet. Desuden er der et strukturelt problem med AirbnB fordi det presser prisniveauet op og folk indkalkulerer privatudlejning i finansieringen af deres bolig. At dele sin bolig kan være en udmærket ting, men videreudlejningsomfanget er så stort at det påvirker hele boligstrukturen i attraktive områder, fx Middelalderbyen. Brandingen af "deleøkonomi" er lidt et fupnummer: der er mest tale om (privat)økonomi, og ikke så meget deling. Husk også at lejere ikke har ret til at udleje til AirbnB: så det er dem der HAR i forvejen (ejer/andel), der kan lukrere på muligheden.
- AirBnB ødelægger i endnu højere grad end hotellerne muligheden for at have et lokalliv i midtbyen. Flere lejligheder omkring mig udlejes aktuelt kun gennem AirBnB hvilket dels betyder en del støj fra larmende turister, dels et ret dødt lokalliv uden faste naboer.
- Det er fint med privatpersoner der udlejer, når de selv er på ferie, men lejligheder der kun bliver brugt til udlejning året rundt skal begrænses. Beboere vil gøre mere positivt for byen end udlejere/lejere
- Unlike hotels, AirbnB apartments tend to raise the rent of the surrounding buildings, making it more difficult for locals to buy / rent properties in the area. This can disrupt the cultural fabric of the medieval city, which might start feeling more non-danish if there are too many air bnBs. Also, while tourists are essential, locals have a higher civic sense for their city.
- AirbnB er gået fra at være deleøkonomisk til at være et fuldt ud kommercielt erhverv, som ikke tager højde for, at der er folk, der bor fast i de bygninger, hvor lejlighederne ligger. Der er ingen konsekvens ved at overskride regler - vi har noget, der hedder bopælspligt, men ingen konsekvens, hvis en ejer ikke overholder den. AirbnB var en god ide engang, nu har den bare udviklet sig til at være en decideret levevej for nogen, og det giver nogle udfordringer, som jeg ikke synes der er nogen der tager hånd om.
- Samme svar som for hotel?

- Jeg ved ikke hvor meget Airbnb der er, så svært at udtale sig om. Men vil dog sige at det er et godt koncept, der godt kan udvides.
- Det generer mig ikke i øjeblikket. dog er der meget slid på min egen opgang, men det er til at leve med
- Pga bymiljøet
- Jeg tror det kan være med til at presse priserne på lejligheder op og skubbe de lokale ud af indre by.
- Igen alt for mange turister og det er meget utrygt når mange ukendte personer går ud og ind i ens opgang
- Se mit svar på forrige spørgsmål. Vi er ved at blive løbet over ende af folk med trillekufferter, som ikke kan finde deres Airbnb-lejemål. Selv om jeg bor i en ejendom, hvor Airbnb ikke er tilladt, så lejes lejlighederne ud i stor stil gennem mange forskellige kanaler.
- Jeg bor i en bygning hvor en af lejlighederne har været udlejet via Airbnb eller lignende i nogle år. Det gør at man hele tiden skal lære de nye kunder at f.eks. lukke døren, hvilket er lidt træls i længden. Færre af den slags.
- Det er til stor gene for de øvrige beboere, når der er nogen der udlejer i stor stil. Det gavner kun ens egen pengepung, og slider på ejendom og de sociale relationer i en ejer/andelsforening. Så tænker jeg hellere flere hoteller.
- Se tidligere svar
- Airbnb er ikke godt for en ejerforening. I ejerforening har det bedst når ejerne bor i huset i modsætning til Airbnb, der er lidt hotelagtigt. Airbnb gæster passer ikke på huset.
- Lejligheder bliver dyrere
Færre boliger til almindelige lejere
- Det er jo et dumt spørgsmål. Det kan ikke kontrolleres.
- Airbnb bringer uro. Gæsterne vil bo centralt - men har hverken forståelse eller respekt for arkitektur og traditioner. Der bliver for meget fest i gaderne.
- rullekuffertlyden dag og nat er alletede slem, og det er , tror jeg , overfadsige gæster, hurtigt videre til næste destination.
- Udlejningsmuligheden er en indirekte pris-faktor for ejendommene og husleje niveauet. Det må gerne forbydes. Home-exchange, hvor man selv bytte en lejlighed med en anden i et andet land ifm. sin ferie, kan dog fortsat være lovligt.
- Jeg ved ikke hvor mange der er, men jeg synes det er fint at ville kontrollere at man kun kan udleje hele boligen i en vis periode om året, for at undgå for mange udlejningsboliger.
- Der skal ikke flere til. Airbnb er et genialt koncept, men det "stjæler" boliger fra almene borgere, fordi udlejere kan tjene flere penge på udlejning via Airbnb end faste lejere. Desuden skaber det utryghed for de lokale i og omkring opgangen, hvori der udlejes via Airbnb, fordi der hele tiden kommer nye mennesker til, som de ikke kender, og som de ikke har nogen mulighed for at kontrollere, hvem er. Det er med til at presse værelsespriserne for fx studerende alt for langt op.
- Boliger er boliger og ikke falske hoteller, eller gode investeringsobjekter. Det er boliger. Hvis man vil have flere "hotel" i middelalderbyen, så er det en lokalplansanlæggene. Hvor jeg som tidligere har tilkendt gjort, at middelalderbyen har Hoteller nok, men mangler at få styrket sin personlighed og hjerte, som kommer fra boerne.
- Forstår ikke. Airbnb-lejligheder kan Lokaludvalget vel ikke regulere?
Har ikke noget imod deletanken, men ikke, hvis smarte folk gør det til en forretning
- Hvad det end er idag, så støder det ingen.
- Således kan man benytte sig af det allerede eksisterende og det er godt for alle parter
- Det er utrygt med fremmede i opgangen, og potentielt et utal af kopier af nøgler til porte og døre i omløb - det betyder også at folk beholder lejligheder, når de flytter frem for at nye beboere flytter fast ind, færre skatteborgere og lejligheder der er til at betale for almindelige københavnere
Dog skulle det være muligt i et vist antal dage - fx svarende til en almindelig sommerferie, så man kan bytte bolig
- Airbnb is another form of accommodation. One that is far more affordable or better value than many hotels. I see no reason to restrict them.
- Folk skal bo i deres lejligheder og ikke bruge dem som ekstra indkomst til udlejning. Der er i forvejen boligmangel i København, så det er smadder ærgerligt at de lejligheder der så er bliver brugt til udlejning på Airbnb.
- De fleste der udlejer via Airbnb sidder på lejligheder
Der dermed ikke bliver beboet og kun er til kommerciel

Udlejning samt ikke betaler skat af samme

Hvilket burde undersøges meget nøjere

Ganske enkelt kontrollere Airbnb side og sammenkørt sette med skat så

Alle dem der udlejer kommerciel bliver fundet og stillet

Til ansvar

Der ved vil hoteller ikke skulle konkurrerer med disse og ville

Få en bedre belægning året igennem

- Tiltrækker på grund af de mange værtshuse en meget støjende gruppe, der er ligegladd med de fastboende!
- Der bør være regler for udleje. Fx max 20 dage årligt. De skal automatisk meldes til SKAT. Hvis ikke det færrer da de skaber utryghed i bygningerne.
- Det er et stort problem med de lejligheder, der kun bruges til Airbnb. Det gør en ejendom upersonlig
- Måske færre....men ved ikke det aktuelle tal....
- Problemet er dem som driver hoteldrift. Ikke dem som lejer ud to uger i sommerferien.
- Det bliver efter min erfaring noget upersonligt og ekstra oprydning for de der bor fast i ejendommen
- Svært at svare, da jeg ikke ved hvor mange der er!
- Det er meget belastende med AirBnB's - mange kommer for at feste og er ligegladd med naboer og regler (og vores ting) - de er her jo kun en weekend!! Ud med dem!
- Jeg har ingen ide om det nuværende niveau
- ikke flere rullekufferter
- Der skulle værre mere boliger i Indre By, some man kan betale.
- Har selv oplevet at par lejligheder i den ejendom jeg bor i har været brugt til en slags hotel. det medførte en del ury og unødigt slid på ejendommen. desuden en vis usikkerhed om hvem der var i deres gode ret når de færdedes i vores fællesarealer.
- turisterne fylder i forvejen alt for meget og vi er trætte af fremmede mennesker der ikke opfører sig ordentligt i vores gårde og opgange!
- Ved ikke om det er et problem. Foretrækker fastboende mennesker
- København mangler boliger. jo flere Airbnb, desto færre ledige boliger og dermed for dyre ledige lejligheder.
- Jeg ved ikke, hvor mange, der er. Men der er rigeligt med turister nu. Nye lejligheder kan bruges til Airbnb fordi der ikke er boligpligt og der kommer flere og flere Airbnb i vores område
- Airbnb er en mærkelig semi-hotel model (har selv prøvet det mange år). Som uber for boliger. Jeg anbefaler på det kraftigste ikke at gøre det samme som Aarhus. Kunne vi ikke udvikle en københavnsk model, som rent faktisk var baseret på dele-økonomi og menneskelige møder? Det er der med garanti masser af iværksætter der har idéer til.
- Igen fordi vi mangler faste beboere
- Det er virkelig et skråplan og bidrager til nedslidningen af byen. Og til lusket indtjening.
- Det jeg kender til Airbnb-udlejning, fx i min egen udlejningsbygning, er at det nærmer sig hotelvirksomhed, med institutionsvask der ankommer med bure med rene håndklæder og sengetøj i en lind strøm. De udlejerne af Airbnb-lejlighederne ikke skal leve op til krav for hotelvirksomhed, er det unfair konkurrence over for de etablerede hoteller.
- Så længe regler bliver overholdt. Synes jeg det er i orde. At udleje lejligheder som man vil.
- Boliger er til at bo i. Jeg antager, at myndighederne forbyder eller seriøst begrænser airbnb o.l. Bopælspligten er Københavns værn mod tivolisering: Håndhæv den.
- Bydelen kan ikke rumme flere, men i brokvartererne er der masser af plads.. Den stigende mængde gæster skal fordeles i hele København Amager Frederiksberg.. Ellers ender det i et Tivoli.. Ingen kan li..
- Jeg er ikke bekendt med hvor mange Airbnb-lejligheder der er i middelalderbyen. Igen er jeg af den overbevisning at det er sundt for kulturen og ansvarsfølelsen at de mennesker der bor i området har et forhold til det. Det skal bevares og ikke udvandes. Det er det der er med til at gøre området attraktivt for både turister, erhverv og små forretninger.
- Vi har i vores opgang hvor vi borg samt i opgangen hvor vi arbejder kæmpe problemer med folk der udlejer til airbnb.

Mange folk der kommer og gård der ikke respekterer reglerne i ejerforeningerne omkring larm og støt, samt smider skrald i de forkerte container eller i gården.

Vi har også måtte tilkalde politiet i et af tilfældene, da vores genbo havde udlejet til en fik mænd fra østropa der valgte at drikke sig fulde for derefter at gå ind i forskellige lejligheder i ejendomme og forsøge at "gramse" befamle- de forskellige kvindelige beboere.

Det har skabt et meget utrykt miljø at folk man ikke kender bare kan låse sig ind i ens opgang.

- Gælder som med hoteller. Bare det ikke tager overhånd.
 - uden faste beboere
 - Vi har rigeligt! Og Airbnb er meget upersonligt, hvor ingen rigtigt står til ansvar for noget eller nogen.
 - Jeg kender ikke til det nuværende antal.
 - det er o.k. hvis det ikke er lejligheder, men værelser så der stadigvæk er beboelse af lejere/ejere
 - Er ikke den store tilhænger af airbnb udlejninger i en fast frekvens. Ødelægger nærmiljøet.
 - God ide med loft over antallet..pga turismeoverload
 - Bor selv op og ned ad en Airbnb lejlighed hvor der er konstant rullen af kufferter over brostenene. Det er blevet for meget.
 - Udlejning af værelser bør ikke være på private hænder
 - En del af de samme argumenter fra mit foregående svar gælder også til dette spørgsmål.
 - Bidrager ikke til bylivet og den charme som turister netop besøger kbh for.
 - Det er ikke sjovt, at bo i en ejendom med airbnb gæster, de passer ikke på ejendommen og larmer.
 - Den mest hørte lyd i gaderne er efterhånden lyden af rullekufferter. Der er unge mennesker, der lejer sig ind og holder vilde fester uden hensyn til naboerne.
 - Lejligheder dedikeret til airbnb hører ikke hjemme i en by med boligmangel, men folk må hjertens gerne leje deres hjem ud, når de selv er væk.
 - Vi vil fraflytte vores lejlighed pga at vi bor i et hotelkompleks forstået på den måde at vi ikke længere har naboer pga Airbnb. Det er SÅ ødelæggende for sammenhængskraften og ingen gider passe på vores fine gamle hus. Ganske enkelt en usmagelig grådighed og egoisme
 - Det er utrygt og meget forstyrrende at bo i en opgang med en konstant trafik af rullekuffeter. Det vil jeg være ret ked af, hvis der besluttet bliver opfordret til. Samtidig vil det privatliv, som vi trods alt har i vores gårdmiljø, blive kompromiteret.
- Den mere seriøse konsekvens er dog nok, at de allerede høje husleje i området vil blive presset endnu højere op, og at udbuddet af små lejligheder og værelser vil blive endnu mindre. Byen bør give plads til studerende og unge familier med stor boligkapital i ryggen.
- Når man som jeg bor herinde i Middelalderbyen er det tydeligt at se, at der er opstået mange "airbnb hoteller", og det er en dårlig udvikling. Jeg synes selve "airbnb"-ideen er fin, og har selv brugt det i både berlin og new york, men i Middelalderbyen er det jo tydeligvis lejligheder, der kun bliver lejet væk og ikke bliver brugt som almindelig bolig. Jeg forstår dog, at man vil regulere dette, og det er en fin ide.
 - en "opgang" kan ikke klare turisterne - vi skal møde hinanden !
 - Vi har nok turister iforhold til størrelsen på byen
 - Udviklingen skal standses. Det er dårligt for miljøet med Airbnb.
 - Airbnb-lejere er ikke behagelige naboer. De er mindre hensynsfulde end rigtige naboer, de skaber en form for utryghed da man ikke ved hvornår og hvem man har som naboer, så man kan ikke vænne sig til dem. Airbnb-udlejning snylter på de fastboende, som skal rydde op efter og servicere andres gæster. Fraværet af rigtige naboer er også en ulempe. Jeg bor selv i en opgang, hvor vi er de eneste fastboende ud af 5 lejligheder.
 - Der skal være boliger hvor folk bor fast, gerne nogle som alm. mennesker kan betale.
 - Der er i forvejen lejligheder der udlejes året rundt til Airbnb (uden at jeg forstår hvordan det kan lade sig gøre, nu der er sat loft over hvor mange dage det må ske; jeg tror der er et hul i hvordan man holder øje med dette).
 - Det generer ikke mig. Jeg lejer ikke selv ud og jeg tror ikke andre i min opgang gør.
 - Der er i forvejen rigtig mange lejligheder, der udlejes ulovligt via Airbnb og Booking.com - og flere udlejes konstant med fraværende beboere anmeldt på adressen.
 - Airbnb lejligheder tager plads fra beboere i indre by og deres tilhørsforhold er ikke ud fra langsigtede ønsker for middelalderbyen.
 - Airbnb skaber en del problemer med støj mv. for de andre beboere i ejendommene
 - Airbnb er blevet en forretning, der gør det svært at få nye beboere til byen.
 - Jeg ved ikke hvor mange lejligheder har airbnb til udlejning i Middelalderbyen. Derfor er kan jeg ikke svare på spørgsmålet.
- Jeg tror nok at København kan klare omkring 300 lejligheder.

- Vi har brug for fastboende borgere
- Airbnb er noget lort
Skattesnyd og undragelse af regler
- Folks uansvarlighed
- Det er meget belastende for beboerne i ejendomme med Airbnb udlejning
Det skaber utryghed og er ofte støjende.
Airbnb gæster tager ikke hånd om ejendommen, som de faste beboere.
Efter min mening er det et rent uvæsen, som ødelægger byerne og hotelbranchen iøvrigt
- Først pga bolig mangle og misbrug af Airbnb ordning og også pga for mange turister.
- Jeg ved ikke hvor mange Airbnb-lejligheder der er, men hvis der kun bliver spekuleret i udlejning, og der reelt ikke bor nogen i lejligheden, er jeg ikke tilhænger af det.
- Jeg ønsker flere almindelige boliger, der ikke lejes ud.
- Ok med Airbnb, hvis der betales skat. Fint, at ledige lejligheder/værelser ikke står tomme. Det giver liv i byen
- Så længe det er privatpersoner, med bopælspligt, der lejer ud, er det i orden.
- Bare i vores lille opgang er to ud af 6 lejligheder Airbnb - det giver utryghed og mere støj (fester)
- Jeg er modstander af Airbnb
- Jeg aner ikke hvor mange der er nu. Men hvis der skal etableres boliger i bygningen bør det være med bopælspligt, og så vidt jeg forstår er der nu en øvre grænse for hvor mange dage disse kan udlejes via Airbnb o.lign.
- airbnb er ødelæggende for boligmarkedet og er med til at skabe kunstigt høje priser
- Med flere vil der være færre boliger for unge mennesker, og vi har brug for unge mennesker i middelalderbyen, herunder studerende, selv om Universitetet beklageligvis er flyttet ud af byen
- Airbnb er med til at give flere folk muligheden for at bo i en middelalderlig kulturby for forår og sommerperioden.
Uden at ødelægge områdets særpræg.
- For at begrænse strømmen af turister
- Fordi vi desværre ser en tendens til, at boliger, der har bopælspligt, ikke bebos men udlejes via Airbnb.
- Samme begrundelse som før. Airbnb er blot en smart måde at lave fordækt hoteldrift på, eller en måde, som velhavende boligejere med flere boliger tjener tykt på. Airbnb presser priserne på boliger op i området, det har vi ikke brug for
- Tilsyneladende er Airbnb med til at presse ejendomspriserne i vejret. så flytter folk ud.
- Fordi deleøkonomi er et sympatisk alternativ til hotelbranchen. Naturligvis skal der svares skat af indtægterne, men jeg kan kun beklage, at Hotellobbyisterne har overtalt Kommunen til at maksimere antallet af Airbnb udlejningsdage til 70 dage om året.
- Københavns kommune bør følge Aarhus kommunes eksempel og samarbejde med AirB'n'B om en økonomisk og socialt bæredygtig udvikling.
- Der må, for min skyld, gerne være flere airbnb lejligheder, så længe der bliver holdt mere opsyn med hvem der bor der, og hvordan.
- Airbnb-lejligheder betyder færre almindelige lejligheder, og prisen på ejerlejligheder og huslejen på lejeboliger bliver presset op, fordi et ureguleret airbnb-marked er meget attraktivt at investere i. Antallet af dage hvor en lejlighed kan lejes ud til turister burde være mindre end det som Folketinget har fastsat.
- Vores ejendom er ret belastet af AirBnB og man kan være bekymret for dem, der køber lejligheder for at leje ud uden at bo i lejligheden.
- Der er også Airbnb her hvor jeg bor og det er ikke sjovt. De misvedligeholder bygningen, kan ikke affaldssortere m.m. Hoteller og hostels må være rigeligt!
- Jeg ønsker flere fastboende mennesker i Middelalderbyen.
- Boligerne skal bruges til beboelse og ikke udnyttelse af de høje priser. For meget korttidsudlejning presser huslejerne op og giver ikke et godt nærmiljø med beboer der kender hinanden - og det kan være anledning til gener i den enkelte opgang.
- AirBnB skal reguleres ens i hele byen, så der er ikke særlige argumenter for Indre By.
Der bør være et maksimalt antal korttidsudlejninger i København (= fx AirBnB), og bopælspligten skal bevares på alle leje-, andels- og ejerlejligheder.
- Det skaber mulighed for at folk kan bo billigt og derved kan alle indkomstgrupper være turister.
- airbnb har taget overhånd.
- Det udkonkurrerer de hoteller der er ... og som tidligere skrevet. Hvis middelalderbyen kun bliver for turister (dvs folk der ikke bor i bydelen) kan bydelen lide skade. Turister vil aldrig være så

opmærksom på at passe på byen, som folk der bor fast i bydelen. Dvs middelalder byen kan blive hurtigere nedslidt og kvaliteten af reparationer, forbedringer vil sikkert blive billigere og ringere.

Samt livet vil blive meget mere ensomt og støjende for de få der blir tilbage i bydelen.

- Hellere airbnb end hoteller!
- Hvor mange turister/turisme kan området bære uden at blive upersonligt tivoli?
- Airbnb er med til at hæve huslejerne, og det giver uhensigtsmæssig meget trafik i opgangene, - og dermed utryghed, slid og snavs.
- Lad skattereglerne virke før I prøver anden regulering.
De kommende skatteregler reducerer udlejernes kommercielle motiv og fremmer motivet om deleøkonomi. Derfor vil det nuværende niveau af Airbnb lejligheder forhåbentlig falde til et fornuftigt niveau.
- Der er i forvejen rigeligt. Indre by er karakteriseret ved en meget svag egenkarakter i forhold til synligheden af en fastboende befolkning. Det vil en øget AirBnB udlejningsaktivitet kun forværre
- Airbnb ødelægger byen ved både at skruer priserne op, men er også ødelægger naboskab da vi bor tæt i byen og Airbnb ikke tænker på hvem der rykker ind. Det er under al kritik det kan fylde så meget og der kan tjenes så meget på det
- AirBnB som udlejningsform synes at resultere i et markant "kontrol/styringsbehov" - fra problem med spørgelseslejligheder over øget turisttrafik i allerede trafikeret bydel til beskatningsudfordringer.
- Airbnb er et kæmpeproblem for boligforeningerne og for København; det reducerer antallet af boliger i byen også studieboliger og skaber utryghed og ødelægger sammenhængskraften i boligforeningerne.
Det er blevet et professionelt marked, som udlejere spekulerer i. Læs bare et par side af Airbnb for Kbh. K

Vi bør lade os inspirere af, hvad andre (klogere) europæiske byer gør for at hindre Airbnb-problemet i at eskalere

<https://www.straitstimes.com/world/europe/how-european-cities-are-dealing-with-airbnb?fbclid=IwAR05xuu4ZBY2-PXNXpqeSUBSaPuLMmfizE1ZuAVG3VKW1JRFsrbELTsZSA>

- Som tidligere nævnt er niveauet ved at nå meget langt op.
Spørgsmålet om antal AirBnB-lejligheder er måske lidt upræcist formuleret. Der bør være 0 lejligheder som er rene udlejningslejligheder via AirBnB, mens andelen af lejligheder som lejlighedsvis udlejes et par gange om året godt kan fastholdes på nuværende niveau.
- Synes det nuværende antal må være passende da byen ellers i yderste konsekvens kun vil blive befolket af turister som måske ikke har samme forhold til byen og dermed ikke vil passe på den, som hvis man er borger og dermed bor i byen.
- Meget forstyrrende for de faste beboere
- Nogle tal havde været fine, det er svært at forholde sig til ellers.
- For meget uro
- Airbnb omdanner beboelse til private småhoteller uden tilknytning til den eksisterende beboelse. I visse ejendomme er der allerede opstået veritable "korridor"-hoteller, som i kort tid bebos af turister, der uden at føle noget ansvar for kvarteret og de øvrige beboere forstyrrer med larm og almindelig fremmedgørelse
- Allerede nu oplever man at en stor del af lejlighederne i Kbh K tilgængelige på Airb'n'b kun bruges til udlejning til turister i stedet for almindelig udlejning til faste beboere. Det er både problematisk for lokalmiljøet men også set i lyset af den store boligmangel i Københavns Kommune.
- For de enkelte ejerforeninger og naboer i Airbnb-lejlighederne kan det hurtigt blive en gene. Men det mener jeg, de enkelte ejerforeninger selv skal styre.

Det spørgsmål mener jeg ikke, kommunen skal blande sig i.

- S
- Træt af rullekuffert på fortovene
- Der bliver ikke passet nok på Middelalderbyen p.t. Om det skyldes airbnb gæster vides ikke, men svineriet er i tiltagende - affald, cigaretskodder, spytklatter, take-away plast etc.
- Jeg synes, at Airbnb-konceptet er godt, da jeg går ind for deleøkonomi. Lejemålene må bare ikke kun have det formål at være Airbnb, men skal være en del af en lokal bolig.
- Har ikke noget overblik over hvor mange der er. Jeg har selv lejet et par gange ud med airbnb, og været i andre byer med airbbn, synes på mange måder at det er en god idé hvis det er reguleret
- For mange midlertidige beboere skaber ikke lokalliv

- Jeg ved ikke hvor mange airbnb-lejligheder der er, men airbnb-kunder har en tendens til at opføre sig mindre ansvarligt end hvis de bor på hotel. Hvis mange beboelser baseres på hurtig udskiftning af larmende turister ligger det ikke i tråd med mit ønske om flere beboere i indre by. I vores ejendom er det blevet forbudt at udleje til airbnb fordi der var alt for mange sager med larm, druk, forkerte dørklokker, tabte nøgler osv.
- Jeg ved ikke hvor meget airbnb udgør?
- Jeg er generelt fan af airbnb, men jeg tror at boligmarkedet i centrum er presset af spekulation i det.

Jeg har i hvert fald oplevet at være nabo til lejligheder der aldrig har andet.

- ubehageligt m skiftende naboer
- Egentlig burde der slet ikke være nogen Airbnb-lejligheder i indre by
- For meget trafik af fremmede mennesker, der ikke altid opfører sig ordenligt og passer på området. Fester og larmer på alle tidspunkter af døgnet. Respekterer ikke at der bor mennesker i området, der skal op og passe arbejde. Ringer på dørklokken sent om natten, hvis de ikke kan finde ind.
- Har jeg ingen holdning til. Det må være op til de enkelte boliger om de mener, at der skal være mulighed for Airbnb udlejning og indenfor hvilke retningslinjer.
- Vi har haft problemer i min bygning med kæmpe vandskade der i sidste ende har fået alle beboernes lejligheder til at stige i månedlig husleje som følge af en udlejning der gik galt netop viaairbnb - der er simpelthen ikke gode nok forsikringer på den form for udlejning .
- Det er ofte mennesker der er interesserede i at opleve hvordan det er at bo i et rigtig dansk hjem, der benytter Airbnb. Med de nye regler om hvor længe du må leje ud, er der formentlig ikke økonomi i at købe lejligheder og ejendomme, med det formål at korttidsudleje, som har været et problem i andre Europæiske storbyer.
- Der er rigeligt allerede. Det forøger prisudviklingen, og begrænser det sociale liv, da lejlighederne fyldes med turister, frem for dem der vitterligt bebor lejlighederne
- Der er allerede et stort "rulleri" til AirBnb o.lign. udlejninger hele året. Dvs. at beboerne langsomt trænges ud, forretningslivet dør, fest i gaden alle dage (for man er jo på ferie og skal hygge og more sig) + de sarte ejendomme bliver slidt op, fordi folk er uden ansvar for at passe på ejendommene, ligesom de beboere, som stadig bor her, lever i et stort flytten ud og ind.
- Turister i private boliger er til stigende gene for os, der normalt beboer byens boliger.
- Jeg er ikke klar over, hvor mange der er- men konstaterer at i min egen ejendom er der en, overfor en hel ejendom, med airbnb, i naboejendommen etc. Lejligheder hvor der kunne have boet almindelige lejere, studerende etc.
- Airbnb er ofte en stor gene for de almindelige beboere omkring den bolig som udlejes. Hoteller er bygget til korttidsudlejning - det er almindelige boliger ikke. Turister bør overvejende bo på hoteller.
- Privat ejendomsret. Bland jer uden om.
- Airbnb er en god ting for alle parter. Men jeg synes, der skal være en øvre grænse. Det vil f.eks. være rimeligt med 70 dage om året. Det bør gælde både udlejning af hele lejligheden og af værelser på korttids basis. Og så synes jeg kun det kan fungere, hvis det sikres, at man betaler skat af sin lejeindtægt.
- Frygt for at boligerne udvikler sig til forretning og dermed mister fastboendes ansvarlighed for omgivelserne
- Det kan tage overhånd, så der er færre lejligheder til almindelige beboere. Hvis der skal være airbnb-udlejning skal det være private der udlejer på meget begrænset basis. Der skal også være strikse regler for, hvordan de andre beboere i bygningen bliver informeret om dem, der lejer, så man ved, hvem de er.
- Det er nu engang de faste beboere, som skaber livet, atmosfæren og eksistensberettigelsen for handlen i byen. Airbnb er bidrager jo intet til statskassen, det gør hotellerne trods alt.
- Ikke kun AirBnB. Det er vigtigt, at de andre operatører også vurderes. Sæt en øvre grænse, f. eks. 40 dage per år.

Ønske nr. 1:

- Mere nærpolti til at skabe tryghed ved Nørreport
- Trafik
- At kommunen, forvaltninger, politi og bevillingsnævnet tager det seriøst når beboerne råber op om at nattelivet har taget fuldstændigt overhånd
- Mindre druk og de skader det skaber.
- En svømmehal :-)

- Kultur
- Bedre styr på cykelisterne - men også bedre forhold for dem.
- Bilfri Middelalderby. Der skal naturligvis findes løsninger for beboere, der har bil og for erhvervslivet inklusive håndværkere, der skal servicere beboerne. Løsningen skal være til at betale dvs rimelig for beboerne og håndværkerne. Rimelig er så et vidt begreb. Man kan finde ud af det i mange byer i udlandet, så må det også kunne gøres i Middelalderbyen.
- Jeg synes det kunne klæde middelalderbyen og promovere miljøet lidt mere. Nu tænker jeg især på bylivet, og måden man behandler gader og opgange. Er det muligt at tænke lidt nyt i forhold til de udfordringer, og gøre det lidt innovativt og spændende..
- "Grøn" udvikling
- Flere almenboliger. En skolelærer og en politibetjent par har dårlig nok råd til at bo sammen med os! Det er en skam.
- Mindre støj, herunder mi dre musik
- At der blev fundet en løsning på al den rygning som nu foregår på fortovene. Jeg bor på første sal og kan ikke længere have et vindue åbent.
- Mindre nattelev
- socialområdet hvis det handler om flere boliger
- Luk for biltrafik! De gamle bygninger er for fine og lydisoleringen for dårlig til parkerede biler, og at der bliver kørt ræs i særligt nattetimerne onsdag til lørdag. Det ville klæde kvarteret bedre med cafeborde frem for bilkørsel!
- Mindre støj i nattelivet
- Der skal styr på natte uro, der er ingen konsekvens.
- Eks støjende cykeltaxaer på strøget, man skal tit nærmest springe til siden
- Færre biler
- en erhvervsudvikling som gik ud på at flere erhvervstyper end bare "kludebutikker", caféer/spisesteder - og hoteller, kunne fungere --- mindre tivolisering !
- Parkering
- Mindre støj - hvis ikke fra gaden, så gennem bedre/billigere muligheder for vinduer i de fredede bygninger. Vi har enkeltlagsvinduer med forsatsruder, og det dæmper næsten ikke.
- Institutioner til børn
- Større krav til at udskænkingsstederne deltager mere aktivt i at dæmpe støj og gener fra opkast, urin og knuste glas.
- 1. Læ afskærmede p-pladser til scooter/knallert på Nørrevold.
- Færre gågader
- Bedre luftkvalitet: Forbud mod dieslbiler straks. Skrappe krav til krydstogtskibenes brændstofudledning.
- Lukkes for privat al biltrafik. Kun busser og erhvervskørsel uden forbrændingsmotorer.
- færre privatbiler i indre by
- Mere "hygge"-stemning. Tag gerne inspiration fra Nansensgade
- Færre barer
- Håndtering af udenlandske gadekunstnere og hjemløse
- ingen biler aften/nat i gaderne - de skaber utrolig uro med høj musik og meningsløs kørsel - meget mere end et værtshus der har glemt at lukke døren. cyklende betjente tak - hvorfor holdt de op med at cykle ? og hvad fanden kan vi bruge betjente til siddende højt på en hest ? der er altså ikke nattero i byen - menneskene kan ikke bære en brandert på en ordentlig måde mere. og så har der jo egentlig altid været idioter. men store bøder til musiklarmende biler - det er da en opgave der kan løses. og bør og skal løses. hvorfor er der ikke fokus her ?
- Begrænsning af antallet af særligt barer i området. F.eks efter princippet om at antallet af bevillinger er konstant dvs. en bar skal lukke for at en ny kan åbne. Og desuden, at bevillingen ikke som udgangspunkt skal kunne sælges med ved salg af en bar/restaurent, men at der hver gang skal søges om ny bevilling og hver gang skal tages stilling til åbningstiden i bevillingen.
- En restaurationsplan der tog mere hensyn til beboerne end til restauratørerne
- Disko- fest busser eller hvad de hedder skal der lovgives omkring - deres støjgener er meget betydelige
- Kultur og fritid
- Flere billige boliger så alle kan få råd til at bo i indre by unge som ældre, med tilhørende faciliteter.
- Færre udskænkingssteder til kl. 5 om morgenen
- Mere grønt
- Flere beboerinitiativer, så man kunne lære andre beboere i området at kende

- Regulering af trafik efter kl 22:00 torsdag, fredag og lørdag således at de der ikke bor- eller har et ærinde i området, ikke skal kunne cruise rundt i biler med høj musik og motorlarm til gene for beboere.
- At vi ikke tror til i turister og andre festglade folk der ikke føler ansvar for Middelalderbyen og som kun betragter den som en kulisse til deres egne følelser.
- Nedsatte erhvervshuslejer så det ikke bare er de store læder der repræsenterer bitiksæiver
- Begrænsning af Airbnb
- Ingen rene AirBNB-boliger eller boliger uden faste beboere.
- Færre barer/cafeer med alkoholudskænkning efter midnat
- Bedre mulighed for at affaldssortere. Der er stor mangel på containere til batterier, pap, papir, glas mm. Ejendomme med små gårdrum har ikke plads til affaldssortering, så der bør være flere affaldsområder på de åbne offentlige pladser (indhegnet og med særlig adgang, så uvedkomne ikke kan komme ind). Fx. er dette et stort problem på Gråbrødretorv, hvor flere gerne så at der kom affaldscontainere ved det offentlige toilet der ligger ud mod Skindergade.
- mere politiet om natten for at kontrollere narkotikahandel, hærværk og støj.
- Fortsat kulturel udvikling og vigtigt med rolige hjørner og afkroge og oaser til refleksion og fordybelse. Ikke alt skal være events og begivenheder og hæsblæsende fysisk udfoldelse
- Billige boliger
- Miljø
- Færre beværtninger! At man udarbejder en plan og strategi for at afhjælpe støjniveauet for beboerne i indreby som er ekstrem plaget af støj fra disse samt gæsters opførsel på gader og stræder omkring beværtningerne.
- Bilfri Middelalderbyen
- Plejehjem
- Oprydning af Strøget og Rådhuspladsen. Hold et flot æstetisk udtryk, der viser København fra sin bedste side overfor borgerne og de internationalt besøgende. Både Strøget og Rådhuspladsen er blevet cirkuspladser. Butiksdød, hæmningsløs skiltning, tiggere på gaden, romaer overnatter i store flokke i hele den første del af Strøget. Er faktisk ret chokeret over udviklingen i en negativ retning.
- Trafik
- At ejendoms-spekulation kan bremses.
At Kommunen kunne sætte max-loft over huslejer på butikker til udlejning. I dag er det så dyrt at de varer man som beboer kan købe her i indre by er absurd høje og helt ude af proportion. Fx et ret almindeligt brød til 140 kr. Så billige husleje og ingen ejendomsspekulation.
- Færre natfeststeder med larm, druk og røg
- Færre 03 og 05 bevillinger samt mere oprydning/rengøring
- Sikre variation i erhverv, ikke kun cafeer, restauranter og sandwichbarer. Flere lokalt drevne detailbutikker, kunstnerværksteder etc., færre mainstream store kæder. Kan man regulere dette i lokalplanen?
- Mulighed for at aflevere pap på Kultorget. Gerne yderligere muligheder for sortering af affald.
- Mere fokus på de grønne initiativer vedr. miljø i indreby
- Bedre parkeringsmuligheder for beboerne i middelalderbyen
- Mindre druk, altså færre bevillinger til sene alkohol bevillinger. Og altså mere avanceret byliv/kulturliv og ikke bare berusede mennesker der dominerer bybilledet de fleste aftener og nætter.
- Vester Voldgade skal forblive lukket for gennemkørende biler og busser
- Mere kontrol med trafik, særligt varelevering, på strøget i nattetimerne
- Regulering af restauranter, så de billige "10 shots for 100 kr."-værtshuse forsvinder, og vi får flere hyggelige caféer/barer, der lukker kl. 24 eller 02. Ophobning af barer i samme gade skal undgås ved regulering, jf. andre danske byers restaurationsplaner.
- En by for rigtige mennesker:

Vi skal kunne arbejde og live en normal liv her uden stressende støj eller utrykthed.

Små børn skal kunne bo i indre by, få deres søvn og passe deres lokale skole.

DVS. at bevillinger i beboelses kvarterer skal lukke tidligt.

- Flere boliger i forskellige prisklasser.

- giv alle barer en 10 års frist, fjern derefter alle kl 0500 bevillinger bevilling til kl 0100... måske 3-5 steder i byen med kl 5 bevilling ... ingen bliver klogere fra kl 0100 til kl 0500 og kunne måske styrke en mere balanceret drukkultur bla unge
- Flere grønne områder eller blot træer eller blomsterbede
- Udbedring af gader, fortove og brostensbelægning. Byen vrimler med knækkede fortovsfliser, huller i asfalten, ujævne brosten. Pilestræde f.eks. kræver ens fulde opmærksomhed, hvis man vil komme helskindet igennem. Så nedslidt og forsømt kan vi ikke være bekendt at præsentere vores by.
- Mindre natteliv på gader og stræder, så vi kan få nattero
- begrænsning af billige værtshuse i Gothersgade/Gammel torvområdet
- Bedre muligheder for udeservering i gaderne fra strøget og cykler væk og ned i parallel gader til strøget
- Bilfri gader
- Bevaring af de gamle bygninger, gader mm og respekt for området originalitet.
- Ingen gademusikanter.
- Fortorv med høj kant på Strøget og andre gågader.
- Trafik - mindre biltrafik.
- Færre bevillinger: Det skal være muligt at fratage barer mm, deres bevillinger.
- Flere pladser til beboere
- Om byens struktur: Mere forståelse for at beboere i Middelalderbyen er en del af Københavns liv. Og at vi har almindelige behov som at sove om natten. At støj ikke kun er et spørgsmål om trafik, men også om forstærket musik, sene udeserveringer, natåbne beværtninger en masse. At kommunen i sine bestræbelser på at befolke byens rum døgnet rundt tager stilling til hvordan dette fungerer sammen med beboelse. (Tænk Gothersgade/Vestergade. Tænk Bryggen. Tænk Nordhavnen. Tænk parkerne. Tænk i det hele taget). En anden ting herunder er om man ønsker detailhandel på sigt. Så skal den nok støttes mere aktivt. For huslejeniveauet, internettet og -måske også en kommende aftrafikisering af Indre By) lægger et hårdt pres på branchen. Ligesom byen dør uden beboere, dør den også hvis hele butikslivet dør ud. Det er for sent at skride ind, når butikkerne først har drejet nøglen om. Og en tredje ting er at beholde offentlige arb-pladser i indre by. For at bibeholde mangfoldigheden.
- Bedre regulering af trafikken/bedre skiltning. Højbro plads er rent anarki med fodgængere der går på vejbanen, biler der kører lige igennem rundkørslen og cyklister der cykler den modsatte vej af kørselsretningen. Med den kommende metrostation på Gammel Strand ser det kun ud til at situationen vil blive voldsomt forværret. Generelt er der for meget trafik på for smalle gader i midtbyen.
- Bilerne ud af byen. Varerkørsel, beboerkørsel, renovationskørsel tilladt mellem 05-11.
- Biler i tomgang burde forbydes.
- A 'no motor traffic zone' (other than drop off / pick-up of passengers and goods). This does not have to be the entire medieval part of town but maybe a smaller zone.
- BILFRI INDRE BY
- Flere beboere
- Billegere huslejer for både private og erhvervsdrivende
- Bilfrit område
- Miljø
- Begrænsning af trafik udefra, dvs. kun beboere og andre med erhvervsrelaterede ærinde (forslag B)
- TRAFIK: LUK AF FOR BILKØRSEL I DE SMÅ GADER.
- Bænke ... placeret 'gode steder', i solen og med et vue over området !
Ex.: Det tog ÅR før de gl Københavner bænke (nogle af dem) kom tilbage efter renoveringen af Kultorvet - de røde 'Bob-brikker' er hverken hyggelige eller gode at sidde på !!!
- Mindre trafik
- Miljø
- Mere grønt med opholdssteder, bla ville jeg gerne, at der er flere opholdsmuligheder på Nikolaj Plads, hvor jeg bor. Jeg ville ønske, at man i højere grad kunne sætte sig i solen på Nikolaj Plads!
- Mere fokus på at begrænse biler og luftforurening i indre by. Så vidt muligt gøre byen grønnere og roligere.
- Flere små spændende og hyggelige butikker i sidegaderne. Handelsforeningen gør alt for lidt ud af St sælge sidegaderne samtidig bliver alt solgt til engelske kæmpe firmaer der sætter huslejerne vildt op
- At lugtforureningen fra restaurant Flammen bliver standset, så vi igen kan opholde os på vores terrasse og i vores gård.

- Nærmere tilgængelighed for biler
- Mere plads til foreninger og kulturhus
- Flere elbil-ladepladser.
- Boliger
- Færre biler, - flere forbudt for biler gader
- Meget stramme restriktioner på beværtningers åbningstider
- At gågader er GÅ gader og ikke stille-cykelstier.
- Lyddæmpende løvblæsere
- Mindre musiklarm fra restauranter
- Mindre trafik. Nørregade er for smal til busser og cyklister i begge retninger!
- Pladser og træer/bedre infrastruktur så bilerne kommer ud af byen og byen bliver mere grøn
- Mindre støj om aftenen fra barer osv.
- mulighed for forhindring af en gademusikant.
- Brede fortove - uden udendørsservering
- Bump i Nørregade og en øget kontrol med trafikken.
- Mindre larm aften/nat
- Færre biler
- Biltrafikken ud af Middelalderbyen, så man kunne der køre bil der, hvis man havde et ærende der, Transport af stor gods, som ikke kan være i små el biler, sygetrans port, invalidekørsels og andre fysiske behov m.m., der gør det svært for folk at klare sig uden at komme til i bil, Flytning og andre ting som ikke KAN klare uden bil.
- Ikke flere natbevillinger, gerne nedlæggelse af nogle. Kl 23 som pubberne i London.
- Trafik: ordentligt anlagte og vedligeholdte fortove, hvor man hverken snubler over niveau-forskelle i fliser, eller glider på brosten eller på for regnvejs-glatte metal-dimser i belægningerne (Købmagergade og Nørreport især, men også Strøget).
- Mindre trafik
- Mere fokus på ordentlige forhold for skolebørn/familier i byen.
- Mindre støj fra nattelivet
- Car volume does need to be monitored. New hotels should offer parking alternatives outside the central blocks.
- Ingen trafik ud over dem der bor i området
- mere magt til beboerne, færre værtshuse!
- Færre hoteller
- Færre natbevillinger
- Færre Biler !!!
- Lukning for beværtninger kl.22 på hverdage og 24 i weekenden.
- nærmere tilgang til parkering for fastboende
- Mindre trafik
- Parkbetjente i div parker. Der er alt for mange løse hunde i parkerne. Ejerne har ikke styr på deres hunde og der sker mange overfald. Det ville være rart, hvis der var plads til os alle og ikke kun dem med løse hunde, som har overtaget parkerne!
- Trafik! Ud med dem!!! De små gader er ikke egnede til hverken tung trafik, hurtigkørende taxier eller "smarte" unge mænd, der cruiser alt for stærkt! Det ville klæde byen markant, at holde middelalderbyen fri for biler!
- Generelt ville jeg ønske, at boligpriserne bliver holdt nede, så en almindelig familie eller lignende har råd til at blive ved med at bo her. En by kun for de rige ville få København til at miste charmen.
- trafikikkerhed i gågader d.v.s. ingen cyklister
- Ingen biller i Indre By
- Parkering: Parkering med beboerlicens burde være tilladt overalt hele døgnet (er nu begrænset mellem kl. 9-17 mange steder). Det begrænser folk med bil, som ikke ønsker at køre på arbejde hver dag.
- Bedre parkering for og dedikeret til beboerne
- I forbindelse med et ønske om flere familieboliger opstår et behov for yderligere skoler og institutioner i nærområdet; men disse behøver ikke nødvendigvis at ligge i selve indre by.
- Færre natbeværtninger
- Bedre parkeringsforhold
- endnu strengere regler for natbevilling især til barer der sælger sprut for 1 kr. til helt unge mennesker der ligger syge og brækker sig i gaderne.

- Mere grønt/græs/ vilde planter (i Paris ser man ofte vilde pletter markeret biodiversitet)
Flere træer
Græs mellem træerne på Kongens Nytorv ville være flot
- Flere grønne områder, tilladelser til grønne tage/tagterrasser, køkkenhaver o.l.
- Mere kultur - pt. er der kun Grand Teatret.
- Noget grønt på gaderne. Det kan ikke være meget pga plads, men bare en busk eller et træ. F.eks. det ene træ på larsbjørnsstræde gør virkeligt meget for gaden.
- Skraldesortering til alle bygninger.
- At trafiksikkerheden bliver højnet i Nørregade. Den burde være ensrettet. Det er meget usikker at færdes i gaden. Grundet trængsel kører cykler på fortorvet og om nattet er det ofte trafikprop grundet ulovligt parkeret biler, hvilket giver dyttende biler/taxaer hele matten. Endvidere er der ofte biler der kører race i gaden.
- Lukning af Nørre Voldgade for trafik fra Jamers Plads til Nørreport på den side med beboelse og kørsel i begge retninger i siden mod parken. Evt kun busser.
- Færre varmelamper på gaden om vinteren
- Genindsættelse af buslinje 11.
- Mindre trafik på Nørre Voldgade
- Der skal gøres mere ud af at folk overholder reglerne omkring støj. (Rest, barer, osv.)
- Pænere & renere offentlige veje med fortove, man kan passere.
- Bedre fordeling af gæster, så middelalderbyen får sin personlighed tilbage.
Ved at styrke de fastboende og fastarbejdende identitet og rolle i udviklingen
Ikke et tivoli.. ingen kan li..
- Mere grønt parker naturskønne områder
- Universitetsbiblioteket på hjørnet af Fiolstræde og Store Kannikestræde omdannes til madboder
- Gøre noget alvorligt ved larm om natten
- Glade mennesker :)
- Larsbjørnsstræde og Studiestræde skal laves til gågade ala Kompagnistræde og Læderstræde.
- færre biler
- Få repareret vejene, de er efterhånden livsfarlige at cykle på
- Indbyggere fra alle samfundslag
- ?
- Boligområdet
- Mindre tung transport fra lastbiler. Særligt i de områder omkring Strøget hvor de lommer fra kl 04:00
- trafik - bor i en gade hvor der serviceres ministerier om natten fra kl. 04 (og engang imellem 0330) og senere et hav af renovationsbiler med forskellige specialer. Tiden mellem 0400 og 0600 er det umuligt at sove mod gaden....
- Færre natbevillinger
- Mindre tung trafik
- Færre restauranter med musik og natbevilling
- Gymnastik ig svømmings lokaler for ældre medborgere
Ældre borgere bliver nedprioriteret i Københavns kommuni
- Mere grønt! Træer, vilde græsser, plads til planter
- Privatbiler udefra skal ikke køre herind og parkere. Der skal kunne leveres varer og håndværkere skal kunne komme ind.
- Fritidsområdet
- Mindre larm i gaderne efter kl. 22. Larmen kommer ikke fra musik, men fra stive, råbende mennesker, der står på gaden.
- Flere træer og grønt generelt, især i forbindelse med forebyggelse af oversvømmelser ala Ladegårds Å.
- Ikke flere bevillinger og begrænsning af åbningstider på de eksisterende
- Mere grønt i bybilledet (miljø)
- Flere almene boliger
- Flere almene boliger og boliger til 'almindelige mennesker'.
- Bedre fremkommelighed for gående
- Lidt flere parkeringspladser for beboere tak. Jeg bruger ikke min bil meget, men det er stort set unuligt at finde en plads om dagen. Jeg ved ikke om man kan differentiere pladserne, så fx flere er reserveret til fastboende, men det er mit største ønske.
- Færre butikker

- Respekt for 50 km i timen fra bilernes side
Respekt fra cyklister om fortovene
- Flere lejeboliger til overkommelige priser
eller flere ejerboliger til ikke så latterlig
høje priser vi ser i dag.
- Massere af parkering så vi kan holde byen i gang.
- En langt større indsats mod det hensynsløst høje niveau af urinering. Generelt kan et større
politiopbud eller kommunale vagter i nattelivet, der kan være med til 'luge de hensynsløse ud' være
en god ide. Fest og glade dage når man bevæger sig rundt i byen er fint, men ikke længerevarende,
høj larm, hærværk og affald.
- More rigorous enforcement of noise reduction after 10pm
- Billige boliger
- Færre partybusser
- Stoppe den fuldstændig vanvittige druk som foregår i weekenderne. Evt lukke alle værtshuse kl 12,
som man gør i fx Dublin, i en periode og se hvad det gør ved byen. Måske gøre folk opmærksomme
på at vi bor her - ofte er folk overrasket når vi siger at der bor mennesker ovenpå butikkerne. De
ser ikke op!
- Bilfri indre by.
- Mere gående politi på bl.a. Strøget, der vil og kan tage action på alle ulovligheder, der konstant
finder sted.
- Færre Barer med larm ude og forbud mod party busser og højtalere fra taxi cykler mv.
- Luk Vester Voldgade helt når Metroen på Rådhuspladsen åbner, og gør det lettere at være blød
trafikant.
- At antallet af udskækningssteder med natåbent ikke udvides
- Flere muligheder for fritidsaktiviteter og samlingssteder for beboere i alle aldersgrupper
- trafik- Flere p- pladser og flere lukkede veje (som kun er for beboerkørsel).
- P.t. kan jeg ikke rigtig komme i tanke om nogen ønsker. Måske senere.
- bevare Middelalderbyen som et beboerområde med det deraf følgende miljø
- Bedre parkering. De manglende parkering gør det svært at være beboer der pendler. Skaber super
meget trafik
Af folk der leder efter plads. Virker derfor mere forurenende
- Miljø
- Kulturområdet. Skær ned for det vilde natteliv og op for kulturturismen.
- Flere fritid institutioner for skolebørn
- Fjern halvdelen af natbevillingerne.
- Færre spiritus-bevillinger efter kl 24.00.
- Bedre plads til cykler
- Mindre forurening fra lastbiler, busser, biler og brændeovne.
- Legepladser
- Gør den mere tilgængelig. Det er et utroligt hyggeligt og rigt område med meget historie
- Lokalområdet skal styrkes! Flere små dagligvarebutikker, grønhandlere og caféer, der ikke er
kommercielt drevet. Ud med MAX Burger og Dalle Valle, ind med lokale grønhandlere og
genbrugsbutikker.
- Underjordisk automatisk cykelparkering
- At der bliver lukket for cykeltrafik i strædet, det er alt for hektisk, og går udover forretningslivet
- Bedre skolefaciliteter - selvom DCL er renoveret, er der virkelig dårlige udendørs faciliteter.
- gøntænkning pladsen ved metro stationen gammel strand. Bredere fortorve og cykelsti ved vandet
så man ikke skal igennem alle brugerne af metroen
- En langt bedre trafikal regulering, dvs. en betydelig smidigere trafik. For trafik skal der selvfølgelig
være i en storby, ellers sygner den hen
- Kunstcenter.
- Færre 'kulturelle' udendørsarrangementer
- Tidligere lukketid i de mange udskækningssteder
- Stop for flere restauranter, caféer, beværtninger og hoteller. Vi har rigeligt, det er VIRKELIG ikke
nødvendigt med mere af dette ud fra noget som helst synspunkt.
- Cykelsti i nørregade og lysregulering i krydset Krystalgade/Nørregade.
- en smuk, sammensat og intens by, der OGSÅ er befolket af mennesker med almindelige indtægter.
- Færre udskækningssteder med bevilling til efter 12
- Flere bilfrie gader

- Mere politi eller ordenshåndhævere på gaden om natten. Mere konsekvens ved ulovligheder, stofhandel, beskidt bilkørsel.
- færre biler fx flere pladser i p-huse
- Mindre biltrafik i Middelalderbyen.
- Hvordan får man bilerne ud af de små gader og pladser uden at de i stedet bliver til festområder med uhæmmet skrig og skrål?
- Mere daglig renovation af gader og pladser
- Ting for børn
- mere for os der bor der
- MERE PARKERING
- Mindre trafik.
- At barerne ikke kunne holde døgnåbent
- Større hensyn og respekt for de beboere som bor i middelalderbyen.
- flere offentlige gratis koncerter på pladser i byen fx, Nørre port
- Mere til børnefamilier (legeplads mv), så man ikke er tvunget til at flytte ud af byen, som mange vælger når de får børn.
- Tiltag til renere luft!
- Mindre biltrafik
- Nedlæg alle store gennemkørselsveje der går gennem City. F.eks. H.C. Andersens Boulevard, og den skrækkelige gennemkørselsvej over Kgs. Nytorv Bredgade.
- Bilfriegader med plads til aktivitet, kulturel demokratisering, invitationer til at der skabes åbne folkelige arrangementer, vises og skabes kunst, ingen reklamer. Plads til grønne tiltag, vægge der må males og muligheder for at tilbringe sin dag i middelalderbyen uden man skal have råd til at sidde på en dyr cafe
- Flere beboer parkeringspladser i p-kælderen på Israels Plads.
- færre store busser inde i den gamle bydel
- Bedre parkeringsmuligheder
- Fair og forvaltningsretslig helhedsløsning omkring tilbud af parkering til beboere. Herunder fokuseret indsats mod MARKANT bedrag med Handicap-licenser.
- Forskønnelse af strøget
- Biler og lastbiler ud af byen - eller kun tillade brint-/hybridbiler og brint-/hybridbusser
- At mand kan gå på fortovet , der for meget ude servering.
- Bedre kontrol med gademusikanter m.v. som forøger lydniveauet i byen i dagtimerne. Politiet lader til helt at have opgivet at patruljere i dagtimer, og gademusikken starter derfor ofte ved 11-tiden om formiddagen.
- Bedre muligheder til at cykle rund og stille sin cykel
- Bedre mulighed for cykeltrafik. Det er store omveje, hvis man ikke skal køre ulovligt
- Grønt område
- Bedre renholdelse
- Mindre trafik
- At det bliver muligt for børnefamilier og ældre at bo i byen, dvs flere lejelejligheder der er til at betale
- Sørg for pakering så folk kan komme til byen og handle i vores butikker inden de dør alle sammen
- Stop for nattelicens til lavprisbarer
- Mindre drukmiljø/-kultur. Ikke så meget pga. larmen men mere pga. svineriet, og fordi det ikke er særlig charmerende at tage en tur gennem indreby i weekenden, fordi der er unge fulde mennesker overalt
- Mere grønt på pladserne
- Skiltning eller andet der oplyser om, at der bor folk i side- og parallelgaderne til Vestergade og strøget. Det er ikke ualmindeligt at folk har højlydt skænderier eller parkerer deres bil i tomgang med høj musik på Lavendelstræde om natten. Gerne klokken 02-05 på en tirsdag eller onsdag. Måske bare mere "tys-tys" politi eller "stillezoner".
- Mindre alkohol, færre nattilladelser, mindre støj og svineri
- Dette er måske ikke ligefrem et ønske, men dog den helt grundlæggende forudsætning for alt andet kan lykkes:
At kommunen helhjertet og effektivt går i gang med at rette op på sin asociale og ødelæggende bevillingspolitik, hvor de alt-alt for mange natbevillinger gør det umuligt for beboerne at leve en

uforstyret dagligdag.

Hvis dette ikke sker er enhver diskussion om byens fremtid som varieret beboelse illusorisk. Derfor ryd op i fortidens synder før man i kommunen begynder at bygge for ambitiøse luftkasteller.

- Flere boliger
- Et samlingssted for beboerne med forskellige aktiviteter herunder motionscenter
- Bedre muligheder for beboer-parkering
- Flere boliger og færre kontorer
- Bevare områdets gamle københavnerstemning og kultur.
- Billige boliger til unge
- Ingen facere (dem der vil have underskrift og penge til velgørende formål). De er så irriterende og påvirker dagligt mit humør
- Færre motorkøretøjer
- Trafik: at kørsel i begge retninger bliver tilladt på Landemærket, så trafikken kan komme hurtigere ud fra området omkring Rundetårn og Kultorvet.
- Flere atelierer
- Regulering/kontrol i antal turister
- Begrænsning af personbiltrafikken à la begrænsningen for lastbiler. Der er trafikpropper og dytten i vores gade hver fredag og lørdag nat. Folk tror de kan finde en parkeringsplads, men det kan de ikke, og der skal altså ikke laves flere parkeringspladser. Det er SÅ skønt at Nytorv, Gammeltorv osv. som før var forbeholdt biler nu er blevet skønne rekreative pladser. Den identiske ensretning af Vestergade og Studiestræde har skabt trafikproblemer, der nærmest er større end de problemer med cirkulerende trafik, der var tidligere. Kan man styre at kun el-biler må køre ind i indre by? Det ville virkelig rykke...
- Boliger, også lejeboliger
- Indre bys legepladser (bemandede/som ubemandede) bør opgraderes.
- Flere boliger.
- svømmehal
- Billigere lejligheder
- Området skulle lavet om til hyggelige gågader, uden trafik fra biler og cykler. Nu er der alt for meget trafik og Skindergade har modkørende trafik, mange cykelister og fodgænger. Fra torsdag til lørdag er aftenen og natten et rent helvede , udefra kommende biler med unge mennesker kører alt for stærkt i skindergade og spiller ekstremt højt musik. Har tit undret mig over at der ikke sker flere ulykker.
- Flere parkeringspladser
- Færre nat værtshuse
- Bedre forhold til cykelparkering, så man ikke behøver risikere at snuble over cykler ved hvert gadehjørne.
- En anden legeplads end den sindsyge farlige som institutionen vartorv og den classenske er blevet henvist til at bruge nemlig den nybyggede blox legeplads- - hvem fik den ide at bygge i sten og metal - den er jo et mareridt! Hvad skal et barn på 1-2-3-4-5 år på sådan et farligt sted ?
- Færre biler
- flere beboer
- Krystalgade omdannet til reel gågade. Som det er nu, færdes både cyklister og fodgængere på kørebanen til gene for hinanden, fordi fortovet foran synagogen som regel er spærret i begge ender.
- Kultur
- Mange Flere parkeringspladser til os beboer i parkeringshuse. Israels Plads fingere meget fint, men bliver alt for hurtigt fyldt op.
- I alt hvad der kommer fra kommunen om udvikling af Middelalderbyen tales der stort set ikke om beboerne, men om byliv, leg i byen, udeservering, attraktive byrum, hvor folk udefra skal kunne hygge sig, slå sig ned, drikke latte og i det hele taget more sig og ha' det rart, men beboerne skal jo også helst have det rart.
Jeg ønsker at beboerne fremover skal medtænkes i kommunens planer og høres om, hvad de synes, og ikke blot blive indkaldt til info-møder, hvor kommunen synes beboerne er besværlige, fordi de ikke lige synes om de tegnebordsplaner, der fremlægges. Byliv skal også for beboerne.
- Mindre trafik, lukkede gader
- Flere billige lejligheder/lejemål, mindre spekulation, kapitalfonds opkøb mv
- Færre benzin- og dieslbiler/mindre luftforurening

- Mit største ønske er at komme støjen fra lastbiler til livs. Helt konkret drejer det sig om lastbiler der holder i tomgang i halve- og hele ****timer****. Det oplever jeg jævnligt både kl 4 og 5 om morgenen, og frem til kl. 7-8-tykker, hvor jeg anser det for at være acceptabelt.

Lad mig gøre det helt klart, at jeg ikke har noget imod at der kører lastbiler igennem--det er nødvendigt for butikkerne--mit problem er at de parkerer i gaderne og lader motoren køre i 20 minutter og opefter.

- Bedre understøttelse af små erhvervsdrivende så vi bevarer små lokale butikker. At der sættes øvre grænser for huslejestigninger i butikslokaler.
- Mindre musikstøj og værtshuslarm
- Kun el-biler i indre by
- Et ordentligt beboerhus kunne være dejligt. Nansensgade er langt væk, og det er ikke særligt attraktivt.
- Flere boliger (ikke nye, men eksisterende, taget fra, eksempelvis, erhvervslejemål og hoteller) til priser som almindelige mennesker kan betale. Det skaber et naturligt liv, og vil gavne et handelsliv, som desværre er præget af store multinationale selskaber.
- Flere boliger folk kan betale.
- P - pladser - evt underjordiske
- Bedre plads til beboerparkering i parkeringskældrene.
Det er skandaløst, at man betaler kommunen for en p-plads under Israels olads, og når man så ankommer, står der i 80% af tiden OPTAGET.
Den aftale må genforhandles.
Skru dog bissen på!!
- Færre bevillinger efter kl 24

Ønske nr. 2:

- Ikke nye beværtninger, da det skaber larm
- Miljø
- Kultur arrangementer som er bedre/skarpere kurateret, som også henvender sig borgerne i byen, og ikke kun til besøgende.
- Mere vedligehold (renhold) af den smukke mideelalderby.
- Kun offentlig transport (min husstand har bil)
- Skole
- Bedre styr på nattelivet - skulle gerne smitte af på stemningen om natten og mængden af affald på gaderne.
- En større politiindsats mod cyklister, der hæmningsløst kører rundt i gaderne fx på gågaderne til fare for især ældre, småbørn og barnevogne og almindelig mennesker. En større indsats er måske det forkerte ord da jeg aldrig har set politiet i mit område uddele bøder til cyklister. På 10 minutter kan jeg uddele 10 bøder til cyklister til enhver tid.
- Jeg synes initiativet "Kvisten" i Gartnergade på Nørrebro er virkelig godt! Jeg synes alle bydele burde have sådan et sted, hvor man kan komme og være kreativ m.m. og møde alle slags mennesker.
- Ikke flere natbevillinger.
- Flere fællesplads og oplevelser.
- Bedre parkeringsforhold for beboerne
- At der blev fundet den rigtige balance mellem en by der er rar at bo i og en by der er værd at besøge som turist.
- Flere gågader
- socialområdet hvad hjemløse angår, der er for få sengepladser på herbergerne
- Luk barer - eller stop bevillingen fuldstændig. Det ødelægger kvarteret. Det ødelægger lokalmiljøet, som rent faktisk er superlokalt i dagtimerne, hvor det hersker en følelse af, at alle kender alle. Den nuværende provinsielle smadderdruk, der er fuldstændig lige så ucharmerende som barkulturen i Gothersgade, ødelægger alt det fine i særligt Pisserenden.
- Mere levende bymiljø for beboere - ikke kun dyre mærkevarebutikker og restauranter, hvor folk kommer forbi for at shoppe og gå ud og så forsvinder igen. Dagligvarer osv.
- Ud med grimme skilte og pangfarver på facaden.
- gennemkørselstrafikken gennem Frederiksstaden (Amager/Nordsjælland) elimineret og mere underjordisk parkering/parkeringshuse, så middelalderbyens gader kunne fremtræde mere overskuelige (og smukke). De mange parkerede biler er til gæne for erhvervstrafikken, bl.a.
- Ikke mere ny-byggeri

- Færre cafeer og barer. Udsækkningsstederne øger støjen (dels fra kunder, dels fra kunder der skal til/fra stederne) og affaldet på gaden med skodder, tomme glas/kopper og knust glas. Samtidig må jeg dog rose jer for den hastige rengøring af gaderne om morgenen.
- Omsorg for gamle
- ikke flere udsækkningssteder
- 2. Flere beboerpladser i p-kælder under Israels Plads
- Færre hoteller
- Bedre styr på turiststrømmen, ingen masseturisme.
- Regulering af nattelivet. Færre tilladelser til at servere alkohol efter kl 22.
- flere "pullerter " i de små gader
- Lukning af barer tidligere på natten
- Tydelig skiltning mod cykling på gågader og håndhævelse af reglerne
- der er masser af kultur og tilbud herom i byen - kommunen har altid gjort det godt der. det er også en lille by med lidt plads når der er mange, men kunne der sættes på stille områder flere steder. vestervold gade er blevet fremragende og flere steder på havnefronten lige sådan - mere af det.
- Forbud mod party-busser i byen. De tjener intet formål, men slider kun på infrastrukturen og bidrager til larm og rod. Desuden skal turistbusser med faste holdepladser (f.eks Strømas røde busser)begrænses og de skal tvinges over på busser der kører på el.
- Styr på trafikken i samarbejde med beboerne der bliver kørt meget mod ensretning og alt for stærkt
- Natbevillinger skal reduceres og som minimum fastholdes så en natbevilling ikke medfører der kan holdes åben selv mange timer senere
- Institutionsområdet
- Plejehjem i indre by
- Hvis 1 ikke kan opfyldes så differentieret åbningstider, for udsækkningssteder, kortere tid på hverdage- længere åbningstider i weekender
- Færre Marathon og lignende store arrangementer, der spærrer byen af, særligt da de fleste er om sommeren, bliver det meget intenst
- Færre natåbne værtshuse
- Flere affaldsspande. Mange passerende ønsker ikke at smide affald på gaden, men hvis ikke de kan se en skraldespand, sætter de affald på trapper eller i plantekummer.
- Det samme.
- Mindre airbnb
- Færre natbevillinger
- Færre biler
- Strengere krav til åbningstider og ude-servering for barer i nattelivet. Desuden ophold forbudt på gaden, hvor gæsterne som regel går ud for at ryge. De kan ikke finde ud af at være stille.
- færre biler
- Miljø - fokus på luftforurening
- Meget mere kultur for Københavnerne, flere "klip" til spillestederne
- Trafik
- Flere grønne facader på bygninger, flere små grønne områder mv
- Ingen (eller kun få) natbevillinger.
- Elkørertøjer
- Bevar og prioriter skole og fritids Institutioner i indre by. Værn om Den Classenske Legatskole, Vartov Børnehave og fritidshjem.
- Miljø
- At fx krydstogts turister/busturister betaler en skat for at komme ind i indre by. De kommer ofte i grupper og det virker ret massivt. Penge kunne så gå til initiativer til os der bor her - identitetsskabende aktiviteter.
- Mere effektiv rengøring efter nattelivets fester. De elektriske fortovspustere er da noget af det mest ineffektive, jeg har set. Giv dem en kost i stedet for
- Færre 03 og 05 bevillinger samt mere oprydning/rengøring
- Omdanne flere kontorejendomme til boliger, allerhelst af varieret karakter, altså både til unge, familier og ældre, bo- og gårdfællesskaber etc.
- Nemmere at have rullestol eller børnevogn ind i madbutikker (og butikker generelt).
- Mere fokus på grønne initiativer vedr. trafik og kollektiv trafik " Perspektiver ved indførelse af gratis offentlig transport" – vurderinger og anbefalinger fra en arbejdsgruppe under Teknologirådet

- Mindre støj fra gademusikanter, barer og cafeer med udeservering i Fiolstræde
- Mindre biltrafik,
- Bedre rengøring i stræderne fredag lørdag og søndag
- Etablering af flere, måske mindre kulturhuse eller tilskud til lokaler, hvor der er plads til at arrangere fællesspisning eller møder for beboer- og andre foreninger, så det bliver lettere at mødes. P.t. er vi mest henvist til private initiativer.
- Udendørs-højtalere på butikker og barer og restauranter skal slukkes.
- Flere gode legepladser
- hele indre københavn lukkes for biler og al varelevering med mindre elkøretøjer
- Oprettelse af studieboliger
- En indsats for bedre cykelkultur i byen. (Også gældende for elløbehjul, når de nu indfinder sig.) I dag skal man se sig for på gågaderne og i parkerne, hvis man ikke vil hævles ned af cyklister. Det er specielt ubehageligt, når man har mindre børn med sig. De burde kunne løbe frit på Købmagergade og i Kgs. Have, men det er alt for farligt.
- Flere beboere i byen, så der skabes et levende liv med "rigtige" forretninger, etc , tryghed
- lukning af den tarvelige faste iskiosk på Frue Plads- og sikkerhed for at det ikke gentager sig der eller andre steder
- Flere 5 bevillinger så byen kan være levende hele døgnet
- Mindre udeservering
- Bedre håndtering af personer i nattelivet, såvel som uroligheder men også tis, bræk og urin ikke ville flyde overalt når det er weekend.
- Bedre oprydning.
- Parkering forbundet i Nørregade
- Mere politi i området.
- At beboere må parkere i rød zone hele døgnet, som de må i alle andre zoner
- Et styrket nærdemokrati på kvartersniveau. (I praksis dækkende langt mindre områder end INdre By lokaludvalg). Hvor beboere, detailhandel, cafe,bar&restaurantbranchen osv osv. kan mødes og bringe erfaringer og forslag videre - til politikere fx. Som fremgår af Ønske nr. 1 føler vi os som beboere ofte reduceret til skattebetalere, men i øvrigt knap nok ønskede.
- Bibeholde arkitekturen i midtbyen. Det ville være en tragedie at tillade moderne byggerier/facader. En stor del af charmen stammer netop fra de relativt lave bygninger.
- Flere idrætsanlæg og bedre og flere kulturtilbud for børn og unge
- Flere rolige oaser som Bibliotekshaven
- FLERE GRØNNE OMRÅDER
- Flere lokalbutikker
- Bedre forhold for børn på hovedbiblioteket. Børneafdelingen er blevet virkelig sløj de seneste par år.
- Bevar den gode Petri Bager
- Social omsorg
- Øget video overvågning til opklaring af kriminalitet
- SOCIALOMRÅDET: GIVE DE HJEMLÆØSE FLERE VÆRESTEDER, DE FYLDER TIL TØDER FOR MEGET I BYBILLEDET OG DET ER IKKE ALTID TIL DEN GODE SIDE.
- Endnu større indsats mod Gade & Park svin, som smider alt fra sig hvor de går, står og sidder:-(- (ufatteligt, der er 50 m mellem affalds stativerne på Købmagergade) Jeg kunne godt tænke mig at lave en EVENT, hvor man efter en 'fest-søndag' i Kgs Have simpelthen 'indhegner' fx 50 x 50 m med 'efterladenskaber' - og næste weekend 'inviterer' dem ind, som alligevel har tænkt sig at lade deres affald ligge på græsset !!! - det vil måske få NOGEN til at tænke sig om, og medbringe en pose til affald næste gang ???
- Bedre reguleret natteliv
- Grønne områder
- Mere grønt
- En mere blandet lokalbefolkning.
- Indre by skal kun tilhøre Danmark, ikke salg til udenlandske mega firmaer
- Flere grønne områder med bænke, f.eks. Gammel Strand, ved Thorvaldsens museum, og den sindsygt kedelige Søren Kierkegårds Plads
- Flere P-pladser
- Flere vejbumpe
- Bedre forhold for cyklisterne.
- Butikker
- Lidt i samme stil: Endnu dyrere at tage sin bil med ind i byen, - gerne dyrere parkering for gæster

- Restriktioner på hvopnår renovation må ankomme til middelalder byen
- Faktisk ønsker Jeg endnu færre bile i middelalderbyen. Virkelig trafikreduktion, det ville klæde byen. Sonetider flygter vi simpelthen ud i sommerhuset, selvom vi egentlig har lyst til at være i byen under jazz festival...
- Asfalt fodboldbane
- Mindre skrald på weekendmorgener
- Færre bevillinger til cafeer, som er åbne sent.
- Klima fokus - en klimaprofil på tværs af alle områder
- Flere grønne områder eller træer
- mulighed for stop af restaurantkøkkenernes udluftningsstøj. Bare indimellem.
- Ingen adgang for mobildiskoteker / barbusser
- Kontrol med højtalere på gaden og andre brud ifht støj om natten.
- Håndværkere skal begrænses i fht. støjniveau
- Bedre cykelparkering
- Færre natservering, og at dem der har bevillinger også tager ansvar uden foran deres "butik", så det ikke kun er kommunen der rydder op i gade og politiet der holder orden. Det har jeg selv oplevet i andre europæiske byen. At ud til kørebane er også en del af "butiksejerens" ansvar, selvom om det ikke er deres ejendel. Og det ansvar som der forventes at de påtager sig, også påvirke deres bevilling m.m. Dette kunne også hjælpe på at byen ikke bare er et sted man driver forretning, men også er ens ansvar selvom man ikke er beboer.
- Betalings-ring
- Institution/omsorg: et 3. plejehjem i indre by
- Flere boliger
- Trafikken
- Flere grønne områder på fortovej/gader
- All new hotels should match the local style - remaining discreet.
- Airbnb ud af byen og gøres ansvarlig for ulovlig udlejning
- Færre værtshuse, mere magt til beboerne
- Færre kæder der opkøber butikker
- Mange fortovej er meget skæve - de skal rette op. Se f.eks Lars Lejstrædet
- Flere tiltage til fritidsområder bænke og andre opholds løsninger.
- Begrænsning af udendørs servering. Det er grimt, det er farligt og det står i reglen tomt, og bliver ikke fjernet efter lukketid.
- Bedre plads til fodgængere
- Bedre parkeringsforhold. Specielt for dem der bor her. Træer der er plantet på Nørre Voldgades tidligere parkeringspladser er en gåde for mig. Der ligger en smuk park og der er grønne hundegårde, så træer er ikke så vigtige lige her. Det er jo fint at bilerne er parkeret på Nørre Voldgade og ikke fylder op i stræderne!
- Flere grønne områder og kroge - måske bare lidt flere træer rundt omkring - Nørregade f.eks. ville blive så fin med træer og cykelstier frem for trafik og biler!
- For Guds skyld ikke tag kulturen fra os. Hverken i form af lukning af atalier i Holckehus, yderligere restriktioner på udendørs arrangementer (herunder Fredagsrock, jazz festival, filmfestivaler og lignende - det giver byen liv og charme og gør den attraktiv at besøge)
- bedre rengøring især med henblik på fjernelse af cigaretskud
- Flere offentlige toiletter
- Flere træer
- Bedre fremkommelighed for biler
- Et slags vagtværn, der patruljerer i de mest udsatte gader, fx. Gothersgade, Skindergade, Kattesundet, men især Vestergade.
- Bevarelse af historiske bygninger
- Mere kontrol af støjniveauet fra udskækningsstederne, herunder gennemgang af ventilationsanlæg.
- Børneinstitutioner - de skaber liv
- Hold airbnb til nuværende niveau.
- Bedre forhold for hjemløse. (Herberger, varmetuer og lad dem dog færdes og sove hvor de vil!)
- At alle større biler/lastbiler/ busser skal køre på el eller med filtre så de ikke forurener så meget. Og hvad skal turistbusser i indre by?
- Flere lejligheder som er til at betale.
- Subsistensløse væk fra området omkring Nørreport station

- Når der alligevel bliver revet Veje og gader op de fleste steder så burde man også sørge for at se på om man kan gøre andre ting (internet osv.) nu når man har åbnet op.
(Ved at de fleste steder er det begrænset hvilket internet folk kan have)
- Træer.
- At bydelen bliver bilfri, men med nem og billig offentlig transport.. evt. små billige el-taxier.. el tuk-tuk.. mm
- Flere ældre mennesker der trives
- Underholdning og kultur.
- Færre sene bevilliger og en indsats for at området igen bliver mere roligt om natten.
- flere børneinstitutioner/skoler
- Flere gågade/sivegader som Strædet
- Bilfri middelalderby
- ?
- Kulturområdet
- Færre turister.. men selvfølgelig Må der godt komme turister . Er bare bekymret for udviklingen. Det er blevet markant vildere i de sidste 4 år
- regulering af hvor mange biler der skal køre rundt i gaderne til de få parkeringspladser der er. Fint med få parkeringspladser - det er SÅ nemt at komme ind i byen med offentlige transportmidler.
- Mere politi på gaderne
- Gratis offentlig transport
- Færre turister
- Renere luft ville være dejligt.
- Kulturområdet.
- Færre biler som kører mod ensrettet (oftest bevidst).
- Færre biler. Der går både busser og metro gennem middelalderbyen, og bydelen er ikke så stor, at man ikke kan gå fra den ene ende til den anden.
- Stærk begrænsning af Airbnb udlejning
- Uddannelsesinstitutioner/fakulteter
- Rammer for støj fra lastbiler ved kørsel og varelevering i nattetimerne mellem 11 og 6.
- Bedre cykelparkering
- Større bøder for svineri og hundelorte. Jeg er klar over, at man ikke kan undgå, at unge sviner i weekenden, og jeg synes kommunen er dygtige til at rydde op. Men jeg ville ønske man kunne finde på noget præventivt. Og så burde man ekstrauddanne parkeringsvagterne til også at kunne udstede bøder til hundeejere og deres hundelorte, som er begyndt at komme i større pmfang de seneste par år. Hold kæft hvor jeg lyder som en sur gammel mand, men det er jeg altså ikke ... gammel, altså!
- Mange flere træer - og bedre vedligeholdelse af grønne områder
- Flere omsorgstiltag for ældre personeg
- Standse gågaderne på Valkendorfsgrade med det samme.
- Større indsats for at få hjemløse væk fra gaderne. De skal tages hånd om på herberger og i det sociale system og hjælpes til at få styr på deres liv, ikke lave offentlig vej til deres dagligstue.
- Aktivitetssteder for alle aldre
- Bedre kontrol med Airbnb
- At vi beboere udnytter gadebilledet bedre i weekenden og på helligdage når mylderet er væk. Fx børn som lærer at cykle og spiller hinkerude i Fiolstræde. Naboer som tager stole med ned på gaden og snakker.
- Mere synlig politi aften/nat i weekenden. Det er blevet en trend blandt nogle unge grupperinger at cruise rundt i biler der lyder tunede, hvor de gasser op og kører meget aggressivt. Dette står på hver weekend og er utroligt generende og stressende. Det foregår i mange timer.
- Effektivt stop for konstant ulovlig udlejning, via Airbnb og Booking.com, af specialindrettede lejligheder.
- Færre arrangementer i parkerne - så vi kan nyde parkerne og deres ro.
- Begræns udskænkning af alkohol i problemområder omkring Strøget/Vestergade og Gothersgade. Billig alkohol ødelægger meget for både byens gæster og beboer. Og så koster det en røvfuld at gøre rent efter . Det skal dog nævnes at Kbh er ret gode til at gøre rent.
- At biltrafikken begrænses, dog ikke for beboere
- Større mulighed for lokale forretningsdrivende at etablere sig
- Skoleområdet

- Jeg vil ønske, at man satser lidt stærkere på rengøring af gader og stræder i Middelalderbyen. Ofte er gaderne, stræderne og pladserne ikke særlig smukke om morgenen med flyvende papir og poser. Rengøringen skal IKKE foregå kl. 3-5 om natten, fordi vi simpelthen ikke sover, når der gøres rent med pustemaskiner, som larmer utrolig meget. Og, jeg er normalt ikke påvirket af larm på gaden.
- Begrænse antallet af turister i Middelalderbyen
- Bessere information i forbindelse med arbejde og vej etc.
- Omsorg
- Bedre luftkvalitet i Indre By
- Færre erhvervslejemål og en omlægning af erhvervslejemål til almen boliger.
- Bedre beboerparkering.
- Restauranter må ikke dominere et helt torv eller gade.
- Støjgene-lindring
- Færre værtshuse, hvor gæster larmer og giver anledning til ufred/råd i gaderne.
- Boldbaner
- Slut med BILKØRSEL i indre by. I det mindste efter et vist tidspunkt på dagen. Eksempelvis kørsel forbudt efter kl 19.00 i hverdage - 22.00 i weekenden
- Færre nattebevillinger
- Flere almindelige cafeer eller restauranter til lokale og ikke med øje for turistpriser
- Bedre skiltning af ensrettede gader. På Kompagnistrædet som er ensrettet, er dette meget dårligt markeret ved indgangen til gaden (fx ved Rådhusstrædet)
- En langt bedre regulering af cykling, herunder ikke mindst af cykelparkeringen, som for tiden er katastrofal!!!
- Kreativt rum.
- Begrænsning af fortovscafeer og -restauranter med varmespredere
- Flere kultur- og samlingssteder
- Genåbning af Krystalgade og annullering af det absurde opbud af politi og militær. Det er virkelig helt grotesk, at man amputerer en bydels trafikforhold blot for at demonstrere "handlekraft" overfor en helt hypotetisk gentagelse af drabet på en vagt ved synagogen. Synagogen selv har aldrig bedt om hverken lukningen af Krystalgade eller det konstante opbud af militær og politi.
- Mindre spekulation i ejendomme i city, så dagligvarebutikker har råd til at bo i middelalderbyen.
- En by, der afholder den 'humane' stemning i plan, snit og opstalt. Og som - somehow - formår at lægge en dæmper på kommercialiseringens grådighed. En tur i handeleggaderne er efterhånden blevet til en trist oplevelse
- Flere små grønne områder
- Flere boliger som ikke er luksus og liebhaveri
- mere kultur
- Bibeholde de gamle huse og facader. Fx skal supermarkeder mm. skal "skjule" deres grimme skiltefacader.
- Kommunen må stille krav til alle forretninger med udskænkning, at støj og øvrige gener ikke forekommer efter f.eks. kl. 22 og så fører en striks kontrol med det og inddrage bevillinger.
- Flere træer ved vejene rundt om bydelen
- Mindre "fest"
- mindre gøgl for turister
- MERE PARKERING
- Nedsætte støjen. Den er helt urimelig med partybusser mm. Og i samme forbindelse forbyde musik på offentlige områder og parker fx HC Ørsted.
- Flere lokale arrangementer
- En havnetunnel
- flere bænke i det offentlige rum
- Parkering er til tider et meget stort problem.
- Regulering af udeservering, så fortovsarealer ikke spærres.
- Fokus på at special butikker og mindre detailhandel stadig kan være der og ikke skubbes ud af store internationale kæder, som man kan finde i alle storbyer. Flere alsidige muligheder for dagligvarerhandel ville være fantastisk.
- Stop reduktionen af p-pladser på gadeplan.
- Skrappere kontrol med ulovlig alm gennemkørsel i områder, hvor der kun er tilladt bilkørsel for beboere og forretningsdrivende (eks. i 'ålerusen' fra Landemærket ved Trinitatis kirke ('når du først er kommet ind kan du ikke komme ud'), henover Købmagergade og videre op gennem P

Hvitfeldtstræde (derefter hen over Kultorvet eller - endnu værre videre ad Rosengården for - guderne forbyde det - at være nødt til at cruise hele vejen ned ad Nørre Voldgade i gangfeltet, med menneskemylder og skræmte blikke fra de gående til følge). Det må sgu da kunne tænkes bedre.....

- Ingen Marathon eller lukning af indre by
- Sikring af Strøget ved eliminering af personfarlig, ULOVLIG cykeltrafik og indsats mod "hjemløse", der desværre på alle måde præger bybilledet ved at skabe utryghed, ødelægge gadehygiejne med affald og ekskrementer - og ansvar for forskellige typer af "simpel" kriminalitet (f.eks. tiggeri, gademusikanteri med forstærkere). Hver dag overtræder anslået 100+ cyklister Færdselsloven ved at cykle på Strøget til stor fare for gående.
- Flere hyggelige spisesteder og cafeer Gammeltorv og Nytorv.
- Airbnb skal forbydes - alternativt begrænses/beskattes så professionelle udlejere må finde en anden levevej - Airbnb ødelægger København
- Flere parkerings pladser til bebore
- Bedre opsyn med tilladelser til madboder mv. Adskillige boder - fx den berømte Økologiske Pølsemand ved Rundetårn, bryder konsekvent sin tilladelse, uden at kommunen griber ind.
- Bedre renhold af fortorv efter fredag og lørdagaften
- Færre cykler
- Færre natbevillinger
- At forretningshuslejer bliver reguleret således at der ikke står tomme forretningslokaler alle vegne, men at mindre butikker har mulighed for at starte erhverv
- Begræns cafe/ restauranter så folk vil bo der
- Skrappe regler til begrænsning af hoteludlejning af lejoighed, altså af Airbnb typen
- Kultur
- Almene boliger
- Feje- eller blæsemaskinerne må kunne gøres lydløse.
- Middelalderbyen omdannet til gågader
- Stop den nuværende politik fra kommunens og statens side, hvor alle de kulturelle, sociale, uddannelsesmæssige funktioner flyttes ud af byen og de offentligt ejede bygninger sælges til private spekulanter, som INTET bidrager med til bydelens fortsatte eksistens, som en ægte by i traditionel forstand. Ødelæggelsen er endnu ikke total og kan måske bremses ved en energisk politisk indsats.
- Middelalderbyen skal være bilfri område
- Mere alsidigt butiksliv - færre frisører og tatoveringsbutikker - flere specialbutikker og og gerne lidt fødevarer
- Flere parkeringspladser
- færre tomme kontorlejemål - indfør at hvis et kontor ikke er udlejet inden f.eks. to år, er ejer pålagt at udleje dem som boliger
- Undgå "Herning-gå-gade"-udvikling, med fine strøg eller brede fortorv.
- Ingen biler
- Flere boliger
- Miljø - mest af alt fjernelse af affald/cigaretskodder
- flere billige boliger
- Mere cykelparkering
- Færre natbevillinger og større støjsanktioner i beboelses/nabohuse. Det er i orden at en masse glade unge mennesker elsker at gå i byen i Middelalderbyen. Det er først når dansestederne har vinduer og døre, der kan åbnes, at det går galt, for det bliver de uanset skiltning "vinduerne må ikke åbnes". Nogle af dem er jo også nødudgange. Der skal være en balance imellem ønsket om at have flere beboere i indre by og så nattelarmen. Læg diskotekerne i små områder med kontorhuse.
- Fredning af kulturhistoriske ejendomme
- Grønnere havnetrafik i Københavns havn. Vi brøster os af det rene vand som der kan svømmes i, medens at trafikken af motorbåde og ikke mindst havnebusserne sviner meget. Kunne havnebusserne ikke blive elektriske/drives af andet en diesel. Kunne der "tænkes grønne tanker" ift. den fritidstrafik, der er af motoriserede både (læs. jeg mener ikke et forbud, men henstilling om tomgang, større borgersind osv.)
- Tillad nattelivet, kulturen, festivaler og gademusik. Jeg bor her ikke fordi jeg er faret vild fra provinsen eller Frederiksberg.
- svømmehal
- mindre biler

- .området er voldsom belastet af bar og værtshuse. Meget druk og fulde mennesker. Hver morgen flyder det med bræk, urin og affald i store mængder. Synd at der ikke passes bedre på så fint og gammelt område i Kbh. Området omkring vor frue og universitetet er unikt. Der skulle plantes flere træer og åbnes små cafeer. strøget (Friture enden) fra Rådhuspladsen til Nytorv, skal ryddes op, grimme forretninger, grimme varer fylder gadebilledet. Forkert og trist indtryk man får af vores største gågade.
- Øget kapacitet på vejene
- Færre biler
- Lukning af tung trafik i middelalderbyen og ingen lastbiler på HC andersensboulevard
- Flere små håndværksindustrier
- rolige grønne områder uden cykler
- Flere parkeringspladser, gerne i form af offentlige parkeringskældre.
- Miljø
- Flere parkeringshuse på randen af Middelalderbyen, som compensation for de pladser der nedlægges, og vil blive nedlagt.
- Jeg ønsker også, at beboerne i Middelalderbyen skal kunne leve et normalt liv bl.a. med at kunne komme til vores gadedør i bil. Selv om vi bor i byen, har vi stadig brug for at køre i bil. Mange har liberalt erhverv, og desuden har vi brug for at komme uden for byen til steder, hvor det ofte er meget vanskeligt at komme til uden bil. Selv det at komme til genbrugsstationen er vanskeligt uden bil. Det er jo fint nok, at så mange cykler og at vi er en cykelby, men de er også en slags pendlere med større og større cykler (christianicykler og lange ladcykler, der også fylder mere og mere herinde og i øvrigt bliver smidt rundt omkring. De fylder næsten lige så meget som en lille bil. Der bør også her gives nogle rammer for parkering. Jeg kunne også ønske, at der stilles til, at gamle diesel- og lastbiler ikke kører rundt herinde i de snævre gader og er en kilde til stor forurening.
- Flere træer og grønne områder
- Mere regulering af natteliv i dele af Indre by- især støj fra gaden. Det er smalle gader hvor støj forstærkes.
- Kort info/uddannelse om de mest basale cykelfærdselsregler til alle turister, som ønsker at leje cykler! Man kan åbenbart ikke længere besøge København uden at skulle leje en cykel under opholdet. Men mange turister er slet ikke vant til at cykle, og er til fare - både for sig selv og de rutinerede cykelister.
- Støj igen: hver fredag og lørdag nat (kl 2-4) kører der biler igennem Skindergade som holder deres horn i bund i halve minutter (I ville tro det var løgn hvis i hørte det). Mit ønske #2 er at de skal have konfiskeret deres biler; så Politi på gaden om natten, eller nogle med autoritet til at gøre det samme.
- At man holder igen med at give natbevillinger. Ønsker man at byen skal være et stort værtshus i weekenden, må man i det mindste sikre ordentlig oprydning.
- Grønnere områder
- mer kontrol over varekørsel i gågader efter kl 11
- I forbindelse med beboerhuset kunne der være aktiviteter for børn.
- Flere butikker, med almindeligt dagligdags sortiment, eksempelvis grønthandlere, slagtere, bagere. Færre modehuse, flagstores etc. Det er dødkedsommeligt, og København ligner snart en hver anden storby, uden det lokale særpræg som turister jo ellers så gerne vil opleve.
- Et nyt hotel vil skabe flere trafikale problemer.
- Færre bar- og cafebevillinger og med kortere åbningstider
- Ikke flere grimme firkantede kasser. Lad os få nogle smukke huse.
- Mindre affald, lort, bræk, skod mm

Ønske nr. 3:

- Børnevenlig arrangementer ved Israel plads
- Fritid
- Bedre rengøring og omsorg for kvarteret af alle som færdes her.
- Evt. en storskraldsløsning til os med de små gårde.
- Sundhedscenter
- Fritid
- At der fortsat er et pulserende og mangfoldigt forretningliv.
- Få al den tunge trafik der passerer gennem Nørrevoldgade og Østervoldgade væk. Det er beskæmmende dagligt at se store tunge forurende lastbiler passere forbi Nørreport og som blot er på gennemfart.
- Smukke pladser, belægninger m.m.

- Mere respekt om støjgener. Der må gerne sket noget fest og ballade, men familier og folk som skal oppe om morgen skal også kunne være her.
- Betalingsring
- Begræns natbevillinger
- Bedre parkeringsforhold for beboere
- at man koordinerede de mange opgravninger på samme sted hele tiden. dvs. vel trafikområdet,
- Flere brosten! Det er så pænt og hyggeligt. Og i kvarterets rette ånd.
- Flere muligheder for cykelparkering.
- der burde også findes en løsning for "cykelroderiet"
- Renhold af gader!
- Skoler
- Mindre biltrafik
- 3. MANGE flere cigaretskod opsamlere omkring samtlige Niels Brocks bygninger (og andre uddannelsessteder - stort forureningsproblem. Eller dagbøder for institutioner der sviner sådan
- Mere varieret butiksliv
- Færre biler i Indre By.
- Regulering af gademusikanter efter londonsk forbillede
- IKke flere Diskoteker med natbevilling
- Projekt for midlertidig udnyttelse af tomme butikslokaler
- fint mange cykler også turisterne, som vi absolut skal passe på når de har sat sig op, der er ikke nogen af dem der har været svajere da de var børn. men cyklerne parkeres mere og mere dårligt, fortovene er nærmest ufremkommelige - ingen kan køre en barnevogn ud på fortovene uden at skulle flytte cykler konstant.
- Begrænsninger på hvor ofte virksomheder og institutioner kan søge om dispensation og/eller ændringer af lokalplaner. F.eks. søger Tivoli årligt om lempelser, og har ofte en strategi, hvor de giver afkald på det de blev bevilliget året før, mod at få andre indrømmelser. F.eks blev der for et par år sidne søgt om bevilling til at have fyrværkerishow fast hver onsdag i sæsonen med argumentet om, at de kinesiske turister forventede fyrværkeri. Dette blev bevilliget. Året efter søgte de om dispensation til at spille højere til Fredagsrock, mod at de aflyste onsdags-fyrværkeri, for at imødekomme naboernes gener ved støjen. Det kunne alstå se ud som om Tivoli egentlig ikke skulle bruge onsdagsbevillingen til andet end som bytte for de indrømmelser de egentlig heel tiden har ønsket sig. Man kunne godt tænke sig, at kommunen havde de historiske briller på, og tog stilling til alle ønske rom ændringer ud fra et historisk perspektiv, hvor der også tages højde for, hvor mange gange der er givet tilladelser indenfor en given årrække.
- Meget hurtig og larmenden kørsel midt om natten burde der laves kontrol på
- Skoleområdet
- Mere kultur teater live musik i byen et kulturelt overføldighedshorn for alle, gæster fra ind og udland og os selv
- Mere koordineret vejarbejde, så bl.a.at gader ikke graves til forskellige formål på forholdsvis kort tid.
- Det samme
- Mere kontrol med cyklister der hensynsløst kører igennem gå gader mm. Børn kan jo ikke mere gå alene på gader da diverse cykler jo bare fræser igennem
- Bedre rengøring i indre by
- Mere lokalt forretningsliv. Mere plads til hverdagen
- mindre støj
- Vedligeholdelse - pladser, gader og stræder renholdes nu til UG 12/13 - STOR ROS til det. Knap så stor ros til adfærden hos brugerne af middelalderbyen.
- Kultur
- At man så vidt muligt bevarer de gamle bygninger i middelalderbyen. Eller når der bygges nyt så forholder man sig til det omliggende område - hvilket desværre ikke altid tilfældet.
- Terrorsikring af Middelalderbyen
- Færre natteværtshuse.
- Kultur
- At skabe mere plads til lokale butikker. Qua ønske 1. Altså ikke kædebutikker fx 7/11 og café kæder, men lokale/normale markeder/butikker som er i øjenhøjde. Måske kunne man give rabat til beboere i indre by, fordi man bor her er man ikke kæmpe rig.
- Mindre brosten i fodgængerområdet. Det er meget tungt st gå åå
- Færre 03 og 05 bevillinger samt mere oprydning/rengøring

- Skabe gode rammer (bevarende lokalplan) for boliger og erhverv i området Kulturaksen, gerne i samspil med museerne og de private kulturinstitutioner.
Specielt for Holckenhushus (Stormgade/VVoldgade/DantesPlads/HCA Boulevard) der p.t. stadig har kunstatelieværk på tagetagen.
- Fortsat med at holde København som en by for folket der bor der. Dejligt at det ikke er mange "turistbutikker", men derimod slagter, nøglebutik, blomsterbutik etc. (Amsterdam er eksempel på en by der ikke har gjort det godt ift dette, og hvor turismen har taget over).
- Ingen eller markant færre turistbusser, som holder parkeret på Vor Frue Plads og i Nørregade.
- Flere smågader omdannes til egentlige gågader uden biltrafik.
- Etablering af fodgængerovergange over ALLE tværveje på Vester Voldgade for at sikre skolevejen til den Classenske Legatskole og etablering af Bred fodgængerovergang ved begge indgange til skolen nu hvor der kommer langt mere cykeltrafik i Vester Voldgade
- Trafikal fredeliggørelse af Middelalderbyen, især om natten - dog kombineret med polititilstedeværelse for at undgå "festen på gaden".
- De mange barer og restauranter har heftig varelevering - det forurener og støjer. Der var engang en begrænsning men nu er der enorme lastbiler der kører i middelalderbyens smalle gade alt for store.

Der må være en god miljøvenlig løsning.

- Færre tiltag for at lokke turister til
- brosten i flere af de små gader
- Snerydning! Det kan lade sig gøre i andre dele af København, hvorfor så ikke i Indre By? Og når alle de skæve fliser og huller i fortovene er dækket af sne, så bliver det virkelig en ekstremsport at bevæge sig rundt. Købmagergade undgår jeg så vidt muligt helt, når der ligger sne, den nye flisebelægning bliver en ren skøjtebane.
- Mindre turisme. Vi har nået max, inden situationen kammer over og vi får Venedig-tilstande
- styr på svineriet på Nørrereport og de lysstandere som er konstant ramponeret
- Flere og mere synlige skraldespande
- Større legeområder for børn og barnlige sjæle
- Respekt for de beboere som bor i området
- Flere faste beboere
- Flere siddepladser på Hovedbiblioteket ved hovedindgang (område: cafe/ gratis magasiner)
- Vestergade skal retningsomlægges fra Larsbjørnsstræde mod Rådhuspladsen. Den nuværende ensretning fungerer ikke.
- Da jeg ingen nære har på diverse institutioner etc., vælger jeg her miljøet: LUFT (fx megatung trafik i kø på NørreVoldgade. Eller fx Alt for store og svinende skraldebiler. Eller ukordinerede vareleverancer både til kommunen og andre i svinende biler. Og STØJ, som sagt: støj på ALLE fronter, alt det der gør os stressede og forringer vores livskvalitet. Selvfølgelig ikke kun trafikstøj.
- Flere opholdsrum i udebyen. Kunne ske ved at lukke nogle af de aktuelle gader for kørende trafik - e.g. ved Gammel Strand/Nybrogade.
- Få lavet en plan for forskønnelse af middelalderbyen. Væk med de øjenbæ'ere af skilte på strøget og andre steder.
Hvis muligt lave en lokalplan der tilgodeser specielle og anderledes foreninger, der kun findes i DK, så vores by ikke kommer til at ligne ske andre
- Mere fartkontrol i indre by. Høre jævnlig biler køre i sindssygt højt fart op ad Løngangstræde.
- KONSEKVENS HVIS REGLER OM BOPÆLSPLIGT ELLER BEVILLINGER OVERSKRIDES
- Færre larmende svinende mennesker i gaderne om natten
- En permanent løsning for trafikforholdene i Krystalgade. Den er ikke rar at færdes i.
- Bedre adskillelse mellem gående og cyklister i de smalle gader - og UD med bilerne (dog skal varebiler jo have adgang, i visse tidsrum)
- Øget fokus på grønne områder og kulturelle begivenheder
- MILJØ: OM DE SMÅ GADER FIK LIDT MERE GRØNT BÆNKE OG GRØNNE KILER.
- Få folk (mest dem 'udefra') til at fatte, at Middelalderbyen IKKE automatisk er en PARTY-ZONE, hvor man kan slå sig løs og støje & svine efter forgodtbefindende.....
- Bolig
- Mere grønt
- Færre turister i højsæsonen.
- Ikke flere restauranter og barer da det nærmest har udviklet sig til en consumption jungle uden klasse og kvalitet

- At restauranter, cafeer o. lign. ikke må stille stole og borde på fortorve, så man ikke kan færdes på dem, men må ud i trafikken.
- Flere boliger
- Flere skilte til turister for at orientere sig
- Færre biler i byen.
- Bare man kunne gøre noget ved folk som sviner og grisser og ikke bruger skraldespandene. Så selv om det lyder fjollet, så mere lokalpoliti som holder øje med skrald, cykling på fortove, biler som kører ned af ensrettede gader etc. Jeg bor på enrettet gade og der er hver dag min. 20 biler som med fuldt overlæg kører den forkerte vej ned ad gaden. Så der er sikkert også penge i det (:
- Beboer pas til gaderne i indre by, så man med bomme i vejen kun som beboer kan komme ind og ud. Alt for meget unødigt trafik og larm om natten i særdelseshed.
- Spille musik på gaden til længere ud på natten
- Færre fulde grupper der skråler og tisser
- Mere GRØNT på een eller anden måde.
- Kultur - koncerter, kunst, modeuger, tiltag der gør KBH spændende
- Et område hvor hunde kan gå frit
- Ønske om at den tilladte ventilatorsøj nedsættes fra 40 decibel til 30 decibel.
- Flere gågader, dog uden cyklist-terror.
- Løse problematik med for meget trafik i Nørregade.
- Indsats i fht. skrald for at få en renere by.
- Bedre skraldeordning, når man bor i gamle bygning med meget små gårde, er gården blive til et sted kun for skraldespande. Kunne man optimere dette bedre, så man stadig kan have den skraldeordning vi har nu, hvor man kan opdele sit skrald, men udtænkt på en bedre måde. Jeg har ikke et selv en ide her, men må kunne finde en bedre end den vi har nu, hvor der er 6 eller mere forskellige skraldespande, der skal hentes af skraldebiler 100000 af steder.

Siden jeg ikke har børn, er min viden om skoleområdet, institutionsområdet, socialområdet, omsorgsområdet, fritidsområdet meget ringe, så det vil jeg lade op til andre.

- Tiltag, som reducerer luftforurening
- Omsorg/Institution: et 4. plejehjem i indre by!
- Begrænsning af støjgener om aftenen
- Miljø (efter metro trænger vi til at se noget miljøvenligt og grønt)
- Mere kunst i det offentlige rum
- Flere skoler og bedre tilbud til der unge
Så som sports haller og faciliteter og dermed få dem væk fra gaden
Og ind i idrætsverdenen
- politikere der tager hensyn til beboerne, og ikke Horesta!
- Mere forskellighed i udvalg af butikker
- Miljø tiltag, vil være stolt af min grønne by.
- Bedre og billigere parkering for beboere - dårligere adgang for besøgende i bil (som nemt kan stille bilen uden for byen de par gange om året)
- Mindre natte åbent for værtshuse
- Der er rigtig mange skoleelever, der ryger foran eller tæt ved deres skoler. Der er skodder overalt og ofte bliver de ikke slukket. Der burde laves en aftale om, at de ryger et sted hvor de ikke generer andre og deres cigaretter bliver smidt ud et sted som ikke er på gaden!
- Flere offentlige - og bedre - toiletter!!! Vi bor stadig i "pisrenden" - hver torsdag-søndag er der pis og opkast overalt ved portene. Altså ulækkert!!!!
- færre hunde- for miljøets skyld
- Flere dagligdasbutikker- færre tatoveringsbutikker
- at store konglomerater ikke for lov at købe en hel gade og lave den om til Jomfru Ane Gade det er grotesk!
- Bevar begrænsningen på højde af huse til max 4 etager
- Mere rengøring: I weekenden ser gaderne forfærdelige ud.
- Legepladser - de skaber liv
- Tillad termovinduer i fredede bygninger (i gammel stil, selvfølgelig)
- Endnu færre biler.
- Overholdelse af udeserveringen, så der ikke er så meget larm i gaden/ byen
- Mere opmærksomhed omkring de cyklende på gågaderne. En lille betjent på vagt som i gl.dage.
- Flere grønne pletter

- Der er nogle stræder tilbage, der kunne lettes for biltrafik.
- at den LOKALE kultur og kreativitet bliver styrket.
- Ro og fred
- småbutikker
- Mere oprydning og især flere offentlige toiletter
- ?
- Fritidsområdet
- Færre udskækningssteder i hverdagen
- Mindre og færre støjende arrangementer. Hvirvlen lukkes af til gene for os der bor der.
- Gratis adgang til byens museer
- Flere fødevarebutikker: grønthandlere, slagtere etc
- Vi skal beholde de grønne områder. Når man bygger noget nyt, burde der være mere luft omkring.
- Ældreområdet
- Færre mennesker, der går på vejen i stedet for fortorvet.
- Bevaring af bygningernes ydre og en tilpasning af den generelle stil i nye byggerier.
- Subsidier til erhvervslejemaal med niche butikker der tilfører kvarteret noget genuint
- Mindre biltrafik
- Håndtering af drukkultur i byens åbne rum især i sommerhalvåret. Eksempelvis på Nørreport, som fredag og lørdag aften er henlagt til drukområde med særdeles fulde og højtråbende personer samt afspilning af høj musik.
- Flere tilbud til ældre i eget hjem - f.eks besøg i hjemmet af fysioterapeut til lettere øvelser, læge, tandpleje
- Flere små fødevare-butikker. Jeg ved ikke om den slags kan reguleres politisk, men der mangler en lokal slagter, grønthandler, ostebutik etc. Jeg er klar over at dette jo også er om spørgsmål om, at de skal kunne løbe rundt, men her har jo bla husleje noget med det at gøre.
- Bedre koordinering mellem forvaltningerne, eks.vis købmagergade med tunnel til nørreport der var helt unødvendig. Renoveringer/forbedringer med fjernvarme osv ok MEN det skal koordineres så gaden ikke opgraves flere gang
- Færre biler i indre by
- rydde op i den slendrian vi ser med udeservieringerne.
- Færre gennemkørende biler. Der skal være plads til alle, også bilerne, men Middelalderbyen skal ikke være en motorvej fra A til B: der skal være plads til fodgængere overalt, uden at man skal frygte at blive ramt af en bil eller skal zig-zagge mellem biler i trafikpropper.
- Grønne områder
- Mere hjælp til hjemsløse der sover på gaden
- Nørregade blev ensrettet ligesom Vester Voldgade med plads til træer, fodgængere og cykler.
- Større indsats for at stoppe hensynsløs kørsel med biler og cykler i indre by.
- Flere beboere - dvs. Flere beboelses lejligheder
- MEGET mere politi og overvågning i problemområder omkring Strøget og Gothersgade. Jeg er en voksen mand, men det er ikke sikkert at gå rundt i byen.
- At ensretning begrænses mest muligt for cyklister
- Loft på Airbnb og en langsigtet plan for lokalmiljøet i byen, der kan skabe livskvalitet for beboere; særligt børnefamilier og ældre
- Miljø
- Færre kontorer - flere beboere
- Bedre rengøring i weekenden grundet festaffald
- Plads til familier
- Indsats mod tiggeri og gademusikanter (Er næsten det samme)
- Færre biler og en bedre, velfungerende og velorganiseret kollektivtrafik.
- At man ikke fælder flere af de store gamle træer i parker og på pladser.
- Mulighed for parkering for de lokale beboere i stedet for pendlere.
- Minimere gennemkørende færdsel ved at etablere en havnetunnel.
- Grønne friarealer
- Ned med huslejen, så flere typer mennesker kan få en chance for at bo her - vi har brug for større diversitet, så det ikke kun er den kulturelle elite og evighedsbeboerne, der kan være her.
- Færre cafeer, værtshuse, natklubber, stripbarer og restauranter i indre by!
- Færre cyklister
- Jeg så som nævnt gerne at der faktisk boede flere mennesker i Indre by

- At de gamle huse bliver holdt betydelig bedre i stand, der er flere gader, der er ved at ligne rabarberkvarterer
- Biler helt ud af Middelalderbyen.
- Gode toiletfaciliteter for de eventsdeltagere som vi nok ikke slipper helt for
- Flere gademedarbejdere til at tage sig af de mange hjemløse på Strøget
- Bedre udnyttelse af Nørreport, f.eks. til udeservering og lokale tiltag.
- en by, der stolt demonstrerer hvad det vil sige at være menneske... En by, der tænker på den tid, vi har foran os og som tager alle tænkelige initiativer til at vise omverdenen, at vi godt ved, at vores overdådige forbrug er under anklage. Det giver god mening at flytte tættere sammen og vise, at vi godt kan 'nøjes med mindre'. En metropol a OMTANKE og OMSORG.
- mere plads til kunst og kreativitet
- Flere træer
- Mere lokalt politi (gående) i gaderne både dag og nat.
- Lad være med at åbne for trafikken ad Vester Voldgade over Rådhuspladsen når Cityringen åbner.
- Spredning af turistmål, så de naturligt kommer udenfor Indre By
- Færre turister
- MERE PARKERING
- Indhegning af rygeområder i Nørregade. Den inderste del af fortorvet kan bruges til rygere/trække-luft-gæster. Se på London.
Helt urimeligt som man skal gå ude på vejen, hvor der køres ræs for at komme forbi rygerne.
- Mindre skrald, pis og bræk på gaden
- elektriske eller miljørigtige busser hurtigt muligt samt et forbud om at holde parkeret med motoren gående hvilket er meget udbredt blandt byens håndværkere m.m.
- flere små butikker
- Rengøring og flere offentlige toiletter... De seneste 10 år turistantallet steget markant og det stiller større krav til rengøring af gader og stræder og toiletforhold, så de ikke står og tisser i portene mv.
- Mindre turistbuskørsel.
- Det har jo ikke kun noget med middelalderbyen at gøre, men det er trist, hvor mange hjemløse der "bor" her. Jeg har ingen svar her, men det er virkelig stigende. Har boet i indre København i 11år og det er noget man nu hele tiden ser nat og dag. Jeg har ikke noget i mod dem, men jeg drømmer om, at der kunne gøres mere for at hjælpe dem. Og det er da ikke fedt med de store grupperinger af folk der ligger fx på Nørreport station.
- Eksekver restaurationsplanen - og følg eventuelt op med nye og anderledes initiativer.
- Opmålte parkeringsfelter i de små gader i indre by, f.eks P Hvitfeldts Stræde. Der bliver dagligt spildt meget af den sparsomme plads ved at biler holdt tilfældigt henkastet og derfor ofte optager plads for to
- Bedre sociale arrangementer
- Reduktion af kilder til støj - dels via musik og gæster fra beværtninger med alkoholbevilling - og dels Kommunal (nu vist tredjepart) anvendelse af løvblæsere med helt grotesk lydtryk - før klokken 0700.
- Stoppe butiksdøden på strøget (foreslår at sænke priserne på erhvervsleje?)
- Nattelivet; cyklende diskoteker og barbusser, fordrukne børn og teenagere, der kommer ind med S-togene, druk og narko skaber utryghed og ødelægger ikke kun livskvaliteten for borgerne, men også indtrykket af København som værende trøstesløs, utryg og depraveret
- Styling af biltrafikken om aftenen, hvor det er tydeligt at pushere kører faste runder ad Vestergade, Skindergade, Grønnegade m.fl. Generelt bedre indsats mod fest-stofmarkedet i Middelalderbyen.
- Strammere regler for natstøj- at msn kan lukke en forretning efter 5 klager.
- Bedre forhold for almindelige bilister.
- Fjern den grimme bygning på Kultorvet og slå Hauser Plads og Kultorvet sammen til én plads
- At man begrænser værtshuse, barer, diskoteks tilladelser mest muligt
- Begrænsning af udendørsudskinkning
- Giv folk bøder for at holde og dytte uhæmmet i de små gader.
- Bedre remholdelse af bydelen, herunder også parker
- Indfør et ægte demokrati i lokalområderne, hvor beboere og aktive brugere direkte inddrages i beslutningsprocesserne. Det er trods alt os der har erfaringerne fra byens virkelige liv og ikke fra dén fortænkte eventyr- og drømmeverden, som politikere og embedsmænd ynder at præsentere os for.
- At vi bevarer bilerne - vi ønsker ikke gågader med mere nattestøj!
- Billigere beboer-parkeringsslicens

- mere gadeservering
 - Mere nattero
 - Færre rullekufferter
 - Fritidsområder, dog ikke flere udsækningssteder og madboder
 - Mere kontrol i nattelivet
 - Se nu at forskønne Strøget oppe i Rådhuspladsenden. Løft lige smukke gamle København ud af det der ligner en amerikansk forstadsgade.
 - Plejeboliger og daginstitutioner
 - Mere opsøgende pædagogisk gadeplansarbejde fra Københavns kommune i Indre By, hvor mindreårige færdes i weekender på udvalgte steder.
 - Flere P-pladser og mulighed for at parkere i helt vores omegn - også på hverdage. Bilsanering giver mening, men der er en forskel på at bo her og skulle få et liv til at hænge sammen her - og så at være på shopping-tur eller erhverv.
 - Boligspekulanterne skal stoppes. Kommunen skal råde over et stort antal lejligheder
 - Mere og bedre hjælp til social udsatte. Der skal være en større indsats for at hjælpe dem der er hjemløse og må bo og tigge på gaden. Byen skal være for alle, også for dem der har brug for hjælp og omsorg, derfor bør der være tilbud også i indre by, værested OL.
 - Flere grønne pladser
 - Et stort kulturhus ala absalon på Vesterbro ville være herligt.
 - Flere og bedre legepladser - feks legeplads på Dantes Plads !!!
 - Færre fulde folk, vold og smadrede glas og flasker.
 - fri fortovene uden borde stole til alle forretninger, da mange fortovene er meget smalle
 - Flere billige boliger.
 - Bedre styr på nattelivet, så der er en reel balance mellem beboernes tarv, og et natteliv der jo også hører centrum på en storby til.
 - Og sidst og ikke mindst ønsker jeg, at der kommer mere styr på nattelivet, at der først og fremmest ikke gives flere natbevillinger, og at det skal være muligt at fratage natbevillinger fra ejeren, hvis man ikke overholder de regler og rammer, der sat for driften. Det skal heller ikke være muligt for nye ejere at overtage natbevillinger. På den måde kunne man også reducere antallet af natrestauranter.
- Derudover ønsker jeg, at flere af de mange musikarrangementer på pladserne og events, som i hele sommerhalvåret nærmest vælter ind over Middelalderbyen lægges andre steder, hvor de ikke generer folk, der bor der. Derudover er bassen for musikarrangementerne så ofte så kraftige, så husene, der mange steder herinde står på pæle, ryster og bæver.
- Færre Airbnb-gæster
 - Ingen store dobbeltdækker turistbusser og mere regulering af udendørsservering, der koloniserer fortovene.
 - Bevarelse af og måske endda flere grønne områder.
 - At der sikres parkeringsmuligheder. Det er urimeligt, at man i dag straffes for at have en bil.
 - Mindre trafikforurening
 - ingen natklub i boligområder
 - Flere parkeringspladser og bedre tilgængelighed for bilister. Tjek Nørrebrogade, en katastrofe efter at den blev spærret af for biltrafikken.
 - Billigere lejemål for småhandlende.
 - Bilerne ud af byen, Både Nørregade, Skt Pedersstræde, Peder Hvidtfeltsgade kunne blive gågader uden.
- Slut med parkering i gågaderne langs strøget og i Skt Pedersstræde, Peder Hvidtfeltsgade. Attraktive muligheder for beboerparkering under jorden. Åbne op for beboerparkering i de p-kældre, som endnu ikke accepterer beboere.

Har du ellers bemærkninger til lokaludvalget om udviklingen i Middelalderbyen?

- Mindre udeservering på fortovet i de smalle gader. Der er IKKE plads til at passere for fodgængere. Kortere tidsperiode for biler, der leverer varer til Middelalderbyen. Der holder parkerede biler til langt op ad eftermiddagen. Cykelparkering er et STORT rod med masser af cykler parkeret midt på fortovet.
- Glæder mig til Metroen er klar og der bliver ryddet lidt op på Rådhuspladsen, måske den kan smitte af på at gaderne omkring kan få et andet handelsliv end druk.
- Tak fordi I er så gode til at høre borgerne ad :-)

- God fornøjelse med det videre arbejde
- Der er kommet støj og druk om natten
Især skindergade har udviklet sig til patygade
Og der kører mange biler og motorcykler og natten
Til igen verdes nytte.
Jeg ser gerne at man laver et kørselsforbud fra kl
23 om natten undtagen beboere med p tilladelse.
Folk kan gå udenfor indtre by når de skal have en taxa.
- Har nævnt mine vigtigst synspunkter umiddelbart.
- Pas på den...
- Tak for jeres indsats
- Pas på det aldrig bliver til et museum. At den er levende med rigtige beboere er hvad der går den unik
- Hold det lokalt! Værn om lokalfølelsen, og bevar det kreative miljø. Sørg for, at ungdommen også kan bo her.
- Kunne godt tænke mig at store biler, så som skraldevogne oa. fik en maxstørrelse, da de både ødelægger fortove og belægninger på fx Nørreport. Spild af ressourcer og grimt at se på.
- nybyggeri og ombygninger skal overholde de traditionelle højder (der er planer om at forhøje Bangs Pelshus ved Magasins Torv; vil blive til stor gêne for ophold på Magasins Torv) Jævnfør Industriens Hus på Rådhuspladsen, som nu skygger unødigt i Vesterbros Passage. En stor ulempe, specielt om vinteren.
- Familier flytter ud på manglende institutioner, skoler plejehjem
- Jeg er virkelig træt af at bo på en byggeplads om dagen, en festivalplads om aftenen og en lodseplads om morgenen. Til en husleje der bare stiger og stiger... Vi kommer til at flytte på grund af det.
- Omlægningen af Nørrevold er på mange måder vellykket, men:
 1. Det har trukket meget langt ud og som beboer har man i høj manglet løbende info om processen.
 2. Der er stadig mange underligt uafsluttede hjørner og asfaltovergange
 3. Hvad skal der ske med de grønne forsømte midterrabbatter?
 4. Vi har igen mistet mange p-pladser (pga nye umotiveret store skrå-bede til træer mellem skråparkerede biler.
 5. Manglende nyasfaltering/optegning af båse i parkering på midterrabat udfor Niels Brocks på Nørrevold /Larslejstræde
 6. Manglende belægning på "fortov" ml p-pladser og hundepark i midterrabat ml larslejstræde og Teglgårdstræde
- Cyklismen er under pres, der må gøres noget, inden det går ud over de gående.
- jeg synes lokaludvalget er gode til at bære problemerne frem. og nemme at komme i dialog med. det er mit indtryk at der gøres meget arbejde. tak for det. kommunen er også blevet lidt nemmere at få i tale - forvaltningen i teknik og miljø er nemme at få kontakt med og det er også mit indtryk at der arbejdes seriøst med svære problemområder. men - jeg må gentage igen og igen - det er ordensmagten der skal sikrer orden når det går ud over grænserne, det er den etat der har patent på magtudøvning. det fungerer bare ikke - hvorfor står vi med formålsløs bilkørsel med høj - MEGET MEGET HØJ støjniveau især fra musikanlæg. sådan har det været i årevis. løs det der kan løses først og fremmest ! og det er ikke mig der er sensibel her - det er københavnere ikke nærmest pr definition !
- Lyt til beboerne
- Nej
- nej
- Jeg synes, at Middelalderbyen er proppet med parkerede lastbiler, varevogne, biler og cykler. Der er rigtig mange arrangementer i byen og flere turister end nogensinde. Der er kamp om pladsen, især omkring gågaderne. Jeg vil håbe, at lokaludvalget vil kæmpe for at udvide områder med gågader, så ikke alle turister flokkes omkring Strøget og Købmagergade, men spredes til en større del af byen.
- Synes det er helt absurd at det der lille tog tøffer rundt i gaderne. Det kører på benzin tænker jeg!! Tænker at man evt liiiiige kunne lade det køre på el. Og ja igen virker det som en udvidelse af Tivoli, som om Indre By er en forlystelsespark.

Måske findes det, men ved det så ikke. Man bør have en SAMLET plan for indre by. Ikke for et lille

hjørne eller hus. A la, hvad vil vi/DK med Inder by? Hvordan kommer vi derhen? Lige nu er det det 'private' initiativ/investerings der bestemmer udviklingen. Money talks.

- Hvad med hele problematikken omkring de udenlandske kapitalfonde (eks. Blackstone), som opkøber ældre ejendomme "en masse", og laver overdrevne/unødvendige 5.2. istandsættelser og dermed "udrydder" lejeboliger med en overkommelig husleje? Er det en debat som Lokaludvalget deltager i og bidrager til?
- Jeg syntes det gøres et rigtig godt arbejde! Fortsat med dette :)
- Mange fine opgraderinger i bybilledet med forbedringer af gader og fortove samt øget fokus på rengøring.
- Der bør generelt arbejdes for en mere intim atmosfære i den historiske bydel ved at undgå, at den bliver kvalt af for mange turistbusser, uhensigtsmæssigt heftigt og koncentreret natteliv og social skævhed i beboersammensætningen.
- Jeg er bekymret for mine gamle venner som føler sig utrygge når de skal gå i Indre by sent om aftenen - natten.

Der køres ræs og aftenmiljøet er blevet rå og utrygt.

Hvem kører de store flotte biler uden lydpotte rundt og rundt i min lille kvarter fra kl 11 indtil kl. 2 i weekendener?

- Ekstremt forstemmende at byen er ved at sande til i natteliv og turisme. Dybt underligt at politikerne ikke griber ind.
Vi ønsker politikere, der vil tage ansvar og action
- Bedre oprydning og styring af cykelparkering, gaden er ofte spærret af cykler til ulempe for udeservering og ind og udgang fra vores bolig (Mikkelbryggersgade)
- Pas godt på den gamle bydel
- Nej
- Nej.
- Det virker som om kommunen vil have beboerne ud, og gæster udefra ind
- Se ønsker for byen
- Nej. Jeg elsker at bo her
- No
- Tænker man skal lade sig inspirere af andre hovedstæder med lignende problemer og middelalder bykerne/ Lyon/ Wien mm
- Det er vigtigt at bevare Middelalderbyen i i dens oprindelige struktur, så vidt det er muligt
- Næe, ikke lige nu - men det er fint at vi har gang i debatten om fx støjende udskænkingssteder - OG deres 'ret til' natbevillinger !!!
- Mere grønt
- Jeg er ikke mod turister i København, men i indre by mener jeg vi er ved at nå et niveau, hvor det ikke længere er en by for de lokale, men en kulisser for turisterne (i højsæsonen). Jeg tror også det kan gøre indre by mindre attraktiv, hvis det ikke længere er en levende bydel.
- Kom mere på banen, kridt skoene
- Tung biltrafik ud af byen og mindre forurenende busser, tak!
- Hvor har vi en dejlig by (:
- se svar
- Rigtig godt at vi bliver spurgt, fx om distortion
- Utrolig meget vejarbejde der ofte forhindrer mig i at komme hjem
- Bilerne ud af byen!!!
Ladcykel og cykelparkering
Fokus på bedre cykelparkering så pladser og fortove ikke fyldes med cykler
- jeg synes virkelig Kommunen passer fint på middelalderbyen
- Jeg var meget stor fan af der var en cafe med priser flere kunne være med på en mange af de store kæder.
- Husk at middelalder byen også er en by, og ikke bare et centrum, eller et sted hvor man tjener penge på turister. Det er mange ting, hvor det er en hårfin balance at vægte dem - men det ved I sikker allerede :-)
- Vi er så heldige at få lov til at have Middelalderbyen i vores daglige liv.
- ikke idag
- mere fokus på mindre støj stadig
- Fedt med mere borgerinvolvering

- Nej
- Høesta har alt for meget magt over de svage lokal politikere
- Sats på renhed = sæt flere skraldespande op
Sats på tryghed = mere tryghed for turister og beboere
Sats på hygge = færre barer, kontrol med de meget unge mennesker og meget fulde
Sats på forskellighed = forskellige butikker, priser, muligheder
- Ud med bilerne
- Det er vigtigt at holde og udvikle det middelalderlige
- Bevar historien og stemningen i bydelen. Den er helt særlig. Den er nemlig fuld og varme og hygge, så lad os have fokus på det og udvikle i den ånd!
- god arbejdslyst!
- Der er et behov for flere offentlige toiletter i byen.
- stop for udskænkning af nærmest gratis sprut (1 kr.) og stop for at et stort firma kan få lov til at ødelægge et helt område med barer til teenagere der slet ikke ved hvad de laver.
- Der mangler grønne områder i Middelalderbyen, hvor man kan sidde og spise en is eller lignende. Der er for mange Take Aways, og bars med plastic og derfor er der skrald over det hele i weekender. Minus plastic kunne hjælpe?
- Hvor må man være med som borger?
- At der tages højde for at beboerne kan have en dagligdag uden risiko for at blive kørt ned eller vade rundt i pis og bræk fra torsdag til søndag
- Tænk mere på trivsel end på penge!
- Nej
- Det er vigtig at der bliver kæmpet for bydelens personlighed. alle der rejser meget ønsker ikke at komme til et TuristHelvede.. hvor økonomiske interesser overgår kampen for at holde bydelen interessant. Flere lokale butikker, og islæt..
Et eksempel er grønttorvet, som fungerede som et billigt sted for lokale at købe ind, så blev det moderniseret og nu koster en spandauer 30 kroner..
Streetfood var populær og en fallaffel koster 65 kroner.. mod 20 kroner ude i brokvarterene.
Middelalderbyen er ved at blive... Kun for de rige, men derved mister bydelen sit særpræg...
- I har længe været på vej i den helt gale retning.

Der er givet et latterligt antal af bevillinger ud til etablering af de være barer og beværtninger.

Det har skabt et utrykt miljø for beboer med rul og støj i gaderne.

Vi vågner de fleste morgener til et syn på gaden af bræk, pis, affald og glasgård dejligt at min søn er over kravlealderen, men ønsker noget bedre for de københavnske beboer.

- Med en lejlighed der kun giver mulighed for at sove mod gaden, er det et stort ønske at der kommer fokus på den ekstreme støj der er i nattetimerne stort set hele ugen.
- Gerne et meget blandet billede af beboere, handlende, kontorer og turister
- Næh, måske lidt færre 5-bevillinger:-)
- nej
- Vær obs fortsat på at middelalderbyen skal vedligeholde det look som navnet siger - nemlig middelalderlooket. Ikke for meget nyt, men renovering af nuværende
- Bedre information og medinddragelse
- Tak for jeres engagement og arbejde, lad os holde fast i en grøn og dejlig by
- Jeg håber ikke at det er kapitalen (grådige kapitalfonde eller lign), der bestemmer her i Middelalderbyen.
- Tak fordi I spørger beboerne
- En dejlig bydel at bo i. Tak for, at I kærer jer om vores kvarter.
- Flere billige boliger, tak.
- Håber inderligt I passer på vores By - såvel arkitekturmæssigt som kulturelt og beboermæssigt
- Tag vare på borgerne ikke bilerne!
- Larm og gæster skal ud af byen.
- Jeg vil gentage problemet med urinering, som ikke skyldes dårlig adgang til toiletter, men en syg kultur og hensynsløshed hos nogle mennesker. Jeg ser ofte folk urinere ned i trappenedgange, op af døre til restauranter og lignende steder, få meter fra toiletfaciliteter.

- Færre party steder, det er for det meste unge nord fra som kommer ind, sviner, smadrer flasker glas etc.
Se blot det nederste område af Gothersgade, her kommer man helst ikke efter kl 20.
- Tak for spørgsmålene. De var gode.
- Fortsæt med at forskønne og åbne op for grønne muligheder på de ledige pladser i indre by.
- Mange tak for at høre borgerne - det sætter vi meget pris på.
- Det er et vigtigt arbejde I laver. Tak for det
- Jeg er stærkt optaget af andre ting, derfor kan jeg ikke rigtig komme på noget p.t..
- Næ
- Pas på den er ved at være smadret af druk støj ikke flere bevillinger. Flyt festen til Gentofte
- Vi skal passe på Middelalderbyen nu. Der er et smertepunkt, hvor byen ikke mere bliver spændende for beboerne og turisterne. Er vi ved at nærme os det ? Ja , det mener jeg. Der er for mange enkelte tiltag, samlede løsninger med tidshorisonter efterlyses
- Ja. For en gangs skyldt se på andre store byer i Europa og se hvor ødelagt de er blevet af for voldsom turisme. Lære af andres fejltagelse og sørge for at København få ikke det sammen triste udvikling.
- Alle de barer med natbevilling bekymrer mig. Går man gennem Middelalderbyen torsdag, fredag, lørdag aften, kan man ikke sparke sig frem for fulde, storåbende unge, der fylder hele gader og sviner gaderne til med deres affald.
- Der burde lyttes mere til de lokale beboere.
- Nej
- Som beboer føler jeg mig tilsidesat og overset. turister og udefrakommende nattelivsgæster overskygger alt. Det bevirker, at fx Gothersgade ligner slum og der vises ingen tiltag fra kommunen at forskønne med andet end et par træer. Henslængte/parkere cykler har al for stor synlighed i bybilledet.
- Håber at Lokaludvalget er lydhøre
- Man kan godt være lidt bekymret over den øvre del af Strøget og 'latinerkvarteret' som ikke er rart at færdes i aften og nat
- At undergrunden stabiliseres.
- Det ville være godt at få tilbagemelding om resultatet af denne beboerhøring - og de øvrige høringer som kommunen iværksætter. Så kunne man få en fornemmelse af andre beboeres synspunkter, og at om vores tilkendegivelser har virkning.
- Bilerne ud af Middelalderbyen - bortset fra beboerkørsel og leverancer til butikkerne
- dejligt at blive delagtiggjort
- Jeg synes der er kommet en generel "fest-stemning" i indre by, især vestergade, skindergade, sværtegade og selvfølgelig gothersgade bliver fra torsdag til lørdag omdannet til rene fest-zoner. Var man strengere omkring hvor mange alko-bevillinger til efter 24 man gav ud, og pålagde beværtningerne nogle restriktioner i forhold til larm i gaderne tror jeg at det kunne blive en mere behagelig oplevelse at færdes i byen i de førnævnte tidspunkter
- Jeg synes det gælder om mest muligt at værne om det smukke miljø, så både turister, forretningejerne, og beboere synes det er attraktivt at være her.
- Bibehold Middelalderbyen som den er nu.
- Mulighed for parkering for beboere
- Næh, men endnu en gang gør noget ved støjen. Andre storbyer accepterer slet ikke vores larm.
- at omdanne Valkendorfs-gade/Løvstræde til gågader med tilladt kørsel tilladt som i f.eks. Kompagnistæde.
Den plan som Københavns Kommune arbejder på med ændring af Valkendorfs-gade/Løvstræde til egentlige gågader er håbløs
- Tak fordi vi bliver spurgt!
- Opstår, når jeg har boet har længere...
- Mukkere skiltning på facader og udendørsinventar.
Varetilkørsel i mindre biler og i begrænset tidsrum
- Tusind tak fordi I spørger os!
Deltager også meget gerne i møder/workshops omkring udvikling af byen.
- Mindre Airbnb og færre ejedoms-giganter der lejer lejligheder ud til alle
- Er der chance for, at Frederiksberggade bliver renoveret via eet af de tre forslag, som var i spil for (vist nok) et år eller to siden?

- Et ord er det vigtigste: hygge. Derfor skal man have respekt for byen, og den historie. Men man skal også forskønne byen og give gode muligheder for at erhvervdrivende kan skabe hyggelige oaser.
- I gør et godt stykke arbejde - keep up the good work!
- Jeg kan ikke se en udvikling- det er kun ord ord og atter ord...
- Det er en skam med alle de sigøjnere og tiggere der skæmmer gadebillede og skaber utryghed
- Tænk på beboerne istedet for pengemændene
- I Klosterstræde er der forbud for gennemkørsel med køretøjer bredere end 2,2m. Ligevel kører adskillige lastbiler og store varevogne igennem gaden på fortovet hver dag. Før eller siden vil der være en person der intetanende træder ud på fortovet fra en af gadens butikker, der bliver påkørt (gadens beboere har lært, at man skal være særdeles opmærksom når man træder ud på fortovet). Vejmyndigheden har placeret forbudsskiltet så det reelt er umuligt for trafikanterne at få øje på det. Vi har opfordret vejmyndigheden til at opsætte et skilt i venstre side af gaden, men det vil de ikke. De siger, at der ikke er plads til et skilt på fortovet, men det de mener er nok, at så kan lastbilerne ikke komme op på fortovet, for personbilerne har da ingen problemer med at blive på vejbanen. Hvad gør vi med en vejmyndighed der gerne vil have store køretøjer til at køre på fortovet, til fare for fodgængerne selvom dette er ulovligt og som oven i købet forsøger (med held) at skjule, at der er et forbud?
- Jeg synes Lokaludvalget kæmper heroisk inden for deres begrænsede mandat. Jeg ville ønske det kunne udvides til at få en mere direkte, demokratisk indflydelse på beslutningsprocesserne, men her er vi jo desværre oppe mod det politiske flertals angste tøven ved at give større indflydelse til borgerne.

Jeg ville ønske der blev oprettet potente kvartersråd, som havde direkte adgang til beslutningerne på lige fod med politikere og embedsmænd.

- Vi ønsker ikke flere bevillinger til barer og natklubber!
- Vi skal værne om den og passe på at investorer ikke vinder, så gamle smukke og historiske bygninger må vige for glasfacader og med forretninger ingen har råd til at sætte deres ben i
- Flere tilflyttere der vil lokalområdet, og færre expats, tomme dyre lejligheder/boligkomplekser, der bruges i investeringsøjemed (læs. "Blackstone")
- fortsæt i samme ån
- En kedelig udvikling, at så mange huse bliver renoveret med stigende huslejer til følge
- Der skal passes på den fine gamle bydel, det sker ikke nu. Trafikken skal ud!!!
- Man bør bremse det vilde natteliv hvor festen foregår på gaden til stor gene for beboere.
- De nye kryds passer godt til området. De gamle fortov kunne godt bruge lidt vedligeholdelse.
- Jeg synes det er trist at der bliver solgt ud af boligmassen til udlandske og danske investerings og holdingsselskaber der vil bygge luksusboliger og lave København til et mini-London hvor ingen almindelige mennesker har råd til at bo. Og der ikke er en lokalplan for hvad for en by København skal være på længere sigt.
- Jeg synes I gør et rigtig godt arbejde. Tak for indsatsen.
- Det er vigtigt, at beboerne kan leve et normalt liv - også selv om man bor i Middelalderbyen, og at beboerne inddrages i byens planer og ikke bare informeres.
Hvorfor kører der op til 300 turistbusser rundt herinde i byen især i sommerhalvåret og ofte parkerer med motoren gående. Dieselforurening, der vil noget, mens man taler om bilerne ud af byen.
I mange byer er det løst. Ville være dejligt, hvis der blev fundet en løsning også på dette problem.
- Vi elsker København. Men for mange turister dræber charmen ved byen. Man bør gå langt for at undgå de udfordringer med masseturisme som andre storbyer, fx Rom og Barcelona, har fået.
- Tak for fodgængerfeltet i Nørre Voldgade, det fungerer fint. Mindre trafik på Nørre Voldgade og bedre tilknytning til Ørstedsparken for beboere i Nørre kvarter ville være rigtig godt.
- Næ, andet end tak for at spørge beboerne.
- Gør byen mere levende for fastboende og ikke kun for turister.
- Hvis I får løst problemet med unødvendigt parkering og kørsel i Indre By, så bliver alle glade.