



Til ØU

07-05-2009

## Månedlig opfølgning

### Baggrund

Økonomiudvalget orienteres månedligt om potentielle risikoområder i kommunens økonomi.

Den månedlige afrapportering skal medvirke til at sikre en bedre overvågning og hurtigere indgriben, når økonomien viser tegn på at skride.

### Ny udformning af månedlig opfølgning

Intern revision har i samarbejde med Økonomiforvaltningen og i dialog med de øvrige forvaltninger udarbejdet nye retningslinjer samt skabelon for den månedlige opfølgning. Fokus har været at opnå en mere præcis og ensartet rapportering, som samtidig skal være en mere naturlig del af den løbende økonomistyring i forvaltningerne.

Intern Revision har udarbejdet en vejledning til udfyldelse af den nye skabelon som præciserer hvilke risikoområder, der skal på listen, samt hvorledes disse skal præsenteres.

De vigtigste ændringer er følgende:

- Kun problemområder, som overstiger 10 mio. kr. optages på listen.
- Kun problemområder, som påvirker den samlede resultatdannelse optages på listen.
- Intern Revision vil fremadrettet validere et udsnit at de indmeldte problemområder i forbindelse med deres løbende revision af forvaltningerne.

Herudover vil rapporteringen løbende blive forbedret. Intern Revision har i den forbindelse en række bemærkninger til nærværende rapportering, som forvaltningerne fremadrettet anmodes om at indarbejde i indberetningen.

Næste rapportering forelægges ØU den 9. juni 2009.

Vedlagt:

- Liste med problemområder
- Intern Revisions bemærkninger til listen
- Notat om kontanthjælp og sygedagpengeområdet
- Ledighedstabel

Center for Økonomi

Rådhuset, 2, 39  
1599 København V

Telefon  
3366 2270

Telefax  
3366 7013

E-mail  
[kti@okf.kk.dk](mailto:kti@okf.kk.dk)

EAN nummer  
5798009800206

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)



Til:  
Økonomiudvalget

5. maj 2009  
Dokumentnr.  
2009-opgnr-notatnr

Fra:  
Revisionschef Kurt Wagner

### Kommentarer til "Månedlig opfølgning – liste med problemområder" af 21. april 2008

Økonomiforvaltningen har anmodet Intern Revision om en løbende stikprøvevis gennemgang og vurdering af de enkelte forvaltningers månedlige indmelding om væsentlige risikoområder. Ved indmeldingen af risikoområder anvendes et til lejligheden udarbejdet risikoskema.

Intern Revision har vurderet indholdet i risikolisten af 21. april 2009.

Vurderingen har dels givet anledning til bemærkninger af generel karakter og del til en række specifikke bemærkninger.

#### 1. Generelle bemærkninger

For en del risiciområder fremgår det ikke tilstrækkeligt tydeligt, hvorvidt budgetrisiciene er identificeret i indeværende regnskabsår, eller om der reelt er tale om risici, der er identificeret på et tidligere tidspunkt. Risici identificeret på et tidligere tidspunkt burde være indarbejdet i budgetforudsætningerne for 2009. Såfremt risiciene er identificeret i perioden fra vedtagelsen af budget 2009 til påbegyndelsen af budgetåret 2009 bør forholdene være rapporteret i begyndelsen af budgetåret. Den månedlige opfølgningsliste bør i videst muligt omfang kun indeholde forhold, der er identificeret i 2009.

Det vil være hensigtsmæssigt, at der for samtlige risikoområder anføres kompenserende besparelser på andre områder.

#### 2. Specifikke bemærkninger

##### Riskoområde 1 – BIU

I kolonne 3 bør antal budgetterede kontanthjælpsmodtagere for 2009 anføres. Den gennemsnitlige budgetterede udgift pr. kontanthjælpsmodtager bør ligeledes anføres. Er det kun antallet af kontantlønsmodtagere, der stiger? Det må formodes, at den gennemsnitlige kontanthjælpsperiode for den enkelte modtager tillige vil stige.

Intern Revision

Vester Voldgade 87, 1-2. sal  
1552 København V

Telefon 33 66 21 18

EAN nummer  
5798009809964

I kolonne 5 er det anført, at der arbejdes med en plan rettet mod en udvidelse af kapaciteten i beskæftigelsesindsatsen samt opretholde aktiveringsindsatsen og derved sikre en bedre statsrefusionshjemtagelse. Det fremgår ikke, hvorvidt reduktionen af den finansielle risiko fra 256,4 mio. kr. til 165 mio. kr. både er en følge af forbedret beskæftigelsesindsats samt forbedret statsrefusionshjemtagelse eller kun en følge af en af indsaterne.

Der forventes anvendt 56 mio. kr. i 2009 på meraktiviteter rettet mod det beskæftigelsesmæssige område. De 56 mio. kr. modsvares at overførte beløb hidrørende fra et konstateret mindreforbrug på beskæftigelsestilbud fra 2008. Det kan overvejes at fjerne disse oplysninger, da forholdene ikke på nuværende tidspunkt medfører budgetmæssige risici.

#### **Risikoområde 2 – BIU**

En del af de forhold, der er beskrevet i kolonne 3 hører rettelig hjemme i kolonne 5, kompenserende handlinger.

I kolonne 3 er det anført, at risikoen for manglende budgetoverholdelse skyldes en større tilgang af nye sager i 2008 samt en manglende nedbringelse af sygedagpengesager af længere varighed. Såfremt der kan identificeres en større tilgang af nye sager i 2008 burde dette forhold have øvet indflydelse på de grundlæggende budgetforudsætninger og dermed burde den finansielle effekt heraf være indarbejdet i budget 2009. Principielt bør risikoen for manglende budgetoverholdelse i 2009 ikke henføres til forhold i tidligere år. Identificerede budgetrisici i 2009 bør kunne forklares med udgangspunkt i stedfundne hændelser i 2009.

I kolonne 5 omtales et merforbrug på 56 mio. kr. som følge af udvidelse af handlingsplanen. Det fremgår ikke tydeligt, hvorvidt de 56. mio. kr. medfører en budgetmæssig risiko. Såfremt dette er tilfældet, burde forhold være omtalt i kolonne 3 og beløbet på 56 mio. kr. være indregnet i kolonne 4. I det hele taget fremgår det ikke tydeligt hverken af risikoområde 1 eller risikoområde 2 hvorledes nævnte 56 mio. kr. påvirker den budgetmæssige risiko.

#### **Risikoområde 3 – SUD**

I kolonne 3 er det anført, at der forventes et merforbrug som på køb og salg af pladser. Det er anført, at merforbruget skyldes en videreførelse af aktiviteten fra 2008. Det fremgår ikke af beskrivelsen i hvilket omfang der i 2009 er konstateret en aktivitetsudvidelse i forhold til den budgetterede aktivitet på området. Den budgetmæssige risiko på 58,5 mio. kr. bør henføres til det forventede forbrug af antal pladser i forhold til det budgetterede antal. Det er anført, at merforbruget skyldes en videreførelse af aktiviteten fra 2008. Det er uklart, hvad der menes med denne formulering. En videreførelse af aktiviteten vil ikke nødvendigvis medføre et merforbrug. Såfremt der i 2008 er

konstateret en yderligere stigning i antallet af køb og salg af pladser burde dette være omfattet af budgetforudsætningerne og indregnet i budgetterne.

#### **Risikoområde 4 – SUD**

I kolonne 3 er det beskrevet, at LEAN i december 2008 blev introduceret på Handicapcentrets teams. Såfremt LEAN blev introduceret i december 2008 må det antages, at planlægningen er startet på et langt tidligere tidspunkt. Effekterne af LEAN burde eventuelt være medtaget i budget 2009.

#### **Risikoområde 5 – SUD**

I kolonne 3 er det anført, at risikoen for et merforbrug kan henføres til stigende efterspørgsel samt stigende plejetyngde. Der savnes en redegørelse for, på hvilke områder og i hvilket omfang de grundlæggende budgetforudsætninger forventeligt vil ændre sig i 2009. Risikoområdet i kolonne 3 bør omfatte en redegørelse for udviklingen i antallet af klienter i hjemmeplejen.

#### **Risikoområde 6 – TMU**

Det beskrevne risikoområde i kolonne 3 kan ikke relateres til hændelser indtruffet i 2009. Allerede i 2008 var balanceposterne i TMF omgårdet med stor usikkerhed. Der burde i budget 2009 være afsat et beløb til imødegåelse af de budgetmæssige risici i forbindelse med den endelige værdiansættelse af balanceposterne. De budgetmæssige risici i 2009 henføres således til hændelser fra tidligere regnskabsår. Der er således i højere grad tale om manglende indregning i budgettet frem for budgetrisici, der kan henføres til indtrufne forhold i 2009.

#### **Risikoområde 7 - BUU**

Det er i kolonne 3 beskrevet, at den budgetmæssige risiko kan henføres til det forhold, at overenskomstfornyelserne medfører en højere stigningstakt i det gennemsnitlige lønniveau end det er forudsat i KL's fremskrivningsprocent. Uanset KL i form af fremskrivningsprocenter beregner den finansielle effekt af de indgåede overenskomster, bør de enkelte forvaltninger inden for eget område estimere den gennemsnitlige løntimesats for næste budgetperiode og anvende den estimerede gennemsnitlige løntimesats ved budgetteringen af de samlede lønomkostninger. Lønstyringen bør kunne forbedres på dette område.

## Ledighedstabel

### Udvikling i bruttoledige

Landsdeinr.	mar-08	mar-09	Stigning	Højeste	Laveste
1	16.627	20.580	24%	120%	2%
2	2.921	4.649	59%	125%	9%
3	7.807	11.385	46%	77%	9%
4	6.325	9.417	49%	105%	12%
5	5.774	10.094	75%	125%	44%
6	8.402	12.902	54%	198%	-20%
7	3.570	7.125	100%	138%	64%
8	8.870	13.069	47%	139%	-7%

### Bruttoledige

#### Udvikling i ledighed

	Hele landet	mar-08	mar-09	Udvikling i ledighed		Bruttoledige	Udvikling i ledighed
1	101 København	8.477	9.831	16%	1	157 Gentofte	530 543 2%
1	147 Frederiksberg	1.162	1.316	13%	1	147 Frederiksberg	1.162 1.316 13%
1	151 Ballerup	340	497	46%	1	183 Ishøj	423 489 16%
1	153 Brøndby	363	466	28%	1	101 København	8.477 9.831 16%
1	155 Dragør	90	108	20%	1	155 Dragør	90 108 20%
1	157 Gentofte	530	543	2%	1	173 Lyngby-Taarbæk	316 392 24%
1	159 Gladsaxe	503	665	32%	1	165 Albertslund	361 451 25%
1	161 Glostrup	166	275	66%	1	175 Rødovre	367 464 26%
1	163 Herlev	231	322	39%	1	153 Brøndby	363 466 28%
1	165 Albertslund	361	451	25%	1	169 Høje-Taastrup	548 717 31%
1	167 Hvidovre	432	581	34%	1	159 Gladsaxe	503 665 32%
1	169 Høje-Taastrup	548	717	31%	1	167 Hvidovre	432 581 34%
1	173 Lyngby-Taarbæk	316	392	24%	1	187 Vallensbæk	123 167 36%
1	175 Rødovre	367	464	26%	1	163 Herlev	231 322 39%
1	183 Ishøj	423	489	16%	1	253 Greve	382 545 43%
1	185 Tårnby	378	558	48%	1	265 Roskilde	578 830 44%
1	187 Vallensbæk	123	167	36%	1	151 Ballerup	340 497 46%
2	190 Furesø	260	320	23%	1	185 Tårnby	378 558 48%
2	201 Allerød	139	180	29%	1	269 Solrød	163 256 57%
2	210 Fredensborg	303	411	36%	1	259 Køge	539 849 58%
2	217 Helsingør	442	832	88%	1	161 Glostrup	166 275 66%
2	219 Hillerød	251	454	81%	1	350 Lejre	155 258 1%
2	223 Hørsholm	133	180	35%	2	230 Rudersdal	336 365 9%
2	230 Rudersdal	336	365	9%	2	190 Furesø	260 320 23%
2	240 Egedal	223	349	57%	2	201 Allerød	139 180 29%
2	250 Frederikssund	286	504	76%	2	223 Hørsholm	133 180 35%
1	253 Greve	382	545	43%	2	210 Fredensborg	303 411 36%
1	259 Køge	539	849	58%	2	240 Egedal	223 349 57%
2	260 Halsnæs	228	513	125%	2	270 Gribskov	320 541 69%
1	265 Roskilde	578	830	44%	2	250 Frederikssund	286 504 76%
1	269 Solrød	163	256	57%	2	219 Hillerød	251 454 81%
2	270 Gribskov	320	541	69%	2	217 Helsingør	442 832 88%
3	306 Odsherred	317	499	57%	2	260 Halsnæs	228 513 125%
3	316 Holbæk	617	984	59%	3	400 Bornholm	1.223 1.335 9%
3	320 Faxe	369	624	69%	3	360 Lolland	668 896 34%
3	326 Kalundborg	483	732	52%	3	330 Slagelse	1.091 1.478 35%
3	329 Ringsted	325	514	58%	3	390 Vordingborg	565 822 45%
3	330 Slagelse	1.091	1.478	35%	3	376 Guldborgsund	750 1.105 47%
3	336 Stevns	226	400	77%	3	326 Kalundborg	483 732 52%
3	340 Sorø	277	442	60%	3	306 Odsherred	317 499 57%
1	350 Lejre	155	258	66%	3	329 Ringsted	325 514 58%
3	360 Lolland	668	896	34%	3	316 Holbæk	617 984 59%
3	370 Næstved	896	1.554	73%	3	340 Sorø	277 442 60%
3	376 Guldborgsund	750	1.105	47%	3	320 Faxe	369 624 69%
3	390 Vordingborg	565	822	45%	3	370 Næstved	896 1.554 73%
3	400 Bornholm	1.223	1.335	9%	3	336 Stevns	226 400 77%
4	410 Middelfart	294	603	105%	4	482 Langeland	211 237 12%
4	420 Assens	490	955	95%	4	492 Ærø	72 95 32%
4	430 Faaborg-Midtfyn	628	990	58%	4	461 Odense	2.785 3.724 34%
4	440 Kerteminde	275	509	85%	4	479 Svendborg	788 1.054 34%
4	450 Nyborg	363	610	68%	4	480 Nordfyns	419 640 53%

4	461 Odense	2.785	3.724	34%	4	430 Faaborg-Midtfyn	628	990	58%
4	479 Svendborg	788	1.054	34%	4	450 Nyborg	363	610	68%
4	480 Nordfyns	419	640	53%	4	440 Kerteminde	275	509	85%
4	482 Langeland	211	237	12%	4	420 Assens	490	955	95%
4	492 Ærø	72	95	32%	4	410 Middelfart	294	603	105%
5	510 Haderslev	551	807	46%	5	561 Esbjerg	1.025	1.475	44%
5	530 Billund	131	295	125%	5	563 Fanø	27	39	44%
5	540 Sønderborg	532	1.143	115%	5	510 Haderslev	551	807	46%
5	550 Tønder	446	750	68%	5	580 Aabenraa	638	1.009	58%
5	561 Esbjerg	1.025	1.475	44%	5	550 Tønder	446	750	68%
5	563 Fanø	27	39	44%	5	573 Varde	334	587	76%
5	573 Varde	334	587	76%	5	621 Kolding	683	1.227	80%
5	575 Vejen	254	555	119%	5	607 Fredericia	420	776	85%
5	580 Aabenraa	638	1.009	58%	5	630 Vejle	733	1.431	95%
5	607 Fredericia	420	776	85%	5	540 Sønderborg	532	1.143	115%
6	615 Horsens	540	1.345	149%	5	575 Vejen	254	555	119%
5	621 Kolding	683	1.227	80%	5	530 Billund	131	295	125%
5	630 Vejle	733	1.431	95%	6	741 Samsø	81	65	-20%
7	657 Herning	713	1.371	92%	6	751 Århus	3.725	4.588	23%
7	661 Holstebro	460	942	105%	6	706 Syddjurs	503	658	31%
7	665 Lemvig	219	359	64%	6	746 Skanderborg	422	649	54%
7	671 Struer	245	473	93%	6	707 Norddjurs	466	747	60%
6	706 Syddjurs	503	658	31%	6	727 Odder	219	359	64%
6	707 Norddjurs	466	747	60%	6	730 Randers	1.077	1.812	68%
6	710 Favrskov	369	685	86%	6	740 Silkeborg	765	1.293	69%
6	727 Odder	219	359	64%	6	710 Favrskov	369	685	86%
6	730 Randers	1.077	1.812	68%	6	615 Horsens	540	1.345	149%
6	740 Silkeborg	765	1.293	69%	6	766 Hedensted	235	701	198%
6	741 Samsø	81	65	-20%	7	665 Lemvig	219	359	64%
6	746 Skanderborg	422	649	54%	7	657 Herning	713	1.371	92%
6	751 Århus	3.725	4.588	23%	7	671 Struer	245	473	93%
7	756 Ikast-Brande	420	831	98%	7	791 Viborg	682	1.328	95%
7	760 Ringkøbing-Skjern	384	757	97%	7	760 Ringkøbing-Skjern	384	757	97%
6	766 Hedensted	235	701	198%	7	756 Ikast-Brande	420	831	98%
8	773 Morsø	210	502	139%	7	661 Holstebro	460	942	105%
7	779 Skive	447	1.064	138%	7	779 Skive	447	1.064	138%
8	787 Thisted	358	785	119%	8	825 Læsø	101	94	-7%
7	791 Viborg	682	1.328	95%	8	851 Aalborg	3.258	4.255	31%
8	810 Brønderslev-Dronninglund	609	894	47%	8	849 Jammerbugt	696	927	33%
8	813 Frederikshavn	1.173	1.573	34%	8	813 Frederikshavn	1.173	1.573	34%
8	820 Vesthimmerland	444	846	91%	8	860 Hjørring	1210	1674	38%
8	825 Læsø	101	94	-7%	8	810 Brønderslev-Dronninglund	609	894	47%
8	840 Rebild	337	618	83%	8	840 Rebild	337	618	83%
8	846 Mariagerfjord	474	901	90%	8	846 Mariagerfjord	474	901	90%
8	849 Jammerbugt	696	927	33%	8	820 Vesthimmerland	444	846	91%
8	851 Aalborg	3.258	4.255	31%	8	787 Thisted	358	785	119%
8	860 Hjørring	1.210	1.674	38%	8	773 Morsø	210	502	139%

## Månedlig opfølging - liste med problemområder

Nr.	Udvælg	Områder med høj risiko for manglende budgetoverholdelse	Kompenserende handlinger	Håndlingsri siko - pr. april 2009	Håndlingsri besparelser på andre områder
1	BIU	Kontanthjælp. Der forventes flere kontanthjælpsmodtagere i 2009 end budgetteret. Antallet af kontanthjælpsmodtagere i februar er på 21.430 og for 2009 forventes, uden kompenserende handlinger, 23.100 helårspersoner på kontanthjælp, hvilket er ca 15% mere end budgetteret. Høj risiko for, at de realiserede udgifter for hele 2009 vil oversige budgettet.	Estimat af den manglende budgetoverholdelse forend iværksættelse af kompenserende handlinger	256,4 mio. kr. Der arbejdes med en handlingsplan, der bl.a. skal udvide kapaciteten i beskæftigelsesindsatsen og dermed undgå, at ledige får fodfæste i kontanthjælpsystemet. Planen skal også oprettholde aktiveringsgraden og således sikre en bedre statstrefusionsstjernetaelse. Der forventes anvendt 56 mio. kr. i 2009 på meraktivitet, der finansieres af mindreforbrug på beskæftigelsesstihilud fra 2008.	Området er omfattet af budgetgarantien, hvilket betyder, at kommunerne under et kompenseres for merudgifter på området.
2	BIU	Sygedagpenge. Risiko for manglende budgetoverholdelse for både sygedagpengesager under og over 52 ugers varighed. Det skyldes større tilgang af nye sager i 2008, samt at forvaltningen ikke som forudsat har nedbragt de lange sager i 2008. Med henblik på imødegå risikoen er der dels allokeret ressourcer til at sikre den tidlige indsats og dermed forebygge refusionsstab og længerevarende sygedagpengesager og dels er der iværksat en handleplan, der skal halvere antallet af lange sygedagpengesager i 2009.		119 mio. kr	I apriiprognosens indstilles det, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget orienteres månedligt om udviklingen på sygedagpengenrådet

## Månedlig opfølging - liste med problemområder

Nr.	Udvalg	Områder med høj risiko for manglende budgetoverholdelse	Estimat af den manglende budgetoverholdelse forend i værkstættes af kompenserende handlinger	Kompenserede handlinger	Handlingsrisko - pr. april 2009	Hårdtering, herunder besparelser på andre områder
1 BIU	Kontanthjælp. Der forventes flere kontanthjælpsmodtagere i 2009 end budgetteret. Antallet af kontanthjælpsmodtagere i februar er på 21.430 og for 2009 forventes, uden kompenserede handlinger, 23.100 helårspersoner på kontanthjælp, hvilket er ca 15% mere end budgetteret. Høj risiko for, at de realiserede udgifter for hele 2009 vil oversige budgettet.	256,4 mio. kr.	Der arbejdes med en handlingsplan, der bl.a. skal udvide kapaciteten i beskæftigelsesindsatsen og dermed undgå, at ledige får fodfæste i kontanthjælpsystemet. Planen skal også oprettholde aktiveringssgraden og således sikre en bedre statsrefusionshjemtagelse. Der forventes anvendt 56 mio. kr. i 2009 på meraktivitet, der finansieres af mindreforbrug på beskæftigelsestilbud fra 2008.	165 mio. kr.	Området er omfattet af budgetgarantien, hvilket betyder, at kommunerne under et kompenseres for ineruditter på områder.	
2 BIU	Sygedagpenge. Risiko for manglende budgetoverholdelse for både sygedagpungesager under og over 52 ugers varighed. Det skyldes større tilgang af nye sager i 2008, samt at forvaltningen ikke som forudsat har nedbragt de lange sager i 2008. Med henblik på imødegå risikoen er der dels allokeret ressourcer til at sikre den tidlige indsats og dermed forebygge refusionstab og længerevarende sygedagpungesager og dels er der iværksat en handleplan, der skal halvere antallet af lange sygedagpungesager i 2009.	119 mio. kr.	Handlingsplan skal sikre, at der i alle sager iværksættes afklaringsforløb så hurtigt som muligt. Ca. 1.000 af de lange sager er udlagt til afklaring hos eksterne aktører på resultatafhængige kontrakter, og der arbejdes på øge dette antal. Det skønnes merforbrug på 56 mio. kr. er i forhold til korrigert budget, hvor der var forudsat et vesentligt lavere sagstab ved indgangen til 2009. Der er i 2009 afsat ekstra 9 mio. kr. til nedbringelse af lange sygedagpungesager.	56 mio. kr.	I appriprognosens indstilles det, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget orienteres månedligt om udviklingen på sygedagpengområdet	

3.a	SUD	<b>Handicapområdet - Køb og Salg af pladser</b> Der forventes merforbrug på køb og salg af pladser, primært til døgnområder for bobilud til voksne handicappede. Merforbruget skyldes primært en videreførsel af aktiviteten fra 2008.	58,5 mio. kr.	1) Restriktivt køb af pladser når det er uomgåeligt 2) Data-genopretning på køb/salgsområdet 3) Rejseshold til kontor af sterilt økonomi og kvalitet i købte pladser	Økonomiudvalget behandler på mødet den 12. maj sag om finansiering af merforbrug i Socialforvaltningen på 55 mio. kr. Endvidere er Socialudvalget i overførselsagen tildelt 15 mio. kr. til stigende udgifter på det sociale område. I overførselsagen er det endvidere bestemt, at restmerforbruget på ca. 23 mio. kr. skal finansieres inden for udvalgets egen ramme.
3.b	SUD	<b>Handicapområdet - Handicaphjælper:</b> Der er sket en markant stigning i enhedsudgifterne til handicaphjælperordningen. Den højere enhedspris skyldes problemer for brugerne med rekruttering, hvilket betyder øget brug af vikarer, som er markant dydere end fastansatte.	6,3 mio. kr.	1) Registrering af brugere 2) Udarbejdelse af kvalitetsstandarder 3) Forbedret økonomistyring BOPA 4) Kortlægning af forretningsgange og procedure	Se ovenstående bemærkninger vedr. Socialudvalget
4	SUD	<b>Afvikling af sagbunkun i handicapcenteret</b> I december 2008 introduceredes LEAN på Handicapcentrets teams. Der blev udarbejdet og iværksat handlingsplaner for afvikling af sagsbunker. Der forventes på den baggrund et engangsmærforbrug i 2009.	13 mio. kr.	1) BOPA 2) LEAN (Optimering af sagsgange og bevilningsprocedurer) 3) Implementering af nye forretningsgange	Se ovenstående bemærkninger vedr. Socialudvalget
5	SUD	<b>Hjemmeplejen</b> Der forventes merforbrug på hjemmeplejeområdet. Merforbruget er udtryk for 1) Udgiftspres som følge af stigende efterspørgsel - både antal borgere og plejetrynge 2) Stigning i udgifter til dyre hjælpordninger 3) Effektivitetsproblemer i udførelsen.	25,6 mio. kr.	Handlingsplan er udarbejdet på området, bl.a. opstramning vedr. dyre enkeltsager og fokus på alternative aflastningspladser, servicetilpasninger, nedsættelse af vikarforbrug,	Se ovenstående bemærkninger vedr. Socialudvalget

6	<b>Afskrivning af statusposter</b> I forbindelse med projektet "God økonomistyring og åbne budgetter" er der konstateret en række balanceposter, hvor værdiansættelse ikke kan afgøres. Det betyder, at en række af disse poster skal tilbageføres via driften, som enten indtægter eller udgifter. Det er på nuværende tidspunkt anslået, at det vil være nødvendigt af nettoudgiftsføre for 25 mio. kr.	25 mio. kr.	En nedbringelse af den nuværende risiko består i, enten at få afslørt de relevante poster, at så finde en intern eller ekstern mod-post til balancerne, eller at udskyde udgiftsforslen til senere år, hvor budgettet måtte give rum til dette. Det er besluttet at udgiftsføre i indeværende budgetår.	25 mio. kr.	TMF vurderer, at merudgiften kan afholdes inden for de eksisterende budgetter. De kompenserede besparelse er på nuværende tidspunkt ikke endeligt tilvejebragt.
7	<b>Overenskomst.</b> Overenskomsterne er først nu ved at blive frigivet og BUF vurderer, at den kompensationgrad, BUF er tildelt via KL's fremskrivningsprocent til 2009, ikke svarer til den faktiske udgiftsstigning i 2009. Et skøn p.t. peger på omkring 35 mill. kr i merudgift i 2009.	35 mio. kr.	Der er igangsat en analyse og aftalt møde mellem KK og KL for en yderligere dialog ultimo april. Den endelige merudgift er i høj grad afhængig af i hvilke omfang det lykkedes BUF at foretage modregning på områder, hvor det er muligt, i forhold til den enkelte medarbejders lønfremgang. Endvidere er merudgiffen afhængig af udformningen af forhåndsaftaler.	35 mio. kr.	Andre forvaltninger har tilkendegivet at have samme problem. Socialafvaltningen vurderer merudgiffen til 8,5 mio. kr. Der foreligger ikke tal for de øvrige forvaltninger. I apriprognosen indstilles det, at eventuelle merudgifter som følge af overenkomsten skal finansieres inden for udvalgenes egne rammer.