

Spørgeskemaundersøgelse om Lavendelstræde

Standardrapport

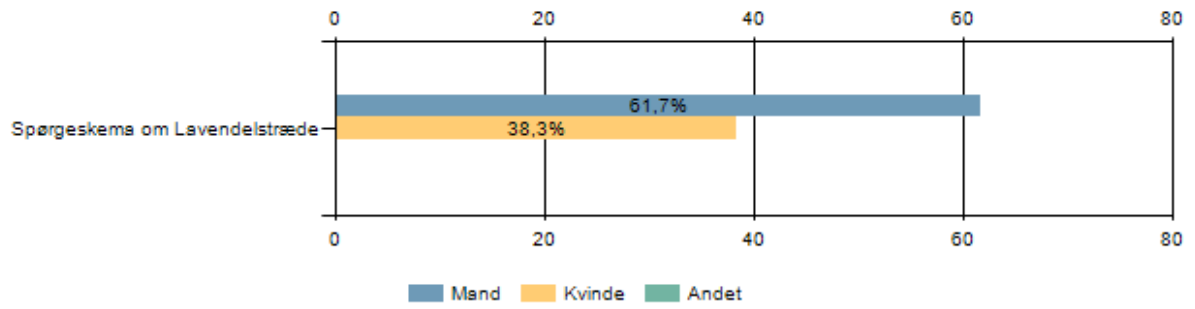
1. Angiv dit postnummer

Spørgeskema om Lavendelstræde

Svar

1051
1123
1154
1171
1174
1201
1203
1204
1204
1204
1205
1208
1253
1256
1300
1304
1307
1307
1311
1358
1363
1367
1454
1455
1455
1458
1458
1458
1458
1458
1458
1458
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460 k
1466
1466
1468

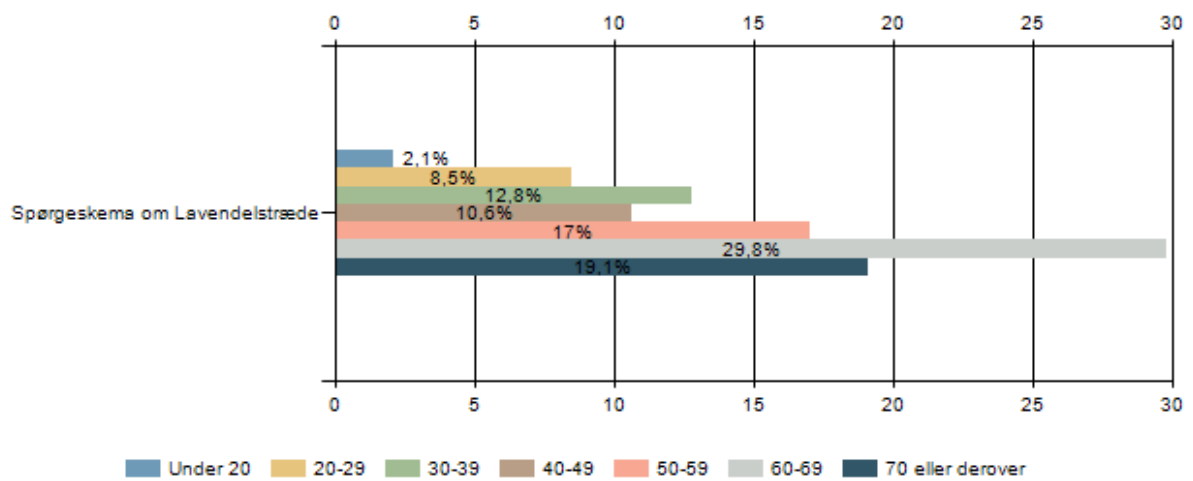
2. Angiv dit køn



Spørgeskema om Lavendelstræde

Mand	61,7%
Kvinde	38,3%
Andet	0%
Respondenter	47

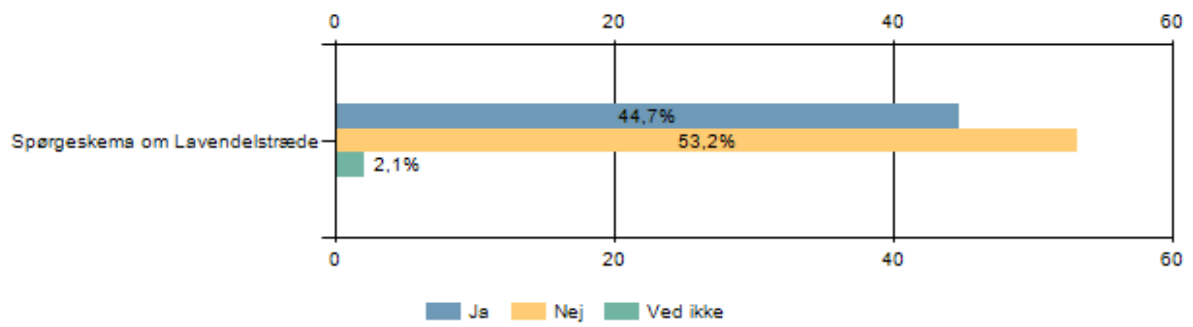
3. Angiv din alder



Spørgeskema om Lavendelstræde

Under 20	2,1%
20-29	8,5%
30-39	12,8%
40-49	10,6%
50-59	17%
60-69	29,8%
70 eller derover	19,1%
Respondenter	47

4. Synes du, det er en god ide at omdanne Lavendelstræde til en gågade-zone?



Spørgeskema om Lavendelstræde

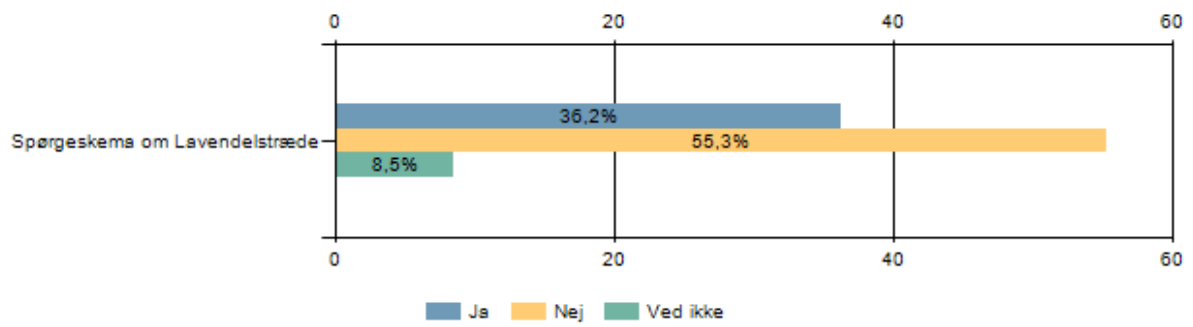
Ja	44,7%
Nej	53,2%
Ved ikke	2,1%
Respondenter	47

Spørgeskema om Lavendelstræde

Uddyb gerne:

Der skal stadigvæk være plads til hård trafik.
Det er en naturlig del af en hver storby, at der er en vis mængde trafik selv i de smalleste gader. Det er med til at bibringe en charme. Hele indre by skal ikke blive en stor gågade for alverdens irriterende turister, hvor udeservering igen igen kommer til at blive til stor gene for gadens beboer med højlydte fulde mennesker. Tænk nu for pokker på os indfødte københavnere! Vi bor her, og vi vil ikke se byen blive omlagt, så den passer besøgende og erhvervsdrivende bedre.
Det vil blive til udendørs servering med meget snak og røg.
Det vil medføre mere larm fra de restauranter og værtshuse, som allerede larmer og har borde og stole ude. Der er nok larm om aftenen og natten – især fra Taphouse, hvor folk står udenfor og synger, skråler og larmer.
Eller en kombineret cykel og gå gade
En gågade ville være fint – det bliver bare meget hurtigt til et stort udendørs værtshus med musikstøj, fuldmandsstøj og cigaretskud over det hele. Er I klar over, at der er over 10 værtshuse i den lille gade, som alle vil sætte borde ud? Glem det – lad være, der er allerede masser af steder hvor de der ønsker det, kan feste inden de går hjem til deres eget rolige miljø. Vi der bor herinde skal døje med det, der går over gevind nat efter nat.
Her er i forvejen alt for meget støj og ballade. Hvorfor gentage en fiasko fra strædet, hvor beboerne flygter fra.
Ja men det fordrer, at man som beboer i Lavendelstræde og omgivende gader (Kattesundet fx) stadig kan passere i bil.
Jo mere af den slags i indre by jo bedre
Lavendelstrædes indeholder ikke tilstrækkelig mange lokaler i stueetagen der egner sig til en gågade
Meget larm fra trafik om natten.
Plads til byliv og udeliv, cafe og cykelparkering.
Skøn idé i et område med mange gående. Måske vil det også kunne lægge en demper på bilister som kører i ring i indre by.
Som gaden er nu fungere den, sammen med Mikkel Bryggers Gade som et lille "hemmeligt" hjørne af strøget, et åndehuld for os beboere i Indre By. Jeg er bange for at, hvis man gør Lavendelstræde til gågadezone, så vil "åndehuldet" dø og Mikkel Bryggers Gade blive en gennemgangsgade.
Så hvis den gør, så bliver gaden og området omdannet til en fest-i-gaden-zone, da det åbner for flere nat + nye bevillinger til stor gene for beboerne.
Så lidt bilkørsel i Middelalderbyen som muligt.
Trafik er vores eneste sikkerhed mod fred ! Restauranter og barer dominerer i forvejen gaden i helt uudholdelig grad. "Erhvervsdrivende" i Lavendelstræde, der er FOR gågade er udelukkende de værtshuse, som vil udvide deres i forvejen støjende udeservering til at blive endnu større. Vi almindelige borgere skal vel også være her ??
Trafik og biler er pt beboernes eneste værn mod barer, øget støj og natteliv.
Under forudsætning af, at det ikke medfører yderligere ude-servering eller musik
Vi har et eksempel Mikkel Bryggersgade som gågade.
Ønsker udvikling i vores dejlige by.

5. Synes du, det er en god ide, at omdanne Lavendelstræde til et shared space?



Spørgeskema om Lavendelstræde

Ja	36,2%
Nej	55,3%
Ved ikke	8,5%
Respondenter	47

Spørgeskema om Lavendelstræde

Uddyb gerne:

Bedre end i dag, men ikke så glad for bilister i indre by.

Der skal ikke være parkeringspladser

Der skal stadigvæk være plads til hård trafik. Bare ikke de store turistbusser, som kører 11.00, og som er farlige for f.eks. det lille teaters smågæster.

Det er svært at vide, hvorledes det vil udvikle sig. En forudsætning er, at udeservering ud over 1. række, kræver afgift.

Det fungerer fint i strædet, så ja

Det vil også medføre mere larm fra værtshuse. Det kan man også se på Strædet, hvor der er borde og stole ude og folk sidder udenfor til langt ud på aftenen. Det generer beboerne. Lyden forplanter sig opad og det runger i de smalle gader. Der skal være fred i ens hjem. Der er nok larmende gader i København.

Det vil være hyggeligt.

Fint med blandet trafik.

Forblive som det er nu – Tak. Strædet / studiestrædet er ingen succes for beboere, som ikke kan være i eget hjem uden høreværn.

Første prioritet, hvis ikke gågade kan etableres.

Gaden og området vil dermed blive til en fest-i-gaden-zone. Nattelivet blomstre med risiko for nye/natbevillinger i gaden til stor gene for beboerne.

Har besvaret det forrige spørgsmål

I princippet vil jeg gerne, men kun hvis vi har garanti for, at der der ikke kommer barer og deraf mere natstøj.

Jeg kan skrive det samme som i foregående spørgsmål : Biltrafik er vores eneste sikkerhed mod fred ! Restauranter og barer dominerer i forvejen gaden i helt uudholdelig grad. "Erhvervsdrivende" i Lavendelstræde, der er FOR gågade er udelukkende de værtshuse, som vil udvide deres i forvejen støjende udeservering til at blive endnu større. Vi almindelige borgere skal vel også være her ??

Jeg mener, der er shared spaces nok, hvor cyklerne dominerer.

Samme svar som foregående – Strædet er et godt eksempel på, at det trafikalt set er en meget vellykket løsning, men Strædet har (ligesom Strøget) ikke de små gaders intimitet, som indbyder til alt for meget uro for beboerne. Det er os der bor herinde, glem ikke det.

Som gaden er nu fungere den, sammen med Mikkel Bryggers Gade som et lille "hemmeligt" hjørne af strøget, et åndehuld for os beboere i Indre By. Jeg er bange for at, hvis man gør Lavendelstræde til shared space, så vil "åndehuldet" dø og Mikkel Bryggers Gade blive en gennemgangsgade.

Et alternativ kunne være at have færre parkeringspladser på gaden og så udvide fortorvet de stæder, hvor der ikke er parkering.

Strædet fungerede fint før der kom mange cafeer og barer.

Under forudsætning af, at det ikke medfører yderligere ude-servering eller musik

6. Hvordan tror du, at en gågade-zone vil påvirke gaderne i det omkringliggende kvarter?

Spørgeskema om Lavendelstræde

Svar
aflaste strøget evt.
Cyklister der opfører sig som rovdyr
De vil få mere trafik og der vil blive endnu mere larm idet "festfolket" i endnu højere grad end i dag vil søge hertil. Købehavn ender som én stor party-zone og jeg fatter ikke at planlæggere og politikere er fuldstændig forblændet af, at København kun skal være for turister og fulde mennesker døgnet rundt.
De øvrige gader vil sandsynligvis ønske at blive gågader.
Der vil blive mere udeservering og dermed mere larm.
Der vil komme masser af barer og støjende adfærd om natten.
Det bliver en naturlig forlængelse af Læderstræde, således at man kan gå det meste af vejen fra Kgs Nytorv til Rådhuspladsen uden de store folkemængder og , der færdes på Strøget. Et plus for den gamle bydel, og miljøet.Trafik af store biler bør holdes til de store veje.
Det giver mere ro og mindre forurening og støj
Det vil give flere mennesker på vejene, til irritation for billister, cykellister og beboere i Indre By. Som det er nu, bruger jeg Strøgets omkringliggende gader, til at komme hurtigt fra A til B og til at nyde Indre By uden at skulle kæmpe med turister om pladsen.
Det vil trække flere gående og turister til. Mere cafeliv langsmed gaderne.
Det vil være Kompagnistræde.
dårligt
dårligt
Jeg tror der bliver mere bil trafik i de omkringliggende gader. Jeg ville foretrække at det var bilfri zone hvor kun udrykning var tilladt.
Kommer helt an på udformningen.
København er til for borgerne. Og Københavns Kommune er til for at sørge for, at borgerne har det godt. Dette ansvar må tages seriøst.
En gågade-zone vil uden tvivl give betragteligt mere støj for beboerne og meget mere skrald.
Med larm og atter larm! Lad nu vær med at omdanne hele indre by til et stort strøg, hvilket alle vel kan blive enige om er en katastrofe. Byen er først og fremmest til for os beboer, ikke turister. Beboer i de omkringliggende gader gider ikke mere støj.
Mere fred og ro.
Mere kaos og trafik.
Mere larm og røg fra udeservering. Flere fulde larmende folk om natten.
Mere liv i gaden. Mere udeservering kan give mere støj. Væsentligt at udeservering har en tidsramme (fx kl. 23 i hverdage og fredag/lørdag kl. 24 eller 01). At der ikke spilles høj musik på gaden.
Mere miljørigtig stemning o og omkring gaden.
Mere skrald. Mere larm. Mere gøgl.
Mere støj fra udeserveringer, mindre muligheder for trafikafvikling, der er nødvendig til man friholder middelalderbyen for andet en nødvendig trafik, og ikke tilfældige parkeringsægende
Mere trafik
Mindre og langsommere trafik (som i Kompagnistræde).
Måske vil det betyde mindre biltrafik
Positivt
Positivt – såfremt det ikke betyder en stigning i antallet af udskænkingssteder og beværtninger
Positivt i forhold til Mikkell Bryggers Gade, men det vil måske besværliggøre udkørslen af biler til Vester Voldgade ?
Positivt.
Risiko for fest i gaden om natten, hvis ikke bevillingerne styres med hård hånd. For turister vil det være

tilløkkende.

Strædet vil være en naturlig forlængelse af Mikkel Bryggersstræde, som allerede er ved at tage karakter af de samme, ligesom strædet naturligt flyder ud i pride square ved rådhuset i den ene ende og i Nytorv i den anden. Det er derfor en god mulighed for at udvide et område, som allerede delvist har karakter af gågader/torve. Det kan også være med til at løfte den "billige" ende af strøget, der desværre er domineret noget af forfald.

Støj og møg i gaden og i området til gene for beboere og turister. Pas på med al den aktivitet i i vores gamle bydele i København. Det vil skræmme turister fra at besøge København, og beboere vil flygte ud af byen.

støj pga for meget alkoholindtag

Støjplager pga det, der følger med på natte-fronten. Ellers ingen effekt, de andre gader er alm. trafikgader
Til stor glæde for os beboere og turister.

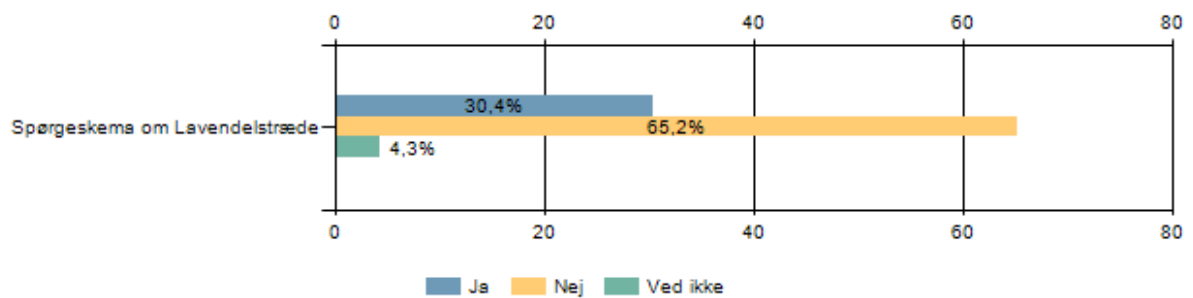
Unødig støj og larm. Der er i forvejen al for megen udendørsservering i området

Ved ikke

Ved udgravning til nye varmerør var gaden lukket i et år. Her var ulovlig udeservering hele sommeren og intet politi!! og larm.

7. Siden 2010 har Vester Voldgade været lukket for gennemkørende trafik forbi Rådhuspladsen. Når metrobyggeriet står færdigt i midten af 2019 er det planen, at Vester Voldgade igen bliver åbnet for biltrafik forbi Rådhuspladsen med mindre andet bliver besluttet.

Synes du, at Vester Voldgade skal genåbnes for trafik forbi Rådhuspladsen?



Spørgeskema om Lavendelstræde

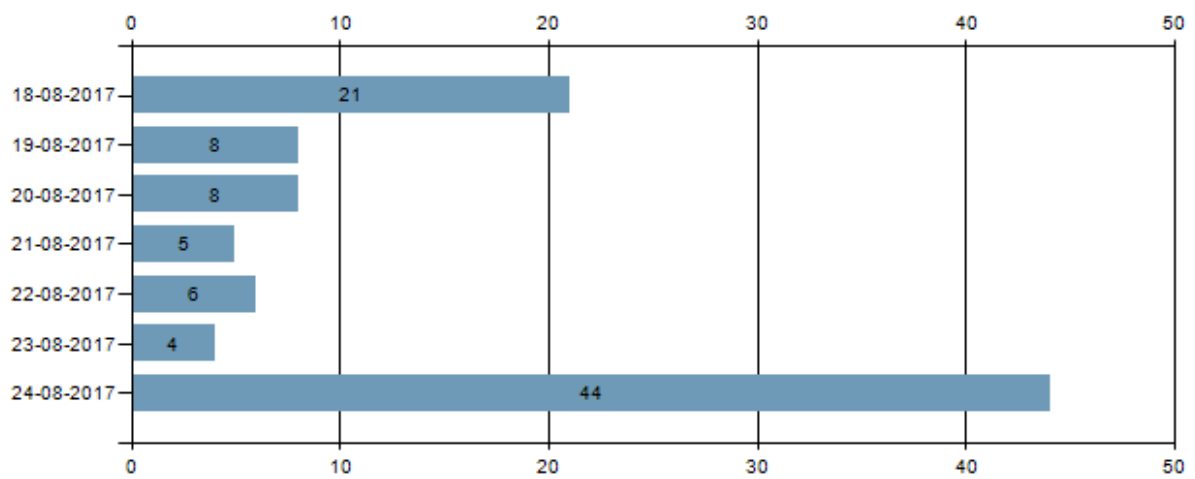
Ja	30,4%
Nej	65,2%
Ved ikke	4,3%
Respondenter	46

Spørgeskema om Lavendelstræde

Uddyb gerne:

Absolut ikke. Har svaret på foregående spørgsmål.
Aflastning af Stormgade, som nu er voldsomt trafikeret.
Der skal ikke være "åbne pladser" overalt i København. Der er snart så mange "pladser", som fyldes ud med cafeer, barer, værtshuse, restauranter – og skaber den larm i byrummet, som jeg mener, man skal undgå. Ja, jeg kender argumentet om, at når man bor i indre by, så...må man finde sig i støj. Det har vi også gjort længe – men niveauet er ved at gå helt grassat.
Det er godt som det er. Flot med kirsbær træerne.
Det fungerer fint som det er med lukningen. Ingen grund til, at bilerne ikke kan benytte HC Andersen. Det vil give gode muligheder for sammenhæng med Rådhuspladsen og gaderne i Middelalderbyen
Det har fungeret rigtigt fint med lukninger under metrobyggeriet omend det giver trafikpropper i Vester Voldgade.
Det vil lette presset på de små stræder, som oplever tung og tæt trafik fra gennemkørsel.
Det vil lette trafikafviklingen.
Har I set det kaos af kø, der er om eftermiddagen ved Rio Bravo? (et ledende spørgsmål).
Jeg er generelt tilhænger af, at der ikke er gennemkørende trafik i Middelalderbyen
Jeg foretrækker at taxakørsel holdes ude af de små gader i Indre By.
Med HC Andersens Boulevard parallel med, synes behovet begrænset for at have gennemkørende trafik i den gade. Desuden afskærer det Rådhuspladsen som en ø, der gør fx udeservering og andet i kanten vanskelig – selv med de nye fortorve og cykelstier. Det er vigtigt at give mulighed for at udelivet kan blomstre yderligere, som det fx er sket ud for Hotel Danmark og flere andre steder.
Området bør måske ikke være helt lukket for trafik, men bør indrettes så rimelig nødvendig trafik kan komme frem, fx transport til Palace Hotel og lignende, men i trafikdæmpende former, som fx ved at indrette området af gågadeagtig karakter, som det også er tilfældet med Kompagnistræde, hvor fodgængere, cykler og biler færdes sammen. Dette kan se med bump, pullerter og træer og anden beplantning.
Hvis gaden lukkes for gennemkørende trafik fx ved strøgets udløb, som er tilfældet nu, kan Rådhuspladsen stadig inddrages i området hvor gaden er nu, uden at gaden helt lukkes fra ende til ende.
Mikkel Bryggers Gade, hvis cykelstativer bliver flyttet fra Mikkel Bryggers Gade til Lavendelstræde, kan de placeres nemt ud for ejendommene.
Nej, det synes jeg på ingen måde. Vester Voldgade er blevet skøn at gå ned ad efter biltrafikken forsvandt. Rådhuspladsen hænger også bedre sammen med Strøget nu.
Pladsen burde åbnes op mod strøget, og måske også tage hele Vester voldgade med i samme omgang
Problemet er tildeling af bevillinger, natbevillinger samt tilladelser til udeservering = festen i gaden. Nej tak, ikke også i Lavendelstræde.
Rådhuspladsen skal hænge sammen med gågadenettet. Trafikalt fungerer byen fint uden gennemkørsel.
Som Vester Voldgade er nu, så er den dejlig rolig. At genåbne den for gennemkørende trafik igen vil blot give mere larm, urolighed og forurening.
Udmundinger af Strøget fortjener et fodgængervenligt "opland".
Vi skal undgå unødvendig trafik indenfor voldene
VVoldgade lukningen har hele tiden været temporær iht oprindeligt oplæg – vi der bor og kører bil herinde savner den som forbindelsesvej forbi Rådhuset. Ting vil kunne virke uden genåbning, men ikke godt.

Antal respondenter i perioden



Spørgeskema om Lavendelstræde

Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
65	0	47	72,3%