

Spørgeskemaundersøgelse om Lavendelstræde

Standardrapport

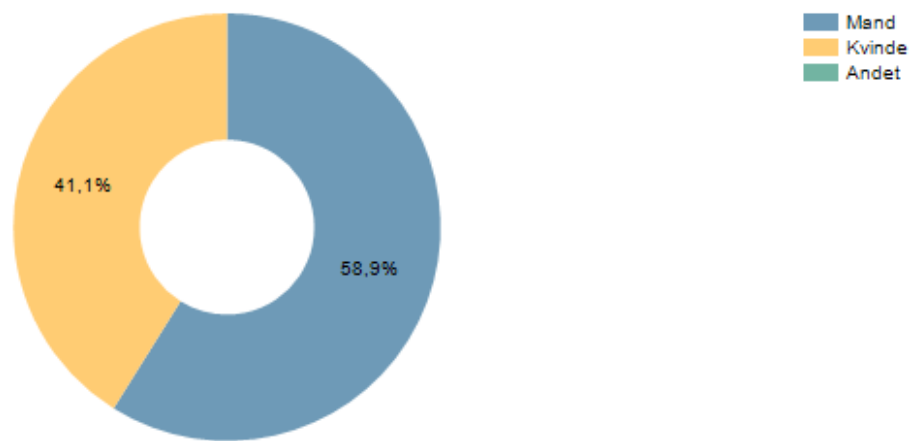
1. Angiv dit postnummer

Svar

1051
1123
1154
1171
1174
1201
1203
1204
1204
1204
1205
1208
1253
1256
1300
1304
1307
1307
1311
1358
1363
1367
1454
1455
1455
1458
1458
1458
1458
1458
1458
1458
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460
1460 k
1462
1462
1462
1462
1462

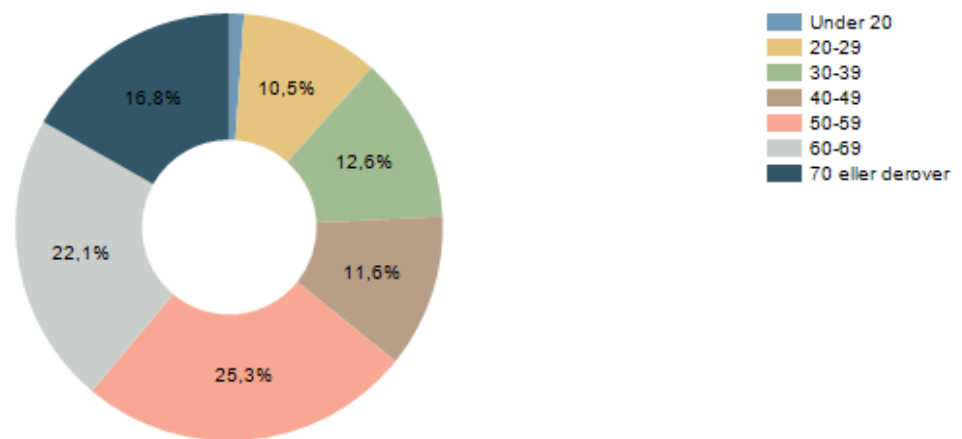
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1462
1466
1466
1468
1468
1555
1573
1577
1577
1577
1601
1601
1602
1603
1804
1900
2100
2100
2100
2200
2300
2300
2300
2300
2500

2. Angiv dit køn



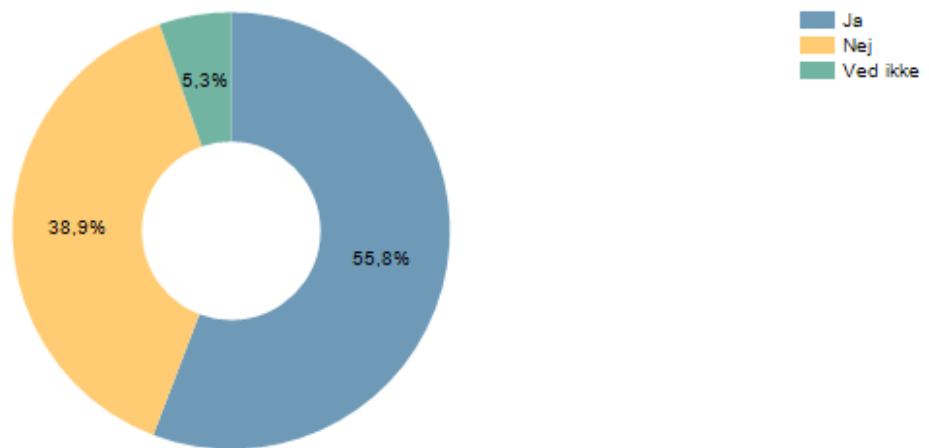
	Procent	Antal
Mand	58,9%	56
Kvinde	41,1%	39
Andet	0%	0
Respondenter		95

3. Angiv din alder



	Procent	Antal
Under 20	1,1%	1
20-29	10,5%	10
30-39	12,6%	12
40-49	11,6%	11
50-59	25,3%	24
60-69	22,1%	21
70 eller derover	16,8%	16
	Respondenter	95

4. Synes du, det er en god ide at omdanne Lavendelstræde til en gågade-zone?



	Procent	Antal
Ja	55,8%	53
Nej	38,9%	37
Ved ikke	5,3%	5
	Respondenter	95

Uddyb gerne:

Aktivt byliv. Jo mere ro/ mindre vold og tyveri/ mere sikkerhed (Børneteater). Mindre bilræs historisk ølgade.

Byrummet skal være grønnere.

Der bliver kørt uhensigtsmæssigt forholdene taget i betragtning. Lille gade med mange mennesker der bor her + turisterne. Ro i gaden.

Der skal stadigvæk være plads til hård trafik.

Det er en hyggelig gade med udsigt til rådhusstårnet og her færdes mange mennesker til gadens cafeer og restuanter og til Grand bio

Det er en naturlig del af en hver storby, at der er en vis mængde trafik selv i de smalleste gader. Det er med til at bibringe en charme. Hele indre by skal ikke blive en stor gågade for alverdens irriterende turister, hvor udeservering igen igen kommer til at blive til stor gene for gadens beboer med højlydte fulde mennesker. Tænk nu for pokker på os indfødte københavnere! Vi bor her, og vi vil ikke se byen blive omlagt, så den passer besøgende og erhvervsdrivende bedre.

Det er ensidigt i de erhvervsdrivendes interesse. Det giver store støjgener pga. ophold i gaden aften/ nat. Risiko for øget udeservering. Trafikken er i dag til mindre gene end når folk opholder sig i grupper i gaden. Folk tager ophold på fortrapperne – 'hænger ud'.

Det var en kæmpe succes da vejen var spærret pga arbejde, og cafeerne kunne rykke ud på gaden !

Det vil blive til udendørs servering med meget snak og røg.

Det vil medføre mere larm fra de restauranter og værtshuse, som allerede larmer og har borde og stole ude. Der er nok larm om aftenen og natten – især fra Taphouse, hvor folk står udenfor og synger, skråler og larmer.

Det vil medføre mere udendørs servering og dermed mere larm. Der indtages aftensmad på vores trappe. Det besværliggør passage og det sviner.

Eller en kombineret cykel og gå gade

En gågade medfører fgl. positive ting:

- mere ro i miljø
- mere åbenhed i gaden
- ingen bilos
- ingen parkering hele døgnet
- bedre beplantning af feks lavtvoksende træer og mulighed for kummer med blomster
- mulighed for udeservering
- ud med bilos/CO2
- ja, få så mange biler ud af City
- beboerne i gaden – vil få bedre livskvalitet

En gågade ville være fint – det bliver bare meget hurtigt til et stort udendørs værtshus med musikstøj, fuldmandsstøj og cigaretskud over det hele. Er I klar over, at der er over 10 værtshuse i den lille gade, som alle vil sætte borde ud? Glem det – lad være, der er allerede masser af steder hvor de der ønsker det, kan feste inden de går hjem til deres eget rolige miljø. Vi der bor herinde skal døje med det, der går over gevind nat efter nat.

Er lidt bange for, at det vil give mere støj i gaden.

Fordi der er fare for at det vil åbne op for natbevillinger.

Her er i forvejen alt for meget støj og ballade. Hvorfor gentage en fiasko fra strædet, hvor beboerne flygter fra.

Hvis gaden bliver omdannet til en festgade, er det ikke prisen værd. Tænk på beboerne.

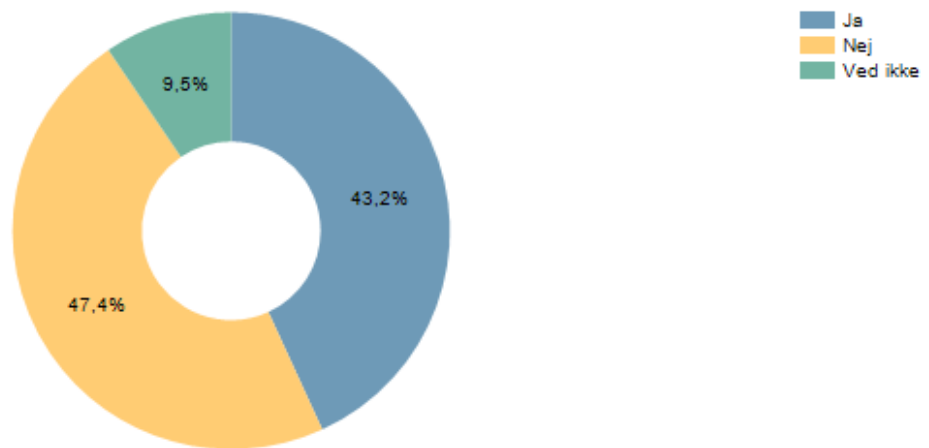
Hvis man kan bevare stemningen fra Mikkil Bryggers Gade og stræderne kan det være en god idé. Dog frygter jeg at det modsatte bliver tilfældet således at "stemningen" (og klientellet) fra Billig Booze og Vestergade finder nye græsgange og at Lavendelstræde ender ligeså sjæleløs, fortrukket og ucharmerende som Vestergade og Strøget er det mellem Gammel Torv og Rådhuspladsen. Især frygter jeg nattelivet da der på nuværende tidspunkt allerede er råb og episoder om natten i gaden, også i hverdagene. Skal Lavendelstræde omdannes skal der altså puttes seriøst arbejde i for at det ikke ender i rent forfald.

Ja men det fordrer, at man som beboer i Lavendelstræde og omgivende gader (Kattesundet fx) stadig kan passere i bil.

Jeg bor i gaden og er derfor ikke interesseret i mere larm end i forvejen eller flere beværtninger. Jeg frygter lidt, at Lavendelstræde kunne blive en ny "Jomfru Ane Gade". Hvis gaden bliver gågade, synes jeg, at det er vigtigt, at beværtninger ikke lukker senere end kl. 00.00. Min nabo, som sover mod gaden, generes

allerede af larm fra rygende folk.
Jeg er leder af Det Lille Teater, Lavendelstræde 5-7, hvor hver sæson har ca. 20.000 publikummer. De fleste er børn ml. 2-10 år. De vil komme tryggere til og fra teatret.
Jeg har Catho (frisør) her i Lavendelstræde. Og da gaden var gravet op, og der var borde og stole fik jeg betydeligt mere at lave.
Jeg synes generelt at alle biler der ikke hører til erhverv eller beboere i Middelalder Byen skal væk. Så gerne gågader i hele Middelalder Byen.
Jo mere af den slags i indre by jo bedre
Kommunen vil straks give tilladelser til et væld af bevillinger.
Lavendelstræde må under ingen omstændigheder ende som Strøget.
Lavendelstrædes indeholder ikke tilstrækkelig mange lokaler i stueetagen der egner sig til en gågade
Med det forbehold at jeg altid har mulighed for at køre ind på gaden.
 Jeg bor i gaden, har bil og parkering i min gård.
 Meget kraftig trafik. Ekstrem farlig gade for os børnefamilier.
Meget larm fra trafik om natten.
Mere udeserving giver mere støj.
Muligvis vil det reducere hurtig og larmende trafik.
Nu bor jeg ikke herinde. Men det virker ikke som et problem den måde, det er på nu.
Også gratis parkering max 30 minutter i hele gaden. Alle er glade.
Området ved Lavendelstræde er allerede fyldt med mennesker. Vi kan lige så godt få gågade i området.
Plads til byliv og udeliv, cafe og cykelparkering.
På vegne af Ejerforeningen Lavendelstræde 9 -13 vil jeg i egenskab af formand knytte følgende kommentarer. Vi vil gerne have ændret Lavendelstræde, og kan støtte op om, at trafikken bliver reduceret, men især måde hvorpå trafikken reguleres er vigtig. Vi foreslår derfor, at der laves nogle beplantninger med eksempelvis træer som tvinger trafikken til at køre markant langsommere end den gør nu.... Det er også vigtigt for beboerne at udeservingen bliver holdt på det niveau som det er nu, da vi tidligere har oplevet store problemer med larm fra gæsterne hos især Tap-house.
Skøn idé i et område med mange gående. Måske vil det også kunne lægge en demper på bilister som kører i ring i indre by.
Som gaden er nu fungerer den, sammen med Mikkel Bryggers Gade som et lille "hemmeligt" hjørne af strøget, et åndehuld for os beboere i Indre By. Jeg er bange for at, hvis man gør Lavendelstræde til gågade-zone, så vil "åndehuldet" dø og Mikkel Bryggers Gade blive en gennemgangsgade.
Store turistgrupper med start fra Rådhuspladsen går altid denne vej. Så hvorfor ikke gøre gaden med attraktiv.
Støjende og hurtig trafik ud af gaden.
Så hvis den gør, så bliver gaden og området omdannet til en fest-i-gaden-zone, da det åbner for flere nat + nye bevillinger til stor gene for beboerne.
Så lidt bilkørsel i Middelalderbyen som muligt.
Trafik er vores eneste sikkerhed mod fred ! Restauranter og barer dominerer i forvejen gaden i helt uudholdelig grad. "Erhvervsdrivende" i Lavendelstræde, der er FOR gågade er udelukkende de værtshuse, som vil udvide deres i forvejen støjende udeserving til at blive endnu større. Vi almindelige borgere skal vel også være her ??
Trafik og biler er pt beboernes eneste værn mod barer, øget støj og natteliv.
Under forudsætning af, at det ikke medfører yderligere ude-servering eller musik
Vi har et eksempel Mikkel Bryggersgade som gågade.
Vi har forretning. Det kunne være dejligt at have flere siddepladser udenfor.
Ønsker ikke mere cafe og udeserving. Der er mere end nok uro allerede.
Ønsker man kan komme til her i bil. Vi bor her.
Ønsker udvikling i vores dejlige by.

5. Synes du, det er en god ide, at omdanne Lavendelstræde til et shared space?



	Procent	Antal
Ja	43,2%	41
Nej	47,4%	45
Ved ikke	9,5%	9
	Respondenter	95

Uddyb gerne:

Bedre end i dag, men ikke så glad for bilister i indre by.

Bilisme fylder for meget i Indre By.

Der skal ikke være parkeringspladser

Der skal stadigvæk være plads til hård trafik. Bare ikke de store turistbusser, som kører 11.00, og som er farlige for f.eks. det lille teaters smågæster.

Det er svært at vide, hvorledes det vil udvikle sig. En forudsætning er, at udeservering ud over 1. række, kræver afgift.

Det fungerer fint i strædet, så ja

Det vil medføre mere udendørsservering og dermed mere larm. Der indtages aftensmad på vores trappe. Det besværliggør passage og det sviner.

Det vil også medføre mere larm fra værtshuse. Det kan man også se på Strædet, hvor der er borde og stole ude og folk sidder udenfor til langt ud på aftenen. Det generer beboerne. Lyden forplanter sig opad og det runger i de smalle gader. Der skal være fred i ens hjem. Der er nok larmende gader i København.

Det vil være hyggeligt.

Det ville være skønt hvis man i det mindste kunne lukke gaden af for biler om natten, eller blot holde mere øje med dem der kører igennem. Mange har en tendens til at gasse op på strækningen i bil og på motorcykel, det larmer fuldkommen vanvittigt og er farligt.

Fint med blandet trafik.

Flere kunder og mere ro, da de naturlige biler ikke kørte igennem.

Forblive som det er nu – Tak. Strædet / studiestrædet er ingen succes for beboere, som ikke kan være i eget hjem uden høreværn.

Fordi der er fare for udelukkende at skabe flere natbevillinger.

Foruden at det skal være en gågade, så vil det være fantastisk hvis gaden kunne blive godkendt til diverse arrangementer.

Første prioritet, hvis ikke gågade kan etableres.

Gaden og området vil dermed blive til en fest-i-gaden-zone. Nattelivet blomstre med risiko for nye/nat-bevillinger i gaden til stor gene for beboerne.

Har besvaret det forrige spørgsmål

I princippet vil jeg gerne, men kun hvis vi har garanti for, at der der ikke kommer barer og deraf mere natstøj.

Ja. Dejligt hvis der bliver liv i gaden.

Ja. Godt med en stille gade (stræde format). Og udeservering, der lukker senest kl. 22.00 og ingen diskoteker.

Jeg kan skrive det samme som i foregående spørgsmål : Biltrafik er vores eneste sikkerhed mod fred ! Restauranter og barer dominerer i forvejen gaden i helt uudholdelig grad. "Erhvervsdrivende" i Lavendelstræde, der er FOR gågade er udelukkende de værtshuse, som vil udvide deres i forvejen støjende udeservering til at blive endnu større. Vi almindelige borgere skal vel også være her ??

Jeg mener, der er shared spaces nok, hvor cyklerne dominerer.

Jeg synes det bliver lidt forvirrende og rodet i en så kort gade

Jeg vil hellere have, at det bliver en gågade

Med det forbehold at jeg altid kan køre ind i gaden.

Jeg bor der, har bil og parkering i min gård.

Men stadig kun, hvis gaden ikke fyldes med udeservering og fest om natten.

Mere udeservering giver mere støj.

Nej tak. Ikke flere hensynsløse cyklister.

Nu bor jeg ikke herinde. Men det virker ikke som et problem den måde, det er på nu.

Næstbedst efter gågade.

Samme svar som foregående – Strædet er et godt eksempel på, at det trafikalt set er en meget vellykket løsning, men Strædet har (ligesom Strøget) ikke de små gaders intimitet, som indbyder til alt for meget uro for beboerne. Det er os der bor herinde, glem ikke det.

Som gaden er nu fungere den, sammen med Mikkell Bryggers Gade som et lille "hemmeligt" hjørne af strøget, et åndehuld for os beboere i Indre By. Jeg er bange for at, hvis man gør Lavendelstræde til shared space, så vil "åndehuldet" dø og Mikkell Bryggers Gade blive en gennemgangsgade.

Et alternativ kunne være at have færre parkeringspladser på gaden og så udvide fortorvet de stæder, hvor der ikke er parkering.

Som ved gågade.

Stort set det samme som en gågade.

Strædet fungerede fint før der kom mange cafeer og barer.

Synnes, vi tager for lidt hensyn til beboerne i byen, og derfor skal de stadig have plads. Kompagnistræde fungerer fint.

Ud med biler og motorcyklister – få et renere miljø

Under forudsætning af, at det ikke medfører yderligere ude-servering eller musik

6. Hvordan tror du, at en gågade-zone vil påvirke gaderne i det omkringliggende kvarter?

Svar
aflaste strøget evt.
Aflaste/supplere strøget som gågade. Kan evt. Indgå i et større gågade projekt Sammen med Vester Voldgade, som kunne blive en del af Rådhuspladsen.
Cyklister der opfører sig som rovdyr
De omkringliggende ville blive endnu mere trafikerede.
De vil få mere trafik og der vil blive endnu mere larm idet "festfolket" i endnu højere grad end i dag vil søge hertil. Købehavn ender som én stor party-zone og jeg fatter ikke at planlæggere og politikere er fuldstændig forblændet af, at København kun skal være for turister og fulde mennesker døgnet rundt.
De vil få mere trafik og mere forurening og støj.
De øvrige gader vil sandsynligvis ønske at blive gågader.
Der er meget kaos med bilkørsel herinde allerede. En lukning vil gøre det endnu mere besværligt.
Der vil blive mere råben, sang, tissen, svineri osv. Det der hører med til fest og glade dage.
Der vil blive mere udeservering og dermed mere larm.
Der vil komme mange barer og udeservering til gene for beboerne.
Der vil komme masser af barer og støjende adfærd om natten.
Der vil komme mere bil-trafik
Der vil måske komme mindre trafik men det modsatte kan også vise sig at være resultatet
Det bliver en naturlig forlængelse af Læderstræde, således at man kan gå det meste af vejen fra Kgs Nytorv til Rådhuspladsen uden de store folkemængder og , der færdes på Strøget. Et plus for den gamle bydel, og miljøet.Trafik af store biler bør holdes til de store veje.
Det giver mere ro og mindre forurening og støj
Det kan presse mere trafik over i andre gader, hvis der ikke sikres gennemtænkt regulering ifm. ændringen af Lavendelstræde.
Det vil give et åndehul en oase i byen
Det vil give flere mennesker på vejene, til irritation for billister, cykellister og beboere i Indre By. Som det er nu, bruger jeg Strøgets omkringliggende gader, til at komme hurtigt fra A til B og til at nyde Indre By uden at skulle kæmpe med turister om pladsen.
Det vil nok lægge pres på bilisterne.
Det vil selvfølgelig være positivt for restauranterne og de erhvervsdrivende.
Det vil trække flere gående og turister til. Mere cafeliv langsmed gaderne.
Det vil være en naturlig fortsættelse af Mikkel Bryggersgade. Dog ville jeg foretrække at begge var Shared Space, og ikke rene gågade-zoner.
Det vil være Kompagnistræde.
dårligt
dårligt
En del af strædet / Middelalderbyen.
Enhver bilbegrænsning kan hjælpe med at stoppe den tiltagende vanvidskørsel og cruisen rundt i aften- og nattetimerne. Dette vil selvfølgelig få størst effekt, hvis man også tager fat i f.eks. Larsbjørnstræde m.fl.
Flere fodgængere og dermed mere råben og skrigen. Mere svineri. Flere der tisser i gaden.
Flere folk, mere søgning til området
For meget værtshusstøj døgnet rundt.
Forhåbentlig mindre bil trafik.
Få mere ro.
God
God effekt.
God ide.
Godt. Og ingen trafik.
Good for business.
Hvis Kommunen formår at gøre gågaden attraktiv, hvilke medfører flere besøgende og turister, vil det forbedre det omkringliggende kvarter.... handel stige og miljø forbedring.

Ja på en god måde. Der er meget "cruising" af fede biler og folk, der leder efter (ingen) parkeringspladser. Ja, det vil klart påvirke gaderne omkring. Kommunen skal overveje, om man ønsker Indre By uden beboere og kun et partysted.
Jeg tror der bliver mere bil trafik i de omkringliggende gader. Jeg ville foretrække at det var bilfri zone hvor kun udrykning var tilladt.
Kommer helt an på udformningen.
København er til for borgerne. Og Københavns Kommune er til for at sørge for, at borgerne har det godt. Dette ansvar må tages seriøst.
En gågade-zone vil uden tvivl give betragteligt mere støj for beboerne og meget mere skrald.
Man trækker støj, larm, fulde folk og uhensigtsmæssig "liv" herved fra Strøget. Gaden bliver et skønt soveområde, hvor trappeopgangene er fyldt med romaer om morgenen og aftenen. Ps. Jeg lyder gammel og fjendtlig, men det er ikke intentionen. Men det er seriøst en dårlig ide for beboerne.
Med larm og atter larm! Lad nu vær med at omdanne hele indre by til et stort strøg, hvilket alle vel kan blive enige om er en katastrofe. Byen er først og fremmest til for os beboer, ikke turister. Beboer i de omkringliggende gader gider ikke mere støj.
Mere fred og ro.
Mere kaos og trafik.
Mere larm og røg fra udeservering. Flere fulde larmende folk om natten.
Mere liv i gaden. Mere udeservering kan give mere støj. Væsentligt at udeservering har en tidsramme (fx kl. 23 i hverdage og fredag/lørdag kl. 24 eller 01). At der ikke spilles høj musik på gaden.
Mere liv idet cafeerne og restauranter kan tilbyde udeservering og tiltrække flere mennesker
Mere miljørigtig stemning o og omkring gaden.
Mere skrald. Mere larm. Mere gøgl.
Mere støj fra udeserveringer, mindre muligheder for trafikafvikling, der er nødvendig til man friholder middelalderbyen for andet en nødvendig trafik, og ikke tilfældige parkeringssægende
Mere trafik
Mindre gennemkørende hurtige biler. Mere ro og hygge.
Mindre og langsommere trafik (som i Kompagnistræde).
Mindre trafik
Mere rum for fodgængere
Men øget trafik i omkringliggende gader herunder øget efterspørgsel på p-pladser
Måske vil det betyde mindre biltrafik
Positivt
Positivt – såfremt det ikke betyder en stigning i antallet af udskænkingssteder og beværtninger
Positivt :)
Mindre støj, mindre forurening, mindre stress ...
Positivt i forhold til Mikkell Bryggers Gade, men det vil måske besværliggøre udkørslen af biler til Vester Voldgade ?
Positivt.
Positivt.
Positivt. Flere muligheder for forretninger/ restauranter/ cafeer/ barer.
Positivt. Kørsel i Indre By skal tvinges i nye, mindre dominerende retninger.
Risiko for fest i gaden om natten, hvis ikke bevillingerne styres med hård hånd. For turister vil det være tillokkende.
Som beskrevet frygter jeg at stemningen fra Strøget og Vestergade spreder sig til Lavendelstræde. Det ville være en skam. Med den rigtige indsats, lys på Nytorv om natten og ingen gennemkørsel på Lavendelstræde om natten, så er der et potentiale for noget positivt til stede. På nuværende tidspunkt er Lavendelstræde skillelinjen mellem en krigszone og et fredeligt kvarter, jeg frygter at krigszonen og dens deltagere inficerer gaden hvis ikke der laves regler eller guidelines for hvilke typer af butikker man ønsker at have og hvilken form for klientel man ønsker at tiltrække. Alkoholserving ville være et dødsstød.
Strædet vil være en naturlig forlængelse af Mikkell Bryggersstræde, som allerede er ved at tage karakter af de samme, ligesom strædet naturligt flyderud i pride square ved rådhuset i den ene ende og i Nytorv i den anden. Det er derfor en god mulighed for at udvide et område, som allerede delvist har karakter af gågader/torve. Det kan også være med til at løfte den "billige" ende af strøget, der desværre er domineret

noget af forfald.

Støj og møg i gaden og i området til gene for beboere og turister. Pas på med al den aktivitet i i vores gamle bydele i København. Det vil skræmme turister fra at besøge København, og beboere vil flygte ud af byen.

støj pga for meget alkoholindtag

Støjplager pga det, der følger med på natte-fronten. Ellers ingen effekt, de andre gader er alm. trafikgader

Til stor glæde for os beboere og turister.

Trafikkaos – mere end der i forvejen.

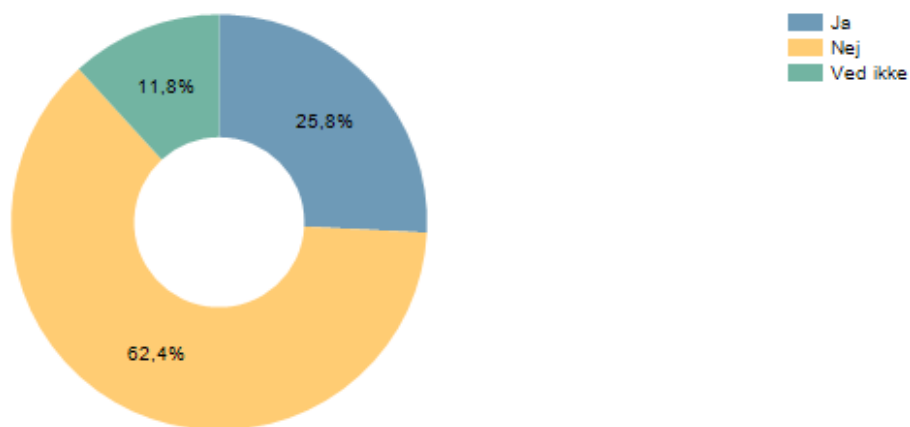
Unødig støj og larm. Der er i forvejen al for megen udendørsservering i området

Ved ikke

Ved udgravning til nye varmerør var gaden lukket i et år. Her var ulovlig udeservering hele sommeren og intet politi!! og larm.

Vil skabe en tiltrængt sammenhæng (gågader).

7. Siden 2010 har Vester Voldgade været lukket for gennemkørende trafik forbi Rådhuspladsen. Når metrobyggeriet står færdigt i midten af 2019 er det planen, at Vester Voldgade igen bliver åbnet for biltrafik forbi Rådhuspladsen med mindre andet bliver besluttet. Synes du, at Vester Voldgade skal genåbnes for trafik forbi Rådhuspladsen?



	Procent	Antal
Ja	25,8%	24
Nej	62,4%	58
Ved ikke	11,8%	11
Respondenter		93

Uddyb gerne:

Absolut ikke. Har svaret på foregående spørgsmål.

Aflastning af Stormgade, som nu er voldsomt trafikeret.

Der er nødt til at være steder, hvor der kan være køretrafik.

Der er så mange mennesker og turister ved vores smukke Rådhus – lad os bevare roen og få åbenhed på pladsen.

Det ses jo også i andre lande.

Ud med bile i City..... ok med cykler og evt enkelte busser!

Der skal ikke være "åbne pladser" overalt i København. Der er snart så mange "pladser", som fyldes ud med cafeer, barer, værtshuse, restauranter – og skaber den larm i byrummet, som jeg mener, man skal undgå. Ja, jeg kender argumentet om, at når man bor i indre by, så....må man finde sig i støj. Det har vi også gjort længe – men niveauet er ved at gå helt grassat.

Det er fint med bedre sammenhæng og uhindret passage mellem Rådhuspladsen og Vester Voldgade-siden, så pladsen ikke bliver en isoleret ø mellem flere trafikårer.

Det er godt at lukke for trafikken på den side. Mange mennesker (og børn) på pladsen.

Det er godt som det er. Flot med kirsebær træerne.

Det er ikke miljørigtigt at køre rundt. Desuden er der tyveri og et sikkerhedsmæssigt synspunkt, at ingen biltrafik kan passere når der så mange fodgængere.

Det fungerer fint som det er med lukningen. Ingen grund til, at bilerne ikke kan benytte HC Andersen. Det vil give gode muligheder for sammenhæng med Rådhuspladsen og gaderne i Middelalderbyen

Det har fungeret rigtigt fint med lukninger under metrobyggeriet omend det giver trafikpropper i Vester Voldgade.

Det vil gøre trafikken enklere.

Det vil lette presset på de små stræder, som oplever tung og tæt trafik fra gennemkørsel.

Det vil lette trafikafviklingen.

Det vil være en bedre ide at holde fast i, at der kun er passage for cykler og gående. På den måde vil fortovscafeer etc. langs V Voldgade være mere attraktive og det hele vil hænge bedre sammen med Rådhuspladsen.

Måske skulle man ved samme lejlighed finde et andet sted for Hop-on Hop-off busserne. P.t. kører de op af V. Voldgade (fra Stormgade) og bruger indkørslen til Lavendelstræde som vendeplads. Det er generende for cyklister og gående ved Vartov/Regnbuepladsen.

Det ville give mening at holde Vester Voldgade lukket for trafik forbi Rådhuspladsen. Når metroen åbner og der bliver endnu mere liv end nu, giver det ikke mening med flere biler. H.C. Andersens Boulevard burde være tilstrækkelig stor som gennemkørselsvej til at det ikke er nødvendigt igen at åbne for Vester Voldgade.

Fordi det er blevet en dejligt og fredelig gade.

Har I set det kaos af kø, der er om eftermiddagen ved Rio Bravo? (et ledende spørgsmål).

Hvis den bliver ensrettet mod havnen.

Jeg er generelt tilhænger af, at der ikke er gennemkørende trafik i Middelalderbyen

Jeg foretrækker at man lukker for trafik i de mindre gader i Middelalderbyen. Jeg oplever mange farlige situationer i de små gader.

Jeg foretrækker at taxakørsel holdes ude af de små gader i Indre By.

Jeg har lige været i Gent, som i centrum har Belgiens største bilfrie zone og sådan en zone giver altså et helt andet byliv, som er mere imødekommende og behageligt og som åbner for mange nye muligheder

Kun hvis den bliver ensrettet mod havnen.

Like to have more car free areas in the city.

Med HC Andersens Boulevard parallel med, synes behovet begrænset for at have gennemkørende trafik i den gade. Desuden afskærer det Rådhuspladsen som en ø, der gør fx udeservering og andet i kanten vanskelig – selv med de nye fortorve og cykelstier. Det er vigtigt at give mulighed for at udelivet kan blomstre yderligere, som det fx er sket ud for Hotel Danmark og flere andre steder.

Området bør måske ikke være helt lukket for trafik, men bør indrettes så rimelig nødvendig trafik kan komme frem, fx transport til Palace Hotel og lignende, men i trafikdæmpende former, som fx ved at indrette området af gågadeagtig karakter, som det også er tilfældet med Kompagnistræde, hvor

fodgængere, cykler og biler færdes sammen. Dette kan se med bump, pullerter og træer og anden beplantning.

Hvis gaden lukkes for gennemkørende trafik fx ved strøgets udløb, som er tilfældet nu, kan Rådhuspladsen stadig inddrages i området hvor gaden er nu, uden at gaden helt lukkes fra ende til ende.

Mikkel Bryggers Gade, hvis cykelstativer bliver flyttet fra Mikkel Bryggers Gade til Lavendelstræde, kan de placeres nemt ud for ejendommene.

NB: Der foregår åbenlys kriminalitet i ly af buen ved byretten og hjørnet mellem Lavendelstræde og Hestemøllestræde. Foreslår at der blive opsat overvågningskameraer op.

Nej, det synes jeg på ingen måde. Vester Voldgade er blevet skøn at gå ned ad efter biltrafikken forsvandt. Rådhuspladsen hænger også bedre sammen med Strøget nu.

Nej. Den skal ikke genåbnes mere. Gågade i byen er bedre til hele byen.

Nu har Vester Voldgade været lukket i nogle år uden de store trafikale problemer. Hvis der bliver åbnet for kørsel vil Vester Voldgade blive en smutvej for H.C.Andersens Boulevard.

Så nej tak til genåbning.

Pladsen burde åbnes op mod strøget, og måske også tage hele Vester voldgade med i samme omgang

Problemet er tildeling af bevillinger, natbevillinger samt tilladelser til udeservering = festen i gaden. Nej tak, ikke også i Lavendelstræde.

PS. de store sightseeingbusser, som er meget støjende og forurenende med bilos, bør forbydes at køre i så små gader som Lavendelstræde. I øvrigt holder de alt for ofte stille i gaden.

Rådhuspladsen skal hænge sammen med gågadenettet. Trafikalt fungerer byen fint uden gennemkørsel.

Se mit svar på forrige spørgsmål.

Som Vester Voldgade er nu, så er den dejlig rolig. At genåbne den for gennemkørende trafik igen vil blot give mere larm, urolighed og forurening.

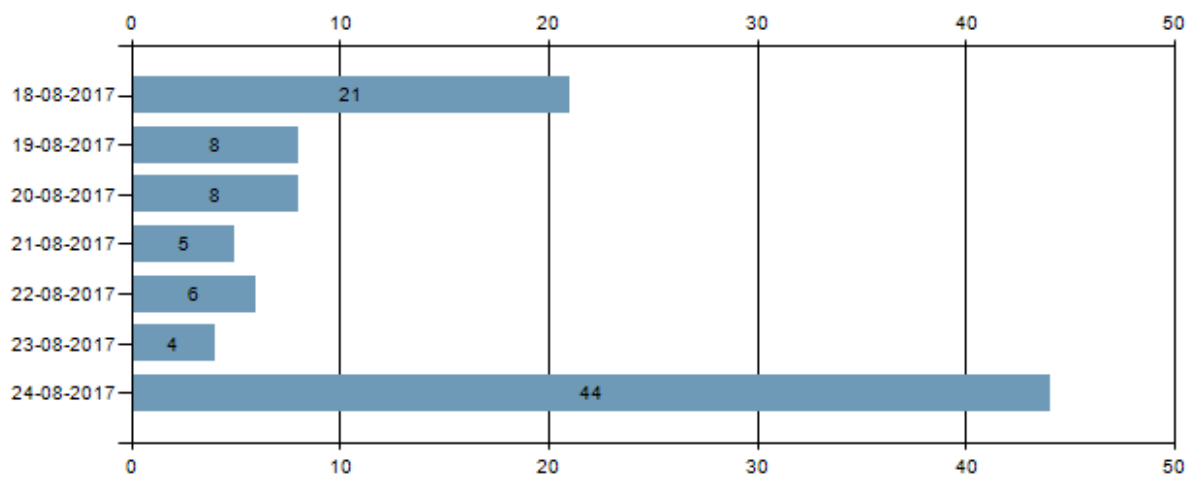
Udmundinger af Strøget fortjener et fodgængervenligt "opland".

Vi skal have bilfrie rum i midten af byen.

Vi skal undgå unødvendig trafik indenfor voldene

VVoldgade lukningen har hele tiden været temporær iht oprindeligt oplæg – vi der bor og kører bil herinde savner den som forbindelsesvej forbi Rådhuset. Ting vil kunne virke uden genåbning, men ikke godt.

Antal respondenter i perioden



Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
114	0	96	84,2%