



Notat

Til Børne- og Ungdomsudvalget.
Følgende er hørings svar modtaget ifm. de fremlagte forslag.

Bilag: hørings svar til fremlagte forslag

12-04-2023

Sagsnummer I F2

Hørings svar

Dokumentnummer i F2
3020546

Sagsnummer i eDoc

Nr.	Afsender	Hørings svar
1	Skole og Forældre København	<p>Skoletjenesten er en vigtig institution for kvaliteten af tilbuddene til københavnske børn og unge</p> <p>I SoF Kbh har vi fokus på hvordan vores børn får den bedst mulige skolegang og udvikling i de år de befinder sig i det københavnske skolesystem. Vi er overbeviste om at Skoletjenesten her spiller en afgørende rolle for kvaliteten af de mange tilbud til københavnske skoler. Fra vores bagland kender vi til hvor afgørende det er at tilbud om aktiviteter uden for skolen har høj kvalitet og er tilpasset elevernes behov. Det er ikke nogen trivielt sag at opnå det. Det kræver en undervisningsfaglighed og et kendskab til den københavnske folkeskole som de aktører der ønsker lave skoletilbud, fx museer, foreninger, centre og private aktører, meget sjældent kan have på egen lønningssliste.</p> <p>Skoletjenesten besidder netop den kompetence at støtte de andre aktører i at lave kvalitetstilbud. Ved at fjerne tilskuddet, vil Københavns kommune sænke kvaliteten i tilbuddene til vores skoler.</p> <p>Uden Skoletjenesten bliver klasserne hjemme</p> <p>Har en lærer én gang oplevet et ringe tilbud, holder de sig væk fra den aktør i mange år. Alle kender til de såkaldte "sodavandsbesøg" hvor der faktisk ikke rigtig er noget fagligt udbytte. Sådanne tilbud er slet ikke ambitiøse nok til vores skole i dag, så lærerne vil fornuftigt nok vælge dem fra.</p> <p>Det vil være ærgerligt for København at vores børn ikke oplever de mange forskellige institutioner og aktører som gør vores by til en spændende storby at bo i.</p> <p>Rigtig mange børn i København har en social baggrund hvor de ikke af sig selv eller med deres familie får et kendskab til fx museer, kulturinstitutioner og science centre. De får de</p>

		<p>oplevelser gennem skolen. Derfor er det afgørende for ligheden for vores børn at skolerne har gode tilbud at trække på. Tilbud hvor dem der har udviklet tilbuddene, kender til hvad vi ønsker for den københavnske skole.</p> <p>Skoletjenesten er både garant for drift og udvikling I fremstillingen af effektiviseringsforslaget fremgår det at ca. 50% af Skoletjenestens aktiviteter er med børn fra Københavns kommune. Eftersom kommunen kun betaler ca. 25% af Skoletjenestens budget, virker det som en god ordning for kommunen. Vi kender Skoletjenesten som meget aktiv i forhold til både drift af aktiviteter de steder hvor Skoletjenesten står for dette, og i forhold til kompetenceudvikling, fx med kurser til kommunens lærere og pædagoger – kurser der såvidt vi ved er godt evalueret.</p> <p>Sørg for et ordentligt beslutningsgrundlag Selvfølgelig kan kommunen have behov for besparelser, men det er noget af en overraskelse at forvaltningen ønsker at nedlægge en skoletjeneste uden at der ligger nogen dokumentation af kvaliteten af ydelserne. Det ville være til at forstå at kommunen ønsker ændringer, hvis der var oplysninger om utilstrækkelighed eller lav kvalitet. Men sådanne oplysninger er ikke fremlagt, og det vil derfor virke som en helt hovedløs beslutning at smadre et velforankret og velanset institution i det københavnske skolemiljø til skade for vores børn og unge.</p>
2	Ungeråd København	<p>I Ungeråd KBH er vi kede af, at der skal spares i de kommunale tilbud, selvom vi selvfølgelig godt forstår motivationen herfor. Vi ønsker ikke, at tilbuddene der er til os unge forringes, og vi synes, at vi har krav på at være nogle af dem, der prioriteres når der lægges budgetter.</p> <p>Vi er glade for, at I tager os seriøst ved at læse vores høringssvar, og vi håber, at I vil tage vores overvejelser med i jeres videre beslutningsproces.</p> <p>Lokal prioritering af effektiviseringer Vi bakker op om at man lokalt skal kunne prioritere besparelser. Vi mener, at man lokalt kan komme med de bedste løsninger.</p> <p>Bortfald af tilskud til Skoletjenesten Vi er for, det giver god mening at det ikke kun er Københavns kommune der skal betale til skoletjenesten.</p> <p>Flere pædagoger til understøttende undervisning Vi mener at dette kan være en god løsning, pædagoger bør sagtens kunne varetage en sådan</p>

		<p>opgave, vi vil dog gerne notere at der stadig bør være en lærer til stede.</p> <p>Effektiviseringer i Ungdommens Uddannelsesvejledning Uddannelsesvejledning er vigtigt, og vi mener at alle elever skal have adgang til det. Vi ønsker grundlæggende ikke en besparelse på området. Hvis det besluttes at spare Ungdommens Uddannelsesvejledning, ser vi hellere at man går med Model B, hvor omfanget af tilbuddet ikke ser ud til at blive ramt.</p> <p>Effektiviseringer i EAT-skolemad Vi mener at det er vigtigt at EAT stadig eksisterer, og vi synes det er ærgerligt at der skal spares på det. Vi synes at den bedste form for besparelse på EAT, vil være gennem første scenarie, model A. Her hæfter vi os ved, at der vil være mulighed for at flere kan få tilskud, ved øgede priser. Det mener vi er en god idé, da alle skal have mulighed for at få skolemad.</p> <p>Nedjustering af kapacitet i ungdomsskolens almene undervisning Vi ønsker ikke en besparelse på ungdomsskolen, da vi mener at de københavnske unges fritidsliv bør prioriteres. Vi bør prioritere at fremme unges mentale trivsel og sunde fællesskaber.</p> <p>Særlige Københavnske tilbud Vi mener at vi bør undgå besparelser på tilbud, særligt for København. Det er tilbud, der gør det fedt at bo i København og gør os til en del af et fællesskab.</p> <p>Øget deltagerbetaling på KLF's feriekolonier Vi mener ikke, at man skal spare på feriekolonierne, da de i bedste fald kan være et fedt og vigtigt frirum for de unge, der tilbydes. Vi er grundlæggende tilhængere af, at øget egenbetaling skal tillægges familier i højere indkomstgrupper. Det er dog stadig vigtigt at egenbetaling på feriekolonierne ikke bliver for høje, og især for familier i lavindkomstgrupper.</p> <p>Yderligere tilpasning af pulje til pædagogstuderendes lønnede praktik Vi mener ikke at man bør spare i lønnen på pædagogstuderendes lønnede praktik, da vi mener at man bør investere mere i de pædagogstuderende.</p>
3	Skolebestyrelsen på Nørre Fælled Skole	<p>Børne- og ungeudvalget skal tage stilling til besparelser på 2,9 millioner kroner for Nørre Fælled Skole. Besparelsesforslagene omhandler særbevilling til både Madskolen og Fritidsklubben på Nørre Fælled Skole, hvor ønsket er at ensarte skolerne i København.</p>

		<p>Vi har, som skolebestyrelse på Nørre Fælled Skole, en bekymring omkring skolens børn og unge ifm. effektiviseringsforslagene til budget 2024. Vi har derfor udarbejdet et hørings svar til forslagene. Det er vores opfattelse, at hvis man skal ensarte skolerne, så er man også nødsaget til at kigge på skolernes forskellighed og skabe individuelle rammer. Nørre Fælled har en særlig opgave i at skabe trivsel og løfte fagligheden for en meget bred elev målgruppe, som også er udfordret socialøkonomisk.</p> <p>Afskaffelse af særbevillinger til mad og udvikling Madskolen på Nørre Fælled Skole tilbyder sund og varieret mad til skolens elever. Det begynder med morgenmaden ifm. morgenpasningen, hvilket sikrer at de børn der møder ind kan påbegynde skoledagen mætte og dermed væsentlig mere læringsparate.</p> <p>Madskolen har løbende elever med i køkkenet, hvor de hjælper til med at forberede mad til eleverne. Nogle elever trives med at lære på andre måder end alm. skoleundervisning og et sådant læringsmiljø kan Madskolen understøtte. Hvis elever udtrykker ønske om flere timer i køkkenet, kan det imødekommes af Madskolen samt lærerteamet.</p> <p>Relationen mellem lærer, kok og elever er helt central og et vigtigt afsæt i at favne så bred en elevgruppe som muligt. Madskolen er et særligt og fantastisk læringsmiljø, som giver eleverne en øget forståelse for verden omkring dem, samt et indblik i alverdens kulinariske madkulturer. Undervisningen skaber også et fælles sprog via tilberedning af maden.</p> <p>Madskolen har skabt et pædagogisk læringsmiljø, hvor alle kan være med, uanset hvilken baggrund du kommer med. Som skolebestyrelse har vi en bekymring for at miste det meget særlige læringsrum, som Madskolen skaber. Hvis ikke det understøttes med økonomiske midler, vil trivslen på NFS blive nedadgående og en meget vigtig kultur vil forsvinde.</p> <p>Afskaffelse af særbevillinger for Fritidsklubben Nørre Fælled Skoles klubtilbud er et stort aktiv, fordi det ligger tæt på selve skolen. Det gør det lettere for vores unge at vælge det til. Vi mener at fritidsklubben skaber sammenhæng og er forebyggende ift. sociale- og adfærdsmæssige problemer i nærmiljøet, som kan opstå, når unge mennesker ikke har et rum at mødes i. Klubben er et vigtigt rum, hvor der er voksne, som skaber rammer med opbyggelige relationer samt interesser, som de unge kan vokse i. Klubben leverer et kæmpe trivselsarbejde for vores unge, som det fungerer i</p>
--	--	---

		<p>dag. Vi har som skolebestyrelse en alvorlig bekymring for, hvis effektiviseringsforslaget ang. Nørre Fælled skoles særbevilling på fritidsklub går igennem, at det ikke er muligt at fortsætte det trivselsarbejde med en klub nedlukning. Hvis vores unge skal søge ud til de øvrige klubtilbud med en afstand på mindst 2 km fra skolen, så har vi en bekymring for at de vælger fritidstilbuddet fra, og i stedet søger hjem og isolerer sig eller finder netværk i boligområderne, der ikke drives af voksne.</p> <p>Nørre Fælled Skole repræsenterer en skole med engagerede lærere, pædagoger og elever, men er udfordret, da den ligger centralt i et område med sociale og økonomiske udfordringer. Med fritidsklubben og Madskolen har Nørre Fælled Skole skabt et særligt rum og et læringsmiljø, hvor vores unge mennesker trives, har mange venner og et godt socialt netværk. De deltager aktivt i fester og andre sociale arrangementer, og skolen er tryk og inkluderende. Det er vores overbevisning, at effektiviseringsforslagene til budget 2024 vil påvirke skolens trivsels- og læringsmiljø i en negativ retning.</p>
4	BUPL Hovestaden	<p>BUPL Hovedstaden vil på det stærkeste opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at fravælge forslag, der forringer Københavns Kommunes mulighed for at leve op til lovkravet om minimumsnormeringer, der er gældende fra 2024 og frem. Københavns Kommune er en foregangskommune, der gennem de seneste år har prioriteret tidlig indfasning af minimumsnormeringer i daginstitutionerne. Vi er bekymrede for, at landets største kommune sætter en ny retning med budgettet for 2024, der er med til at udhule det løft, som kommunens borgere – og særligt forældre, har kæmpet for at få gennemført.</p> <p>Børne- og Ungdomsudvalget har allerede godkendt effektiviseringer/investeringer, der varigt forringer daginstitutionernes lønbudgetter med ca. 25 mio. kr. dertil kommer fremsatte forslag for yderligere ca. 34 mio. kr.</p> <p>Kortere åbningstid i dagtilbud</p> <p>Forsaget om at reduceret åbningstid i dagtilbud vil ramme forældrene, og deres mulighed for at få arbejdsdagen til at hænge sammen. Åbningstiden – som den ser ud i dag – kan være af afgørende betydning for stort set alle familier pga. indretningen af det arbejdsmarked, som vi ser i dag.</p> <p>BUPL Hovedstaden stiller sig derudover kritisk ift. At det bliver forældrebestyrelsens ansvar at træffe beslutning om, hvorvidt daginstitutionerne skal forkorte åbningstiden eller forringe normeringen i</p>

		<p>institutionen ved at fastholde en længere åbningstid. Det er et urimeligt valg og dilemma at stille forældrebestyrelsen overfor – også med fokus på den kvalitetsforringelse, der formentligt vil forekomme, hvis den længere åbningstid fastholdes.</p> <p>Endelig opfordrer vi til, at forslaget fravælges, da besparelsen vil indvirke Københavns Kommunes mulighed for at kunne leve op til lovkravet om minimum fra 2024 og frem.</p> <p>Yderligere tilpasning af pulje til pædagogstuderendes lønnede praktik Som det fremgår af forslaget, er puljen til pædagogstuderendes lønnede praktik blevet beskåret så sent som med budgettet for 2023. som Københavns Kommune selv angiver som en risikofaktor, er vi i BUPL Hovedstaden bekymrede for, hvilke konsekvenser forslaget vil få for daginstitutionernes mulighed for at påtage sig studerende i fremtiden.</p> <p>BUPL Hovedstaden erklærer sig enige i, at de studerende udgør en reel "arbejdskraftsværdi" i praktikinstitutionen. Samtidig er det af afgørende betydning at praktikperioden muliggør en læreproces, hvor den studerende oplever tryk til at afprøve, styrke og udvikle sin professionelle identitet. Forringer man tilskuddet til praktikinstitutionerne ser vi en risiko for, at det vil ændre den mentalitet og forventning, der er til de studerende i modsat retning.</p> <p>Ser vi på lovkravet om minimumsnormeringer, så indgår studerende ikke med fuld vægt ligesom det øvrige pædagogiske personale, men de vægter med 0,43. vægtningen afspejler, at den studerende også skal have tid til undervisning og vejledning.</p> <p>Vi mener ikke, at besparelser er den rigtige vej at gå i en tid, hvor der er mangel på udnannede pædagoger. De studerende er en uundværlig ressource og en meget vigtig del af institutionernes rekrutteringsgrundlag. Derfor bør det også være så attraktivt som muligt for institutionerne at påtage sig opgaven med at have studerende ansat.</p> <p>Lokal prioritering af effektiviseringer BUPL Hovedstaden anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget fravælger forslag om en rammebesparelse. Når ansvaret for besparelser lægges ud til lokal udmøntning, bliver det sværere for politikerne at vide, hvilke konsekvenser besparelsen får – og hvilke serviceforringelser de skal stå på for mål for. Besparelsen risikerer at blive usynlig for politikerne, og beslutningerne mindre</p>
--	--	---

		<p>gennemsigtige for de borgere, som samtidig påvirkes (forældre, børn og medarbejdere).</p> <p>Reduceret aktivitetspulje til UngeVærker BUPL Hovedstaden vil opfordre udvalget til at fravælge forslaget om reduktion af aktivitetspuljen til UngeVærker. Med forslaget redegør forvaltningen for de vigtige aktiviteter, som har betydning for de ældre børn og de unges trivsel og mulighed for tilknytning til uddannelse på sigt – måske særligt for de børn og unge, der i forvejen er i en udsat position. En reduktion af puljemidlerne forringer UngeVærkernes mulighed for at leve op til deres formål – som i BUPL Hovedstadens perspektiv, er at styrke de ældre børn og unges trivsel og udvikling via det pædagogiske arbejde med relationer og samvær.</p> <p>Endelig mener vi ikke, at forslaget er udarbejdet med en tilstrækkelig grundighed, der synliggør, hvilke lokale konsekvenser en reduktion vil få. Det er fx uklart, hvilke institutioner, der rammes af forslaget og i hvilken grad.</p>
5	Skolebestyrelsen på Blågård Skole	<p>Skolebestyrelsen på Blågård Skole er klar over, at den særskilte tildeling af integrationsløftmidlerne, ikke er i tråd med intentionerne i den nye budgettildelingsmodel.</p> <p>Det forholder sig dog samtidig således, at pengene indgår som en integreret del af skolens budget qua tildelingen som varig bevilling.</p> <p>Pengene er i høj grad er med til at finansiere de indsatser der understøtter det faglige og trivselsmæssige løft for eleverne på Blågård Skole i den fortsatte indsats med at løfte den faglige, pædagogiske og driftsmæssige kvalitet på skolen.</p> <p>Skolen er i en positiv udvikling og kom af ministerielt tilsyn i forsommeren 2022. Der pågår dog fortsat en enorm indsats med at fastholde den positive udvikling, så skolen ikke falder tilbage.</p> <p>Det er afgørende for skolens videre udvikling, at vi hen over de næste år kan opnå større stabilitet blandt eleverne og medarbejderne. Vi arbejder strategisk på at skabe en faglig og økonomisk bæredygtighed med en udpræget årgangstænkning, som kan kompensere for de svingende elevtal på årgangene. 1½ stilling mindre årligt vil betyde væsentlig færre lærerkræfter til børnene.</p> <p>Hvis tildelingen bortfalder, vil det være nødvendigt at skære i de kapacitetsopbyggende indsatser</p>

		<p>hurtigere end den nuværende normaliseringsplan foreskriver.</p> <p>Hvis integrationsløftmidlerne ikke kan videreføres i kommende budgetår fuldt ud, vil det være hensigtsmæssigt med en gradvis udfasning i tråd med de øvrige reguleringer i forbindelse med den nye budgetmodel.</p>
6	<p>Mette Clausen, bestyrelsesformand for skolebestyrelsen på Tagensbo Skole</p>	<p>Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget</p> <p>Jeg skriver til jer, da vi lige som sidste år og forrige år, er blevet præsenteret for forslaget om at afskaffe den varige bevilling til integrationsløft til Tagensbo skole. Da afskaffelsen af integrationsløftet også var på dagsordenen sidste år, kender de fleste af jer vores argumenter for, hvorfor vi er meget uenige i afskaffelsen af integrationsløft på Tagensbo Skole.</p> <p>Tagensbo skole har de sidste 5-6 år gennemgået en unik udvikling. Fra at være en skole med store integrationsmæssige udfordringer og en meget høj to-sprogsprocent, er det med en målrettet indsats fra skolens ledelse, skolens medarbejdere og skolebestyrelsen lykket at få vendt en skole med et lidt kedeligt ry, til en skole som størsteparten af de lokale børn benytter.</p> <p>Lad os starte med at sige, at vi i skolebestyrelsen ikke ser to-sprogethed som en udfordring i sig selv, men vi har desværre også måtte erkende, at en skole med en stor andel af to-sprogede elever kan have svært ved at rekruttere elever med etnisk dansk baggrund til skolen. Det ser heldigvis meget bedre ud nu, men Tagensbo Skole har stadig en stor andel af to-sprogede børn og etniske minoriteter og har dermed forsat en stor integrationsopgave.</p> <p>Tagensbo skole har igennem en årrække arbejdet på at gøre skolen til en attraktiv skole for alle børn i lokalområdet. En skole, som ikke kun vægter fagligheden højt, men også en skole, der byder på mange attraktive tilbud, som f.eks. skolens fokus på undervisning uden for skolen (Udeskole), at skolen er en madskole, at alle klassetrin hvert år kommer på lejrskole og holddelingen på alle klassetrin, som er med til at sikre, at både bogligt stærke elever og elever med større faglige udfordringer, får de faglige udfordringer, som de har behov for. Alle disse tiltag har været med til at rekruttere til skolen, og det er samtidig tiltag, der har medvirket positivt til integrationen af ikke kun to-sprogede, men også en integration af børn med forskellige sociale- og personlige udfordringer.</p> <p>I Skolebestyrelsen har vi bl.a. også arbejdet hårdt på at gøre området omkring skolen mere attraktiv, bl.a.</p>

	<p>ved et fokus på en sikker skolevej, attraktive udearealer og samarbejde med forskellige lokale foreninger, der gør det muligt for eleverne at have deres fritidsaktiviteter på skolen.</p> <p>Alt i alt er udviklingen på Tagensbo skole en succes!</p> <p>Men når det er sagt, er vi stadig ikke i mål. Der er stadig udfordringer med integrationen på skolen og vi er som forældre og skolebestyrelse os også meget bevidste, at den positive udvikling, der er sket på skolen, meget hurtigt kan forsvinde igen, hvis vi som skole ikke hele tiden sikrer, at skolen er attraktiv for alle børn i lokalområdet.</p> <p>Befolkningssammensætningen i skoledistriktet er meget blandet. Området består af mange små lejligheder, en del beboere med lavindkomster, mange forskellige etniske minoritetsgrupper og så er der efterhånden kommet en del større lejligheder i området, hvor også mere økonomisk ressourcestærke familier flytter ind. Men det er stadig en udfordring, at det er de økonomisk ressourcestærke familier, der flytter ud af København og de mindre ressourcestærke familier, der flytter til Nordvest i løbet af deres børns skolepligtige år. Det betyder, at integrationsudfordringen stiger fra klassetrin til klassetrin og særligt udskolingen kæmper stadig med integrationsproblemstillinger.</p> <p>Vores mission som forældre og skolebestyrelse er, at Tagensbo skole forbliver en skole, hvor alle børn i skoledistriktet går – uanset om du vokser op i en lille lejlighed med forældre, der kommer fra et andet land, bor midlertidigt i flygtningecentret eller vokser op i en stor lejlighed i gode økonomiske kår. Det er nemlig diversiteten på skolen, der gør det til et helt fantastisk sted at tilbringe sine folkeskoleår.</p> <p>Vi kan som forældre og skolebestyrelse være meget bekymrede for, hvad der sker, hvis bevillingen til integrationsløftet på Tagensbo skole forsvinder, da det uden tvivl vil betyde, at nogle af de ovennævnte tilbud vil forsvinde og dermed, at Tagensbo skole igen skal til at kæmpe med at blive en attraktiv skole for alle i lokalområdet.</p> <p>Vi har som sådan forståelse for, at der skal findes steder at spare, men ikke særlig stor forståelse for, at besparelsen skal findes på en af de skoler i København som kæmper mest med integrationsudfordringer og samtidig en skole, som på trods af, at vi har den anden mest negative socioøkonomi blandt de københavnske folkeskoler alligevel har formået at skabe fremgang på skolen med en masse initiativer fra integrationsmidlerne,</p>
--	---

		<p>som skal få skolen til at blive attraktiv for alle børn i området.</p> <p>Vi beder derfor til, at I som politikere i Børne- og ungdomsudvalget tænker jer rigtig grundigt om, før I beslutter at bremse udviklingen eller ligefrem sætte udviklingen tilbage på Tagensbo skole. Det er vi bange for vil ske, hvis vi mister de midler, som igennem de sidste år, netop er blevet brugt til at løfte integrationen og til at gøre Tagensbo Skole til en attraktiv skole for alle børn i kvarteret.</p>
8	Københavns Forældreorganisation	<p>KORTERE ÅBNINGSTILBUD I DAGTILBUD</p> <p>I KFO kan vi ikke støtte op om en forkortelse af dag- og fritidstilbuddenes åbningstid. Der er tale om en generel besparelse, hvor der fjernes 23,8 mio. kr. fra børneområdet, som det ikke kan holde til. I en situation som Københavns, hvor det i forvejen er svært at opretholde en forsvarlig normering, vil en yderligere udhulning af området betyde, at forældre og børn vil opleve en markant lavere kvalitet.</p> <p>En reduktion i åbningstiden vil særligt ramme familier, hvor forældrene har lavindkomstjobs med ufleksible og skæve arbejdstider eller lang transporttid. Da kortere åbningstid bliver kriteriet for at opretholde den nuværende normering, vil det betyde at forældre med behov for lange åbningstider vil være tvunget til at gå på kompromis med kvaliteten i deres børns dagtilbud. Ligeledes bliver bestyrelsernes mulighed for at fastlægge åbningstiden efter lokale behov reelt et valg om at forkorte åbningstiden eller forringe normeringen. Det vil naturligvis opleves som en svækkelse af forældredemokratiet.</p> <p>I fald en skæring i åbningstiden er den eneste måde at bevare det nuværende kvalitetsniveau, må det jo være sådan. Hvis forslaget vedtages, så er det dog vigtigt for os, at åbningstiden, som der lægges op til i forslaget, kan besluttes lokalt i klyngen, så der kan lægges en halv time ind hver uge, eller en time en gang om måneden. De lokale forældrebestyrelser kan sammen med klyngelederen også vurdere om der skal være forskel på klyngens dagtilbud.</p> <p>Forslaget sender os et kraftigt signal om, at der ikke er mere at spare på vores dag- og fritidstilbud i kommune, uden at det går ud over kvaliteten i dem. Derfor håber vi også, at flere partier vil bruge det her til at presse KL til at sige nej til en kommende økonomaftale med regeringen, da der mangler penge til velfærd.</p>
9	Skole og forældre København samt Københavns Forældreorganisation	<p>YDERLIGERE TILPASNING AF PULJE TIL PÆDAGOGSTUDERENDES LØNNEDE PRAKTIK</p> <p>I en kommune som København, hvor vi pt har svært ved at tiltrække pædagoger til opslåede stillinger, så</p>

		<p>har vi som organisationer svært ved at se, hvorfor vi skal sende regningen ud til de enkelte dagtilbud, skoler og fritidstilbud for studerende. Det må være i forvaltningens interesse, at så mange institutioner som muligt kan tiltrække personale i deres studietid. Da skolerne pludselig selv skulle betale for deres praktikanter, så faldt antallet af pædagogpraktikanter på de Københavnske folkeskoler. Dette kan vi frygte også vil ske på andre institutioner, og det vil være en kæmpe udfordring, da det især er i praktiktiden, at vi får vist de studerende, hvad det er vi kan i de Københavnske folkeskoler, dag- og fritidstilbud. Det vil også kunne gå ud over normeringen, da pengene jo vil skulle tages fra andre lønbudgetter. Det her effektiviseringsforslag sparer jo ikke kommunen for penge, det sender bare regningen ud til de i forvejen pressede skoler og institutioner.</p> <p>ØGET FORÆLDREBETALING FOR KKFO</p> <p>Vi kan som organisationer ikke støtte op om at hæve forældrebetalingen endnu engang på KKFO. Det er at sende alle forældre med børn i KKFO en ekstra skatteopkrævning, uden at deres børn får mere kvalitet for de penge, da de skal gå til at dække underskud andre steder i kommunen.</p> <p>Vi har endnu ikke set konsekvenserne af den stigning som blev indført i januar 2023, men vi har hørt fra KKFO ledere, at der er færre børn i KKFO nu end da man i 2019 hævede taksten første gang. Derfor vil en hævnning af forældrebetalingen kunne betyde at flere børn ender uden for de fællesskaber, som er så vigtige for dem, især hvis vi skal have stoppe den stigende mistrivsel blandt børn og unge.</p> <p>Hvis model C skulle blive valgt, så vil det være dyrere at have et barn i KKFO end i børnehave i København, det vil sige timeprisen for et barn i KKFO vil være langt højere end det et barn koster i børnehave. Vi kan frygte at flere vil vælge det tilbud fra. Derfor ser vi det ikke som en mulighed at hæve forældretaksten.</p>
--	--	---