



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringssvar vedr. Investeringsplan for Københavns Kommune - En handleplan for udvikling af de fysiske rammer for københavnernes kultur- og fritidsliv 2025-2028

Brønshøj-Husum Lokaludvalg takker for muligheden for at komme med bemærkninger til investeringsplanen for kultur og idræt. Vi har opbygget vores høringssvar på følgende måde: Først fremfører vi vores hovedpointer. Så kommer vi med bemærkninger til planens konkrete indhold og foreslår et ekstra hovedgreb og to ekstra temaer. Til slut beskriver vi, hvordan høringssvaret er blevet til.

15. august 2025

Sagsnr.
2025-0204800

1. Lokaludvalgets hovedpointer

Vi ønsker større fokus på musiske og kreative faciliteter samt på bynatur

Ifølge handlingsplanens formålsbeskrivelse, skal planen anviser handlemuligheder, når der udvikles nye faciliteter inden for en række udvalgte tematikker og dermed bidrage til prioriteringer i facilitetsudviklingen.

Vi anerkender, at de valgte syv temaer samlet set favner bredt og rummer potentiale for, at facilitetsudviklingen kan fremme et mangfoldigt byliv, hvor flere individuelle borgere og grupper finder fællesskaber og udfoldelsesmuligheder. Vi værdsætter især planens fokus på lokale, bopignære faciliteter, børnekultur, urbane udefaciliteter, midlertidighed og foreningsdrevne projekter, som kan styrke forbindelsen mellem byens rum og det lokale borgernære engagement, hvilket lokaludvalget vægter højt.

Vi mener dog, at investeringsplanen også burde fokusere på samspillet mellem kultur, idræt og natur og foreslår at "bynatur" indskrives som et hovedgreb i planen.

Vi savner desuden meget at musiske og kreative faciliteter og aktiviteter prioriteres langt højere i investeringsplanen – ikke mindst i udsatte boligområder. I følge kommunens egne oplysninger modtager udsatte boligområder de færreste økonomiske midler til kunstoprådet. Vi foreslår derfor, at det skrives stærkere frem og som et selvstændigt tema.

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

www.2700lokaludvalg.dk

Vi bakker op om vigtigheden af gode faciliteter til idrætsaktiviteter, men savner samtidigt at planen eksplicit nævner andre former for foreningsaktiviteter (som fx spejder-, rollespils-, kunst-, teater- sang- og musikforeninger) og dermed anerkender, at der også er behov for at prioritere arealer og faciliteter til ikke-idrætsforeninger.

Lokale behov skal være i højsædet

De valgte temaer sigter mod en bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter, så Københavns Kommune bedre kan imødekomme et stigende antal borgeres behov i en by der vokser og med de krav, der følger med en moderne hovedstad.

Vi anerkender, at pladsen er trang i København, og at der er behov for at prioritere. Vi mener dog ikke, at en samlokalisering af kultur- og idrætsfaciliteter som standart er en god prioritering, og vi stiller os skeptiske over for at bruge fyrtårne som hovedgreb i planen. Vi mener heller ikke, at det er muligt at løse alle udfordringer gennem prioriteringer – der vil være behov at tilføre økonomi og prioritere arealer til kultur- og fritidsfaciliteter.

Når der bliver flere københavnere og flere bliver foreningsaktive, skal foreningstilskuddene også opjusteres. Både når det kommer til aktiviteter og faciliteter skal de lokale hverdagsbehov imødekommes, så københavnere har mulighed for at dyrke svømning, dans, musik og fodbold tæt på, hvor de bor. Vigtigst af alt er det, at udvikling sker med lokale behov for øje og gennem lokal inddragelse.

Investeringsplanen kan ikke stå alene som prioriteringsværktøj

I Brønshøj-Husum Lokaludvalg er vi ikke overbeviste om, at den foreliggende investeringsplan efter hensigten kan fungere som strategisk værktøj – særligt fordi finansieringsgrundlaget er uklart. De endelige prioriteringer af handlemulighederne vil kræve yderligere politiske drøftelser, og vi ser frem til at blive involveret i de politiske processer og bidrage aktivt til den lokale inddragelse.

2. Kommentarer til investeringsplanen

Igangværende byggerier, moderniseringer og renoveringer (s. 6)

Oversigten over igangværende byggerier mv. giver et fint overblik over de fleste af de faciliteter, der for tiden er under udvikling.

Vi savner dog en omtale af den foreslåede screening af et nyt Husum Bibliotek i oversigten (jf. KUBI-planen). Det er meget vigtigt, at screeningen kommer med. Borgere i Brønshøj-Husum har ved underskriftsindsamling og et velbesøgt borgermøde givet udtryk for, at Husum Biblioteks faciliteter er centrale for udvikling af bydelens kulturliv. Dette bakes op af et enigt lokaludvalg, jf. vores Høringssvar vedr. prioriteringer på kulturhus- og biblioteksområdet

Oversigten udstiller også, at der endnu ikke er planer om nye faciliteter i Bystævneparken, der ligesom resten af Husum Nord og Tingbjerg står over for omfattende byudvikling og tilflytning. Som vi også gav udtryk for på s. 4 i vores Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Bystævneparken, er der brug for flere brede kultur-, idræts- og foreningsfaciliteter i bydelen til at dække de lokale behov.

Bemærkninger til hovedgrebene

Storbyfaciliteter + Bolignære faciliteter (s. 7)

Vi mener, at faciliteterne i et lokalområde først og fremmest skal udvikles med sigte på at *lokale* borgere anvender dem og at de understøtter udviklingen af det *lokale* foreningsliv i bred forstand – med plads til forskellige målgrupper og aktiviteter indenfor kultur- og idrætsområdet.

Fyrtårne (s. 7)

Vi finder fortsat ikke, at disse greb, som er genkendelige fra KUBI-planen, er gode primære prioriteringer. Vi anerkender, at der har været gode erfaringer med sammenlægninger i visse bydele, men vi mener ikke, at disse erfaringer kan ophæves til generaliseringer. Det fremgår også af KUBI-planen at man anerkender andre måder at organisere kultur- og fritidsfaciliteter på i særlige bydele. Vi foretrækker fortsat, at kultur- og fritidsfaciliteterne i Brønshøj Husum kan fungere som fx selvstændigt bibliotek, kulturhus og idrætsfacilitet med særlige profiler. Hovedgrebet kaldet "Fyrtårne" som overskrift er misvisende og bør i stedet kaldes "Fyrtårne og særlige destinationer", som teksten også antyder.

Forslag til yderligere hovedgreb: Bynatur

Lokaludvalget savner et femte hovedgreb i investeringsplanen, nemlig bynatur. Bynatur dækker her over faciliteter i byrummet, som understøtter og rammesætter opholdssteder og rum, der er samlende og giver muligheder for kreative og musiske aktiviteter og motion – og som samtidig bidrager til kommunes grønne dagsorden gennem øget biodiversitet, klimatilpasning o.l. Byens fysiske rammer er ikke kun mursten

og fysiske installationer, men også trægrupper, buske, blomsterbede, stier, urbane haver, grønne scener og opholdsrum. Investering i bynatur som en facilitet styrker både borgernes trivsel og byens klimamæssige robusthed, og åbner for innovative måder at tænke samspil mellem natur, kultur og fritid. Eksempler på bynatur-faciliteter med stort potentiale for kultur- og idrætsaktiviteter af høj kvalitet er Brønshøj Kultur- og Naturakse, Ueterslev Mose, Vestvolden, Bellahøjmarken og Bellahøjparken med Bellahøj Friluftsscene.

Hvis bynatur bruges som hovedgreb når der skal prioriteres i facilitetsudviklingen, vil det højne kvaliteten af både kultur- og idrætsfaciliteter og bynatur-oplevelser i København og skabe sammenhæng og synergi mellem mange af kommunens politikker og strategier.

Bemærkninger til temaerne

Tema 3 - Udvikling af havnen (s. 11)

Vi forstår ikke, at havnen skrives i bestemt ental. Der er flere havne i København. Flere steder er der sejlads, som indbefatter faciliteter, der kan moderniseres og udvikles.

Tema 4 - Børnekultur (s. 12)

Vi savner en udpegning af de steder i byen, hvor der er faciliteter til musik, teater og billedskoler målrettet børn. Vi ønsker, at renovering og modernisering samt etablering af nye faciliteter kommer til at fremgå af planen.

Tema 5 - Midlertidighed (s. 13)

København har i mange år med succes brugt midlertidighed til at teste nye facilitetstyper. Den succesfulde strategi bør udvides, og vi foreslår, at de mange grønne arealer, der ligger i villakvartererne og almennyttige boligområder samt byens torve og parker tænkes ind i denne del af planen.

Forslag til yderligere temaer

Tema 8 - Udvikling af musiske og kreative faciliteter: Lokale bolig- og skolenære musiske og kreative faciliteter til kunstneriske udfoldelser i alle bydele

Vi efterspørger et tema, der kan være med til at sikre tidssvarende faciliteter til musiske og kreative udfoldelser. Netop disse muligheder spiller

en central rolle for både den individuelle og kollektive identitet, for talentudvikling og for byens kreative vækst. Aktive rammer for musik, billedkunst, scenekunst og lignende udgør fundamentet for et levende, inkluderende kulturliv, hvor både børn, unge og voksne kan komme til udtryk, eksperimentere og mødes på tværs af baggrunde. Det anbefales derfor, at investeringsplanen udvides med særligt fokus på etablering og opgradering af øvelokaler, lydstudier, atelierer og scener, som gøres tilgængelige for både organiserede grupper og enkeltpersoner og grupper. Desuden foreslår vi en styrkelse af partnerskaber mellem kommune, lokale kulturaktører og uddannelsesinstitutioner for at identificere behov og udvikle bæredygtige løsninger. Ikke mindst vil vi påpege et behov for en langt bedre fordeling af de kommunale bevillinger på Kunstmrådet. En oversigt over Københavns Kommunes bevillinger på kunstmrådet for 2023 inden for scenekunst, musik og visuel kunst viser at indre by (N, K og V) modtager 60% af alle bevillinger, hvorimod Brønshøj modtager 3%. jf. Handleplan for kunst og kultur i udsatte boligområder, som blev drøftet af Kultur- og Fritidsudvalget den 6. juni 2025.

Tema 9 - Sø, park og voldanlæg

Som supplement eller alternativ til et hovedgreb der omhandler bynatur, efterlyser vi et tema for parker, grønne arealer, voldanlæg og søer i København. København rummer grønne og blå faciliteter der, helt på linje med temaet om havnen, rummer stort potentiale for rekreative aktiviteter i naturen.

3. Sådan har vi behandlet høringen

Høringssvaret er blevet til på baggrund af drøftelser mellem medlemmer af lokaludvalgets Kulturudvalg og Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalg. Høringssvaret er drøftet af lokaludvalgets forretningsudvalg og vedtaget på lokaludvalgsmøde den 28. august 2025.

Vi har gjort opmærksom på høringen via vores Facebook-side, men ikke lavet yderligere københavnerrinddragelse. Det skyldes bl.a. at høringen har fundet sted hen over sommerferien. Desuden mener vi, at planens udformning gør det vanskeligt at have meningsfyldt dialog med københavnernes, idet planen hverken rummer konkrete prioriterende beløb, en klar strategi eller oplæg til konkrete prioriteringer.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kirsten Vibeke Møller, forperson for Kulturudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Jens Kristian Jensen, forperson for Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

UDKAST