



## Bilag 3

16-02-2016

### Forvaltningshøring om ”Træpolitik for Københavns Kommune”

Sagsnr.  
2015-0251730

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet et forslag til en samlet træpolitik for Københavns Kommune, der har til formål at sikre en prioritering af byens eksisterende og nye træer, uden at det hindrer en udvikling af byen.

Dokumentnr.  
2015-0251730-6

Sagsbehandler  
Elisabeth Kongsmark

Forslaget til en træpolitik har været sendt i høring i Københavns Kommunes forvaltninger den 11. januar – 1. februar 2016.

Supplerende til den skriftlige høring har Teknik- og Miljøforvaltningen holdt en række møder med forvaltningerne om indholdet i træpolitikken og de mulige økonomiske konsekvenser.

Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget høringssvar fra alle 6 forvaltninger. Dette notat indeholder et resumé og en vurdering af de indkomne høringssvar.

### Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen gør indledningsvist opmærksom på, at der med Budgetaftalen for 2016 blev sat fokus på en reduktion af anlægsudgifterne i kommunens byggeprojekter. Da træpolitikken vurderes at kunne have en fordyrende effekt på anlægsprojekterne, vurderer Økonomiforvaltningen, at der kan være en vis modstrid mellem de forskellige hensyn.

Økonomiforvaltningen bemærker endvidere, at det forudsættes, at selskaber som kommunen er hel eller delvis ejer af, må betragtes som private grundejere.

Økonomiforvaltningen har derudover følgende bemærkninger til træpolitikens principper:

- *Vedrørende princip 1:* Det bør klart fremgå af teksten, at bevaring af eksisterende plantehuller på gader og pladser og løbende udskiftning af træer kun gælder kommunale arealer.
- *Vedrørende princip 1:* Undtagelsen der vedrører træer der fældes som led i omdannelsen af byen bør også omfatte plantehuller, som også bør kunne sløjfes som led i omdannelsen af byen.
- *Vedrørende princip 2:* Bevaring af forskellige klasser af træer på forskellige forvaltnings arealer kan være i strid med styrelsesvedtægten. Teknik- og Miljøforvaltningen opfordres til at undersøge.
- *Vedrørende princip 2:* Det bør i dot 3 fremhæves, at princippet om udpegning og bevaring af evighedstræer kun gælder for kommunale arealer.

- *Vedrørende princip 3: Økonomiforvaltningen noterer sig, at der blot lægges op til, at det skal overvejes at plante nye træer ifb. støttet byggeri, og at det formodes, at dette skal ske ifb. udarbejdelse af lokalplaner.*

Økonomiforvaltningen bemærker afslutningsvist, at nogle af principperne i træpolitikken vil føre til forøgede anlægsomkostninger, og at det vil være hensigtsmæssigt, at Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med indstillinger belyser forskellen i disse udgifter.

#### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i, at der er et opmærksomhedspunkt i forhold til træpolitikken økonomiske konsekvenser. I bilag 5 har forvaltningen lavet en vurdering af træpolitikken økonomiske konsekvenser samt hvordan de kan håndteres.

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i, at selskaber som kommunen er hel eller delvis ejer af, er at betragte som private grundejere ift. træpolitikken.

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i Økonomiforvaltningens konkrete bemærkninger til princip 1 vedr. bevaring af plantehuller og løbende udskiftning af træer kun gælder kommunale arealer, jf. ovenfor, og har præciseret dette i teksten i det fremlagte forslag til en træpolitik.

Teknik- og Miljøforvaltningen har valgt at slette punktet under princip 1, som vedrører Økonomiforvaltningens bemærkning om at træer der fældes som led i omdannelsen af byen også bør omfatte plantehuller, som også bør kunne sløjfes som led i omdannelsen af byen. Teknik og Miljøforvaltningen har i det fremlagte forslag til en træpolitik formuleret en ny sætning som vedr. både plantehuller og eksisterende træer og som medfører et yderligere skærpet hensyn til bevaring af træer og plantehuller, således at eksisterende træer og plantehuller kun må fældes eller nedlægges, hvor det er afgørende nødvendigt.

Teknik- og Miljøforvaltningen har desudenjusteret teksten under princip 2, så det ikke er i strid med styrelsesvedtægten. Økonomiforvaltningens bemærkning til princip 3 har ikke givet anledning til ændringer.

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i, at det kan være hensigtsmæssigt at belyse eventuelle merudgifter i anlægs- og byggeprojekter, der måtte følge af træpolitikken. Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer imidlertid, at det må være op til den forvaltning, der er ansvarlig for et givent anlægs- og byggeprojekt, at belyse denne udgift.

## **Byggeri København** (input til Økonomiforvaltningens høringssvar)

Byggeri København hilser indledningsvist den nye træpolitik velkommen.

Byggeri København er enig i Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af, at et øget fokus på at bevare eksisterende og plante flere træer kan medføre øgede anlægskostninger i enkelte projekter. Det gælder både ift. princip 1 (bevaring af eksisterende træer), princip 2 (bevaring af ikoniske træer) og princip 3 (plantning af nye træer).

Byggeri København ser gerne, at der er mulighed for en større fleksibilitet i træpolitikens princip 1, herunder eventuelt mulighed for at plante erstatningstræer, frem for at flytte eksisterende træer. Hvis principperne dækker denne mulighed ønskes det gerne præciseret.

### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Teknik- og Miljøforvaltningen tager Byggeri Københavns bemærkninger vedrørende økonomi til efterretning og har taget højde for pointerne ved udformning af notat om de økonomiske konsekvenser (bilag 5).

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i, at det i nogle tilfælde ikke vil give mening at bevare eksisterende træer under princip 1 – da der jo her ikke er tale om kategorien af særligt værdifulde træer - men at det vil give mere mening at fælde et eksisterende træ. Teknik- og Miljøforvaltningen har under princip 1 tilføjet at eksisterende træer må fældes, hvor det er afgørende nødvendigt. Om der i sådanne tilfælde skal plantes erstatningstræer, vil afhænge af om det prioriteres i det konkrete anlægs- eller byggeprojekt. Nærmere retningslinjer herfor vil blive fastlagt i administrationsgrundlaget.

## **Socialforvaltningen**

Socialforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens høringssvar, idet Byggeri København er Socialforvaltningens bygherre i en stor del af forvaltningens byggesager.

Socialforvaltningen gør dog ligesom Økonomiforvaltningen opmærksom på, at der med budget2016 blev sat fokus på en reduktion af anlægsgifterne i kommunens byggeprojekter, og at træpolitikken kan medføre en fordyrelse Socialforvaltningens byggesager.

### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Høringssvaret har ikke givet anledning til yderligere ændringer i forslaget til en træpolitik. Men Teknik- og Miljøforvaltningen er, jf. som bemærket under Økonomiforvaltningens høringssvar, opmærksom på de økonomiske konsekvenser af forslaget til en træpolitik.

## **Børne- og Ungdomsforvaltningen**

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker indledningsvist, at der bør foretages en registrering af eksisterende træer på alle kommunens arealer, og ikke kun på de arealer, der hører under Teknik- og Miljøforvaltningen.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker endvidere, at retningslinjer for beskæring af træer (jf. bilag 2) bør omfatte alle offentlige træer, ikke kun vejtræer. Det vil være en mulighed at undersøge, om Børne- og Ungdomsforvaltningens Gårdmandskorps kan indgå i opgaveløsningen, ligesom forvaltningen i øvrigt tilkendegiver gerne at ville bidrage med viden m.v. til udarbejdelse af retningslinjerne/administrationsgrundlaget i øvrigt.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker, at de ikke er bekendt med hvor mange midler, der anvendes til at forgrønne ved nybyggeri i forvaltningen. Det vurderes dog ikke, at selve anlægsdelen nødvendigvis bliver dyrere ved øget begrønning. Men at der vil være større vedligholdelsesudgifter til øget begrønning, idet der i dag i Børne- og Ungdomsforvaltningen ikke udmeldes afledte driftsmidler ved anlæg af grønne områder.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker i øvrigt, at etablering af busklag ved daginstitutioner og skoler anses for at være lige så væsentlig som plantning af træer.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker videre, at der ved bevarelse af eksisterende træer ved nybyggeri bør anlægges en totaløkonomisk betragtning, som omfatter driften.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker afslutningsvis, at forvaltningen gerne vil involveres i udformningen af det endelige forslag til en træpolitik.

### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Teknik- og Miljøforvaltningen er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at få registreret træer på alle forvaltningers arealer, og medvirker gerne hertil, såfremt der kan findes finansiering hertil ved fremtidige budgetaftaler eller andre bevillingsmæssige beslutninger.

Teknik- og Miljøforvaltningen hilser input til det kommende administrationsgrundlag velkommen, og vil sørge for at inddrage Børne- og Ungdomsforvaltningen i udarbejdelsen af relevante retningslinjer.

Teknik- og Miljøforvaltningen tager Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkninger vedrørende økonomi til

efterretning, og har taget højde for pointerne i udarbejdelsen af notat om de økonomiske konsekvenser af træpolitikken (bilag 5).

Teknik- og Miljøforvaltningen beklager, at det ikke har været muligt at involvere forvaltningerne i udarbejdelsen af det endelige forslag til en træpolitik, grundet tidspres.

### **Sundheds- og Omsorgsforvaltningen**

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bemærker, at det fremsendte forslag kan/vil have enten kapacitetsmæssige eller kvalitetsmæssige/ økonomisk betydning for kommende byggerier af almene plejecentre.

Grunden er, at nye plejecentre skal etableres indenfor rammerne af det af staten fastsatte rammebeløb. Restriktioner i forhold til et givent grundareal, hvor der skal bygges nye plejeboliger, kan medføre manglende mulighed for at udnytte byggeretten eller fordyrende omkostninger til at sikre træer i anlægsfasen. Da udgifter hertil skal tages indenfor rammebeløbet kan/vil det medføre enten kapacitetsmæssige eller kvalitetsmæssige/ økonomisk betydning.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bemærker endvidere, at træpolitikken kan have økonomiske konsekvenser ved salg af kommune grundarealer, såfremt politikken sætter begrænsninger for udnyttelsen af det givne grundareal.

#### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Teknik- og Miljøforvaltningen tager Sundheds- og Omsorgsforvaltningens bemærkninger vedrørende økonomi til efterretning, og har taget højde for pointerne i udarbejdelsen af notat om de økonomiske konsekvenser af træpolitikken (bilag 5).

### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen**

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen bemærker, at en træpolitik kun i meget begrænset omfang har betydning for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens ansvarsområde. Forvaltningen har derfor ingen substantielle bemærkninger til hverken politikken eller den tilhørende økonomi.

#### *Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering*

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i forslaget til en træpolitik.

### **Kultur- og Fritidsforvaltningen**

Kultur- og Fritidsforvaltningen har svaret, at de ikke har kommentarer til forslaget til en træpolitik for Københavns Kommune.

### **Teknik- og Miljøforvaltningen**

Der her derudover også været foretaget en kvalitetssikring af udkastet via en intern høring i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvilket har ført til mindre justeringer i teksten rundt om i forslaget til en træpolitik.