

Henvelaelser modtaget i høringsperioden

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bitten og Jørgen Bjerre > Høringssvar: Bitten og Jørgen Bjerre

Høringssvar: Bitten og Jørgen Bjerre

Navn:

Bitten og Jørgen Bjerre

Virksomhed / organisation:

Strandvejsparken

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Rosbæksvej 1

Øvrige kontakt- oplysninger:

26813522- 45806120

Indsigelse.

Vi anser det for et overgreb på den arkitektur, som klostret er udtryk for, at ændre på murerne ud mod Strandvejen.

Forvaltningens bemærkninger.

Ad.2.

Hvis formålet med ombygninger er at skabe et trygt rekreativt område for offentligheden, er det en fejltagelse at ændre på den eksisterende mur mod Strandvejen. Denne skærmer for støj og er bygget i samme stil som klostret.

Med venlig hilsen

Bitten og Jørgen Bjerre

Høring:

Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11383>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/sankt-joseph-plejecenter-lokalplanforslag>

Københavns Kommune

SAG: HØRINGSSVAR FORSLAG SANK JOSEPH PLEJECENTER

Journal 123610
Dato 2016-01-25

Hermed fremkommer jeg med et høringssvar som medejer af ejendommen Svanemøllevej 50, der grænser op til lokalplanforslaget mod vest. De andre ejere af samme ejendom fremkommer med deres egne svar.

Strid med bevaringsværdig kirke

Den foreslåede bebyggelse vil blive dominerende i forhold til den historiske kirke.

Det foreliggende forslag vil omkranse kirken på nord- og vest siden med en bygning, der er næsten lige så høj som kirken. Det fremgår af forslaget at kirken skal kunne ses fra Strandvejen, men en nybygning så massiv, som foreslået, vil virke alt for dominerende i forhold til kirkebygningen. Det er med god grund at man i 1970 valgte at omkranse kirkebygningen med ganske lave bygninger. Jeg mener, man bør begrænse højden på nye bygninger så de bliver max 2-3 etager og mindre end 10 meter. Det sikrer, at kirkebygningens præg bevares - herunder udsigten udefra til de store vinduespartier. Det fremgår af lokalplanforslaget, at man vil tillade byggeri med en højde op til 20 meter, hvilket vil være betydeligt højere og massivere end alle omkringliggende bygninger.

Pædagogseminaret står ledig fra foråret

Pædagogseminaret (som er nabo mod nord til Sankt Joseph området) er tomt fra 1. juli 2016. Det rummer 3800 kvm som nemt kan indrettes til pleje- og seniorboliger. Det har ikke været muligt at sælge bygningen, selvom den har været til salg i flere år. Det er i alles interesse, at Pædagogseminariets bygninger finder et nyt formål. Det virker uhensigtsmæssigt at lokalplanforslaget tillader en 20 meter høj massiv nybygning når naboejendommen står ubenyttet. Derfor foreslås, at Lejerbo henvises til at købe Pædagogseminaret og eventuelt pålægges at integrere seminariets område (der ikke er underlagt lokalplan) med de formål der er nævnt i lokalplanforslaget i en samlet løsning for hele området. I bemærkningerne til lokalplanforslaget nævnes denne mulighed med henblik på at åbne lokalplanområdet mod nord, men ikke med henblik på at integrere de to områders funktioner.

Kvaliteten af arkitekturen

Et projekt som det foreliggende kan udføres til alles tilfredshed hvis arkitekturen er

af kvalitet. Pædagogseminariets tilbygning fra 2009 er et eksempel herpå. Det er en gennemført kvalitetsbygning både arkitektonisk, byplanmæssigt og håndværksmæssigt. Naboernes daværende betænkeligheder er stort set gjort til skamme. Lejerbo er næppe et optimalt valg af bygherre i betragtning af selskabets ansvar for mange af de sidste 30 års ghettobebyggelser uden nævneværdige arkitektoniske og funktionelle kvaliteter. Der er mange eksempler på at Lejerbo i den sidste generation ikke har formået at stå for byggerier som arkitektonisk hævder sig. Københavns kommune overlader i lokalplanforslaget ganske meget ansvar til Lejerbo uden at det specificeres hvilke rammer, der gælder. Det fremgår blot af forslaget at arkitekturen skal passe til kirken og at der skal tages hensyn til naboer og bevaringsværdige træer, men det er næppe tilstrækkeligt. Jeg mener at kommunen (måske ved Lokaludvalget?) bør involveres langt mere i valg af arkitektur og konkrete byggeløsninger for at sikre sig at bygningen overholder ånden i lokalplanen.

Lav randbebyggelse.

Overalt i byer i Danmark og i Europa er tendensen ved bebyggelse som den aktuelle, at der bygges højest mod gaderummet og lavere bagtil. Det ses i de nye byggerier langs med havefronten i Københavns havn, på Christianshavn og måske allertydeligst i Malmø hvor førende danske arkitekter overalt spiller en stor rolle. Ved fremlæggelsen af lokalplanforslaget argumenteres med at der ikke bør bygges for tæt til Strandvejen, fordi der er gadelarm. Dels må man påregne et lavere trafikniveau i fremtiden når trafikken fra Lyngbyvejen snart kommer ind i det nye forløb som er under etablering, dels viser argumentet at Lejerbo påtænker et skrabet byggeri hvor simpel gadestøj ikke holdes ude. Det er næsten manipulatorisk når det anføres, at der er betydeligt gadestøj fra trafikken på Strandvejen. Københavns kommunes ringgade 02 følger Strandvejen på stykket mellem Tuborgvej og Strandøre. Fra Strandøre og mod syd er trafikken på Strandvejen ganske begrænset selv i myldretiden. Det betyder, at det meste af byggefeltet i lokalplanforslaget slet ikke, som påstået af forvaltningen, grænser op til den støjende del af Strandvejen.

Bygningshøjde i forhold til skel

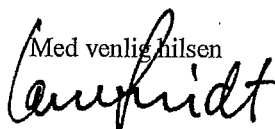
Når man giver tilladelse til at bygge total 20 meter bør der være præcise regler for hvor tæt man må bygge på skel. Det fremgår ikke af lokalplanudkastet. Da man i 2009 opførte den vestlige tilbygning til Pædagogseminariet (naboen mod nord) skete det i en høj arkitektonisk kvalitet. Alligevel stillede kommunen krav om overetagen blev afvalmet mod vest, så byggeriet blev mindre bastant set fra nabogrundene mod vest. Byggeriet blev efter krav fra kommunen trukket tilbage fra skellet mod vest og byggeriet blev mod vest en etage lavere end tilladt i lokalplanforslaget. Vi mener Borgerrepræsentationen bør stille samme krav som man gjorde i 2009 til Pædagogseminaret.

Sikkerhed

Såvel den iranske ambassade (Svanemøllevej 48 A + B) og advokatkontoret Svanemøllevej 50 beskæftiger sig med følsomme forhold, som enhver med ganske simpelt overvågningsudstyr (fx en kikkert) kan følge fra det nye byggeris

vestvendte vinduer. Det er ikke rimeligt at udsætte etablerede naboer for en sikkerhedsrisiko, når det problem kan elimineres helt ved at lægge den højeste del af byggeriet mod Strandvejen.

Med venlig hilsen



Laue Traberg Smidt

Advokat

+45 26 73 00 11
Lts@legalis.dk

3.

Som ejere af ejendommen Svanemøllevej 46 vil vi hermed gøre indsigelse mod forslag Sankt Joseph Plejecenter.

Som direkte nabo mod vest ønsker vi at tilslutte os indsigelse fra Laue Traberg Smidt dateret 25-02-2016, og har derudover følgende bemærkninger/ indsigelser:

Pga. af lav bebyggelse mod vest er der lang og kraftig aftensol, som vil blive til stærk gene mod vest, hvis der er lyse- og/eller glasfacader. Røde sten er i øvrigt dominerende i kvarteret.

Da byggeriet er forslået lagt meget tæt på skel, og såfremt det overhovedet er lovligt at bygge så højt, bør evt. altaner ikke være opholdsaltaner, men franske altaner. Ej heller bør en tagterasse, som er blevet nævnt kunne tillades.

Det blev nævnt på borgermøde, at pga. klostrets bevaringsværdi, skal det være synligt mod Strandvejen, men hvis man bygger lavere og lægger en del af nybyggeriet mod Strandvejen vil det være betydeligt mindre til gene end hvis der bygges 20 m i højden mod vest og nord så tæt på skel.

Hensynet til parkeringspladser på grunden er irrelevant, da disse vil kunne lægges i parkeringskælder.

Det af Laue Traberg Smidth stillede forslag om at inddrage det snart tomme pædagogseminarium er en ideel løsning, den er selvsagt dyrere, men når han nævner de hensyn og krav der blev stillet i 1970 for klosteret og pædagogseminariet i 2009, så er det man undrer sig over, at den nu meget rigere Københavns kommune vil presse en mastodontbygning ind, så høj, så tæt på skel og så indesluttende kloster og kirke.

Man kunne mistænke, at det mere handler om at Lejerbo skal have en god forretning ud af det – en plejehjemsfabrik end at København skal have et attraktivt plejehjem med lys og luft omkring.

Mette og Søren Andersen
Svanemøllevej 46
2100 København Ø



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Eske Smidt > Høringssvar: Eske Smidt

Høringssvar: Eske Smidt

Navn:

Eske Smidt

Postnr:

2100

By:

København

Adresse:

Svanemøllevej 50

Indsigelser:**Bevaringsværdigt kvarter:**

Generelt bærer området præg af en række bevaringsværdige bygninger såvel selve kirken men også adskillige af de omkringliggende bygninger er karakteriseret som bevaringsværdige. Det udkast der er på bordet nu, vil etablere en 20 meter høj bygning på tværs igennem et ellers smukt arkitektonisk kvarter. Vi mener kommunen skal anerkende at grunden ikke egner sig til 110 byggeprocent dels på grund af kirken (og dennes bevaringsværdige karakter) og placering af kirken på grunden. Vi foreslår kommunen begrænser byggeprocent og bygningshøjden for at de nye bygninger bliver mindre dominerende.

Grønt København:

Det fremgår af Strategi for Grønt København at kommunen vil skabe en grønnere København og her er en unik mulighed for at skabe et grønnere København ved at lave området om til et rekreativt område. I stedet for at bygge høje bygninger og parkeringspladser. Omvendt er der andre tomme bygninger man kan indrettes til plejecenter for eksempel Pædagogseminariet (nabogrund).

Naturligt faldende bygningshøjde:

Forslaget vil bygge højeste bygninger bagerst på grunden, der argumenteres blandt andet for larm fra Strandvejen. Strider dette ikke mod almindelige byggeskik hvor der bygges højt mod vejen og så faldende bygningshøjde. Larm fra Strandvejen kan vel ordnes ved lydisolering. Vi mener kommunen skal kræve en naturlig faldende byggehøjde så de højeste bygninger bliver mod Strandvejen og så gradvis falde mod de bagvedliggende vest vendte grunde.

Arkitektkonkurrence:

Et projekt af dette format mener vi skal udbydes i en offentlig arkitektkonkurrence for at sikre der bliver bygget i et format der passer til området. Der er flere eksempler i nabolaget hvor der er bygget arkitektur der skæmmer området.

Bebyggelse tæt på skel:

Det fremgår ikke i lokalplanen at Svanemøllevej 48 har bygget et baghus i skellet på cirka 10 meter. Det betyder normalt at eventuelle nye bygninger på klostergrunden skal

5

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ulla Paabøl > Høringssvar: Ulla Paabøl

Høringssvar: Ulla Paabøl

Navn:

Ulla Paabøl

Postnr:

2100

By:

København

Adresse:

Svanemøllevej 50

Hensyn til omliggende grunde og kvarter.

Det hedder i lokalplanforslaget at der skal tages hensyn til lys- og skyggeforhold og indbliksgener både for nybyggeriet og for de omliggende grunde og det bagvedliggende villakvarter. Det synes jeg ikke byggeriets påtænkte placering tager hensyn til. Nybyggeriet klistres ganske tæt op af det bagvedliggende kvarter, både til vest og til nord. Mod nord opererer man med at muren skal nedlægges for at skabe lys og luft for nybyggeriet. Men der er jo en helt tilsvarende mur mod vest og den skal ikke fjernes. Nybyggeriet vil med sin voldsomme højde komme til at ligge ganske indeklemmt. Mod nord hvor man påpeger at muren skal rives ned for at give lys og luft til nybyggeriet er der endda betydeligt større afstand til skel og dermed mur end der er mod vest.

Det påtænkte nybyggeri ligger væsentlig tættere på skellet til det bagvedliggende villakvarter end de nuværende 1-etages plejeboliger. Ser man på tegningerne ligger det påtænkte nybyggeri ca. 6 meter fra skellet mod vest, og bygningerne bliver altså 20 meter høje! Er det overhovedet i overensstemmelse med gældende afstandskrav at bygge så højt så tæt på skel? Det nuværende byggeri ligger mod vest ca. 10 meter fra skel i den nordlige ende og ca. 4 meter fra skel i den sydlige ende, og der er vel at mærke tale om et betydeligt lavere byggeri, ja endda MEGET betydeligt lavere. Mod nord ser det på lokalplanforslaget ud som om der skal være en udbygget knast på den ellers helt lige facade overalt i det tegnede byggeri. Den knast kaster yderligere skygge over naboejendommen mod vest, når der bygges i den højde som der påtænkes.

Høring:

[Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11924>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/sankt-joseph-plejecenter-lokalplanforslag>

6

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Philipp Pihl > Høringssvar: Philipp Pihl

Høringssvar: Philipp Pihl

Navn:

Philipp Pihl

Postnr:

2100

By:

København ø

Adresse:

Svanemøllevej 56

Jeg bor på Svanemøllevej 56, hvilket vil sige, at byggeriet stort set foregår i vores baghave. Pædagogseminaret fik i sin tid via kommunen lov til at bygge en øjebæ i vores baghave. Vi var dog så "heldige", at de gravede bygningen nedad i stedet for at bygge i højden, men den er stadigvæk ikke ligefrem en arkitektonisk perle, og passer ikke ind i områdets høj arkitektur.

Vores dejlige hus på Svanemøllevej er bygget af arkitekten Carl Brummer og i mange år havde vi en storslået udsigt mod pædagog seminaret til en bygning af endnu større format bygget af selvsamme arkitekt, men nu har vi i stedet for en arkitektonisk perle en stor hvid klods.

Det nye byggeri som foreslået vil yderligere være en planarkitekt bommert og vil dominere hele området og kirkens historiske og arkitektoniske fremstående vil være fuldstændig druknet. Dette vil vi på det kraftigste fraråde, da området Ryvangskvarteret muligvis er det område i København, der består af flest unikke arkitektoniske perler af både historisk og bevaringsværdig værdi, og bør således ikke beskæmmes af yderligere moderne arkitektoniske fejlslag.

Hvis man ønsker at lave plejehjem så køb pædagogseminaret, som alligevel har stået til salg i en årrække.

På vegne af beboerne Svanemøllevej 52, 54 og 56.

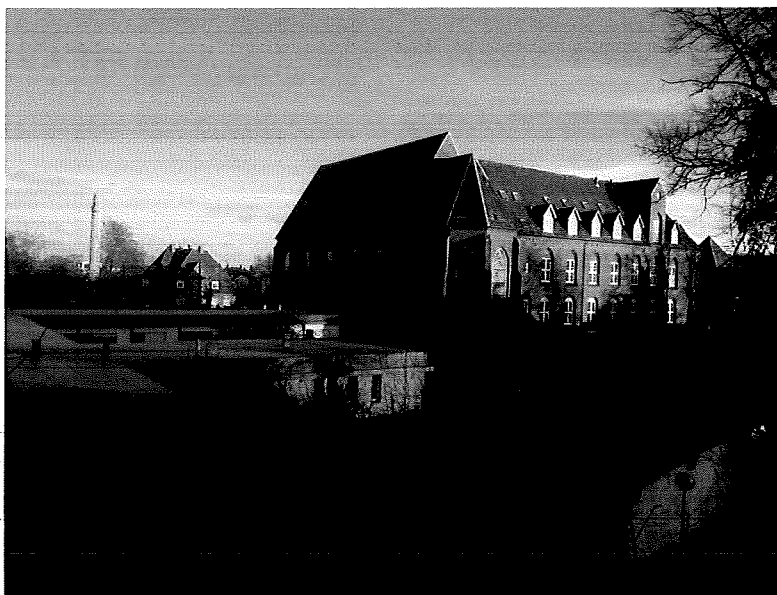
Høring:[Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag](#) ^[1]**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11947>**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/sankt-joseph-plejecenter-lokalplanforslag>

Som beboer af Svanemøllevej 50 vil jeg hermed gøre indsigelse mod lokalplanforslaget Sankt Joseph Plejecenter.

Jeg undrer mig over at man vil bygge en ny bygning på op til 20 m i højden, det er jo lige så højt som den utrolig smukke bevaringsværdige kirke. Ved at bygge så højt og tæt mister man synet af den smukke kirke i lokalmiljøet.

Fra Svanemøllevej mister man udsigten til kirken for altid.



Kan ikke forstå at man kan nævne at give tilladelse til det, ved en så en historisk og bevaringsværdig kirke. Desuden er Pædagogseminaret snart tomt, hvorfor ikke udnytte allerede anvendelige bygninger i stedet for at bygge nyt?

I skriver i lokalplanen at "Nybyggeri vil umiddelbart påvirke Pædagogseminariet nord for klostret og Svanemøllevej 48 og 50 og vest for klostret. Hensyn til lys, skygge og indbliksgener bør indtænkes i udformningen". Det er ret svært at se hvordan man kan tage hensyn til disse naboer, hvis man vælger at bygge 20 m højt lige op ad disse naboer, det kommer da i den grad til at påvirke for lys, skygge, udsigt og indbliksgener lige meget hvad. Hvordan er reglerne? Må man bygge 20 meter højt så tæt på skel?

Området bag ved klostret er præget af gamle villaer. Det er svært at forestille sig hvordan en massiv bygning som beskrevet i lokalplanen kan passe til sine omgivelser i lokalområdet. En lavere bebyggelse ville passe bedre til området og man vil stadig kunne se bare lidt af den smukke kirke.

Mvh

Maria Brix



Friluftsrådet

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning

Fremsendt via www.blivhoert.kk.dk

København, den 15. februar 2016

Høring om Sankt Joseph Plejecenter - lokalplanforslag

Høringssvar fra Friluftsrådet København:

Teksten i lokalplanforslaget bibringer læseren det indtryk, at der her skabes plejeboliger (omkring 104) og seniorboliger (30-35); hvor kvaliteten såvel indendørs som udendørs vil være i højsædet. I det følgende har vi nogle kommentarer til det, der ud fra bl.a. forslagets ledsagende tegninger må forventes at blive den faktiske kvalitet i rekreative udendørsophold på grunden.

1. Der findes flere, ikke voldsomt pladskrævende udendørs aktiviteter, der med sundhedsmæssig fordel kan udøves af mange ældre. I lokalplanforslaget er der ikke et eneste sted – hverken på tegninger eller beskrevet med ord i teksten, hvor der udover ganske almindelig gangarealer, er afsat plads til udendørs bevægelsesaktiviteter. Vi anbefaler, at der afsættes plads til sådanne aktiviteter ved indskrænkning i det omfangsrige nybyggeris udstrækning (jf. tillige nedenfor, pkt. 2).

2. I lokalplanforslaget er det et gennemgående tema, at de bevaringsværdige bygninger fra starten af 1900-tallet og det planlagte nybyggeri tilsammen skal fremstå som *"et anlæg i en grøn park"* (fx side 7). Efter vores vurdering er der her, af nedenstående årsager, tale om noget af en tilsnigelse, der har til formål at tilsløre, at der reelt set ikke er tale om nogen park.

Det eksisterende samlede grønne areal vil blive betragtelig indskrænket for at give plads til et omfangsrigt nybyggeri – en indskrænkning, der kan anslås at ligge i størrelsesordenen 40 – 50 %. Dette ses tydeligt, når man sammenligner tegningen på side 21 med forholdene i dag.

Det samlede bygningskompleks kommer ikke til at ligge i nogen *"park"*: a) Langs hele østsiden vil der være det, der på "Tegning nr. 3" (side 21) benævnes "Trafik- og parkeringszone", b) Langs nord- og vestsiden af komplekset vil der være en smal strimmel på henholdsvis ca. 4 og ca. 6 meters bredde, der skal inkludere både grønne og belagte fællesarealer, bl.a. mulige "private gårdhaver" til plejeboliger samt passage for forbipasserende. At kalde det grønne, der måtte blive tilbage i disse smalle strimler, for "park"-arealer, kan ikke synes rimeligt, c) I den sydlige del af grunden bliver et eksisterende, samlet grønt område stort set bevaret. Eftersom det må anslås at være på omkring 2.350 m², forekommer det

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – koebenhavn@friluftsradaet.dk – www.friluftsradaet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner



Friluftsrådet

pænt overdrevet at kalde det for en "park" – 'lommepark' kunne være mere passende. Dansk Arkitektur Center skriver følgende om størrelsen på en lommepark: "En lommepark er typisk mindre end 5.000 m² – mindre end halvdelen af en fodboldbane." (<http://www.dac.dk/da/dac-cities/baeredygtige-byer/alle-cases/groen-by/koebenhavn-lommeparker--groenne-aandehuller-i-byen/>).

I lokalplanforslaget fremgår det, at der skal være offentlig adgang til "ubebyggede arealer". I § 7, stk. 3 (side 16), står der således om sådanne arealer: "de må ikke forsynes med "adgang forbudt" skilte eller lignende". I Friluftsrådets Kreds København hilser vi det principielt velkomment, når ellers private grønne områder gøres offentlige. I tilfældet med det foreliggende lokalplanforslag forudser vi imidlertid følgende: På grund af den voldsomme indskrænkning af de eksisterende grønne arealer på grunden og det sydlige grønne områdes relativt begrænsede omfang (jf. ovenfor) vil der i en realisering af Kommunens ønske om fuld offentlig adgang til de "ubebyggede arealer" være indbygget en potentiel konflikt mellem på den ene side beboere, ansatte og besøgende, og på den anden side eksterne brugere af de rekreative arealer og ubebyggede arealer i det hele taget. Vi anbefaler derfor, at der sker en indskrænkning i nybyggeriets udstrækning med tilsvarende forøgelse af grønne rekreative områder.

3. Det planlagte nybyggeri vil med sin højde på 20 meter forårsage skyggevirkninger (jf. de viste "Skyggediagrammer" side 8), der flere steder må forventes at medføre en betragtelig begrænsning af kvaliteten af rekreativ udendørsophold. Vi anbefaler derfor, at der sker en indskrænkning i nybyggeriets højde og den fremtidige bebyggelsesprocent.

4. Vi anbefaler, at der gås meget hensomt til værks over for de eksisterende træer på grunden, idet vi samtidig undrer os over, at så få betegnes som "bevaringsværdige".

Med venlig hilsen

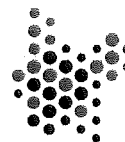
Friluftsrådet København
v/ Bestyrelsesformand Flemming Hansen
koebenhavn@friluftsradet.dk

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – koebenhavn@friluftsradet.dk – www.friluftsradet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner



ØSTERBRØ
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

SUF Økonomisekretariatet

Høringssvar vedr. konkurrence program for Sankt Joseph Plejecenter og Bofællesskab

Østerbro Lokaludvalg mener, at det er en god ide, at kommunen overtager ejendommen, nedriver det eksisterende plejecenter og bygger til de nu påtænkte formål, og for første gang på Østerbro uden religiøst tilsnit. Vi forstår det sådan, at området åbnes for borgernes adgang. Det er vigtigt at det kommende plejecenter og senior bofællesskab åbnes for omgivelserne.

Men:

- Bebyggelsesprocenten bør ikke overstige 110 uanset bevaringsværdig bebyggelse. Nedlæggelse af kirken til kulturelle formål er fint, men der bør her kunne indføres etagedæk inden for en samlet bebyggelsesprocent på 110.
- Den nuværende historicistiske bebyggelse har klare særtræk men har alle dage forholdt sig fjendtligt mod omgivelserne i sit udtryk. Parkarealet beskæres desuden for stærkt.
- Det bør føre til tre initiativer:
 - o Al parkering minus varetilkørsel bør ske under dæk. Dette for nybyggerier helt almindelige princip skal ikke droppes, blot fordi der her er tale om kommunale investeringer.
 - o Forbipasserende bør kunne se, at der er et byliv i området og at området vil opfattes som en normal åben del af byen.
 - o Den kommende bebyggelse bør danne helhed med den nuværende den historicistiske hovedbebyggelse men så absolut med et eksperimenterende moderne formsprog, som skitsen i startredegoerselen næppe lever op til.
- Eksisterende træer bør så vidt muligt bevares.
- Det er vigtigt at indtænke de demente beboere og deres færden (sikkerhed) i området.

10-02-2016

Sagsnr.
2016-0022391

Dokumentnr.
2016-0022391-3



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

- Lokaludvalget ønsker også at advare mod de sædvanlige lange lige gange i det kommende plejecenter
- Endelig vil Lokaludvalget bede om, at kommunen fra nu af generelt dropper betegnelsen Ydre og Indre Østerbro. Lokaludvalget har fra sin spæde start ønsket at betragte Østerbro som en helhed og sætter ikke skel mellem en ydre og en indre del af bydelen.

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen
Ff. Østerbro Lokaludvalg

Og

Allan Marouf
Ff. Fagudvalg for social og sundhed og for teknik og miljø