



**Klik her for at angive tekst.**

Ældre i København 2016 har været sendt i høring hos Københavns Kommunes Ældreråd samt Ældre Sagen i 4 uger fra 12. oktober 2015 – 6. november 2015. Dette notat beskriver kort høringsvar fra de to parter, samt hvilke ændringer det har givet anledning til.

### **Ældre Sagen**

Ældre Sagen vurderer overordnet set, at kvalitetsstandarden Ældre i København er et godt værktøj for ældre medborgere og deres familie, idet den giver et godt overblik over relevante tilbud.

Ældre Sagen efterspørger en større udbredelse af kendskabet til kvalitetsstandarden ved at alle borgere, der er eller bliver visiteret til en indsats, får uddelt kataloget ved første hjemmebesøg.

Forvaltningen er enig i, at kvalitetsstandarden giver en viden og et overblik, som borgere og pårørende kan have glæde af. Medarbejdere i forvaltningen uddeler efter en konkret vurdering allerede i dag kvalitetsstandarden ud, ved første besøg hos borger. Det er dog ikke økonomisk muligt, at trykke et oplæg af en størrelse, som muliggør en så bred og systematisk uddeling som foreslået.

Kvalitetsstandarden er desuden tilgængeligt på alle kommunens åbne tilbud eksempelvis træningscentre, forebyggelsescentre og aktivitetscentre.

Forvaltningen vil overveje muligheder for at få kvalitetsstandarden bedre i spil, og mere udbredt, og herunder også overveje muligheder for at udbrede kendskabet til den elektroniske version af kvalitetsstandarden.

Ældresagen efterspørger, at det tydeligt fremgår, at en borger, som takker nej til rehabilitering, har ret til hjælp i en anden form.

Bevilling af hjælp tager altid afsæt i en konkret og individuel vurdering af borgerens behov. På basis af visitators vurdering modtager borger en afgørelse, der fortæller, hvilke tilbud borgeren får. Dette fremgår af kvalitetsstandarden, ligesom det også fremgår, at når borger søger praktisk hjælp og/eller personlig pleje vil kommunens tilbud – hvis det vurderes muligt - være et tidsafgrænset udrednings- og rehabiliteringsforløb, hvor kommunens fagfolk sammen med borgeren sætter mål og arbejder på at nå dem. Endelig fremgår det, at borger undervejs i et udrednings- og rehabiliteringsforløb får den støtte, han eller hun har brug for. Et parameter for den enkelte borgers rehabiliteringspotentiale er borgerens motivation, og vurderes det, at borgeren ikke har et rehabiliteringspotentiale, skal visitator vurdere borgerens behov for hjælp og støtte efter §83. Det er imidlertid forvaltningens forventning, på baggrund af erfaringerne fra 2015, at

26-11-2015

Sagsnr.  
2015-0250326

Dokumentnr.  
2015-0250326-8

Sagsbehandler  
Louise Christine Hansen

### **Afdeling for Hjemmepleje og aktivitet**

Sjællandsgade 40,  
Bygning H, 1. sal  
2200 København N

Telefon  
2499 0976

Mobil  
2499 0976

E-mail  
CL36@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009290403

borgerne som udgangspunkt er motiverede for at indgå i et udrednings- og rehabiliteringsforløb.

Sidst udtrykker Ældre Sagen tilfredshed med at klippekortet nu også er en mulighed for borgere i plejebolig, men efterspørger en tydelig formulering vedr. mulighed for opsparing af tid. Dette ønske er imødekommet, og teksten rettet til (s.50).

### **Ældrerådet**

Ældrerådet udtrykker stor tilfredshed med, at der er sket en større harmonisering af indsatser og formuleringer i kvalitetsstandarderne for 2016 for Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Socialforvaltningen.

I forhold til klippekortet, anbefaler Ældrerådet, at der bruges samme formulering som i Socialforvaltningens katalog. Dette er imødekommet, og teksten erstattet (s. 32).

Ældrerådet mener ikke, at det er tilstrækkeligt, at forvaltningen ”tilstræber”, at det er en gruppe af faste medarbejdere, der yder personlig pleje.

Forvaltningen har dog fastholdt formuleringen, da der kan være faglige eller andre hensyn, som gør det nødvendigt, at borger får hjælp fra en anden medarbejder.

I afsnittet om ældreboliger ønsker Ældrerådet, at det fremgår tydeligere, at borger har ret til at sige nej. Dette er imødekommet, og teksten præciseret (s. 42).

Der står i kvalitetsstandarden om ekstra rengøring, at hjælperen ikke må tage sig af havearbejde, håndværksmæssige opgaver, vinduespudsning eller foretage tunge løft. Ældrerådet ønsker, at det tilføjes at der, hvis borger ønsker dette, findes en praktisk løsning på dette.

Forvaltningen fastholder dog den oprindelige formulering, da denne afgrænsning i forhold til de nævnte opgaver sker af hensyn til medarbejders arbejdsmiljø og sikkerhed.

Sidst efterspørger Ældrerådet en ny formulering vedr. tryghedsopkald. Dette er imødekommet, og der er i dialog med Ældrerådet fundet en ny formulering (s. 31).