

Bilag 3 – oversigt over høringsvar

Nr.	Afsender	Resumé
1.	Forældrebestyrelsen Val3	God idé at fordele midlerne, hvor kriterierne er de samme for alle. Det bør fortsat være klyngen der fordeler midler til fritidsdelen og klyngen i budgettet. Det bør være en forudsætning i bevillingsmodellen, at der tages højde for antal matrikler i klyngen. Uklarhed over, hvad regnemaskinen udregner på baggrund af.
2.	Skolebestyrelsen på Valby Skole og forældrerådet i KKFO Potteskåret	Mener ikke, at Valby Skoles KKFO er at sammenligne med øvrige fritidsinstitutioner på 0-6 års området, da der ikke i Valby Skoles KKFO er kommet ny ledelsesstruktur og ændringer ved den fysiske struktur. Valby Skoles KKFO har for flere år siden gennemført besparelser. Undre sig over det saglige grundlag for at gennemføre besparelser, når KKFO'en ikke skal sammenlægges. Bevillingen til KKFO'en bør på den baggrund blive reduceret mindre end gennemsnittet. Besparelsen får konsekvenser for varme hænder, da der ikke er nogen effektiviseringsgevinst. Svært at fastholde personale, hvis man følger forslaget om ansættelse på 23 timer pr. pædagog.
3.	Skolebestyrelsen og forældrebestyrelsen på Sortedamskolen	Er positive overfor graden af selvforvaltning i modellen. Selve modellen virker overskuelig. Problemer med beregningen bag forslaget, da den er baseret på høj klassekvotient, som fx ikke er tilstede på Sortedamskolen. Svært at fastholde og tiltrække pædagoger pga. årsnorm på 23,4 timer om ugen til fastansatte pædagoger. Det vil indebære, at alle FSR-pædagoger skal tilknyttes til KKFO'en og ikke som nu delvist til fritidshjem, som skolen samarbejder med. Mangler svar på, hvor ressourcerne til Stærkt Samarbejde skal findes. Uklart om kompensationsmidlerne til følgeordning og tidlig indskrivning kommer oveni. Det samme gælder midler til morgenåbning.
4.	Lean Rasmussen, tillidsrepræsentant KKFO Ørestad Skole	Modellen i sin nuværende form vil betyde besparelse på 108 timer på det pædagogiske personale i KKFO'en. Svært at fastholde kvalificeret personale. Reduktionen til Stærkt Samarbejde står i kontrast til det pædagogiske pejlemærke "Sammenhæng – også i overgange".
5.	Christianshavns Lokaludvalg	Mener, at udmøntningen af økonomien ifm. bevillingsmodellen ligger op til en procentuel meget stor besparelse. Anser besparelsen for at være meget hård i betragtning af usikkerheden om en nybygning af Christianshavns Skole og udskydelsen af færdiggørelsen af Børnebyen på Trekantsgrunden. Anbefaler på den baggrund en reduktion af besparelsen i de christianshavnske fritidstilbud. Mener, at materialet der er sendt i høring er for svært tilgængeligt.
6.	Københavns Lærerforening	Den foreslåede reduktion af Stærkt Samarbejde vil medføre en ganske afgørende svækkelse. Opfordrer til, at det nuværende niveau bevares.
7.	Ledelse og bestyrelse på Thomas P. Hejles Fritidshjem	Den nye bevillingsmodel er en forringelse, da fritidshjemmet skal løse de samme opgaver som nu for færre penge. Da fritidshjemmet ligger på flere matrikler vil en besparelse på dette område medføre personalereduktion. Også halvering af grundbeløb, beskæring af ledelsestid og ressourcer til Stærkt Samarbejde er et problem. Forudsætter at kompensation for morgenåbent, udvidet åbningstid og udvidet følgeordning fortsætter uforandret.
8.	Skolebestyrelsen på Tove Ditlevsens Skole	Skolen er udfordret af, at KKFO'en er fordelt på tre matrikler. Reduktion af følgeordninger og kompensation til flere matrikler er derfor problematisk. Der er behov for flere ledelsestimer, indtil at KKFO'en kan blive samlet. Også fordi der i planlægnings- og byggeperioden er behov for stort ledelsesfokus. Bekymret for, om det vil være muligt at tiltrække kvalificeret personale pga. lavt timetal. Vil bede om, at timer til morgenåbning er til stede. Udvidet åbningstid bør være til stede på mindst én fritidsinstitution på Vesterbro. Ny fritidsstruktur og folkeskolereformen gør det nødvendigt at gentænke pædagogik i fritidstilbuddene. Ellers bliver de fravalgt.
9.	Pernille og Carsten, Forældre til to børn på Præstekær Fritidshjem	Kan det virkelig passe, at der igen skal spares på fritidsområdet? Og at der skal spares på Stærkt Samarbejde?
10.	Forældrebestyrelsen VE6	Det ser ud til, at modellen bygger på en åbningstid fra 7-17. Hvordan hænger det sammen med de fritidshjem som har længere åbningstid? Og hvad betyder det i ferietid? Det ser ud til, at der ikke er afsat midler til morgenåbning.
11.	Handicaprådet	Opfordrer fortsat til, at man husker at sikre mulighed for plads til børn med forskellige behov i fritidstilbuddene.
12.	BUPL	Reduktionen i Stærk Samarbejde er yderst betænkeligt, både i forhold til børnenes læringsudbytte og ift. at sikre attraktive stillinger til

		pædagogerne. Reduktion af øvrig pædagogisk tid berører en lang række opgaver, som ikke reduceres som følge af ændret åbningstid. Det vil få stor betydning for kvaliteten især i forhold til de udsatte børn og unge. Reduktion af tid afsat til ledelse er et problem, da flere ledelsesopgaver bl.a. i forhold til samarbejdet med skolen og reduktion af ressourcen skaber et uholdbart ledesspænd. Det samlede resultat er over smertegrænsen for, hvornår institutionerne kan fastholde en pædagogisk kvalitet der sikrer, at fritidsområdet fremstår attraktivt for børn og forældre. Modellen mangler et fagligt sigte, da der er en for snæver sammenhæng mellem åbningstid, pladser og ressourcer i forvaltningens forslag.
13.	Forældrerådet i Muregårdens Integrerede Institution	Reduktion i Stærkt Samarbejde skaber ringere vilkår for børn i indskoling. Der bør afsættes midler til at understøtte klubbernes samarbejde med ungdomsskolen. Der skal fortsat være mulighed for udvidet åbningstid i fritidsklubberne. Positivt med tidlig start (1. april) i fritidshjem før skolestart. Institutionen ønsker fortsat at have åbent frem til klokken 18.
14.	Ledelsen i Van5 og Bh2	Positive overfor den grad af selvforvaltning, der beskrives i modellen. Bekymring for, om det er muligt at tiltrække kvalificeret personale til deltidsstillinger. Også bekymring over formindsket forberedelsestid, tid til Stærkt Samarbejde og kortere åbningstid. Mangler bud på, hvordan morgenåbning fremover skal varetages. Det er uhensigtsmæssigt, at der er afsat timer til ledelse afhængig af, hvor mange spor institutionen har.
15.	Personale og ledelse på Fritidshjemmet Højen	Positive overfor graden af selvforvaltning. Bekymring for, om det er muligt at bevare de attraktive arbejdspladser på fritidsområdet med deltidsstillinger. Bekymret for den afsatte tid til forberedelse og Stærkt Samarbejde. Timerne til Stærkt Samarbejde bør finansieres på anden vis. Mangler svar på, hvordan morgenåbningen fremover skal varetages.
16.	Institutionsbestyrelsen i Præstekær Fritidshjem og klub	At der ud over generelle besparelser i Budget 2016 lægges op til store besparelser på pædagogernes tid til forberedelse, og den tid de har til Stærkt Samarbejde vil få store konsekvenser for kvaliteten.
17.	Selvejende og Private Institutioners Administrationsselskab	Generelt bekymrede over, at der samlet set er færre midler på området. Det kan betyde, at tilbuddet bliver fravalgt. Midler til morgenåbning bør tildeles fritidsinstitutionen ved skolen, der så ud fra lokale hensyn kan afgøre, hvor morgenåbningen skal finde sted. Vil foreslå, at der afsættes midler til Stærkt Samarbejde, så det som minimum kan fortsætte på samme niveau som hidtil. Forlænget åbningstid som følge af, at skoler har udnyttet muligheden for at forkorte skoledagen ved at lave to-lærerordning skal indregnes i bevillingsmodellen.
18.	Bestyrelsen for den kombinerede institution Østerbrogården	Den ny bevillingsmodel vil betyde, at personaleressourcerne reduceres. Alle medarbejdere skal derfor gå ned i tid. Fritidshjemmets normperiode bør være 13.45-17.00, så det svarer til, hvornår børnene har fri. Bevillingsmodellen skaber yderligere forringelser i stillingsstrukturen med deltidsansættelser. Modellen giver ikke mulighed for at holde åbent for fritidshjemmet til kl. 17.30 som hidtil. Når normeringen bliver skåret ind til benet er der ikke længere plads til selvforvaltningen med mulighed for længere åbningstid.
19.	Skolebestyrelsen på Guldberg Skole	Bekymret for, om den reducerede arbejdstid giver mulighed for at fastholde og fortsat rekruttere kvalificerede pædagoger. Problem, at der ikke fremover er nogen garanti for, at der fortsat vil kunne være én pædagogisk leder pr. matrikel. Er forvirrede over, hvordan man i den krisesituation, som skolen befinder sig i ift. de fysiske rammer, kan fjerne tilskuddet til ledelse på Kastaniehus-matriklen før man reelt har fundet et alternativ. Mener samlet set, at den nye bevillingsmodel er en større forringelse på fritidsområdet end den giver udtryk af.
20.	Bestyrelsen for den integrerede institution ved Katrinedals Skole og Randbøllen.	En fordel, at der skabes en gennemskuelig budgetmodel med klare kriterier for tildeling af bevillinger. Spørger ind til, hvordan man er nået frem til den fordelingsnøgle, der er mellem økonomi til klyngeledelse og pædagogisk ledelse på de enkelte institutioner. Er bekymret for nedskæring i Stærkt Samarbejde. Hvis der ligger to adskilte bygninger på samme matrikel, vil der så gives grundbeløb til begge huse? Hvad hvis skolerne sender børn til fritidsinstitutionerne før kl. 14.00? Der bør afsættes mere tid til Øvrig tid. Der mangler tid til at kunne åbne kl. 6.15 i ferierne. Hvilke begrundelser er lagt til grund for ansættelsesgrad af pædagoger på den lokale folkeskole? Skolen har uforholdsmæssig mange børn til den givne bevilling. Der burde være afsat midler til børnenes morgenmad.
21.	Bestyrelsen for Kildevældskolens fritidshjem og klub	Finder det bekymrende, at budgettet til Stærkt Samarbejde reduceres væsentligt. Det bliver endnu vanskeligere at tilbyde attraktive pædagogstillinger.
22.	Nørrebro Lokaludvalg	Håber, at politikere og forvaltningen lytter til de lokale institutioners/tilbuds ønsker til bevillingsmodeller. De bedste resultater kommer gennem dialog. Lokaludvalget vil gerne hjælpe til, hvis det kan bidrage i den proces.

23.	Forældrerepræsentanter fra det kommende fritidstilbud ved Bavnehøj Skole	Deltidsansættelser vil medføre, at det bliver svært at dække fulde åbningstider i ferieperioderne og ved modtagelse af nye børn i foråret. Det vil samtidigt blive vanskeligt at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft, og det kan svække medarbejdernes engagement i institutionen, da medarbejderne vil være afhængig af et supplerende job. Timer til møder og efter- og videreuddannelse vil tage tid fra børnene. Bevillingsmodellen bygger på lav gennemsnitsløn, hvilket kan gå ud over normeringen. Hvad sker der, hvis skolen reducerer timetallet til 28 timer i indskoling? Fra hvilken kasse bliver institutionen kompenseret til behovet for længere åbningstid?
24.	Bestyrelsen for Stafetten	Vil rose en overskuelig og gennemskuelig budgetmodel. Undrer sig over, at det fremtidige matrikelbeløb er blevet mere end halveret. Det ser ud til at være et misforhold, da åbningstiden ikke er blevet reduceret tilsvarende. Institutionen har fem matrikler og ikke tre matrikler, som det fremgår. Undrer sig over, at timetallet til Stærkt Samarbejde forslås nedsat.
25.	Skolebestyrelsen på Husum Skole	Er bekymrede for de besparelser, der er planlagt i bevillingsmodellen. Kan være risiko for, at tilbuddet fravælges, hvis kvaliteten ikke er i orden. Finder besparelsen på Stærkt Samarbejde yderst problematisk.
26.	Forældrebestyrelsen i VE4	Reduktion af følgeordninger og compensation for flere matrikler vil ikke kunne effektiviseres på skolen, før nye lokaler er fundet/bygget. Der er afsat for få ledelsestimer. Ikke mindst fordi lederen skal samle fire fritidsinstitutioner på tre matrikler. Svært at fastholde og tiltrække fagligt dygtigt og uddannet personale med det nedsatte timetal. Der bør tages højde for morgenåbning og udvidet åbningstid.
27.	Bestyrelsen for den selvejende klynge Saxoly	Problematiske med deltidsstillinger, bl.a. fordi børnene skal forholde sig til mange forskellige voksne, og det kan være vanskeligt at fastholde kvalificerede medarbejdere. Samtidig kan den hidtidige fleksibilitet ikke bibeholdes, når skolen fx melder lukkedage, valgdage og andre ændringer ind, da medarbejderne arbejder andetsteds. Problematiske med reduktion af tiden til samtækning (Stærkt Samarbejde).
28.	LFS	Har ingen indvendinger til selve opbygningen af budgetmodellen. Men hvor er midlerne til morgenåbning? Er tilfredse med, at modellen er tydelig. Det giver til gengæld et billede af, hvor svært det bliver at fastholde og tiltrække personale, særligt i KKFO'erne.
29.	Forældrebestyrelsen og lokal MED i klynge A10	<u>Forældrebestyrelse:</u> Undrer sig over, at der skæres i Stærkt Samarbejde. Henstiller til, at man bevarer det nuværende niveau. Bekymret for, om det bliver muligt at fastholde kvalificerede medarbejdere i den nye struktur med deltidsstillinger. Er samtidig bekymrede for, at børnene i vuggestuer/børnehaver vil opleve flere forskellige voksne, fordi nogle af medarbejderne fra fritidsinstitutionen skal arbejde her en del af tiden. Desuden er der et mismatch mellem, at medarbejderne skal arbejde på flere forskellige matrikler eller i forskellige enheder og den mindre afsatte tid til ledelse. <u>Lokal Med:</u> Bekymring over, om det kan lade sig gøre at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere grundet den lavere ugentlige arbejdstid. Har svært ved at acceptere reduktionen af tid til Stærkt Samarbejde.
30.	Klyngelederne på Amager	Undrer sig over reduktion af tid til Stærkt Samarbejde. Bekymrende, at bevilling til ledelse og administration ikke er adskilt. Ledelsesopgaven bliver meget stor. Derfor skal det prioriteres, at der er så meget ledelse som muligt. Også bekymrende at ledelsesressourcen ikke stiger lige meget mellem antallet af børn (antal spor på en skole). God idé, at fritidscentrene får øremærkede ressourcer til samarbejdet med foreningslivet. Vil gerne have, at "regnemaskinen" for fritidscentrene kvalitetssikres.
31.	Lokal MED i klynge A5	Undrer sig over, at ressourcen til Stærkt Samarbejde mere end halveres. Hvorfor er vi ikke med i drøftelserne med at definere rammerne for Stærkt Samarbejde i fremtiden. God idé, at fritidscentrene får øremærkede ressourcer til samarbejdet med foreningslivet. Undrer sig over, at bevillingen til ledelse og administration er slået sammen, da det ikke er det samme. Bekymret over, at ledelsestiden ikke stiger lige meget mellem antallet af børn (antal spor på en skole). Bekymret over, at der er ledelse ift. antal matrikler. Ved sammenflytning fjernes nogle af midlerne til ledelse. Vigtigt at matrikelbeløb til alle matrikler er gældende indtil fuld indfasning af nye matrikler. Det samme gælder følgeordningsmidler.
32.	Forældrerådet ved Højen Fritidshjem og klub i VAN5	Bekymret over, at forslaget indeholder meget begrænsede ressourcer til ledelse, forberedelse, åbningstid og samarbejde.
33.	Forældrebestyrelsen i Klynge A4	Det bekymrer, at der kun må være én pædagogisk leder i fritidsinstitutionen, når der er plads til 1,9 pædagogisk leder til fire matrikler med ca. 45,1 pædagog. Bekymrende med mindre tid til Stærkt Samarbejde. Samtidig bliver det en stor udfordring at opretholde fuldtidsstillinger. Det er en stor bekymring, at der kommer stor udskiftning blandt de voksne i vuggestuen, børnehaven og fritidsinstitutionen.

34.	Forældrebestyrelsen i klynge A5	Positiv overfor den generelle tanke om selvforvaltning af klyngerne, igennem et taxameterprincip for bevillingen. Det giver god mening, at bevillingen påvirkes af antal matrikler. Rystede over reduktionen af tid til Stærkt Samarbejde. anbefaler, at man fastholder Stærkt Samarbejde på sit nuværende niveau.
35.	Forældrebestyrelsen i VAN1 og VAN3	Positiv over for den grad af selvforvaltning, der ligger i modellen. Vækker bekymring, om det er muligt at tiltrække kvalificeret personale til deltidsstillinger. Tvivler på, om det er muligt at ansætte kvalificeret personale i kombinationsstillinger. Bekymret over reduceret forberedelsestid, åbningstid, især ift. 3. klasserne, og reduktion af tid til Stærkt Samarbejde. Mangler bud på, hvordan morgenåbningen fremover skal varetages. U hensigtsmæssigt, at der er afsat tid til ledelse, efter hvor mange spor institutionen har.
36.	Ledelsen på Bellahøj Fritidscenter	Der bør afsættes midler, således at Stærkt Samarbejde kan fortsætte på samme niveau som hidtil. Åbningstiderne skal afspejle, at der kan komme elever før kl. 14.00. Der tages i bevillingsmodellen ikke højde for den periode (1. maj – sommerferien), hvor fritidsinstitutionerne skal holde heldagsåbent for de fremmødte børn. Der er i modellen ikke afsat midler til morgenåbent. Bekymrede for den formindskede forberedelsestid. Der skal tages højde for forlænget åbningstid som følge af kortere skoledage.
37.	Skolebestyrelsen på Utterslev Skole	Ser med bekymring på, at man beskærer bevillingen til skolens KKFO.
38.	Vesterbro Lokaludvalg	Fritidsklubområdet på Vesterbro vil opleve væsentligt større økonomiske forringelser, end forvaltningen forestiller sig i sin model, da det ikke længere, med den kommende strukturændring, vil være samme muligheder som hidtil for at generere egne indtægter og fundraising til nye projekter. Ungdomsklubberne vil blive væsentligt forringet økonomisk og kvalitetsmæssigt. Det kan medføre større udgifter og udfordringer, eksempelvis ift. den socialfaglige- og kriminalpræventive indsats.
39.	Forældrerådet på fritidshjemmet Svanemøllen	Modellen giver ikke et dækkende billede af de mange udfordringer, udviklingsmuligheder og forventninger der er på det pædagogiske område. Problem med reduktion af tid til Stærkt Samarbejde. Undrer sig over, at der skal reduceres på ledelsestid. Modellen bør respektere den fornødne forberedelsestid. Stærkt samarbejde bør ikke indgå i øvrig pædagogisk tid.
40.	Forældrerådet KKFO Krokodillen, Vanløse Skole	Bør der ikke i beregningsmodellen tages udgangspunkt i den enkelte institutions faktiske åbningstid, både når der er behov for at have åbent allerede kl. 13.30 og først lukke kl. 17.30? Vanskeligt at tiltrække kvalificeret personale ved deltidsstillinger.
41.	Forældrebestyrelsen i klynge IB7 og MED udvalg	Det oprindelige niveau for Stærkt Samarbejde bør bibeholdes. ”Regnemaskinen” viser ikke det rette billede ift. varme hænder, dels fordi det forudsættes, at medarbejderne er ansat i 26,5 timers stillinger, og dels fordi medarbejdernes gennemsnitsløn er højere end i beregningsforudsætningerne. Der er for lidt løn afsat til ledelse.
42.	Paraplyorganisationen fobu	Det er positivt, at der er tilstræbt en gennemsuelighed og klarhed i opbygningen af bevillingsmodellerne, og at der ikke ændres ved selvforvaltningsprincippet. Dog svært at gennemskue den enkelte institutions bevilling, da alene 70 pct. af den fremtidige bevilling p.t. er medtaget i modellerne. Der ønskes derfor klarhed over det samlede billede, herunder de vedtagne effektiviseringer. Meget bekymrende med reduceret tid til Stærkt Samarbejde. Det bør revurderes. Kan ikke se, hvor midlerne til morgenåbning er placeret. Forvaltningen bør have fokus på, at skolerne medvirker til at indgå stillinger med fritidsinstitutionerne.
43.	Bestyrelsen for Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet	Der bør afsættes midler, så det kan lade sig gøre at finansiere eventuelle afskedigelser med varselsperiode på 6 måneder. Mangler belæg for, at det kan lade sig gøre at udføre ledelse med de afsatte ressourcer. Bekymret for den store besparelse på Stærkt Samarbejde. Behov for at vide, hvordan besparelserne ses implementeret sideløbende med etableringen af Fremtidens Fritidsinstitution ved Skolen ved Sundet, som kræver en større ombygning.