



15. maj 2019

Sagsnr.
2019-0124188

Dokumentnr.
2019-0124188-16

Sagsbehandler
Peter Juul Nielsen

Bilag nr. 13

Sammenfattende redegørelse for miljøvurderingen af forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 331-3 Holmen II med tilhørende kommuneplantillæg.

I henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lovbkg. nr. 1225 af 28. oktober 2018), skal planmyndigheden efter den offentlige høring udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

- hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet og,
- hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet, og
- hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen eller programmet.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planerne, finder forvaltningerne, at der er foretaget en miljøvurdering af planerne, som kan danne grundlag for, at planerne vedtages endeligt.

REDEGØRELSE

Integration af miljøhensyn

Miljørapporter skal udarbejdes med udgangspunkt i den form for plan, der er tale om. Her er det et lokalplanforslag med tilhørende kommuneplantillæg.

Miljørapporten skal være detaljeret nok til, at det er belyst, hvilke miljøaspekter det er relevant at tage hensyn til som en del af det samlede beslutningsgrundlag.

Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med planprocessen, så der har været mulighed for at påvirke lokalplanens bestemmelser og kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer.

Miljøvurderingen er afgrænset til planemner, som er vurderet særligt miljømæssigt væsentlige.

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Afgrænsningen af miljøvurderingen er dels sket i en intern proces i kommunen og dels gennem høring af berørte myndigheder i henhold til lovens § 7, stk. 4, og er nærmere beskrevet i miljørapporten.

Offentlig høring

Miljørapporten har været i offentlig høring sammen med forslag til kommuneplantillæg og lokalplan fra den 23. januar 2018 til den 5. april 2018.

Der er modtaget i alt 52 henvendelser. Alle henvendelserne er behandlet i et selvstændigt dokument med forvaltningernes kommentarer.

Der er modtaget henvendelser med relevans for miljøvurderingen, som forvaltningen vurderer, bør give anledning til ændringer i lokalplan og kommuneplantillæg.

Henvendelse nr. 28 fra Københavns Museum

Københavns Museum har vurderet de kulturhistoriske forhold. Museet bemærker, at de eksisterende bygninger omkring Kuglegården er symmetrisk anlagte og fritliggende bygninger, mens den nye bebyggelse, som lokalplanen åbner mulighed for, i form af nyt hotel ud til Proviantmagasinsgraven samt det såkaldte ”Trangravshus”, ser ud til at betyde at fornemmelse af symmetri ophæves. Desuden bliver det svært at opfatte bygningerne som fritliggende. Disse nye bygninger vil også i kraft af deres store volumener komme til at virke ret dominerende i området.

Henvendelse nr. 12 fra Christianshavns Lokaludvalg

Lokaludvalget mener, at formålsbestemmelsen 4 punkt og § 7, stk. 1 er postuleret, som ikke sikrer hensynet til de fredede og nogle af de mest bevaringsværdige bygninger i Danmark. Lokaludvalget foreslår at lokalplanen indeholder en beskrivelse af disse bygningers karakteristika, arkitektur, dimensioner, materialer etc., jf. historiske beskrivelser, bydelsatlas og andre kilder.

På den baggrund foreslår udvalget, at ny bebyggelse reduceres i omfang med udgangspunkt i og med respekt for de eksisterende bygninger samt at Slots- og Kulturstyrelsen høres om den foreslåede nye bebyggelse, før lokalplanen vedtages endeligt. Det bemærkes endvidere at lokalplanforslagets paragrafdel mangler afsnit om tilladelser efter anden lovgivning og dermed om tilladelser fra Kystdirektoratet, Slots- og Kulturstyrelsen etc.

Henvendelse nr. 34 fra Akademiraadet

Akademiraadet mener ikke, at Københavns Kommune bør tillade byggeriet som foreslået i tillægget til lokalplanen. I begrundelsen for lokalplanen er det anført, at det nye byggeri på Kuglegården er

inspireret af lokale bygningstyper og arkitektoniske elementer, der er karakteristiske for Holmen. Det mener Akademiraadet ikke fremgår af det tegningsmateriale, der indgår i forslaget - tværtimod. De eksisterende anlæg på Holmen er - på trods af, at de er bygget i forskellige epoker - præget af en fælles orden og logik, der er udsprunget af Flådens behov og en særlig arkitektonisk tradition. Dette er centralt i den arkitektoniske skønhed og særlige historisk forankrede identitet på Holmen. Anlægget fremtræder i dag harmonisk og afsluttet, med to parallelle længer, der definerer den lange side af karréen og to sidebygninger, der flankerer de korte sider. Bygning A er udformet som et atriumhus med en indre gård, mens bygning B er udformet som et U, der omslutter bygning C (25). Dette formsprog er fremmed for stedet og vil blive meget dominerende i forhold til den fredede bygning. Den foreslåede nye bebyggelse vil virke fremmedartet i forhold til konteksten, og påvirke de bevaringsmæssige værdier, der er karakteristiske ved overgangen mellem Christianshavn og Holmen, negativt.

Henvendelse nr. 46 fra Danmarks Naturfredningsforening

Lokalplanforslaget gør meget ud af forklare værdien af Holmen som kulturmiljø og specifikt, at Philip de Langes Kuglegården er et af Holmens pragtbyggerier, som bør sikres gennem lokalplanen. Alligevel er det hovedindtrykket, at lokalplanforslaget gør det stik modsatte. Kuglegården pakkes ind i nyt byggeri, som frem for at underlægge sig det sårbare kulturmiljø kommer visuelt til at dominere dette, ødelægger symmetrien og dækker for indsyn fra landsiden.

Det foreslåede nybyggeri vest for Danneskiold-Samsøes Allé er for massivt og overskygger de fredede bygninger

Bemærkninger

Kuglegården er oprindeligt tegnet af Philip de Lange som et symmetrisk anlæg, der understregede og iscenesatte ankomsten til Holmen via Kongeportalen. Bygningerne var orienterede mod havneløbet i vest og præsenterede sig således mod vandvejen, hvorfra man ankom til Holmen og krigsskibene kunne lægge til, når de skulle klargøres til færd. Facaderne på de fire magasinbygninger havde portåbninger mod vandet, hvorfra krigsskibene blev lastet med proviant og ammunition.

Gårdrummet bag de fire magasinbygninger var afsluttet af en simpel mur mod øst, der kunne betragtes som anlæggets bagside. Efterhånden som Arsenaløen blev inddæmmet og opfyldt mod øst, kom smedjer og værkstedsbygninger til på Kuglegården. Disse blev udbygget og forlænget af flere omgange og forholdt sig ikke til anlæggets oprindelige symmetri med den sekundære placering mod øst. Mod Proviantmagasin-graven blev Lystøndeskuret opført og mod Portvagten ved Værftsbroen kom Laboratoriebygningen til. Denne

blev oveni købet vinklet i forhold til det oprindelige anlæg med henblik på at indramme vejforløbet Danneskiold-Samsøes Allé, der med tiden blev hovedfærdselsåren på Holmen.

Den oprindelige symmetri i Philip de Langes anlæg er stadig tydelig mod vest, men mod øst er bygningerne på Kuglegården ikke orienterede efter dette oprindelige princip. De er kommet til lidt efter lidt, og er et udtryk for flere hundrede års udvikling, både bygningsmæssigt og teknologisk, som præger det øvrige Holmen og giver bebyggelserne i området et varieret og mangfoldigt udtryk, som fortæller knap 300 års kulturhistorie.

De nye bygninger er tilpasset skalaen på de fredede og bevaringsværdige bygninger på Kuglegården og er rumligt med til at indramme og styrke oplevelsen af det grønne gårdrum. Bygningerne står i forlængelse af den tidligere smedje og værkstedsbygningerne, som fritstående volumener, der skyder sig frem mod henholdsvis Trangraven og Proviantmagasingraven, hvor de indrammer to mindre pladsdannelser foran sidefløjene på den fredede del af Kuglegården. Som smedjen og værkstedsbygningerne er de ikke placeret symmetrisk i forhold til den fredede del af Kuglegården, men ligger sig i forlængelse af disse sekundære industribygninger, der over tid er opført, udbygget og sammenbygget på øst-siden af gårdrummet. Bygningsudtrykket på de nye bygninger er en moderne fortolkning af to beslægtede lokale typologier; masteskurene og kanonbådsskurene, der begge er sammenbyggede lænehuse med henholdsvis lodrette gavle og valmede gavle. De to nye bygninger er åbne i stueetagen, hvor en glasfacade i knap 4 meters højde giver indkig til den bærende trækonstruktion, som er gentaget i begge bygninger og inspireret af lignende konstruktioner i magasinbygningerne på Kuglegården og de historiske skure på Holmen. Den øverste del af de nye bygninger er beklædt med gul skærmtegl, der refererer til de øvrige bygninger på Kuglegården. De nye bygninger er således stærkt beslægtede i facadeudtrykket mod gårdrummet, men adskiller sig fra hinanden med hver sin gavlprofil.

Med hensyn til at belyse, hvordan den ny bebyggelse begrænser kig til den fredede bebyggelse, er der i bilag 10 illustreret før og efter situationer. Det fremgår heraf, at der i dag et begrænset indsyn til de fredede bygninger, og at der med den nye bebyggelse fortsat vil være indsyn til den fredede del af Kuglegården.

Forvaltningen foreslår, at § 5, stk. 1, bebyggelse B ændres, idet højden nedsættes fra 16,2 m til 15,2 m.

Alternativer til planerne

Planerne skal gøre det muligt at omdanne Kuglegården fra et lukket militært område til en integreret del af Holmen samt en fornyelse af området ved Basecamp.

Hvis planerne ikke vedtages, vil der ikke være mulighed for at opføre ny bebyggelse og sikre offentlig tilgængelighed til området. Eksisterende bygninger vil kunne anvendes i overensstemmelse med lokalplan nr. 331 – 3 (Holmen II).

Overvågningsprogram

Lokalplanen og kommuneplantillægget giver grundlaget for opførelse af byggerier og trafik anlæg mm.

I den efterfølgende projektering vil de hensyn blive inddraget, som er beskrevet i miljørapporten og redegørelsen til lokalplanen og kommuneplantillægget. Endvidere vil der i byggesagsbehandlingen blive varetaget relevante myndighedsbeføjelser.

Der er ikke behov for at udarbejde yderligere overvågningsprogrammer.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planerne, finder forvaltningen, at der er foretaget en miljøvurdering af planerne, som kan danne grundlag for, at planerne vedtages endeligt.