

1 **Til Lise Fuhrmann Clausen**
2 **Teknik- og Miljøforvaltningen**

3
4
5
6 **Høringssvar om ny cykelsti i Uplandsgade og ved**
7 **Metroen syd for Øresundsvej, samt kommentar til**
8 **eksisterende cykelsti fra Øresundsvej til Lergravsvej.**

9 Lokaludvalget er blevet orienteret om projektet undervejs på meget
10 tilfredsstillende vis. Lokaludvalget har modtaget forvaltningens
11 rapporter om interview med naboer langs de aktuelle dele af
12 cykelstien. Som supplement har lokaludvalget holdt et borgermøde
13 med ca 30 deltagere. Høringssvaret er således baseret på rapporter,
14 borgermøde og vores egne meninger. En opsamling med input fra
15 borgermødet den 7. oktober er indsat i slutningen af høringssvaret.

16 Generelt

17 Amager Øst Lokaludvalg synes at det er en god idé at lave en
18 supercykelsti i området.

19 Det er vigtigt at den nye cykelsti bliver tilpas bred.

20 Vigtigt at arbejde med at sikre grønne kiler og tilkørsler til
21 supercykelstierne løbende på strækningen.

22 Vigtigt at sikre krydsende, især gående trafik ud i cykelstien.

23 Vi undrer os over linjeføringen langs HC Andersens Boulevard. Hvis
24 formålet er at pendlerne hurtigt kommer til Østerbro, er det mere
25 oplagt at lægge linjen over Chstianshavn eller Holmen

26 I forhold til Uplandsgade:

27
28 Der er stor tilslutning i LU til en bred dobbeltrettet cykelsti og
29 bevarelse af det grønne område. Det er muligt at lægge en
30 dobbeltrettet cykelsti med grønt på begge sider.

31 Samtidig kan man bevare skinnerne ved at anlægge en gangsti
32 imellem dem

33 Det er vigtigt at bevare mest mulig af den unikke natur (også under
34 anlægsarbejdet), samt at sikre at cykelstien er bred nok.

35 Mange borgere og lokaludvalgsmedlemmer kunne godt tænke sig at
36 inddrage elementer fra løsning 3, hvor vejbanen indskrænkes hvilket
37 kan være med til at sænke bilernes fart. Desuden ønskes cykelstien på
38 den sydlige side af Uplandsgade bevaret, for at aflaste cykelstien.

39 Det blev fremhævet på borgermødet, at eksisterende fortorv på den
40 sydlige side stort set ikke benyttes og kan indskrænkes hvorved hele
41 projektet kan "sideforskydes" så der kan blive mere plads i "den
42 grønne side".
43

NOTAT

15-10-2015

Sagsnr.

2015-0209610

Dokumentnr.

2015-0209610-6

44

45 **Vedr. Øresundsvej/Lergravsvej (eksisterende cykelsti)**

46 På de eksisterende strækninger, der er opført. Mellem Lergravsvej og
47 Øresundsvej er der specielt smalt, hvilket skaber mange farlige
48 episoder. Der arbejdes med at sikre udgange fra bebyggelser langs
49 stien, evt. kan man bytte rundt på placering af cykelsti og gangsti på
50 den strækning, så der kan være sikre forhold for de gående

51 Problemer:

- 52 - Stien er for smal, både cykel- og gangstien
- 53 - Beboerne skal krydse cykelstien for at komme ud på gangstien- det
54 sker 5 steder pga. de øvrige stier i området, i stedet for ét naturligt
55 kryds ved Øresundsvej
- 56 - Cykelstiens udmundning ved Øresundsvej er ikke naturlig.
- 57 - Gangstien er meget smal. Det er vanskeligt for to personer at
58 passere hinanden og træde ud op cykelstien.
- 59 - Når grunden på den anden side af stien snart bebygges, vil gangstien
60 bliver yderligere klemt inde mellem den planlagte tilkørselsvej fra
61 Øresundsvej og cykelstien.

62

63 **I forhold til delområde 3. Øresundsvej-kommunegrænsen:**

64 Lokaludvalget støtter flertallet af borgerne ønsker om linjeføring langs
65 Engvej, da det er skolevej og børn og forældre, som i dag er utrygge
66 ved at cykle på strækningen – supercykelsti kan være med til at løse
67 dette problem.

68 Der er generelt ret få passagemuligheder på tværs af metroterrænet.

69 For at sikre beboerne på østsiden nogle gode cykelmuligheder,
70 foreslår lokaludvalget samtidig, at der bliver etableret almindelig
71 cykelsti på den østlige side af Metroen.

72

73 Herunder er der som supplement til selve høringssvaret indsat en
74 opsamling med de input, der kom på borgermødet den 7. oktober 2015
75 hvor 30-40 borgere deltog.

76

77 Med venlig hilsen

78

79 Ole Pedersen, formand for Amager Øst Lokaludvalg

80

81

82

83 **Opsamling fra borgermødet afholdt af Amager Øst Lokaludvalg**
84 **den 7. oktober 2015**

85

86

87 **Vedr. delområde 2: Uplandsgade**

88 Der var på mødet størst opbakning til løsning 1, men også argumenter
89 for at vælge løsning 2 eller 3.

90 Argumenter for løsning 1: En grøn, tryk og spændende cykelrute –
91 forslag om at supplere løsningen med at etablere levende hegn ind
92 mod haveforeninger så de bliver afskærmet af cykelstien.

93 Argumenter mod løsning 1: Vil medføre tab af unik natur samt
94 forringelse af forhold for beboere i haveforening. Der kan opstå
95 farlige situationer med dobbeltsporet cykelsti hvis den ikke er bred
96 nok.
97 Argumenter for løsning 2: Positivt at vejbanen indskrænkes hvilket
98 kan være med til at sænke farten(bilernes). Godt med enkeltrettet
99 cykelsti i det grønne.
100 Argumenter mod løsning 2: Ikke attraktivt cykelvej i østlig retning
101 Argumenter for løsning 3: Positivt at vejbanen indskrænkes hvilket
102 kan være med til at sænke farten(bilernes). Positivt at parkeringen
103 fjernes
104 Argumenter mod løsning 3: Strækningen er kedelig og grå – ikke en
105 attraktiv cykelvej ud fra et oplevelsessynspunkt.
106

OBS-punkter:

107 – leg et lig har ikke ret til de parkeringspladser, de i dag benytter.
108 Kommunens forslag bør ikke tilgodese lej et lig, da der er tale om
109 parkeringspladser, som virksomheden har taget i brug uden
110 lovhjemmel.
111 Vigtigt at sikre at skinnerne bevares således at skinnecykelprojektet
112 kan fortsætte, Skinnecyklen har behov for 2,5 cm frit ned omkring
113 skinnerne.
114 Vigtigt at sikre, at den forbliver så grøn som mulig og at det grønne
115 ikke ødelægges mere end højest nødvendigt i forbindelse med
116 anlægsarbejdet.
117 Eksisterende fortov benyttes stort set ikke og kan indskrænkes
118 hvorved hele projektet kan ”sideforskydes” så der kan blive mere
119 plads i ”den grønne side”.
120
121
122

Vedr. delområde 3. Øresundsvej-kommunegrænsen

123 Enkelte af de fremmødte argumenterede for, at det set fra et lokalt
124 perspektiv ikke er nødvendigt med en supercykelsti på strækningen –
125 der er en fin cykelsti langs Amager Strandvej.
126 Enkelte fremmødte var meget positivt stemte overfor ny supercykelsti
127 på Amager og mente at det var et godt tiltag, der kunne give en
128 behagelig og god cykeloplevelse.
129 Af de fremmødte ønskede ingen at cykelstien etableres i det østlige
130 trace: Området øst for metroen er dækket ind af cykelstien langs
131 Amager Strandvej. Dem der bor vest for metroen – hvor oplandet er
132 størst – vil ikke benytte den østlige linjeføring.
133 Få ønskede at cykelstien etableres i det vestlige tracé:
134 Argumenter for vestligt tracé: få overkørsler – godt for cyklisterne da
135 den er rolig og uforstyrret
136 Godt for fodgængere og særligt forbedring for fodgængere og cykler
137 på Jorisvej.
138 Argumenter mod vestligt tracé: Cykelstien får indflydelse på
139 beboernes mulighed for parkering, der er bekymring for om det bliver
140 farligt at træde ud fra kolonihaver, samt opmærksomhed på sikre
141

142 forbindelser ved ind- og udkørsel på cykelsti ved kolonihaver, idet der
143 også er kobling til trappe/rampe under metro. Ekspropriation af
144 kolonihaver nødvendig, erhvervslivet på Jorisvej bliver negativ
145 påvirket grundet forringelse af parkeringsmuligheder.
146 Flest af de fremmødte ønskede at cykelstien etableres på Engvej:
147 Argumenter for Engvej: Beboerne er jf. kommunens egen
148 undersøgelse overvejende positive. Det er skolevej og børn og
149 forældre er utrygge ved at cykle på strækningen – supercykelsti kan
150 være med til at løse dette problem.
151 Argument mod Engvej: Der er mange overkørsler, der kommer
152 alligevel cykelstier på et tidspunkt, der er behov for parkering i
153 området og forslaget vil fjerne parkeringspladser.
154
155
156