



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

13-05-2016

Til

Alle skolebestyrelser, lokaludvalg, Skole og Forældre, Brug
Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns
Fælleselevråd og de faglige organisationer (LFS, BUPL, KLF, SKK)

Sagsnr.

2016-0057813

Dokumentnr.

2016-0057813-17

HØRING - Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2017/18

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 11. maj 2016 behandlet indstillingen ”Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2017/18”. Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med

høringsfrist den 24. juni 2016

Indstilling og beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 24. februar 2016 kan ses på www.kk.dk: Politik/Dagsordener og Referater/Børne- og Ungdomsudvalget/ 11-5-2016 – Referat/punkt 2.

Partierne i Børne- og Ungdomsudvalget har haft mulighed for at få deres kommentarer til forslagene med i høringen. De fremgår nedenfor som bilag til høringsbrevet.

På den baggrund anmodes I om at komme med eventuelle bemærkninger til forslaget.

Bemærkningerne bedes indsendt via høringsportalen – Blivhoert: www.blivhoert.kk.dk. Denne høringsportal sørger automatisk for at fremsende kvittering for modtagelsen af høringssvar, lige som det umiddelbart efter fremsendelsen af et høringssvar vil være muligt at se svaret på portalen. I vil finde høringen under ”Høringstyper” og ”Andre høringer”.

Høringssvarene vil indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen og vil blive offentliggjort i forbindelse med forelæggelse for udvalget. Der vil ikke blive fremsendt egentlig besvarelse af eventuelle bemærkninger og spørgsmål, der rejses i høringssvaret. Sagens behandling kan følges på kommunens hjemmeside www.kk.dk under ”Politik/Dagsordener og Referater/Børne- og Ungdomsudvalget”.

Med venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

Ledelsessekretariatet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 4401

E-mail
ag46@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009382160

www.kk.dk

Bilag

Partiernes kommentarer

Det Radikale Venstre har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. skoledistrikter:

”Dette er Børne- og Ungdomsforvaltningens bud på ændringer af de berørte skoledistrikter. Radikale Venstre ser frem til at modtage borgernes input og kommentarer til de foreslåede ændringer frem mod den politiske behandling”.

Dansk Folkeparti har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. skoledistrikter:

”Dansk Folkeparti efterlyser generelt en mere langsigtet planlægning, der medfører færre hovsaløsninger i relation til ændringer i skoledistrikter.

Det er endvidere stærkt bekymrende, at det er et argument for at udvide Sønderbro Skoles grunddistrikt, at der god plads til flere elever på Sønderbro Skole. Virkeligheden er, at Sønderbro Skole har et for lavt procentuelt elevoptag og en for stor elevudsivning i det nuværende grunddistrikt”.

Socialistisk Folkeparti har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. skoledistrikter:

”Kan det gøres bedre? I SF ser vi dette forslag til nye distrikter som det mulige, men vi er meget interesserede i at få bedre forslag. Forslaget giver alle skolerne en blandet børnegruppe socialt og sprogligt og distrikterne passer til befolkningsudviklingen, som vi kan se den nu, men prognoserne er usikre. Geografisk er distrikterne et kludetæppe og det bliver en stor opgave at skabe sikre skoleveje for de mindste børn. SF's spørgsmål til alle borgere, skolebestyrelser, medarbejdere på skolerne og lokaludvalg er derfor: Kan det gøres bedre? Forslaget bygger på, at den ny skole på Nordøstamager bliver en traditionel skole fra 0. til 9. klasse. Er det det rigtige? Eller kunne man f.eks. bygge en fælles overbygningsskole for hele området. Dens fysiske placering tæt på Øresund, Kløvermarken og erhvervsområdet vil give mange pædagogiske muligheder for de ældste elever. Kunne vi skabe en stærkere fælles folkeskole på den måde? Det er nu alternativer skal overvejes. Skolen ved Sundet er ikke berørt af forslaget. Det er forvaltningens vurdering, at der er balance mellem elever i skoledistriktet og skolens størrelse. Kan der findes bedre løsninger ved at tænke Skolen ved Sundet og Friluftskolen med i overvejelserne? Amager Fælled Skole er meget presset pladmæssigt. Kan man tænke Sundholm med i overvejelserne? SF opfordrer alle til

at komme med overvejelser og forslag, så vi tager den bedste beslutning i tide. SF vil meget gerne deltage i diskussioner om dette i høringsperioden. Skriv eller ring til klaus_mygind@br.kk.dk 24692845”.

Venstre har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. skoledistrikter:

”Ørestad Skole er det lokale samlingspunkt i området; den foreslåede omlægning af skoledistriktet i Ørestad er ødelæggende for det lokale miljø og alt for vidtgående for familierne, hvor børnene skal en længere og mere usikker vej til skole. Venstre ønsker, at der skal findes en alternativ løsning i Ørestad, men anerkender, at forvaltningen har fremlagt sit forslag ud fra kriterierne for skoledistriktsændringer”.

Enhedslisten har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. skoledistrikter:

”Sagen om skoledistrikter på Amager handler overordnet om at tilpasse antallet af elever til skolernes størrelse. Og der er flere skolesøgende børn på vej i de kommende år. Etableringen af en ny skole er fornuftig og nødvendig. Den skal have et elevgrundlag. Hvis der viser sig problemer med placeringen af den nye skole, forventer Enhedslisten, at forvaltningen hurtigt sætter arbejdet i gang med at finde en alternativ. Når grænserne rykkes mellem skoledistrikter, skabes nye skoleveje for eleverne. Vi forventer, at Teknik- og Miljøforvaltningen allerede i høringsforløbet inddrages i overvejelserne om bedst mulige skoleveje. Det er også en sag, som de berørte skoler og institutioner i forbindelse med høringen bør tænke grundigt igennem ud fra princippet om, at finde den bedst mulige løsning for flest mulige af de berørte. Som et eksempel på en mulig bedre løsning, der bør overvejes, vil Ø godt bede forvaltningen og de hørte parter overveje en justering af forslaget distriktsgrænse mellem Sønderbro og Amager Fælled, således at grænsen følger Amager Boulevard. Justeringen vil have som konsekvens, at den sydlige del af rode 326 forbliver i Amager Fælled, mens den nordøstlige del af rode 335 overføres til Sønderbro. Bag forslaget ligger blandt andet en fornemmelse af, at det er en del tryggere at krydse den nordligste del af Amagerbrogade, end at krydse Amagerbrogade omkring Holmbladsgade - og at Amager Boulevard er en betydelig større barriere end Amager Fælledvejs nordligste del. Enhedslisten ønsker folkeskoler, som har en solid forankring i det lokale kvarter. Høringen bør også give anledning til overvejelser blandt alle om, hvad der skal til for at gøre den lokale folkeskole mere attraktiv. Vi vil gerne sikre, at flere søger egen distriktsskole. Idéer og beslutningsforslag, det står i

kommunens magt at føre ud i livet, og som lokalt kan fremme denne målsætning, vil være passende at lade indgå i forbindelse med distriktssagen. Enhedslisten vil også pege på, at støvet endnu ikke har lagt sig i byggesager med videre efter sammenlægningen af Sundpark og Østrigsgades til Lergravsparken Skole og at der derfor skal være meget tungtvejende argumenter, hvis vi skal overveje større omstruktureringer af skolestrukturen i området”.