



KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Adm. direktør

Finn Rudaizky, MB

Dato 19.10.16

Sagsnr.

2016-0353611

Dokumentnr.

2016-0353611-6

Kære Finn Rudaizky

Tak for din henvendelse af 11. oktober 2016, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. ”Hvad har Socialforvaltningen haft af udgifter fra 1/1-2010 – 1/1 2015 til de rejser, der har været omtalt i Metroxpress sidste år, hvor det blev omtalt, at kriminelle og utilpassede unge fra 26 kommuner blev sendt på skibsprojekter i Caribien. (Tallene bedes oplyses pr. år samt bedes det oplyses, hvor mange København pr. år har sendt af sted på disse skibsprojekter)?
2. Af Metroxpress d. 10/10 2016 fremgår det, at København har brugt 1.421.021 kr. på at sende 2 unge til Caribien siden 1/1- 2015. Kan forvaltningen redegøre nærmere for disse to forløb?
3. Hvis der er en signifikant forskel på det antal, der blev sendt af sted og beløbene der blev brugt herpå i første periode (svar på spørgsmål 1) i forhold til, at København angiveligt siden 2015 har sendt 2 til Caribien, hvad er så årsagen til dette?
4. Hvilke udgifter har Socialforvaltningen haft til andre udlandsrejser af tilsvarende karakter i hhv. perioden 1/1-2010 – 1/1 2015 og perioden 1/1- 2015 – 30/4 2016. Både hvor målgruppen/de der har været på rejse har været kriminelle, utilpassede unge, misbrugere og eventuelle ansatte og pårørende?

Samtidigt skal jeg anmode om straks, at få tilsendt kopi at de aktindsigtsbesvarelser (hvis sådanne aktindsigtsbesvarelser foreligger) som Socialforvaltning har sendt til Metroxpress eller andre – både i forbindelse med Metroxpress' historie sidste år samt i forbindelse med den historie Metroxpress kører pt. om skibsprojekterne i Caribien.

Motivation

Det fremgår af pressen, at Metroxpress kunne sidste år fortælle, hvordan 26 kommuner fra den 1. januar 2010 og frem til starten af 2015 havde brugt 41.893.286 kroner på at sende 59 kriminelle og utilpassede unge på skibsprojekter i Caribien. De unge havde ifølge avisen blandt andet begået grove overfald, væbnet røveri og/ eller været ude i stofmisbrug. Turene mødte efter Metroxpress' afsløringer sidste år stor kritik, men avisen har

Direktionen

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 24 55

E-mail
NinaEg.Hansen@sof.kk.dk

www.kk.dk

de seneste dage afsløret at 10 kommuner har sendt i alt 17 unge til Caribien, hvoraf der er sendt 2 fra København.

Det er interessant at vide, hvad Københavns Kommunes andel var af tallene fra den første periode, om der er sket en ændring og hvis ja hvorfor samt om der har været positive erfaringer med de to forløb siden 2015.

Det er af forvaltningen blevet oplyst, at disse spørgsmål skal stilles som politikerspørgsmål. Jeg skal venligst anmode om at svarene på disse politikerspørgsmål sker hurtigt, idet der er tale om sager, der har mediernes bevågenhed. Ligesom jeg skal anmode om, at jeg får tilsendt kopi af eventuelle aktindsigtsbesvarelser til Metroxpres forud for besvarelserne af politikerspørgsmålene 1-4”.

Socialforvaltningens svar

Ad 1) Hvad har Socialforvaltningen haft af udgifter fra 1/1-2010 – 1/1 2015 til de rejser, der har været omtalt i Metroxpress sidste år, hvor det blev omtalt, at kriminelle og utilpassede unge fra 26 kommuner blev sendt på skibsprojekter i Caribien. (Tallene bedes oplyses pr. år samt bedes det oplyses, hvor mange København pr. år har sendt af sted på disse skibsprojekter)?

Som det fremgår af tabellen nedenfor, har Socialforvaltningen i perioden 1/1 2010 – 1/1 2015 haft i alt fire unge anbragt i et skibsprojekt til en samlet pris på 1.763.381 kr.

| | Antal børn/unge på rejse | Udgifter pr. år |
|------|--------------------------|-----------------|
| 2010 | 3 | 676.375 kr. |
| 2011 | 1 | 773.997 kr. |
| 2012 | 1 | 133.944 kr. |
| 2013 | 1 | 179.065 kr. |
| 2014 | 0 | 0 |

Én af de unge har været afsted i en periode, der strækker sig over tre år (2010, 2011, 2012) og tæller således med tre gange i tabellen.

2011 er det eneste år, hvor en ung har været af sted hele året. De resterende år har unge været af sted i perioder fra 2 til 4 måneder.

Ad 2) Af Metroxpress d. 10/10 2016 fremgår det, at København har brugt 1.421.021 kr. på at sende 2 unge til Caribien siden 1/1-2015. Kan forvaltningen redegøre nærmere for disse to forløb?

Socialforvaltningen bekræfter, at to unge siden 1.1 2015 har været anbragt på et skibsprojekt. Skibsprojektet har i begge tilfælde været godkendt som socialpædagogisk projekt af socialtilsynet, og skibet har været godkendt af Søfartsstyrelsen efter gældende regler.

Nedenfor følger en kort gennemgang af de unges sagsforløb. De unge betegnes henholdsvis A og B.

Ung A

A har siden 5. klasse haft vanskeligheder i skolen, haft et efterfølgende misbrug og har været involveret i hashsalg. A har tidligere været på kostskole, i dagbehandling og i praktik med støtte fra en kontaktperson til både A og A's familie.

Det har forud for skibsprojektet været vanskeligt at påvirke A's udvikling i en positiv retning. Skibsprojektet har haft en positiv indflydelse på A, som har fået løftet sit faglige niveau betragteligt og er kommet ud af sit misbrug. A's sag i Socialforvaltningen er lukket efter skibsprojektet.

Ung B

B havde op til anbringelsen i skibsprojektet en række sociale foranstaltninger bag sig, som B ikke i tilstrækkelig grad havde profiteret af. Grundet B's problemer var det vanskeligt at finde et egnet anbringelsessted, ligesom samarbejdet med familien ikke fungerede tilfredsstillende. Forvaltningen var ligeledes i dialog med Center for Familiepleje om at finde en egnet plejefamilie. Det viste sig ikke muligt inden for en rimelig tidshorisont.

Det blev vurderet, at den unge kunne profitere af en anbringelse i et skibsprojekt. B og B's familie bakkede op omkring typen af anbringelse.

Anbringelsen betød, at B fik en pause fra det miljø, B var en del af og en pause fra sin familie. Begge dele har været gavnligt for B. Derudover har anbringelsen styrket B's generelle trivsel, og særligt har B løftet sit faglige niveau.

Efter anbringelsen i skibsprojektet havde B ophold hos sin far og hos sin kæreste med støtte fra forvaltningen. B er pt. anbragt i en hybel under Center for Udsatte og Kriminalitetstruede unge.

Ad 3) Hvis der er en signifikant forskel på det antal, der blev sendt af sted og beløbene der blev brugt herpå i første periode (svar på spørgsmål 1) i forhold til, at København angiveligt siden 2015 har sendt 2 til Caribien, hvad er så årsagen til dette?


I perioden 2010 til 2015 var der anbragt i alt fire unge på skibsprojekter. I perioden 2015 til i dag har der været anbragt to unge i skibsprojekter. Der vurderes ikke at være en signifikant forskel på antallet af unge, der er anbragt på skibsprojekter i de to perioder.

Der er relativt få unge, der anbringes i skibsprojekter, da børnefamilieenhederne kun benytter sig af private opholdssteder, som et skibsprojekt er, såfremt det er godtgjort, at forvaltningens egne institutioner ikke kan løse opgaven.

Ad 4) Hvilke udgifter har Socialforvaltningen haft til andre udlandsrejser af tilsvarende karakter i hhv. perioden 1/1-2010 – 1/1 2015 og perioden 1/1- 2015 – 30/4 2016. Både hvor målgruppen/de der har været på rejse har været kriminelle, utilpassede unge, misbrugere og eventuelle ansatte og pårørende?
Forvaltningen forstår spørgsmål fire som anbringelser, der er sammenlignelige med en anbringelse på et skibsprojekt, dvs. hvor størstedelen af anbringelsen foregår uden for Danmarks grænser.

Forvaltningen har ikke haft anbringelser, der er sammenlignelige med skibsprojekterne. Det skyldes først og fremmest, at serviceloven kun dækker anbringelser i Danmark eller anbringelser i skibsprojekter som ovenstående.

Venlig hilsen



Nina Eg Hansen