



Joachim Porslund

5. november 2013

Sagsnr.

2013-0164554

Dokumentnr.

2013-0164554-8

Svar til Natha Yoga Center vedr. støtte til tantrisk yoga

I har henvendt jer til Folkeoplysningsudvalget med en klage over Kultur- og Fritidsforvaltningens behandling af sagen om at fratage støtte til voksenundervisning i tantrisk yoga. I ønsker, at beslutningen om at fratage støtte fra tantrisk yoga trækkes tilbage ved udvalgets næste møde, og at medlemmer af udvalget sammen med forvaltningen iværksætter en reel undersøgelse af tantrisk yoga og baggrunden for medieomtalen i samarbejde med de foreninger, som underviser i faget og hidtil har modtaget støtte til undervisningen.

Det bemærkes indledningsvist, at der ved udvalgets beslutning ikke er truffet afgørelse om at fratage Natha Yoga Center tilskud til voksenundervisning inden for tantrisk yoga. Der er tale om, at udvalget har vurderet, at undervisning i tantrisk yoga eller ashrams yoga som udgangspunkt ikke er folkeoplysende virksomhed. Dette vil blive tilføjet vejledningsteksten i Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København, men dog således at det vil fremgå, at der er tale om en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Denne vurdering vil blive foretaget i relation til Natha Yoga Center i forbindelse med aftenskolens ansøgning om støtte til næste års undervisning. Den afgørelse vil, i tilfælde af at der gives helt eller delvist afslag, blive begrundet konkret i overensstemmelse med forvaltningslovens og folkeoplysningslovens regler. Det vil således fremgå, hvorfor udvalget i givet fald har fundet, at Natha Yoga Centers undervisning i tantrisk yoga ikke anses som folkeoplysende virksomhed.

Med hensyn til udvalgets beslutning på mødet den 10. september 2013 kan der ikke klages over denne, da der jf. folkeoplysningslovens bestemmelser ikke længere er en adgang til at indbringe folkeoplysningsudvalgets afgørelse for kommunalbestyrelsen.

For så vidt angår sagens oplysning bemærker jeg, at det er forvaltningens opgave at sørge for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, når den forelægges Folkeoplysningsudvalget. Derudover er det udvalgets pligt at påse, at det er sket.

Når det er sagt, kan jeg oplyse, at det var Folkeoplysningsudvalgets vurdering på mødet den 10. september 2013, at sagen var tilstrækkeligt oplyst.

Planlægning

Nyropsgade 1
1602 København V

E-mail
dkrabb@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780393

www.kk.dk

Folkeoplysningsudvalget agter således ikke at foretage yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Rikke Lauritzen
Formand for Folkeoplysningsudvalget i København