

**Fra:** Henrik Busch

**Sendt:** 17. december 2025 19:47

**Til:** TMFKP BPM OPK Parkering

**Cc:** danskhandicapforbund Handicapråd; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg

**Emne:** SV: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Kære Jacob,

Tak for orienteringen.

Jeg konstaterer, at der nu er gået over en måned siden min oprindelige henvendelse, uden at jeg har modtaget konkrete svar på de meget klare og afgrænsede spørgsmål, jeg har stillet. Det er fortsat uklart, hvorfor disse oplysninger ikke kan fremskaffes og besvares inden for almindelig sagsbehandlingstid.

Jeg må derfor spørge helt direkte:

Er der forhold i denne sag, som gør den særligt vanskelig – ud over det forhold, at mennesker med handicap reelt tilsidesættes, overses og mister adgang til byen?

Samtidig må jeg bemærke, at kommunens egne medarbejdere dagligt sendes ud til opgaver for at ændre skiltningen om alle p-forhold. Det er opgaver som ikke kan løses eller ikke eksisterer eller er taget ud af drift, fordi det digitale kort ikke er opdateret. Det fremstår både ressourcespildende og dybt uhensigtsmæssigt – for medarbejdere.

Jeg finder situationen trist, men afventer det samlede og fyldestgørende svar som varslet senest i uge 3. Jeg fastholder fortsat ønsket om, at alle spørgsmål og data besvares konkret og fuldt ud.

Med venlig hilsen

HB

**Fra:** TMFKP BPM OPK Parkering

**Sendt:** 17. december 2025 15:33

**Til:** Henrik Busch

**Emne:** SV: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Kære Henrik

Teknik- og Miljøforvaltningen har desværre ikke mulighed for at overholde fristen for besvarelse, hvorfor du kan forvente svar senest i uge 3.

Med venlig hilsen

**Jacob Fuglheim Bernack**

Akademisk medarbejder

P-Administration og Jura

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

**Fra:** Henrik Busch

**Sendt:** 10. december 2025 06:47

**Til:** TMFKP BPM OPK Parkering ; Borgmesteren TMF

**Cc:** [danskhandicapforbundk](#); Handicapråd ; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg ; Stræderne og Strøgets Beboerforening

**Emne:** VS: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Kære Anders Hadberg

Tak for svaret af 8. december 2025. Jeg må dog endnu en gang konstatere, at jeg ikke får de konkrete svar, jeg efterspørger. Et svarark med generelle henvisninger er desværre ikke det samme som en reel stillingtagen til de spørgsmål, jeg har stillet – og som kommunen efter min vurdering burde kunne besvare uden problemer.

Efter gennemlæsning af jeres svar står jeg tilbage med følgende helt centrale bekymringer:

**1. Er det overhovedet gået op for kommunen, hvor alvorligt problemet er for mennesker med handicap?**

I jeres svar henviser I igen til, at handicappede ”jo også kan bruge almindelige parkeringspladser”. Det ændrer ikke på, at der er udstedt over 10.300 handicapkort i København – og at kun ca. 1.100 besøgshandicappladser er til rådighed. Når man samtidig nedlægger almindelige p-pladser i Indre By, er det åbenlyst, at også handicappede mister adgang til disse. Den virkelighed, borgerne står i hver dag, er langt fra afspejlet i jeres svar.

## **2. Det digitale kort, I henviser til, er ikke opdateret – og det skaber kaos.**

Jeg bliver nødt til at understrege dette meget tydeligt: Københavnerkortet, som I henviser til, er ikke opdateret i forhold til de mange pladser, der midlertidigt eller permanent er taget ud af drift. Handicappede borgere kører forgæves rundt til pladser, der *ifølge kortet eksisterer*, men som reelt er fjernet eller spærret af. Det er ikke bare en teknisk fejl – det er en alvorlig belastning af mennesker, der netop *ikke* har mulighed for at cirkle rundt i byen og lede efter alternativer.

Når I henviser til kortet som dokumentation for jeres beslutninger, samtidig med at kortet ikke er retvisende, så fungerer systemet ikke.

Kortet nedenfor er fra NU – denne morgen og viser handicap pladser der ikke findes eller er taget ud af drift den ene for 4 år siden tre andre fra august – måned alle 4 har jeg påtalt adskillige gange og I sender altså folk ned til pladser som ikke findes – nu må I forstå det ikke er holdbart.

## **3. Har jeg fået svar på alle mine spørgsmål?**

Nej – det har jeg ikke.

Følgende spørgsmål er fortsat ubesvarede eller kun delvist besvaret:

- Jeg har ikke fået en oversigt over, *hvor* der er nedlagt handicappladser de seneste to år.
- Jeg har ikke fået en forklaring på, *hvorfor* handicappladserne ved Nikolaj Kirke ikke er blevet midlertidigt erstattet, og hvornår de genetableres.
- Jeg har ikke fået svar på, hvordan kommunen konkret planlægger at sikre, at borgere med handicap ikke stilles dårligere som følge af pladser, der midlertidigt eller permanent tages ud af drift.
- Jeg har ikke fået oplyst, om der føres referat fra Handicaprådets valgmøde – og hvornår det kan udleveres.

At henvise mig til Handicaprådets mailadresse er ikke et svar på spørgsmålet om, hvorvidt *kommunen* fører referat fra et møde, hvor kommunale forhold blev drøftet.

## **4. Jeg vil bede om en klar stillingtagen til følgende:**

Hvis en handicapplads nedlægges i længere tid end én uge – eksempelvis på grund af byggeri – mener kommunen så, at det er acceptabelt, at ingen erstatningsplads etableres?

Jeg ønsker et entydigt svar:

Ja eller nej.

For mig – og for de mange borgere, der rammes af dette – er det fuldstændig uforståeligt, at en midlertidig nedlæggelse kan strække sig over måneder eller år, uden at kommunen stiller blot én midlertidig løsning til rådighed.

## 5. Jeg stiller det helt direkte spørgsmål igen:

Føler man i kommunen et ansvar for, hvordan mennesker med handicap reelt oplever deres hverdag i København?

Det kan ikke være rimeligt, at man accepterer en situation, hvor tusindvis af borgere med handicapkort i praksis ikke kan parkere, fordi pladser forsvinder – både almindelige pladser og handicappladser – uden at noget erstattes eller genoprettes i tide.

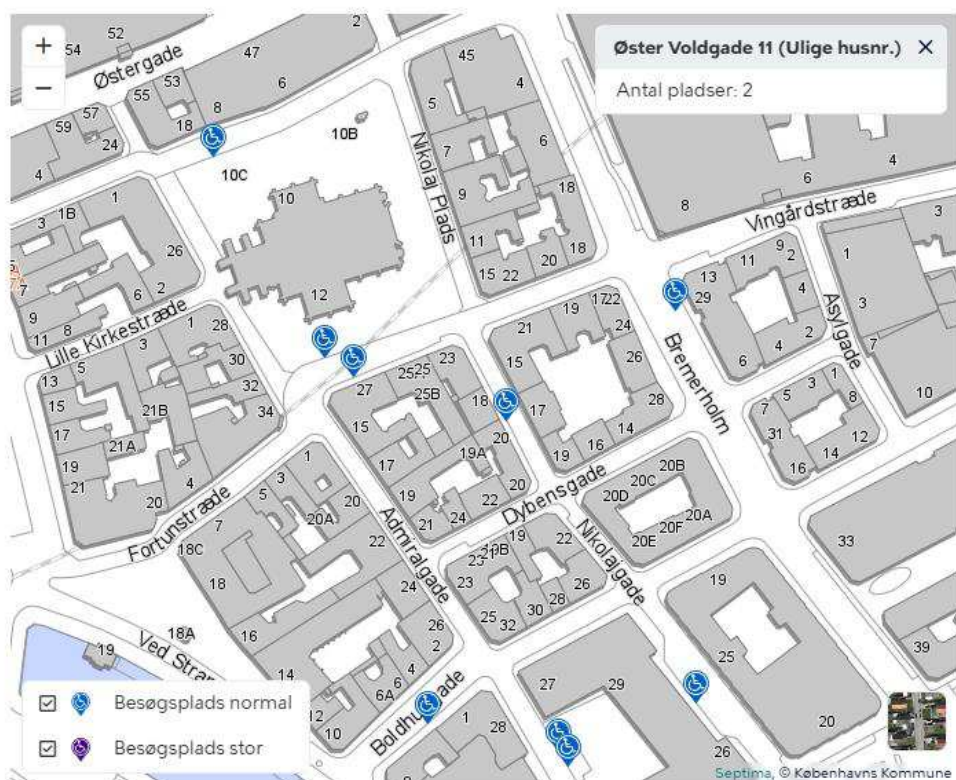
Jeg ser frem til et fyldestgørende svar på alle mine spørgsmål, herunder en konkret vurdering af, hvordan kommunen vil sikre, at handicappede borgere ikke reelt mister deres mobilitet i byen. Det er en sag, der vedrører grundlæggende tilgængelighed, ligebehandling og kommunens ansvar.

Jeg tror at I har mistet overblikket totalt – jeg håber at tage fejl – overbevis mig venligst.

Med venlig hilsen

Henrik Busch

**Kort kl. 06.34 10.12.2025**



**Fra:** TMFKP BPM OPK Parkering

**Sendt:** 8. december 2025 15:58

**Til:** Henrik Busch

**Emne:** SV: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Kære Henrik

Se venligst det vedhæftede svar.

Med venlig hilsen

**Jacob Fuglheim Bernack**

Akademisk medarbejder

P-Administration og Jura

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Islands Brygge 37

2300 København S

EAN 5798009809452

**Fra:** Henrik Busch

**Sendt:** 25. november 2025 22:21

**Til:** TMFKP BPM OPK Parkering ; Borgmesteren TMF

**Cc:** Borgmesteren SOF ; [danskhandicapforbund.dk](https://danskhandicapforbund.dk); Handicapråd ; Fællespostkasse Indreby  
Lokaludvalg

**Emne:** VS: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

**Kære Anders Hadberg**

Tak for dit svar af 25. november 2025.

Jeg må dog konstatere, at jeg **fortsat ikke har fået svar på nogen af de spørgsmål**, jeg stillede i min mail af 30. oktober 2025. Jeg er fuldt ud bekendt med arbejdsdelingen mellem kommunen og Danske Handicaporganisationers Brugerservice vedrørende udstedelse af handicapparkeringskort – det var slet ikke det, min henvendelse handlede om.

Mine spørgsmål drejede sig om **kommunens egne forhold**, nemlig antallet af handicappladser, nedlæggelsen af eksisterende pladser, forholdene omkring Nikolaj Kirke, samt hvordan kommunen forholder sig til de udfordringer, borgere med handicap står overfor i København.

Derfor gentager jeg mine spørgsmål og beder om konkrete svar:

1. **Hvor mange handicapparkeringspladser har Københavns Kommune aktuelt – fordelt på reserverede pladser og almindelige handicappladser?**
2. **Hvor mange handicappladser er nedlagt de seneste to år – og hvor?**
3. **Hvorfor er de fire handicappladser omkring Nikolaj Kirke taget ud af drift, og hvornår genetableres de?**
4. **Hvordan tilpasses antallet af handicappladser til det faktiske behov, når der er udstedt ca. 10.300 handicapkort i kommunen, men kun omkring 1.100 pladser?**
5. **Føres der referat fra Handicaprådets valgmøde den 29. oktober 2025, og hvornår kan dette udleveres?**
6. **Hvilke konkrete planer har kommunen for at sikre, at borgere med handicap ikke stilles dårligere som følge af nedlæggelsen af almindelige parkeringspladser i Indre By?**

Jeg vil også gerne spørge helt direkte:

**Føler man i kommunen overhovedet noget ansvar eller medfølelse over for de udfordringer, som mennesker med handicap står i hver eneste dag?**

Når 9.400 københavnere med handicapkort – plus borgere fra hele Region Hovedstaden – reelt må kæmpe om cirka 1.100 pladser, og når der samtidig nedlægges både almindelige og handicappladser, så er det svært at se, hvordan kommunen mener at leve op til sit eget ansvar.

Derudover ønsker jeg oplyst:

**Hvilken dialog har kommunen med Handicaprådet og de øvrige handicaporganisationer om disse problemstillinger, og hvordan inddrages de i beslutninger, der direkte påvirker deres hverdag og mobilitet?**

Jeg forventer et fyldestgørende svar, da der er tale om fundamentale spørgsmål om tilgængelighed og ligebehandling af en stor gruppe borgere.

Med venlig hilsen

H.B.

**Fra:** TMFKP BPM OPK Parkering

**Sendt:** 25. november 2025 15:49

**Til:** Henrik Busch

**Emne:** SV: [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Kære Henrik

Se venligst det vedhæftede svar.

Med venlig hilsen

**Jacob Fuglheim Bernack**

Akademisk medarbejder

P-Administration og Jura

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Islands Brygge 37

2300 København S

EAN 5798009809452

**Fra:** Henrik Busch

**Sendt:** 30. oktober 2025 22:12

**Til:** Borgmesteren SOF

**Cc:** Borgmesteren TMF

**Emne:** [EKSTERN] VIGTIGT.....MØDET i går på Rådhuset - Handicaprådet

Vedr. handicapparkering i København

Handicaprådet havde i går den 29/10 møde på Rådhuset – et såkaldt valgmøde. På mødet kom følgende data frem, som jeg vil bede den ansvarlige borgmester, Karina Vestergaard Madsen, om at redegøre for.

Der er udstedt ca. 10.300 handicapkort i Københavns Kommune. Heraf er der afsat ca. 900 pladser, som er reserveret direkte til folk med den specifikke nummerplade tilknyttet, og der er ca. 1.100 andre handicappladser. Det betyder, at ca. 9.400 andre med handicap i kommunen kæmper om de færre pladser, som Line Barfod samtidig nedlægger rundt omkring i byen. Med andre ord: 9.400 mennesker kæmper om 1.100 pladser.

Tager vi hele Region Hovedstaden, har ca. 56.000 borgere et handicapkort. Mange af dem er jo kunder, gæster, besøgende eller går til behandlinger i København eller på hospitalerne – og de kæmper igen om de meget få pladser, der er afsat, de ca. 1.100 pladser. Når Line Barfod så samtidig nedlægger endnu flere almindelige parkeringspladser, rammer det også handicappede, som naturligvis også har ret til at bruge almindelige parkeringspladser – de samme pladser som byens 139.000 biler kæmper om. Nogen må da kunne se, at dette regnestykke ikke hænger sammen.

I dag var jeg i DR1 TV kl. 18.00 med et indlæg sammen med Line Barfod om netop parkering. Efter interviewet talte vi uden mikrofon, men sammen med journalisten til stede, om at der for eksempel er nedlagt 4 handicappladser omkring Nikolaj Kirke – 1 plads ved selve kirken, som har været ude af drift i ca. 2 år, samt 3 pladser i Nikolajgade, som blev taget ud af drift i august 2025 på grund af byggeri i en af statens bygninger, et byggeri der vil vare ca. 2 år.

På mødet i går var flere partier til stede i salen, og mange – især de yngre kandidater – var rystede over de tal, som folk med fingeren på pulsen fremlagde.

Hvis nu ALLE med handicap kort i KBH. søgte om fast P-plads ville det betyde nye 9.400 pladser alene til handicappede – og husk hvis handicap biler er med sidelift og baglift.

Jeg ønsker at få borgmesterens kommentar til dette. Endvidere har jeg anmodet om at få oplyst, om der bliver skrevet et referat fra mødet i går, og hvad planerne er for at rette op på disse forhold i kommunen. Jeg finder det dybt problematisk, at borgere med handicap føler sig oversete i denne debat.

Tror også at den journalist jeg stod med i dag blev meget, meget overrasket.

<https://handicapraad.kk.dk/>

Helga Mark, stedfortræder i Handicaprådet, orientere

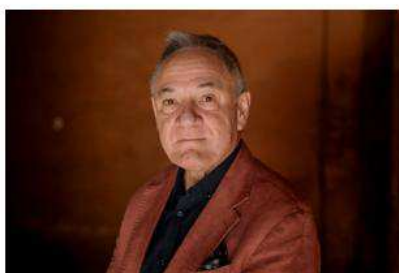
**Henrik Busch**

**Formand for Foreningen – Ja Tak Til Parkering**

[www.jataktilparkering.dk](http://www.jataktilparkering.dk) & <https://www.facebook.com/groups/1305162653909119>



**Scan QR koden og kom med i foreningen**



de om to nye projekter i Københavns Kommune; hhv. et tilgængeligt havnebad ved Fisketorvet samt en ny sportshal til børn og unge med handicap på Amager. Janne Sander, forperson i Handicaprådet, orienterede om at Handicaprådet inviterer til et åbent informationsmøde den 24. marts 2025 kl. 16-18 omhandlende universelt design. Herudover inviterer Handicaprådet til et valgmøde den 29. oktober 2025, i forbindelse med kommunalvalget.

**Disclaimer / Bemærkning:**

Jeg henvender mig til Københavns Kommune i min egenskab af borger, erhvervsdrivende og som formand for foreningen *Ja tak til Parkering*. Mine henvendelser sker udelukkende med det formål at gøre opmærksom på uhensigtsmæssigheder, fejl og oplevelser i byens forvaltning eller den førte politik. Jeg er fuldt bevidst om, at jeg opfattes som vedholdende – det skal ses i lyset af, at mange af de svar, jeg modtager fra kommunen, enten er mangelfulde, uklare eller faktisk forkerte.

En mere gennemtænkt og fagligt forankret behandling af sagerne samt bedre kvalitet i kommunens besvarelser vil efter min vurdering bidrage til færre misforståelser, øget effektivitet og et markant lavere antal mails mellem parterne. Mit engagement udspringer af et ønske om at skabe konstruktiv dialog og forbedring – til gavn for både kommunen og borgerne i København.