

Fra: (...)

Sendt: 23. november 2025 07:59

Til: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg

Emne: [EKSTERN] Julemarked

Hej hvor skal hjulemarmarked være så grimt og slet ikke de snakker ikke dansk hvorfor kan vi ikke rykke det over til Thorvaldsen museum jeg er nabo til julemarked jeg kan slet ikke sige noget om julemarked jeg syntes det er vildt grimt og slet ikke hyggeligt og hvorfor skal det være så grim og hvem i kbh er det som bestemmer at der skal være

---

Fra: Henrik Busch

Sendt: 29. december 2025 09:20

Til: TMFKP BPM OMB Arrangementer; Borgmesteren TMF

Cc: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg; Andreas Green Keil (Borgerrepræsentationen); Michael Gatten

Emne: [EKSTERN] Evaluering af julemarked Højbro Plads 2025

Kære Alle,

Lad dette være mit indspil til evalueringen af året julemarked.

Bekræft venligst at I tager det med og noter gerne at jeg også bidrager yderligere i evaluering af 2025 og evt. planlægning af 2026.

Tak.

HB

Fra: Henrik Busch

Sendt: 6. december 2025 08:27

Til: 'TMFKP BPM OMB Arrangementer' ; Line Barfod; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg; andreas keil

Cc: Michael Gatten

Emne: Julemarked Højbro plads 2025 HB uddybende spørgsmål! - nu med evaluering og krav! Sammenfatning, analyse og krav til handling vedrørende julemarkederne på Højbro Plads 2023–2025

Kære Mikkel,

Vedholdenhed er en god ting – især hvis det bringer fremdrift og skaber værdi!

Julemarkedet på Højbro Plads er ikke et nyt fænomen, og ingen har i udgangspunktet noget imod, at pladsen bruges til aktiviteter, der skaber liv, stemning og handel. Det er en del af byens traditioner, og i tre år i træk har både beboere og erhvervsdrivende

samarbejdet loyalt med kommunen om evalueringer, input og forslag. Vi har deltaget i workshops, udfyldt evalueringer, sendt billeder, dokumenteret udfordringer og leveret konstruktive anbefalinger. Alligevel må vi i 2025 konstatere, at situationen ikke blot er uændret – på flere områder er den forværret.

Det gennemgående problem er ikke selve ideen om et julemarked. Problemet er måden markedet afvikles på, den mangel på kvalitet og ordentlighed vi ser i praksis, den manglende respekt for pladsens karakter og omgivelser, og den manglende lydhørhed fra kommunens side, selv efter gentagne tilsagn om det modsatte.

Når kommunen inviterer borgere og erhvervsdrivende til dialog, evaluering og samarbejde, bør det føre til konkrete forbedringer. Når det ikke sker, opstår der en berettiget følelse af, at henvendelserne blot havner i en administrativ proces, uden reel politisk og praktisk opfølgning.

De tre års korrespondancer, svar og evalueringer tegner et klart billede: Kommunen mener, at julemarkederne lever op til tilladelserne, mens beboere og erhvervsliv oplever det stik modsatte. Denne diskrepans bliver tydelig i de gentagne standardsvar og den manglende anerkendelse af de problemer, der er veldokumenterede – affald, rotter, skiltning, parkering, containerplacering, bodernes udtryk, gener for erhvervslivet og manglende respekt for pladsens funktion som historisk og levende byrum. (ved levenderum indgår rotter ikke i min liste)

Selve indholdet er mere udenlandsk end dansk. Det har været påpeget siden 2023, både af dig og af Indre By Lokaludvalg, der i Bydelsplanen skrev, at julemarkederne bør afspejle nordiske og lokale traditioner frem for mellem-europæiske kopimarkeder. Alligevel er årets marked igen præget af importerede boder, masseproducerede varer og et udtryk, der hverken hænger sammen med pladsens æstetik eller med Københavns egen identitet. Kommunen har haft tre år til at løfte kvaliteten, men de samme udfordringer går igen: høje boder, der skygger for butikkerne, lukkede konstruktioner der virker ekskluderende, og en affalds- og driftspraksis, som ikke hører hjemme på en historisk plads midt i byen.

Alligevel fremgår det af flere af forvaltningens svar, at julemarkederne anses for at have levet op til tilladelserne. Man henviser til løbende tilsyn og vurderinger, men vi som beboere og erhvervsdrivende oplever noget helt andet. Vi ser affald, skraldespande og containere placeret uden for pladsområdet, trods løfter og tilkendegivelser om det modsatte. Vi ser drift og logistik fylde i sidegaderne, selvom tilladelsen alene burde omfatte pladsen. Og vi ser igen i år, at arrangøren benytter offentlige parkeringspladser til drift, selvom behovet kunne løses på selve pladsen, og selvom erhvervsdrivende i området samtidig betaler fuld leje for deres udendørsarealer, som de i praksis ikke kan bruge i perioden.

Det er hverken ordentligt, rimeligt eller i overensstemmelse med de principper kommunen ellers fremhæver, når det gælder brugen af offentlige rum. Her må det stå helt klart: Når en aktør får lov at disponere over Højbro Plads i to måneder – ovenikøbet uden betaling – må

driften holdes på selve pladsen. De omkringliggende gader skal ikke fungere som serviceareal, affaldsplads, toiletområde eller parkeringszone for operatøren. Vi beboere og erhvervsdrivende må til gengæld betale for de mindste udvidelser af vores aktiviteter. Den skævhed fremstår år for år mere urimelig.

Rotter og affald er et andet område, hvor kommunen har haft rig lejlighed til at vise handlekraft og seriøsitet. I 2023 og 2024 var der massive problemer. I 2025 gentager forvaltningen, at borgere kan anmelde rotter, men det er ikke beboernes opgave at føre tilsyn. Når man tillader et arrangement af denne størrelse i en del af byen, hvor rotter allerede er en udfordring, må ansvaret ligge hos både kommunen og arrangøren. Der bør kunne redegøres for, hvor mange rottebesøg der er foretaget i perioden, hvilke metoder der er anvendt, og om der er samarbejde med professionelle bekæmpere. Dette mangler fuldstændigt i kommunens svar. Et forslag kunne være at kræve, at den vagt, der i forvejen har tilsyn uden for åbningstid, gennemfører runderinger med rottehund. Det ville være et konkret, praktisk og effektivt tiltag. Når det ikke engang overvejes, vidner det om, at rotteproblemet heller ikke i år er blevet taget alvorligt. Det er primært om natten rotterne boltrer sig i resterne fra de riges bord.

Skiltning og trafik er endnu et punkt, hvor kommunen igen svarer, at alt er i orden, selvom virkeligheden på pladsen viser det modsatte. Skiltning for indkørselsforbuddet er hverken synlig eller tilstrækkelig, og selv når arrangøren flytter skilte i forbindelse med opstillingen, er det kommunens opgave at sikre, at skiltningen fortsat har effekt. Det er ikke nok at skrive, at skiltet står "cirka en meter fra sin oprindelige placering og kan bemærkes". Faktum er, at biler fortsat kører ned gennem området, fordi skiltningen ikke er tydelig. Det har været påpeget i tre år, og stadig er der ingen synlig forbedring.

Det mest grundlæggende problem er dog manglen på reelt samarbejde og reel læring. I februar 2025 indsendtes et fælles, gennearbejdet oplæg fra lejere, beboere og erhvervsdrivende på Højbro Plads, udarbejdet på opfordring fra kommunen selv. Det indeholder en lang række konstruktive forslag til drift, kvalitet, pladsindretning, affald, trafik, kontrol, produktudbud og økonomiske principper. Det peger på lokale håndværkere, på indretning der respekterer forretningernes synlighed, på krav om dansk kvalitet, på retfærdige vilkår for brug af offentlige arealer og på konkrete spørgsmål om transparens, tilsyn og udvælgelseskriterier. Dokumentet gennemgår praktiske løsninger, klare krav og ansvarlige modeller for fremtidens julemarked på Højbro Plads.

Når man herefter læser kommunens seneste svar, står det klart, at forvaltningen ikke har forholdt sig substantielt til indholdet. Flere centrale punkter ignoreres helt. Der svares ikke på økonomien, på tilsynets omfang, på driftsplaceringerne, på rotteindsatserne, på parkeringsforholdene eller på mulighederne for at flytte driftsfunktionerne ind på selve pladsen. Man konstaterer alene, at tilladelserne er givet, og at arrangøren har forklaret sig. Dette er ikke evaluering. Det er administrativ rundskrift.

Når Indre By Lokaludvalg allerede i 2023 bad kommunen revurdere strategien for julemarkederne og specifikt påpegede markeder af blandet kvalitet, problemer for beboere og trafikken og en opfordring til at hæve niveauet, må man spørge, hvordan det kan være, at man i 2025 står nøjagtigt samme sted. Lokaludvalget bad om en ny strategi, om nye placeringer, om en tydeligere kvalitetsramme og en markedsmodel, der afspejler nordiske traditioner. Kommunens svar i 2023, 2024 og nu 2025 viser ingen reel bevægelse.

Det samme gælder den større politiske fortælling om, at kommunen efter markederne laver evalueringer, der skal danne grundlag for forbedringer året efter. Når tre år ikke har skabt forbedringer i hverken affaldshåndtering, skiltning, rottebekæmpelse, bodernes udtryk, hensyn til erhvervslivet, anvendelse af pladsen eller respekten for de omkringliggende gader, mister evalueringerne troværdighed. Det er svært at se, hvor disse evalueringer sætter aftryk. Vi har leveret dokumentation og input. Lokaludvalget har leveret input. Alligevel sker det samme år efter år.

Der er brug for at kommunen tager ejerskab og løfter opgaven. Det betyder, at driften holdes på pladsen, så gaderne ikke fungerer som bagområde. Det betyder, at toiletvogne og containere ikke placeres op ad facader eller i passager, men integreres på selve arealet eller benytter eksisterende faciliteter som de offentlige toiletter ved springvandet. Det betyder, at affaldshåndteringen skal være strengere og synlig, og at rottebekæmpelsen skal være proaktiv og systematisk – ikke bero på, at borgere selv skal anmelde observationer. Det betyder også, at der skal skabes en model hvor danske håndværkere og lokale aktører faktisk får adgang, i stedet for at markedet domineres af udenlandske aktører med ringe tilknytning til København.

Når en aktør kan anvende Højbro Plads gratis i op til to måneder, mens erhvervsdrivende på samme plads betaler fuld leje for deres udeservering og samtidig mister muligheden for at anvende arealet, er det ikke bare skævvridning. Det underminerer kommunens egen politik om fair brug af offentlige rum. Gratis adgang til byen bør ikke gives uden samtidig pligt til at leve op til en kvalitetsstandard, der faktisk forbedrer byen og ikke belaster den.

Derfor er spørgsmålet til kommunen enkelt: Kan man som borger, erhvervsdrivende og lokal aktør regne med, at der følges op i år? Kan man regne med, at input fra for-evalueringen tages alvorligt? Kan man regne med, at tilsynet faktisk kontrollerer driften? Kan man regne med, at markederne udvikles i en retning der afspejler København, og ikke blot minimerer administrative omkostninger?

Vi står nu med tre års erfaringer, tre års dokumentation og tre års løfter om forbedringer. Det er tid til, at kommunen træder ind i rollen som aktiv og ansvarlig forvalter af byens rum og sikrer, at julemarkedet på Højbro Plads bliver noget, vi kan være stolte af – i indhold, i æstetik, i drift og i respekt for dem, der bor og driver forretning på pladsen hver eneste dag året rundt.

Dette dokument samler det hele og udstiller behovet for handling. Ikke flere workshops uden resultat. Ikke flere standardbeskeder. Ikke flere særtilladelser der udhuler byens

regler. Der er brug for en ny tilgang. En seriøs tilgang. En tilgang der tager både ordentlighed, kvalitet og borgernes oplevelse alvorligt.

I denne mail har jeg samlet dele af den korrespondance vi har haft gennem årene – og regner med at blive hørt og besvaret.

For god ordens skyld deler jeg også disse ting med dem der muligvis kan og vil gøre noget ved det! – Anmoder og at Indre By Lokal udvalg og TMU inddrages! (bekræft venligst at TMU modtager materialet)

Måske vores nye Erhvervsborgmester kunne se på sagen – det er jo hans ansvar næste år!

Som altid. når jeg efter min mening, rejser en berettiget kritik – har jeg også løsningsforslag.

Derfor kunne vi mødes og se på forholdene inden jul – for bagefter kan I åbenbart ikke genkende de problemer vi rejser – Hermed en åben invitation til et møde på pladsen hvis I har en halv times tid – byder gerne på et glad Gløgg.

Husk vi har INTET imod aktiviteter og julemarked – men også foran byens stifter Absalon – må der gerne være respekt!

Tak.

H.B

Husk jeg elsker min by for det meste – og det er sendt i ren "kærlighed" for dem der bor, lever, arbejder og driver virksomhed på stedet.