

Bemærkninger den 6. januar 2026 fra lokaludvalgsmedlem Mads Aarup

Spørgsmålet her er ikke for eller imod sauna og badeklub som IBLU lægger op til på sin Facebookside.

En sauna- og bade facilitet på et sted, som ikke umiddelbart byder på badning, kunne være et plus med det rigtige samarbejde mellem lokale beboere og brugere af faciliteterne, hvis der var reel offentlig adgang.

Her er dog større problemstillinger på spil, som gør, at man samlet set er nødt til at afvise projektet.

1) Det er en principielt sag om, at lokalplanen og dens bestemmelse § 5, stk. 4 tilsidesættes:

"Kajen må ikke udstyres med foranliggende flydende pontoner eller lignende."

Lokalplanen er uforenelig med forslaget, som netop er en ponton.

Lokalplanens bestemmelse er også uforenelig med, at lokalplanen kun skulle gælde på land og dermed ikke på vandet lige ud for kajkanten.

Det er således en principiel sag, at By og Havn dermed skulle kunne godkende hvad som helst på vandet uanset gældende lokalplan på kajkanten.

En dispensation fra Lokalplanen i dette tilfælde vil være principiel og vidtrækkende. Hvad åbner det op for fremover?

2) Uoverensstemmelse mellem ansøgning og orientering?

Det forlyder, at der er forskel på det ansøgte og godkendte hos By og Havn i forhold til det, der er sendt i høring.

Det er afdækket andetsteds og må naturligvis bero på en eller flere fejl. Vi er af den overbevisning, at det vil være det faktisk godkendte projekt hos By og Havn, der vil være gældende og ikke orienteringen i tilfælde af uenighed eller konflikt.

3) Projektet er reelt ikke offentligt tilgængeligt qua den for mange prohibitivt høje pris.

Glaecier er en private members club:

- 18-24 years &
- Students

299 DKK /month

- 25-29 years &
- 65+ years

349 DKK /month

- 30-65 years

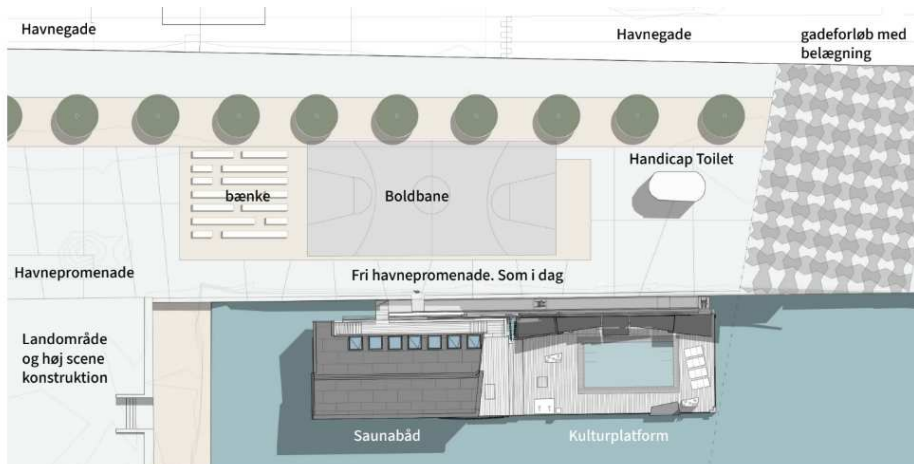
449 DKK /month

Start-up fee: 399 DKK.

Cancellation: We have a binding period of 5 months.

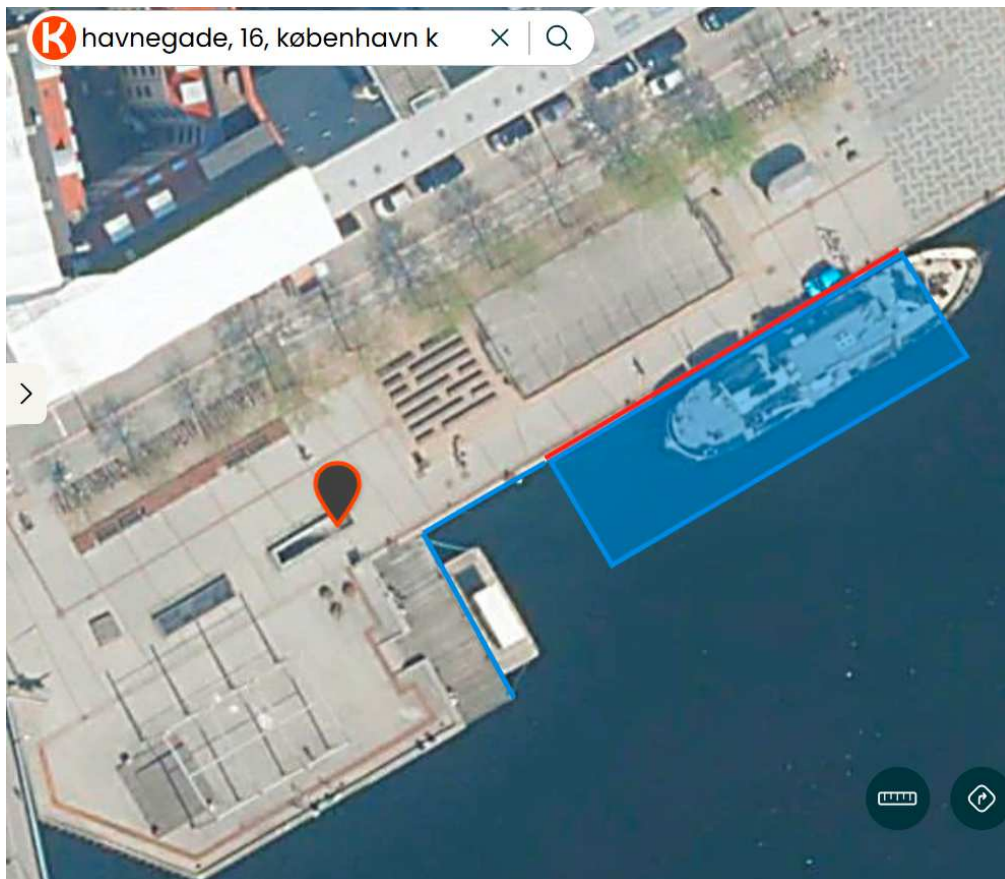
Et besøg uden medlemskab forventes at koste ca 400 kr pr person, og der er ikke stillet krav i tilladelsen fra By og Havn om en vis mængde "offentlige timer" eller "sociale takster". Fri adgang for offentligheden er dermed tvivlsom, både for den enlige mor med to børn i ladcykel fra Nørrebro og familien på fire fra provinsen eller for den sags skyld den almindelige københavnere.

4) Placeringen modarbejder hensigten i områdets lokalplan



Situationsplan 1:500

På den side af "Landområde med høj scene", der vender mod sauna-øen, er der et sænket "Trinbræt" af træ, som er et yderst attraktivt sted at komme tæt på vandet. Trinbrættet er ca 18 m bredt og der kommer kun 13 meter til saunaens facade. Det er de to blå streger. Selve sauna-øen er markeret med det angivne areal og 41 meter kaj (rød linie):



Link til dette [kortudsnit på Krak her](#).

Saunæen kommer både tættere på og længere ud fra kajen, end det tidligere opankrede skib Navigator på billedet og vil dermed reducere offentlighedens herlighedsværdi af dette trinbræt, som er populært hele året.

Om noget skal trinbrættet, hvor der er offentlig og gratis adgang til at komme tæt på vandet, kunne udvides, og et skib eller sauna-ø må ikke lukke udsigten ude eller samle tang og flydende affald i overfladen i det opståede mellemrum mellem den og "Landområde med høj scene", som det ses flere andre steder i havnen, hvor små utilsigtede dødvande opstår.

5) Risiko for de-facto privatisering af fællesarealer

Selvom Glaecier og naboejendommen SOHO formelt er forskellige selskaber, er der et betydeligt overlap i ejerkredsen bag de to aktører.

Dette skaber en velbegrundet bekymring for, at projektet i praksis vil fungere som en kommerciel udvidelse af private medlemsfaciliteter på byens fælles vand- og kajareal.

Når adgangsprisen for ikke-medlemmer er prohibitivt høj, og når myndighederne ikke har kontrol over fremtidige interne aftaler eller medlemskabssynergier mellem disse private aktører, vil en godkendelse reelt medføre en privatisering af det offentlige rum til fordel for en eksklusiv brugergruppe.

6) Alternativer

Reel eller de-facto privatisering af Københavns kajkanter og havnens areal bør undgås.

Offentlige tilbud og adgang til at kunne nyde havnen og vandet bør fremmes.

Københavns rene havn er et af byens største aktiver og internationale vartegn.

Der bør snarest muligt projekteres en offentlig tilgængelig svømmezone af betragtelig størrelse foran den gamle toldbygning og helt frem til Inderhavnsbroen, dvs som erstatning for den lille Dyppezonen, som er helt utilstrækkelig. Det vil højne området og gavne både offentligheden og erhvervslivet året rundt med mere aktivitet for alle, der der elsker København og det rene vand.

Der forekommer ikke den store modstand mod et evt foreningsbaseret sauna- og badetilbud på stedet, hvis blot det ikke tager fra omgivelserne og er reelt tilgængeligt for alle.

På den længere bane, er det vigtigt at forvaltning og politikere ændrer syn på tekniske installationer såsom regnvandsudløb. Hidtil har den slags betydet, at der ikke kan svømmes ud for den sydlige ende af Havnegade eller at svømmezonen ud for Kalvebod Bølge er begrænset pga udløb ved Copenhagen Green Island. Det er grundlæggende forkert, at mennesker skal indrette sig efter teknikken.

Det bør naturligvis være teknikken, der indrettes efter mennesker, således at den slags udløb helt undgås eller ledes ud et sted, der i mindre grad reducerer menneskers adgang til vandet. Ved at tænke mennesker før teknik, er der ingen tvivl om, at Københavns Havn kan blive et endnu større aktiv. For alle.