

Notat

Til Økonomiudvalget

Orientering om Rigspolitiets Tryghedsundersøgelse 2019

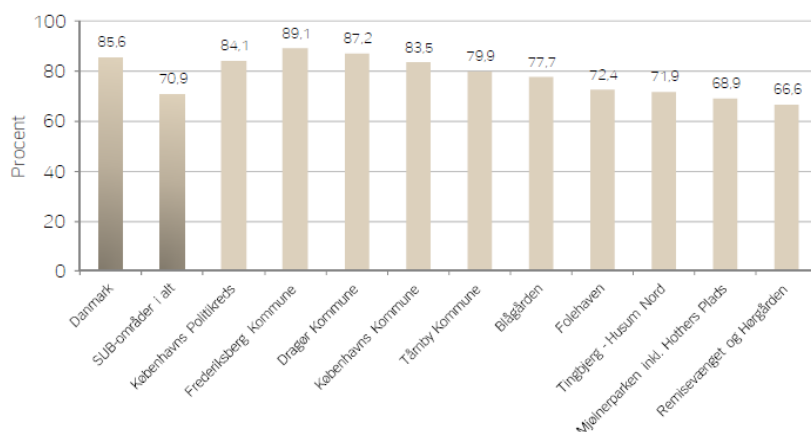
Resumé

Økonomiudvalget orienteres om Rigspolitiets Tryghedsundersøgelse 2019, hvor borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet præsenteres. Undersøgelsen har data for hele Danmark, politikredsene, kommunerne og politiets specifikt udpegede socialt udsatte boligområder (SUB-områder). Årets undersøgelse (2019) viser, at 83,5 % af borgerne i Københavns Kommune er trygge, mens 81,6 % har tillid til politiet.

Tryghed og tillid i 2019

Rigspolitiets undersøgelse viser, at 83,5 % af borgerne i Københavns Kommune i 2019 er trygge. Til sammenligning er tallet 84,1 % for Københavns Politikreds og 85,6 % for hele Danmark, jf. figur 1. Når der tages højde for statistisk usikkerhed, regner politiet de tre tal for værende på samme niveau.

Figur 1: Procentdel af borgerne, som i 2019 er trygge i deres nabolag



Københavns Politi har udpeget fem særligt udsatte boligområder (SUB-områder): Blågården, Folehaven, Tingbjerg/Husum Nord, Mjølnerparken inkl. Hothers Plads og Remisevænget/Hørgården. Undersøgelsen viser, at andelen af trygge borgere i de fem SUB-områder er lavere end i Københavns Kommune samlet set. Blågården er det mest trygge SUB-område i kredsen med 77,7 % trygge beboere, mens Remisevænget/Hørgården er det mindst trygge område med 66,6 % trygge beboere.

16. marts 2020

Sagsnummer
2020-0072194

Dokumentnummer
2020-0072194-1

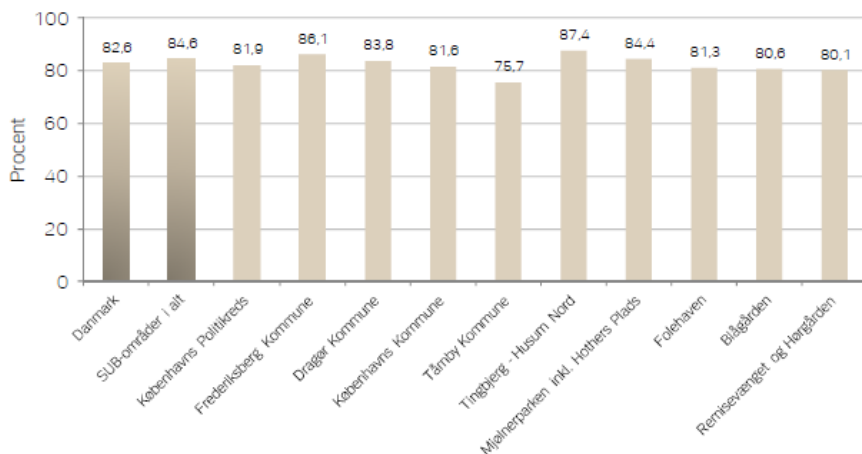
Sagsbehandler
Camilla Christensen

Center for Byudvikling
Team Sikker By
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800176

Undersøgelsen viser, at i Københavns Kommune har 81,6 procent af borgerne tillid til politiet i 2019. Til sammenligning er tallet 81,9 % for Københavns Politikreds og 82,6 % for hele Danmark jf. figur 2. Når der tages højde for statistisk usikkerhed, regner politiet de tre tal for værende på samme niveau.

Figur 2: Borgernes tillid til politiet i Københavns politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, 2019



I forhold til SUB-områderne viser undersøgelsen, at tilliden til politiet i de fem områder er på niveau med eller lidt højere end i Københavns Kommune samlet set. I Tingbjerg/Husum Nord har flest tillid til politiet (87,4 %), mens Remisevænget/Hørgården er det område, hvor færrest har tillid til politiet (80,1 %).

Udviklingen i tryghed 2018-2019

Udviklingen i andelen af trygge borgere i Københavns Kommune opgøres ikke, fordi det er første gang, Rigspolitiet opgør data på kommuneniveau, jf. figur 3.

Figur 3: Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, i 2018-2019.

	2018	2019
Danmark	86,5	85,6
SUB-områder i alt	68,4	70,9
Københavns Politikreds	85,3	84,1
Frederiksberg Kommune	-	89,1
Dragør Kommune	-	87,2
Københavns Kommune	-	83,5
Tårnby Kommune	-	79,9
Blågården	75,2	77,7
Folehaven	65,5	72,4
Tingbjerg - Husum Nord	67,1	71,9
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	58,3	68,9
Remisevænget og Hørgården	65,0	66,6

(Kun for SUB-områderne i alt og for Mjølnerparken inkl. Hothers Plads er udviklingen signifikant)

Udviklingen opgøres for SUB-områderne. Når der tages højde for den statistiske usikkerhed, viser tallene for SUB-områderne i 2019 sammenlignet med 2018, at andelen af borgere i Mjølnerparken inkl. Hothers Plads, som er trygge i deres nabolag, er steget fra 2018 til 2019. De resterende områder er på samme niveau i 2018 og 2019, jf. figur 3.

Udviklingen i tillid til politiet 2018-2019

Rigspolitiet bemærker, at der er forbehold ved sammenligning af borgernes tillid til politiet mellem 2018 og 2019, fordi spørgeskemaet for 2019 er forkortet sammenlignet med tidligere års undersøgelser. Formålet er at begrænse bortfaldet af respondenter, da spørgeskemaet hurtigere kan besvares.

Udviklingen i antallet af borgere i Københavns Kommune, som har tillid til politiet, opgøres ikke, fordi det er første gang, Rigspolitiet opgør data på kommuneniveau.

Når der tages højde for den statistiske usikkerhed, viser tallene for SUB-områderne i 2019 sammenlignet med 2018, at andelen af borgere i de fem SUB-områder, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019, jf. figur 4.

Figur 4: Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, i 2018-2019.

	2018	2019
Danmark	83,5	82,6
SUB-områder i alt	79,5	84,6
Københavns Politikreds	82,9	81,9
Frederiksberg Kommune	-	86,1
Dragør Kommune	-	83,8
Københavns Kommune	-	81,6
Tårnby Kommune	-	75,7
Tingbjerg - Husum Nord	82,6	87,4
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	80,9	84,4
Folehaven	76,8	81,3
Blågården	80,5	80,6
Remisevænget og Horgården	79,6	80,1

(Kun for SUB-områderne i alt er udviklingen signifikant)

Undersøgelsens datakilder

I 2019 er Rigspolitiets Tryghedsundersøgelse baseret på en omfattende spørgeskemaundersøgelse med knap 42.000 besvarelser i hele Danmark. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført af Epinion i perioden fra den 12. juni til den 19. september 2019.

Københavns Kommunes egen tryghedsundersøgelse

Københavns Kommunes egen tryghedsundersøgelse følger trygheden på kommuneniveau, bydelsniveau og for udvalgte særområder. Ydermere stilles der i spørgeskemaet bag kommunens tryghedsundersøgelse flere spørgsmål, end i Rigspolitiets. Den er dermed mere dybdegående, både ift. geografi og spørgsmål.

Kommunens undersøgelse forventes offentliggjort i juni eller august afhængig af, hvornår data til de nye dybdegående analyser kan indsamles i situationen med coronavirus.

Bilag

Rigspolitiets Tryghedsundersøgelse 2019.

Politiets Tryghedsundersøgelse

En måling af trygheden og tilliden til politiet i:

- Hele Danmark
- De 12 politikredse
- De 98 kommuner
- De særligt udsatte boligområder



Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	4
2.	Måling og afgrænsning	5
2.1	Geografiske områder i undersøgelsen	5
2.2	Sammenligning af geografiske områder og år	6
2.3	Statistisk usikkerhed	7
3.	Borgernes grundlæggende tryghed	9
3.1	Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark	9
3.2	Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder samlet set	10
3.3	Borgernes grundlæggende tryghed i Nordjyllands politikreds	11
3.4	Borgernes grundlæggende tryghed i Østjyllands politikreds	12
3.5	Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestjyllands politikreds	14
3.6	Borgernes grundlæggende tryghed i Sydøstjyllands politikreds	16
3.7	Borgernes grundlæggende tryghed i Syd- og Sønderjyllands politikreds	18
3.8	Borgernes grundlæggende tryghed i Fyns politikreds	20
3.9	Borgernes grundlæggende tryghed i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	22
3.10	Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestsjællands politikreds	24
3.11	Borgernes grundlæggende tryghed i Nordsjællands politikreds	26
3.12	Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns Vestegns politikreds	28
3.13	Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns politikreds	30
3.14	Borgernes grundlæggende tryghed i Bornholms politikreds	32
4.	Borgernes tillid til politiet	33
4.1	Borgernes tillid til politiet i Danmark	33
4.2	Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder samlet set	34
4.3	Borgernes tillid til politiet i Nordjyllands politikreds	35

4.4	Borgernes tillid til politiet i Østjyllands politikreds	37
4.5	Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestjyllands politikreds	39
4.6	Borgernes tillid til politiet i Sydøstjyllands politikreds	41
4.7	Borgernes tillid til politiet i Syd- og Sønderjyllands politikreds	43
4.8	Borgernes tillid til politiet i Fyns politikreds	45
4.9	Borgernes tillid til politiet i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	47
4.10	Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestsjællands politikreds	49
4.11	Borgernes tillid til politiet i Nordsjællands politikreds	51
4.12	Borgernes tillid til politiet i Københavns Vestegns politikreds	53
4.13	Borgernes tillid til politiet i Københavns politikreds	55
4.14	Borgernes tillid til politiet i Bornholms politikreds	57
5.	Bilag A: Indsamlingsperiode, stikprøve, svar og svarprocent, 2018 og 2019	58
6.	Bilag B: De særligt udsatte boligområder, 2018 og 2019	59
7.	Bilag C: Borgernes grundlæggende tryghed - resultatoverblik	61
8.	Bilag D: Borgernes tillid til politiet - resultatoverblik	74

1. Indledning

Rigspolitiet har for syvende gang gennemført Politiets Tryghedsundersøgelse, der måler borgernes tryghed i relation til kriminalitet i deres nabolag samt borgernes tillid til politiet. I 2019 er Politiets Tryghedsundersøgelse baseret på en omfattende spørgeskemaundersøgelse med knap 42.000 besvarelser. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført af Epinion i perioden fra den 12. juni til den 19. september 2019.

Politiet skal ifølge politiloven virke for tryghed, sikkerhed, fred og orden i samfundet. Politiet skal fremme dette formål gennem forebyggende, hjælpende og håndhævende virksomhed. Politiets Tryghedsundersøgelse er derfor et vigtigt instrument for politiet til at målrette de kriminalitetsbekæmpende og tryghedsskabende indsatser. Det gælder særligt i forhold til valg og tilpasning af indsatser i de særligt udsatte boligområder på tværs af landet, da både områderne og udfordringerne er forskellige.

I rapporten præsenteres resultaterne af borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet opdelt efter fire overordnede geografiske områder: hele Danmark, de 12 politikredse i Danmark, de 98 kommuner i Danmark og de særligt udsatte boligområder. De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredsene på baggrund af en analyse af, hvilke boligområder der i den enkelte politikreds er mest belastet af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd.

Rapporten består af fire kapitler og fire bilag. Efter indledningen i kapitel 1 gennemgås undersøgelsens måling og afgrænsning i kapitel 2. Resultaterne af borgernes grundlæggende tryghed præsenteres i kapitel 3 og tilsvarende præsenteres resultaterne af borgernes tillid til politiet i kapitel 4. Der henvises til bilagstabellerne for yderligere nøgletal og definitioner i undersøgelsen (se bilag A og B) samt underliggende signifikanstests (se bilag C og D). For beskrivelse af metodevalg henvises til Metoderapporten for Politiets Tryghedsundersøgelse 2019.

2. Måling og afgrænsning

Epinion har på vegne af Rigspolitiet forestået spørgeskemaundersøgelsen, hvor borgerne er blevet stillet en række baggrundsspørgsmål samt spørgsmål vedrørende deres tryghed og tillid til politiet. I denne rapport belyses resultater for to spørgsmål fra undersøgelsen:

- Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag: Borgerne er i undersøgelsen blevet spurgt, hvor grundlæggende trygge eller utrygge de føler sig i deres nabolag. Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag er belyst i kapitel 3.
- Borgernes tillid til politiet: Borgerne er i undersøgelsen blevet spurgt, om de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Borgernes tillid til politiet er belyst i kapitel 4.

Information om indsamlingsperiode, stikprøve, svar og svarprocent for henholdsvis 2018 og 2019 fremgår af bilag A.

2.1 Geografiske områder i undersøgelsen

I afrapporteringen af spørgeskemaundersøgelsen er borgernes grundlæggende tryghed i nabolaget og borgernes tillid til politiet opgjort for følgende geografiske områder:

- Hele Danmark
- De 12 politikredse i Danmark
- De 98 kommuner i Danmark
- De særligt udsatte boligområder i Danmark (SUB-områder)

De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredsene på baggrund af en analyse af hvilke boligområder, der i den enkelte politikreds er mest belastet af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd. Det bemærkes, at politiets opgørelse af særligt udsatte boligområder adskiller sig fra Transport- og Boligministeriets opgørelse af ghettoområder (se bilag B).

Resultaterne for de særligt udsatte boligområder opgøres både enkeltvis og samlet set (SUB-områder i alt). Når SUB-områder i alt i 2019 sammenlignes med SUB-områder i alt i 2018, bliver det samlede resultat for de 22 boligområder, der er udpeget af politikredsene i 2019, sammenlignet med det samlede resultatet for de 23 boligområder, der var udpeget i 2018.

I rapporten er hver politikreds opgjort som det samlede resultat for de kommuner samt særligt udsatte boligområder, der måtte ligge i den pågældende politikreds.

Ligeledes er hver kommune opgjort inkl. de særligt udsatte boligområder, der måtte ligge i den pågældende kommune¹.

Resultaterne for hele Danmark og de særligt udsatte boligområder samlet set afrapporteres for 2018 og 2019 i kapitel 3 og 4. Resultaterne for hver enkelt politikreds, herunder dennes kommuner samt særligt udsatte boligområder afrapporteres for 2019 ligeledes i kapitel 3 og 4. Derudover kan resultater for 2018 for de enkelte politikredse samt særligt udsatte boligområder findes i bilag C og bilag D.

2.2 Sammenligning af geografiske områder og år

I forbindelse med afrapportering af resultaterne vedrørende borgernes grundlæggende tryghed (kapitel 3) og borgernes tillid til politiet (kapitel 4) foretages følgende sammenligninger mellem geografiske områder:

- Hver politikreds sammenlignes med resten af Danmark.²
- Hver kommune sammenlignes med resten af den politikreds, som kommunen ligger i.
- Hvert af de særligt udsatte boligområder sammenlignes med resten af den kommune, som boligområdet ligger i.
- De særligt udsatte boligområder samlet set sammenlignes med resten af Danmark.

Derudover foretages en sammenligning af resultaterne vedrørende borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet mellem 2018 og 2019.

Bemærk, at der skal tages forbehold ved sammenligning af borgernes tillid til politiet mellem 2018 og 2019, jf. nedenstående faktaboks.

¹ Resultaterne for de fem kommuner: København, Odense, Esbjerg, Aarhus og Aalborg er ikke sammenlignelige med resultaterne for de fem storbyer, der er afrapporteret i de forrige års rapporter. Dette skyldes, at de fem storbyer blev opgjort ekskl. en række boligområder, der nu indgår i opgørelsen af kommunerne.

² Der er forskel på, hvilke borgere som indgår i opgørelsen af resten af Danmark, da geografien, som der sammenlignes med, ikke inkluderes i resten af Danmark. Eksempelvis sammenlignes resultatet for Bornholms politikreds med det samlede resultat for landets øvrige 11 politikredse. Det samme gør sig gældende for sammenligninger af kommuner med politikredse samt sammenligninger af særligt udsatte boligområder med kommuner.

Forbehold ved sammenligning af borgernes tillid til politiet mellem 2018 og 2019

Et spørgeskemas udformning kan have indflydelse på respondenternes besvarelse af spørgsmålene i spørgeskemaet. Spørgeskemaet for Politiets Tryghedsundersøgelse 2019 er forkortet sammenlignet med tidligere års undersøgelser. Formålet er at begrænse bortfaldet, da spørgeskemaet hurtigere kan besvares. Herved opnås det ønskede antal svar hurtigere og med en øget sandsynlighed for, at flere forskellige respondenter svarer. Endvidere medfører et kort og præcist spørgeskema, at respondenterne lettere kan udtrykke deres nøjagtige holdning.

Det kortere spørgeskema i 2019 har medført, at der ikke er blevet stillet spørgsmål vedrørende forekomsten af specifikke former for kriminalitet og utrygheds-skabende adfærd samt respondenternes egen udsathed for forskellige typer kriminalitet i deres nabolag. Tidligere blev der eksempelvis spurgt ind til forekomsten af affald på gaden, salg af hash eller anden form for narkotika, indbrud eller forsøg på indbrud, samt om respondenterne har været udsat for vold eller forsøg på vold.

Spørgsmålet om borgernes grundlæggende tryghed er altid blevet stillet før disse spørgsmål, og er derfor ikke påvirket af ændringerne i spørgeskemaet. Derimod er spørgsmålet om borgernes tillid til politiet altid blevet stillet efter disse spørgsmål, og er derfor blevet stillet i en anden kontekst i 2019 i forhold til tidligere år. Ved sammenligning af borgernes tillid til politiet i 2019 med tidligere år, skal der derfor tages forbehold for, at udviklingen fra 2018 til 2019 både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning.

2.3 Statistisk usikkerhed

Resultaterne er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor benyttes en statistisk signifikanstest til at undersøge, om en observeret forskel i resultaterne kan være udtryk for en reel forskel eller blot skyldes tilfældigheder. Når forskellen siges at være *signifikant*, vurderes den at være udtryk for en reel forskel. Se faktaboks nedenfor for en uddybning af statistisk usikkerhed.

I denne rapport bruges følgende betegnelser:

- En signifikant forskel mellem to år betegnes som en stigning eller et fald, mens en signifikant forskel mellem to geografiske områder betegnes som et højere eller lavere niveau.
- En tendens til en signifikant forskel mellem to år betegnes som en tendens til stigning eller en tendens til fald, mens en tendens til signifikant forskel mellem to geografiske områder betegnes som en tendens til et højere niveau eller en tendens til et lavere niveau.
- Hvis der ikke er en signifikant forskel eller en tendens til signifikant forskel mellem to resultater, siges resultaterne at være på samme niveau. Dermed vurderes det, at forskellen blot skyldes tilfældigheder.

På denne måde tages den statistiske usikkerhed i betragtning, når forskelle mellem år eller mellem geografier omtales i rapporten. Forskelle i resultaterne, som på baggrund af de statistiske signifikanstests vurderes at skyldes tilfældigheder, bliver således ikke omtalt som stigninger/fald eller højere/lavere niveauer, selvom andelen er numerisk forskellige.

Statistisk usikkerhed

Resultater fra spørgeskemaundersøgelser er forbundet med statistisk usikkerhed. Dette skyldes, at resultaterne er baseret på en stikprøve af befolkningen, som bruges til at udtale sig om hele befolkningen. Den statistiske usikkerhed afhænger bl.a. af antallet af respondenter, som har besvaret spørgeskemaet. Usikkerheden varierer således fra år til år og på tværs af de geografiske områder i undersøgelsen.

I nærværende rapport tages der højde for den statistiske usikkerhed ved at anvende chi-i-anden tests til at undersøge forskelle i resultaterne. Chi-i-anden testen benyttes til at vurdere, om der er nok evidens til at afvise, at en observeret forskel skyldes tilfældigheder. Hvis dette er tilfældet, her svarende til en p-værdi under 0,05, siges forskellen at være *signifikant*. Ved svag evidens, her svarende til en p-værdi mellem 0,05 og 0,1, siges der at være *tendens* til, at forskellen er signifikant.

For yderligere beskrivelse af metoden henvises til Metoderapporten for Politiets Tryghedsundersøgelse 2019.

Eksempel

Resultaterne for Danmark er baseret på langt flere respondenter end resultaterne for de enkelte politikredse. Dette er medvirkende til, at der kan opstå en situation, hvor en ændring på eksempelvis to procentpoint mellem år i hele Danmark kan være signifikant, uden at en tilsvarende ændring i en politikreds nødvendigvis er signifikant.

3. Borgernes grundlæggende tryghed

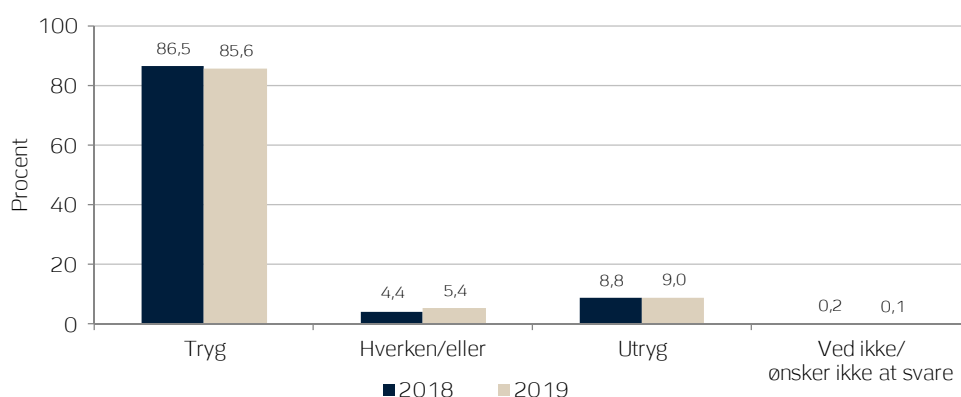
Viden om borgernes grundlæggende tryghed har væsentlig betydning for, at politiet kan målrette tryghedsskabende indsatser. Derfor er borgerne i undersøgelsen blevet spurgt, hvor grundlæggende trygge de føler sig i relation til kriminalitet i deres nabolag.

I de følgende afsnit præsenteres undersøgelsens resultater vedrørende borgernes grundlæggende tryghed i nabolaget først for hele Danmark og dernæst for de særligt udsatte boligområder samlet set. Derefter præsenteres resultaterne for hver af de 12 politikredse, hvor andelen af borgere, som er grundlæggende trygge i deres nabolag, fremgår for politikredsen samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder, som ligger i den pågældende politikreds. Der henvises til bilagstabellerne i Bilag C for en gennemgang af de enkeltvise signifikanstests.

3.1 Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark

Undersøgelsen af borgernes grundlæggende tryghed viser, at 85,6 procent af borgerne i Danmark er trygge i deres nabolag i 2019. Til sammenligning var 86,5 procent af borgerne i Danmark trygge i deres nabolag i 2018 (se figur 3.1). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

FIGUR 3.1 Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark, 2018 - 2019



Bemærk: Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, på samme niveau.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trygge i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trygge eller utrygge i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrygge i deres nabolag.

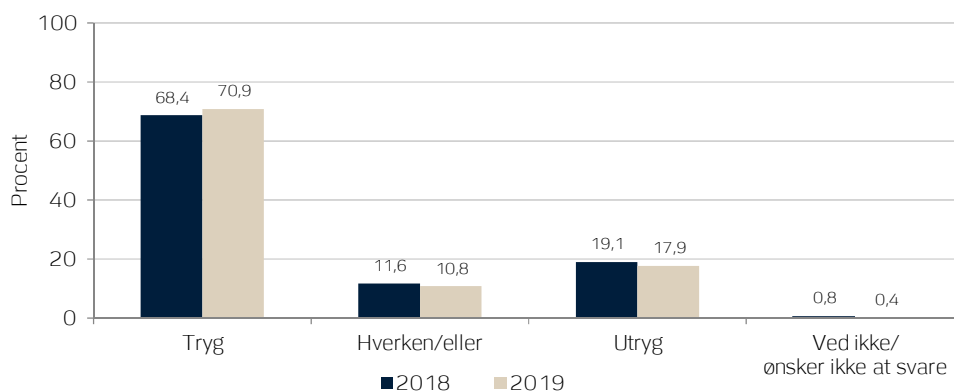
Note: I figuren er alle procenter angivet med én decimal. Da procenterne er afrundet, summerer de ikke nødvendigvis til 100,0. Resultatet af signifikanstesten fremgår af tabel C.1, bilag C.

3.2 Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder samlet set

I de særligt udsatte boligområder samlet set³ er 70,9 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019. Til sammenligning var 68,4 procent af borgerne i de særligt udsatte boligområder samlet set trygge i deres nabolag i 2018 (se figur 3.2). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen steget fra 2018 til 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i de særligt udsatte boligområder samlet set end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.2, bilag C).

FIGUR 3.2 Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder samlet set, 2018 - 2019



Bemærk: Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, steget.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag

Note: I figuren er alle procenter angivet med én decimal. Da procenterne er afrundet, summerer de ikke nødvendigvis til 100,0.

Resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.1 og tabel C.2, bilag C.

³ De særligt udsatte boligområder samlet set opgør det samlede resultat for de særligt udsatte boligområder i de enkelte år. Der er således forskel på, hvilke boligområder som indgår i denne beregning på tværs af år, da listen over særligt udsatte boligområder opdateres årligt (se bilag B). I figurene benævnes denne gruppe *SUB-områder i alt*.

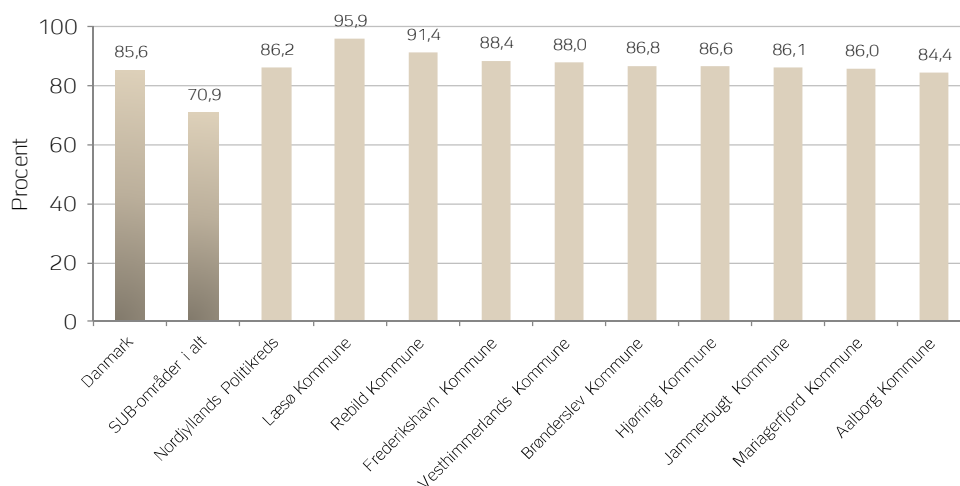
3.3 Borgernes grundlæggende tryghed i Nordjyllands politikreds

I Nordjyllands politikreds er 86,2 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.3). Til sammenligning var 83,7 procent af borgerne i Nordjyllands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.3, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Nordjyllands politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.4, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, fremgår af figur 3.3.

FIGUR 3.3 Borgernes grundlæggende tryghed i Nordjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.3 og tabel C.4, bilag C.

Hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Nordjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.4, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i henholdsvis Læsø Kommune og Rebild Kommune end i resten af Nordjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende syv kommuner som i resten af Nordjyllands politikreds.

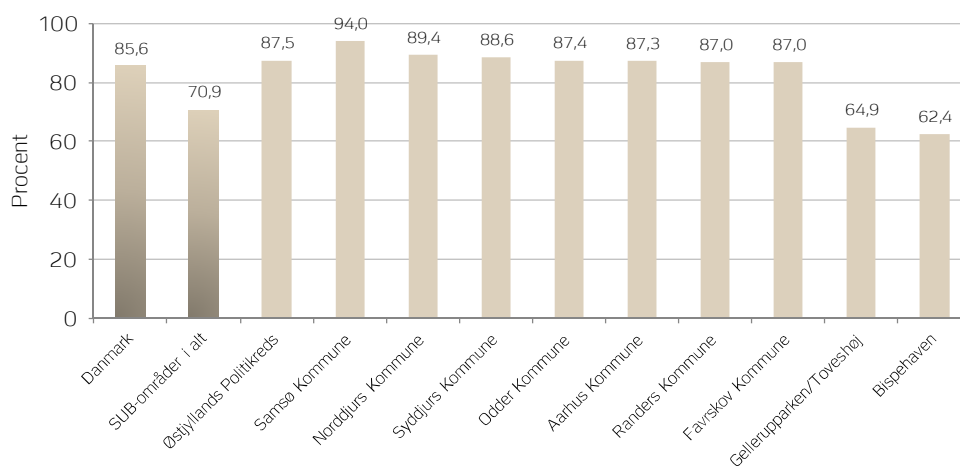
3.4 Borgernes grundlæggende tryghed i Østjyllands politikreds

I Østjyllands politikreds er 87,5 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.4). Til sammenligning var 86,5 procent af borgerne i Østjyllands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.5, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Østjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.6, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, fremgår af figur 3.4.

FIGUR 3.4 Borgernes grundlæggende tryghed i Østjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.5 og tabel C.6, bilag C.

Hver af kommunerne i Østjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Østjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.6, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Samsø Kommune end i resten af Østjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende seks kommuner som i resten af Østjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.5, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Gellerupparken/Toveshøj og Bispehaven, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Aarhus Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.6, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Gellerupparken/Toveshøj og Bispehaven end i resten af Aarhus Kommune.

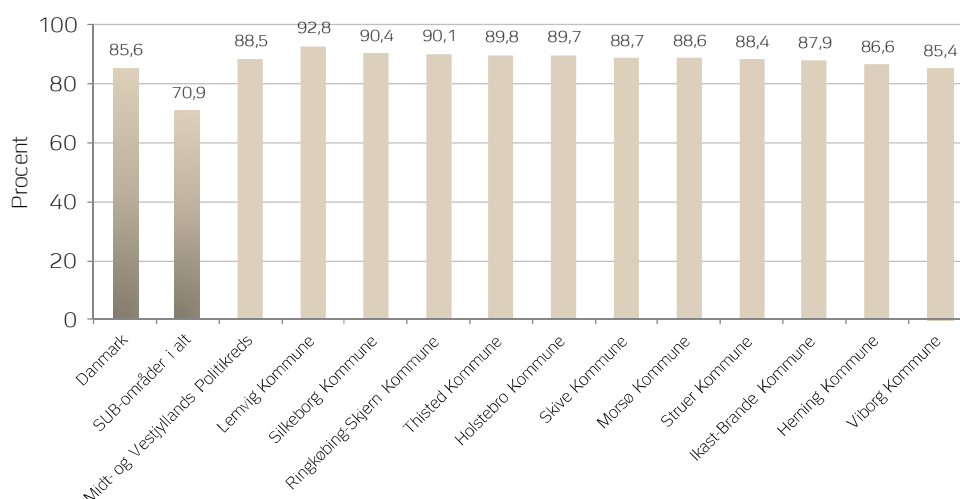
3.5 Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestjyllands politikreds

I Midt- og Vestjyllands politikreds er 88,5 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.5). Til sammenligning var 87,9 procent af borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.7, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Midt- og Vestjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.8, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, fremgår af figur 3.5.

FIGUR 3.5 Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.7 og tabel C.8, bilag C.

Hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Midt- og Vestjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.8, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Lemvig Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Viborg Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende ni kommuner som i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

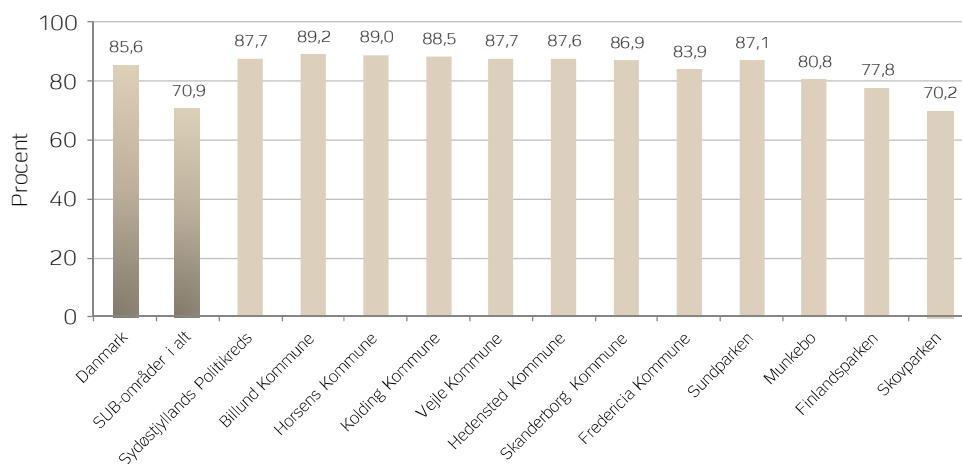
3.6 Borgernes grundlæggende tryghed i Sydøstjyllands politikreds

I Sydøstjyllands politikreds er 87,7 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.6). Til sammenligning var 91,4 procent af borgerne i Sydøstjyllands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.9, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Sydøstjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.10, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, fremgår af figur 3.6.

FIGUR 3.6 Borgernes grundlæggende tryghed i Sydøstjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.9 og tabel C.10, bilag C.

Hver af kommunerne i Sydøstjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Sydøstjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.10, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Fredericia Kommune end i resten af Sydøstjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende seks kommuner som i resten af Sydøstjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.9, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i Finlandsparken, som er trygge i deres nabolag, er faldet fra 2018 til 2019.
- Andelen af borgere i henholdsvis Sundparken og Skovparken, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Boligområdet Munkebo er et nyt særligt udsat boligområde i 2019, hvorfor det ikke blev målt i 2018.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.10, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Munkebo og Skovparken end i resten af Kolding Kommune.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Finlandsparken end i resten af Vejle Kommune.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Sundparken som i resten af Horsens Kommune.

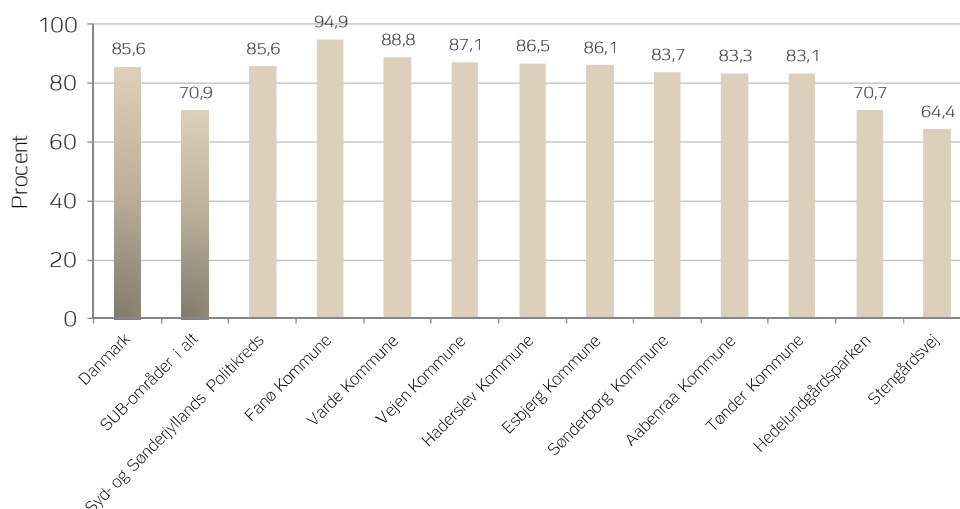
3.7 Borgernes grundlæggende tryghed i Syd- og Sønderjyllands politikreds

I Syd- og Sønderjyllands politikreds er 85,6 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.7). Til sammenligning var 86,1 procent af borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.11, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Syd- og Sønderjyllands politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.12, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, fremgår af figur 3.7.

FIGUR 3.7 Borgernes grundlæggende tryghed i Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.11 og tabel C.12, bilag C.

Hver af kommunerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Syd- og Sønderjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.12, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Fanø Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Varde Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende seks kommuner som i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.11, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Hedelundgårdsparken og Stengårdsvej, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Esbjerg Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.12, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Hedelundgårdsparken og Stengårdsvej end i resten af Esbjerg Kommune.

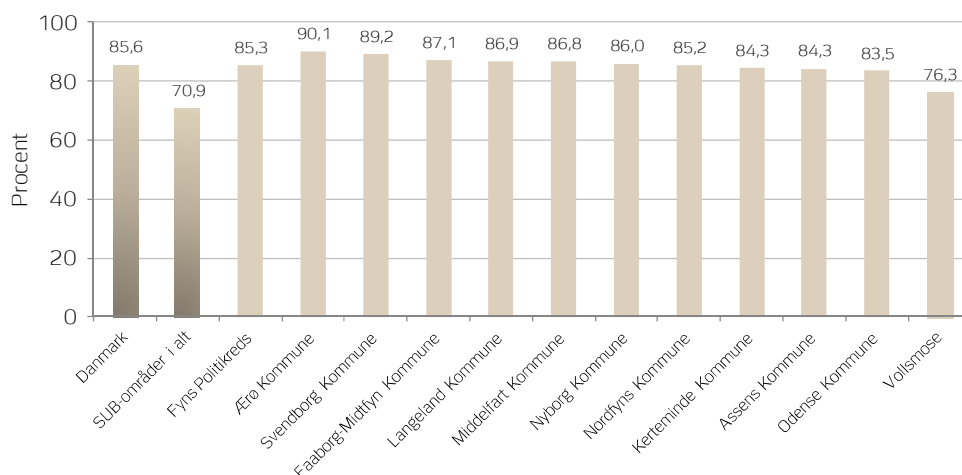
3.8 Borgernes grundlæggende tryghed i Fyns politikreds

I Fyns politikreds er 85,3 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.8). Til sammenligning var 88,2 procent af borgerne i Fyns politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.13, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Fyns politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.14, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, fremgår af figur 3.8.

FIGUR 3.8 Borgernes grundlæggende tryghed i Fyns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.13 og tabel C.14, bilag C.

Hver af kommunerne i Fyns politikreds er blevet sammenlignet med Fyns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.14, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Ærø Kommune end i resten af Fyns politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Svendborg Kommune end i resten af Fyns politikreds.

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende otte kommuner som i resten af Fyns politikreds.

For det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.13, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningen viser, at:

- Andelen af borgere i Vollsmose, som er trygge i deres nabolag, er steget fra 2018 til 2019.

Desuden er Vollsmose blevet sammenlignet med Odense Kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. Vollsmose (se tabel C.14, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningen, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Vollsmose end i resten af Odense Kommune.

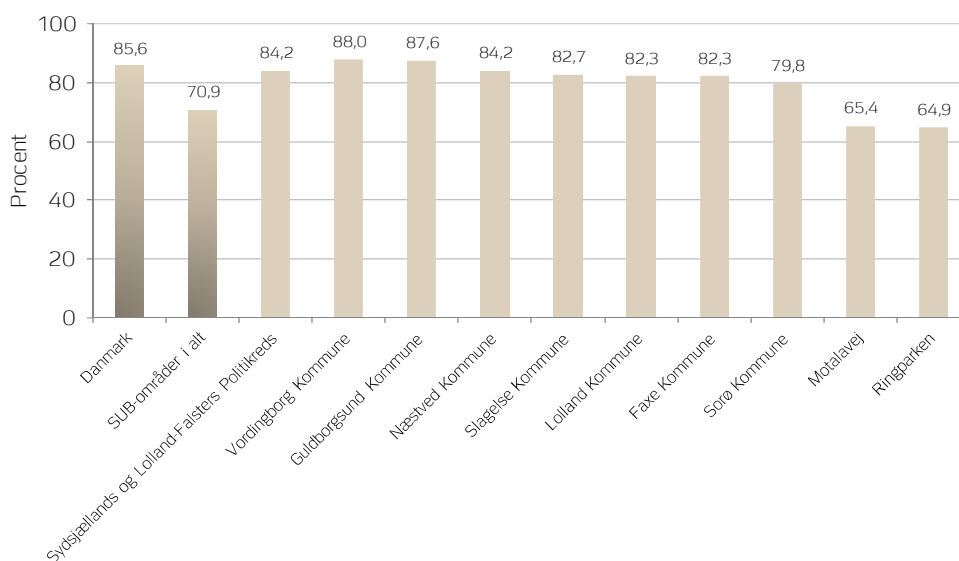
3.9 Borgernes grundlæggende tryghed i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

I Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er 84,2 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.9). Til sammenligning var 83,1 procent af borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.15, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.16, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, fremgår af figur 3.9.

FIGUR 3.9 Borgernes grundlæggende tryghed i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.15 og tabel C.16, bilag C.

Hver af kommunerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er blevet sammenlignet med Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.16, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i henholdsvis Vordingborg Kommune og Guldborgsund Kommune end i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Sorø Kommune end i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende fire kommuner som i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.15, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Motalavej og Ringparken, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Slagelse Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.16, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Motalavej og Ringparken end i resten af Slagelse Kommune.

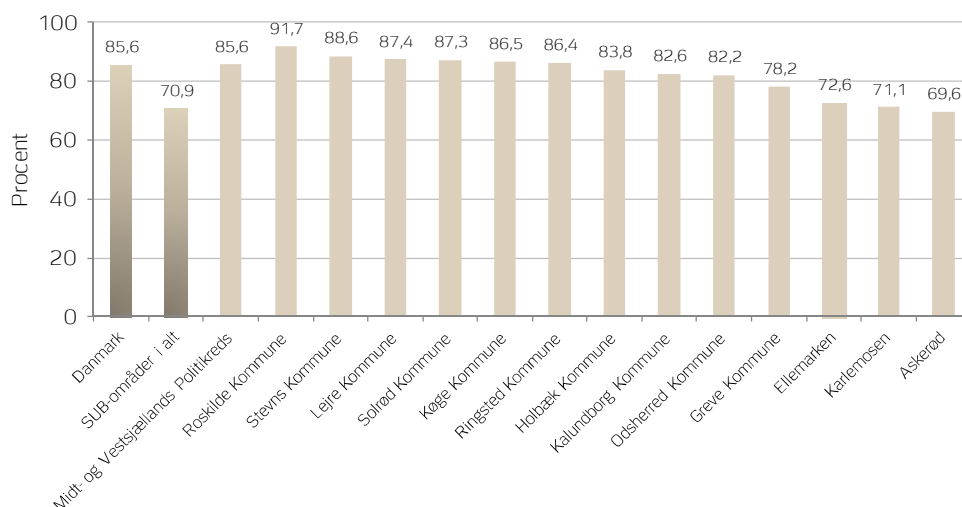
3.10 Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestsjællands politikreds

I Midt- og Vestsjællands politikreds er 85,6 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.10). Til sammenligning var 89,0 procent af borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.17, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Midt- og Vestsjællands politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.18, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, fremgår af figur 3.10.

FIGUR 3.10 Borgernes grundlæggende tryghed i Midt- og Vestsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.17 og tabel C.18, bilag C.

Hver af kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds er blevet sammenlignet med Midt- og Vestsjællands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.18, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Roskilde Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Greve Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende otte kommuner som i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.17, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Ellemarken, Karlemosen og Askerød, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.18, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Ellemarken og Karlemosen end i resten af Køge Kommune.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Askerød end i resten af Greve Kommune.

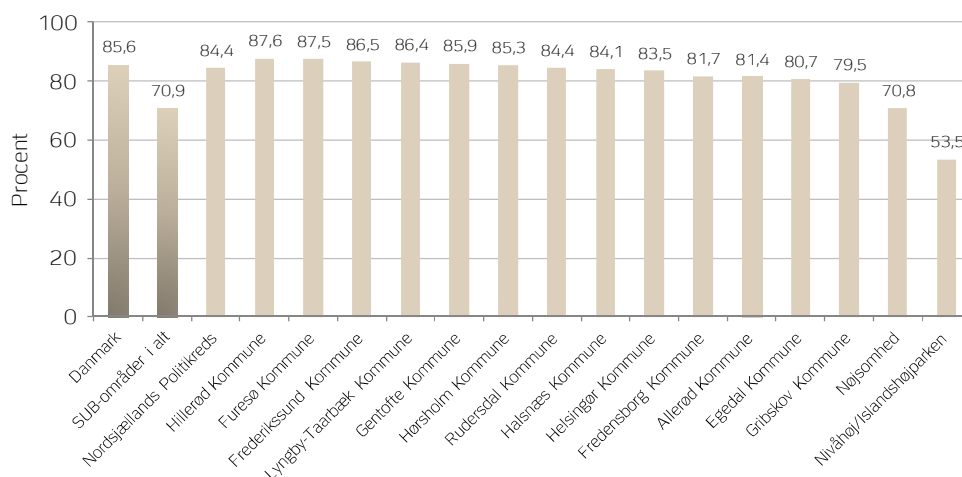
3.11 Borgernes grundlæggende tryghed i Nordsjællands politikreds

I Nordsjællands politikreds er 84,4 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.11). Til sammenligning var 85,5 procent af borgerne i Nordsjællands politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.19, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Nordsjællands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.20, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, fremgår af figur 3.11.

FIGUR 3.11 Borgernes grundlæggende tryghed i Nordsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.19 og tabel C.20, bilag C.

Hver af kommunerne i Nordsjællands politikreds er blevet sammenlignet med Nordsjællands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.20, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Furesø Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Gribskov Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Egedal Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende ti kommuner som i resten af Nordsjællands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.19, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere i Nøjsomhed, som er trygge i deres nabolag, er steget fra 2018 til 2019.
- Andelen af borgere i Nivåhøj/Islandshøjparken, som er trygge i deres nabolag, er faldet fra 2018 til 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.20, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Nøjsomhed end i resten af Helsingør Kommune.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Nivåhøj/Islandshøjparken end i resten af Fredensborg Kommune.

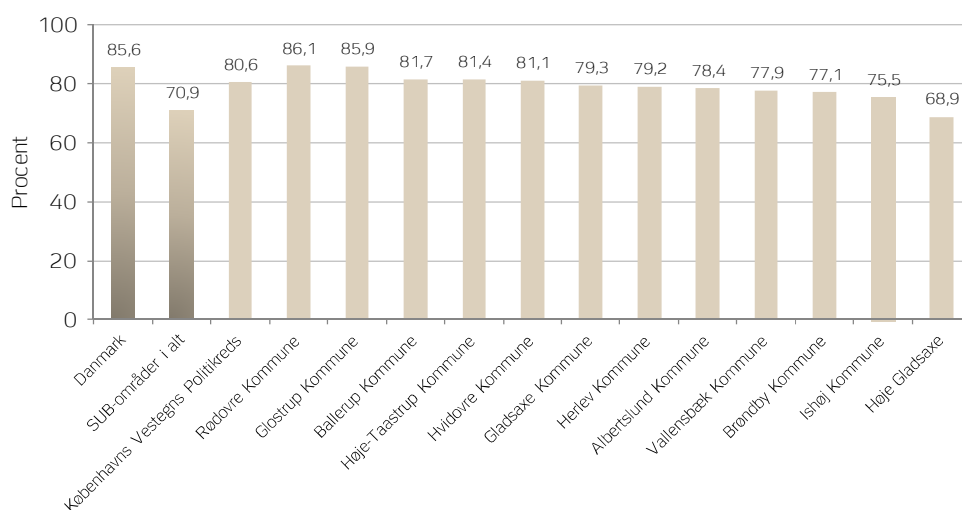
3.12 Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns Vestegns politikreds

I Københavns Vestegns politikreds er 80,6 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.12). Til sammenligning var 84,9 procent af borgerne i Københavns Vestegns politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.21, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.22, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, fremgår af figur 3.12.

FIGUR 3.12 Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns Vestegns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.21 og tabel C.22, bilag C.

Hver af kommunerne i Københavns Vestegns politikreds er blevet sammenlignet med Københavns Vestegns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.22, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i henholdsvis Rødovre Kommune og Glostrup Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Ishøj Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende otte kommuner som i resten af Københavns Vestegns politikreds.

For det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.21, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningen viser, at:

- Andelen af borgere i Høje Gladsaxe, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er Høje Gladsaxe blevet sammenlignet med Gladsaxe Kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. Høje Gladsaxe (se tabel C.22, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningen, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Høje Gladsaxe end i resten af Gladsaxe Kommune.

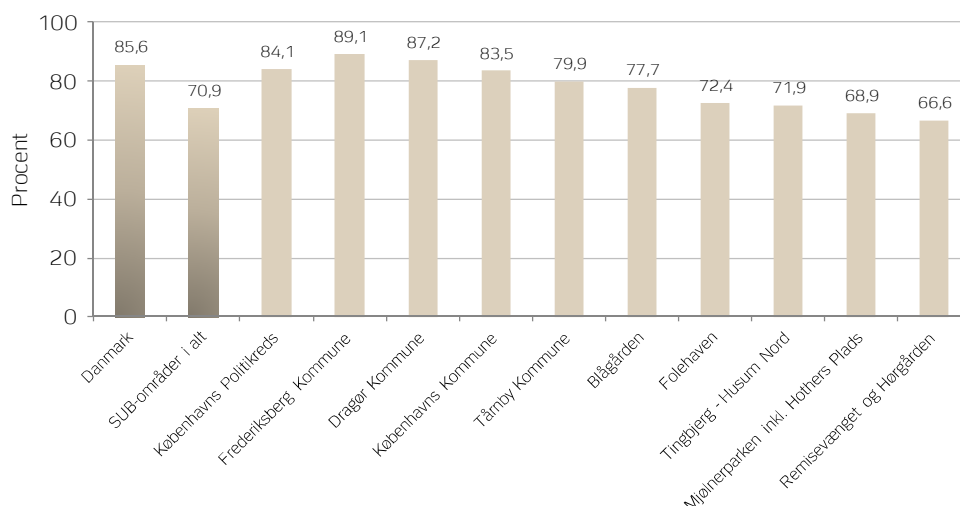
3.13 Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns politikreds

I Københavns politikreds er 84,1 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.13). Til sammenligning var 85,3 procent af borgerne i Københavns politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.23, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i Københavns politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel C.24, bilag C).

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, fremgår af figur 3.13.

FIGUR 3.13 Borgernes grundlæggende tryghed i Københavns politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.23 og tabel C.24, bilag C.

Hver af kommunerne i Københavns politikreds er blevet sammenlignet med Københavns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel C.24, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Frederiksberg Kommune end i resten af Københavns politikreds.
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i hver af de resterende tre kommuner i Københavns politikreds som i resten af Københavns politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds er andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som var trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.23, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i Mjølnerparken inkl. Hothers Plads, som er trygge i deres nabolag, er steget fra 2018 til 2019.
- Andelen af borgere i henholdsvis Blågården, Folehaven, Tingbjerg - Husum Nord samt Remisevænget og Hørgården, som er trygge i deres nabolag, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Københavns Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel C.24, bilag C). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

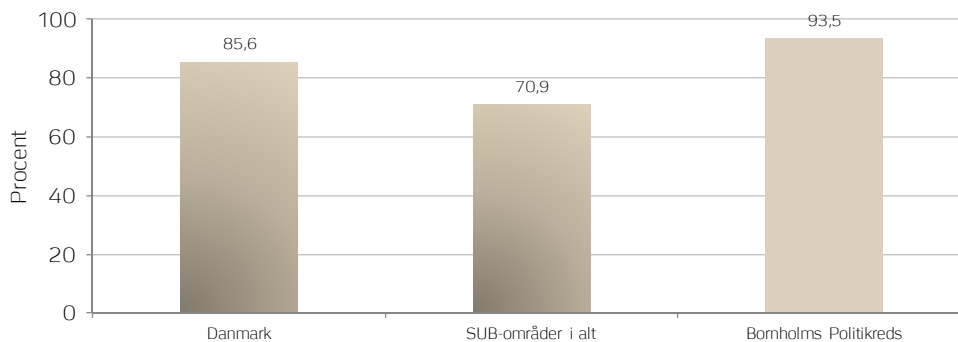
- Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i henholdsvis Folehaven, Tingbjerg - Husum Nord, Mjølnerparken inkl. Hothers Plads samt Remisevænget og Hørgården end i resten af Københavns Kommune.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et lavere niveau i Blågården end i resten af Københavns Kommune.

3.14 Borgernes grundlæggende tryghed i Bornholms politikreds

I Bornholms politikreds er 93,5 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2019 (se figur 3.14). Til sammenligning var 93,9 procent af borgerne i Bornholms politikreds trygge i deres nabolag i 2018 (se tabel C.25, bilag C). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019.

Andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, er på et højere niveau i Bornholms politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel C.26, bilag C).

FIGUR 3.14 Borgernes grundlæggende tryghed i Bornholms politikreds, 2019



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel C.25 og tabel C.26, bilag C.

4. Borgernes tillid til politiet

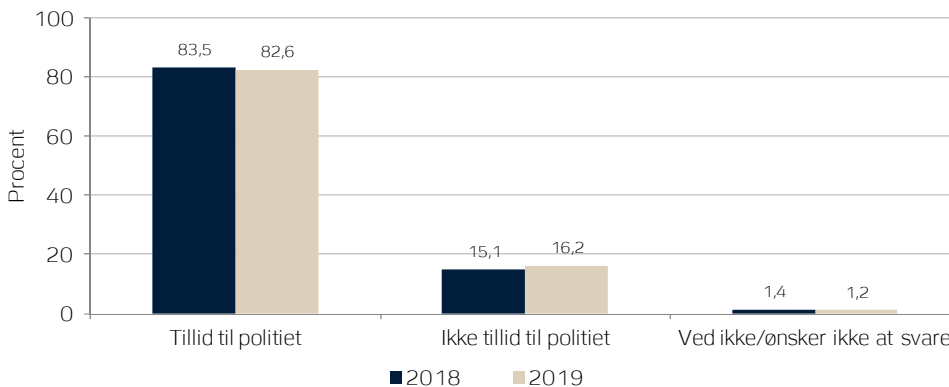
Viden om borgernes tillid til politiet har væsentlig betydning for, at politiet kan yde en effektiv indsats mod kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd. Derfor er borgerne i undersøgelsen blevet spurgt, om de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.

I de følgende afsnit præsenteres undersøgelsens resultater vedrørende borgernes tillid til politiet først for hele Danmark og dernæst for de særligt udsatte boligområder samlet set. Derefter præsenteres resultaterne for hver af de 12 politikredse, hvor andelen af borgere, som har tillid til politiet, fremgår for politikredsen samt hver af de kommuner og hvert af de særligt udsatte boligområder, som ligger i den pågældende politikreds. Der henvises til bilagstabellerne i Bilag D for en gennemgang af de enkeltvise signifikanstests.

4.1 Borgernes tillid til politiet i Danmark

Undersøgelsen af borgernes tillid til politiet viser, at 82,6 procent af borgerne i Danmark har tillid til politiet i 2019. Til sammenligning havde 83,5 procent af borgerne i Danmark tillid til politiet i 2018 (se figur 4.1). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

FIGUR 4.1 Borgernes tillid til politiet i Danmark, 2018 - 2019



Bemærk: Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen af borgere, som har tillid til politiet, på samme niveau. Når der sammenlignes, skal der imidlertid tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." I figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

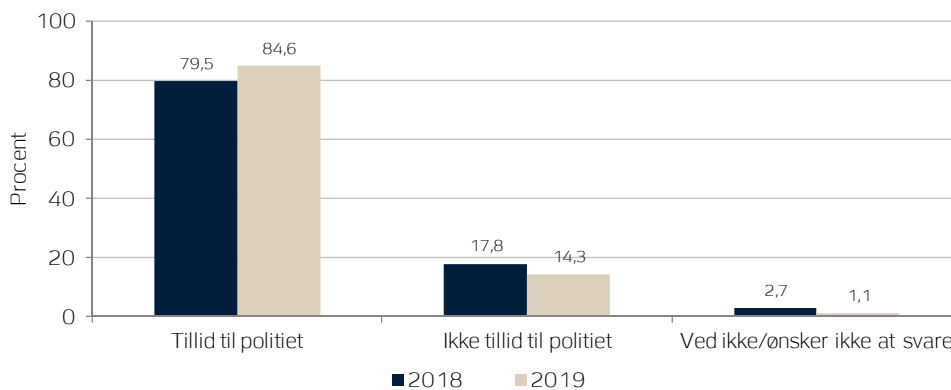
Note: I figuren er alle procenter angivet med én decimal. Da procenterne er afrundet, summerer de ikke nødvendigvis til 100,0. Resultatet af signifikanstesten fremgår af tabel D.1, bilag D.

4.2 Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder samlet set

I de særligt udsatte boligområder samlet set⁴ har 84,6 procent af borgerne tillid til politiet i 2019. Til sammenligning havde 79,5 procent af borgerne i de særligt udsatte boligområder samlet set tillid til politiet i 2018 (se figur 4.2). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen steget fra 2018 til 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i de særligt udsatte boligområder samlet set end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.2, bilag D).

FIGUR 4.2 Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder samlet set, 2018 - 2019



Bemærk: Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen af borgere, som har tillid til politiet, steget. Når der sammenlignes, skal der imidlertid tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." I figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: I figuren er alle procenter angivet med én decimal. Da procenterne er afrundet, summerer de ikke nødvendigvis til 100,0. Resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.1 og tabel D.2, bilag D.

⁴ De særligt udsatte boligområder samlet set opgør det samlede resultat for de særligt udsatte boligområder i de enkelte år. Der er således forskel på, hvilke boligområder som indgår i denne beregning på tværs af år, da listen over særligt udsatte boligområder opdateres årligt (se bilag B). I figurene benævnes denne gruppe *SUB-områder i alt*.

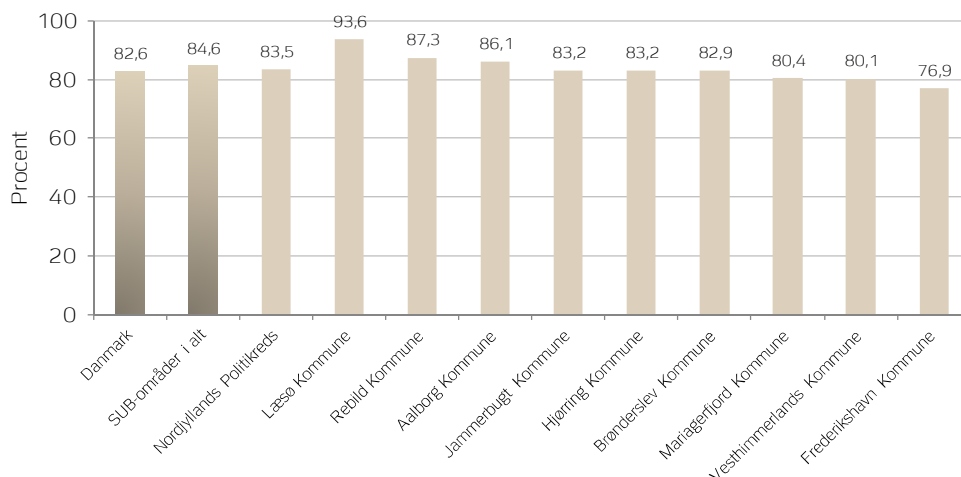
4.3 Borgernes tillid til politiet i Nordjyllands politikreds

I Nordjyllands politikreds har 83,5 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.3). Til sammenligning havde 83,1 procent af borgerne i Nordjyllands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.3, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Nordjyllands politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel D.4, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, fremgår af figur 4.3.

FIGUR 4.3 Borgernes tillid til politiet i Nordjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.3 og tabel D.4, bilag D.

Hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Nordjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.4, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Læsø Kommune end i resten af Nordjyllands politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i henholdsvis Rebild Kommune og Aalborg Kommune end i resten af Nordjyllands politikreds.

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Frederikshavn Kommune end i resten af Nordjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende fem kommuner som i resten af Nordjyllands politikreds.

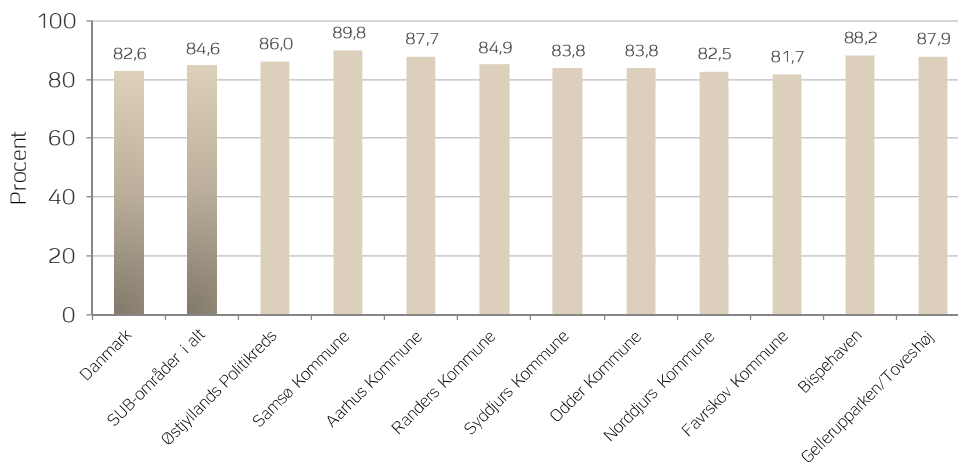
4.4 Borgernes tillid til politiet i Østjyllands politikreds

I Østjyllands politikreds har 86,0 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.4). Til sammenligning havde 86,1 procent af borgerne i Østjyllands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.5, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Østjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.6, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, fremgår af figur 4.4.

FIGUR 4.4 Borgernes tillid til politiet i Østjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.5 og tabel D.6, bilag D.

Hver af kommunerne i Østjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Østjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.6, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Aarhus Kommune end i resten af Østjyllands politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Favrskov Kommune end i resten af Østjyllands politikreds.

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende fem kommuner som i resten af Østjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.5, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i Gellerupparken/Toveshøj, som har tillid til politiet, er steget fra 2018 til 2019.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere i Bispehaven, som har tillid til politiet, er steget fra 2018 til 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Aarhus Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.6, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i henholdsvis Bispehaven og Gellerupparken/Toveshøj som i resten af Aarhus Kommune.

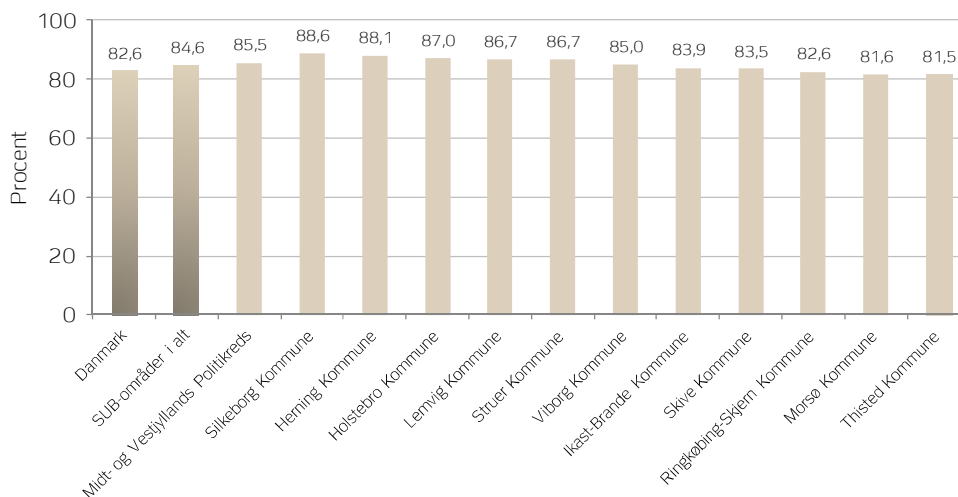
4.5 Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestjyllands politikreds

I Midt- og Vestjyllands politikreds har 85,5 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.5). Til sammenligning havde 87,1 procent af borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.7, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Midt- og Vestjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.8, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, fremgår af figur 4.5.

FIGUR 4.5 Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.7 og tabel D.8, bilag D.

Hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Midt- og Vestjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.8, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Thisted Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Morsø Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende ni kommuner som i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

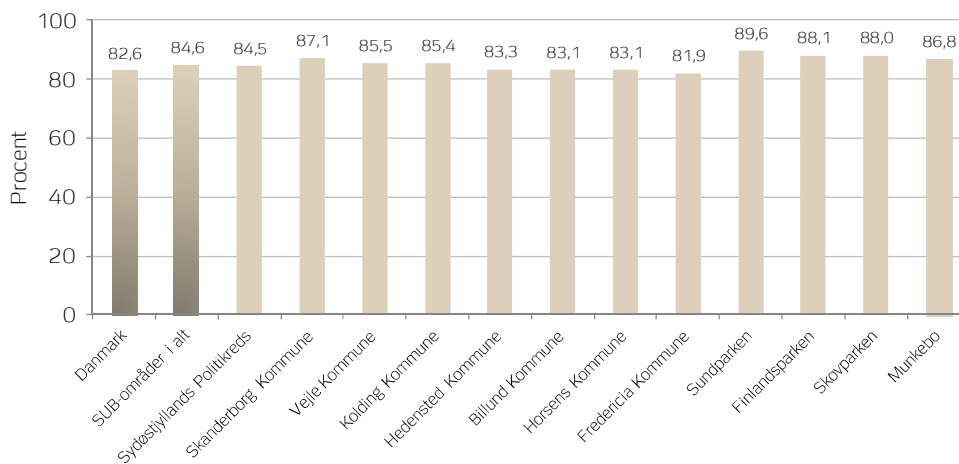
4.6 Borgernes tillid til politiet i Sydøstjyllands politikreds

I Sydøstjyllands politikreds har 84,5 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.6). Til sammenligning havde 89,0 procent af borgerne i Sydøstjyllands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.9, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er der en tendens til, at andelen er faldet fra 2018 til 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Sydøstjyllands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.10, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, fremgår af figur 4.6.

FIGUR 4.6 Borgernes tillid til politiet i Sydøstjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.9 og tabel D.10, bilag D.

Hver af kommunerne i Sydøstjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Sydøstjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.10, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de syv kommuner som i resten af Sydøstjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.9, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Sundparken, Finlandsparken samt Skovparken, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Boligområdet Munkebo er et nyt særligt udsat boligområde i 2019, hvorfor det ikke blev målt i 2018.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.10, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Sundparken end i resten af Horsens Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Finlandsparken som i resten af Vejle Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i henholdsvis Skovparken og Munkebo som i resten af Kolding Kommune.

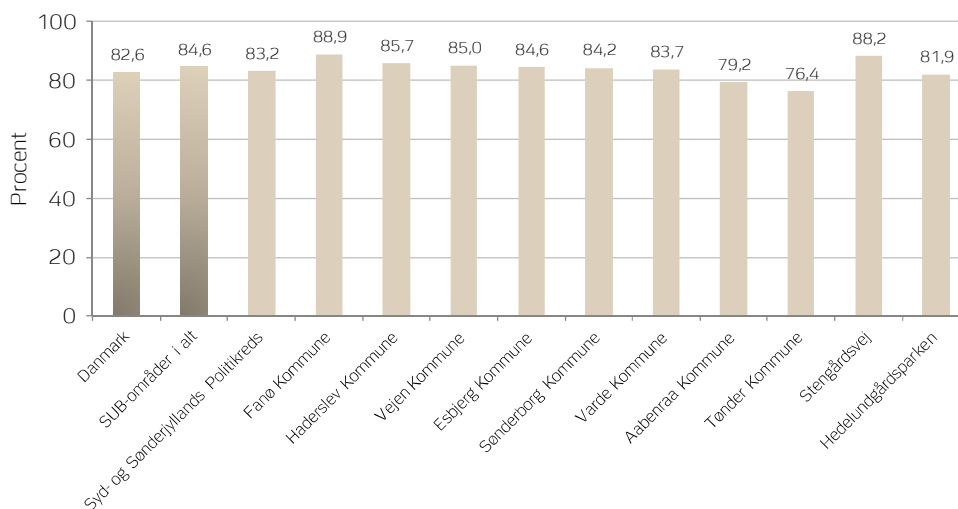
4.7 Borgernes tillid til politiet i Syd- og Sønderjyllands politikreds

I Syd- og Sønderjyllands politikreds har 83,2 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.7). Til sammenligning havde 84,7 procent af borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.11, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Syd- og Sønderjyllands politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel D.12, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, fremgår af figur 4.7.

FIGUR 4.7 Borgernes tillid til politiet i Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.11 og tabel D.12, bilag D.

Hver af kommunerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds er blevet sammenlignet med Syd- og Sønderjyllands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.12, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Fanø Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Tønder Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Aabenraa Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende fem kommuner som i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.11, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i Stengårdsvej, som har tillid til politiet, er steget fra 2018 til 2019.
- Andelen af borgere i Hedelundgårdsparken, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Esbjerg Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.12, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i henholdsvis Stengårdsvej og Hedelundgårdsparken som i resten af Esbjerg Kommune.

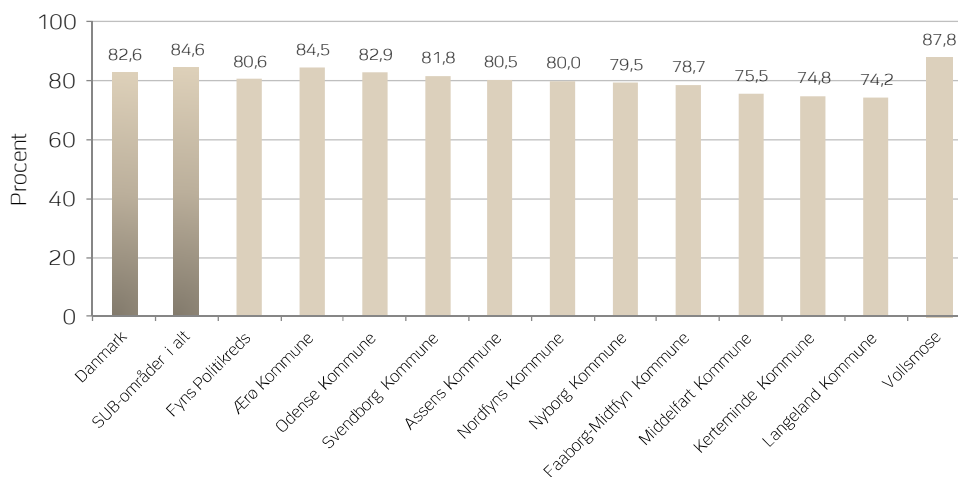
4.8 Borgernes tillid til politiet i Fyns politikreds

I Fyns politikreds har 80,6 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.8). Til sammenligning havde 80,1 procent af borgerne i Fyns politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.13, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Fyns politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.14, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, fremgår af figur 4.8.

FIGUR 4.8 Borgernes tillid til politiet i Fyns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.13 og tabel D.14, bilag D.

Hver af kommunerne i Fyns politikreds er blevet sammenlignet med Fyns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.14, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i henholdsvis Middelfart Kommune, Kerteminde Kommune og Langeland Kommune end i resten af Fyns politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende syv kommuner som i resten af Fyns politikreds.

For det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.13, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningen viser, at:

- Andelen af borgere i Vollsmose, som har tillid til politiet, er steget fra 2018 til 2019.

Desuden er Vollsmose blevet sammenlignet med Odense Kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. Vollsmose (se tabel D.14, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningen, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Vollsmose end i resten af Odense Kommune.

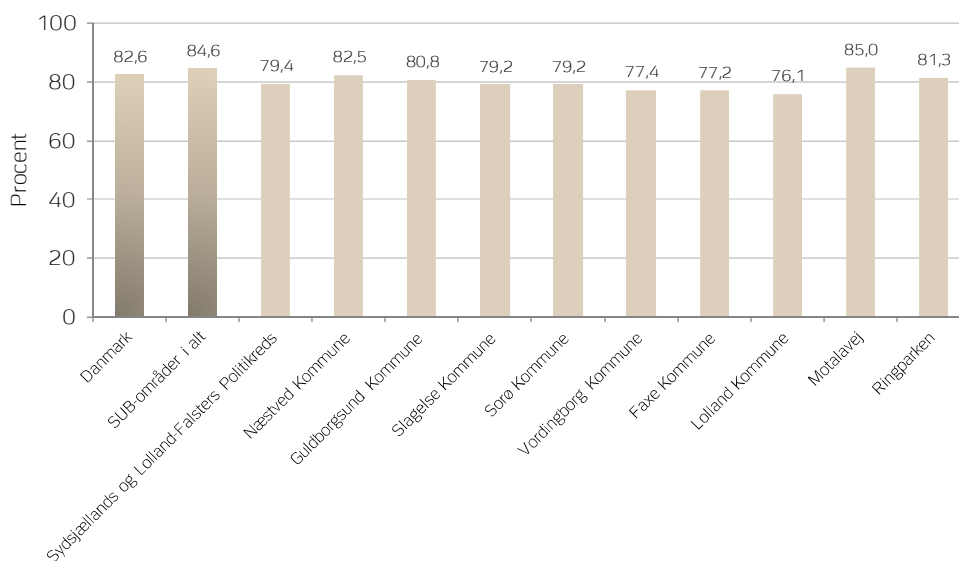
4.9 Borgernes tillid til politiet i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

I Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds har 79,4 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.9). Til sammenligning havde 78,8 procent af borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.15, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.16, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, fremgår af figur 4.9.

FIGUR 4.9 Borgernes tillid til politiet i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.15 og tabel D.16, bilag D.

Hver af kommunerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er blevet sammenlignet med Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.16, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de syv kommuner som i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.15, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Motalavej og Ringparken, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Slagelse Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.16, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Motalavej end i resten af Slagelse Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Ringparken som i resten af Slagelse Kommune.

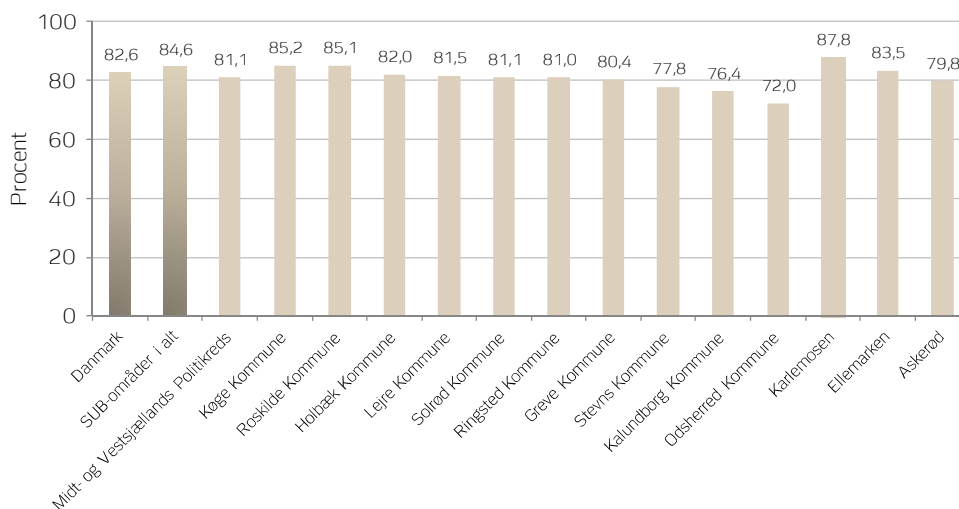
4.10 Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestsjællands politikreds

I Midt- og Vestsjællands politikreds har 81,1 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.10). Til sammenligning havde 83,3 procent af borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.17, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Midt- og Vestsjællands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.18, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, fremgår af figur 4.10.

FIGUR 4.10 Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.17 og tabel D.18, bilag D.

Hver af kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds er blevet sammenlignet med Midt- og Vestsjællands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.18, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i henholdsvis Køge Kommune og Roskilde Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i henholdsvis Kalundborg Kommune og Odsherred Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende seks kommuner som i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.17, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Karlemeden, Ellemarken samt Askerød, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.18, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i henholdsvis Karlemeden og Ellemarken som i resten af Køge Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Askerød som i resten af Greve Kommune.

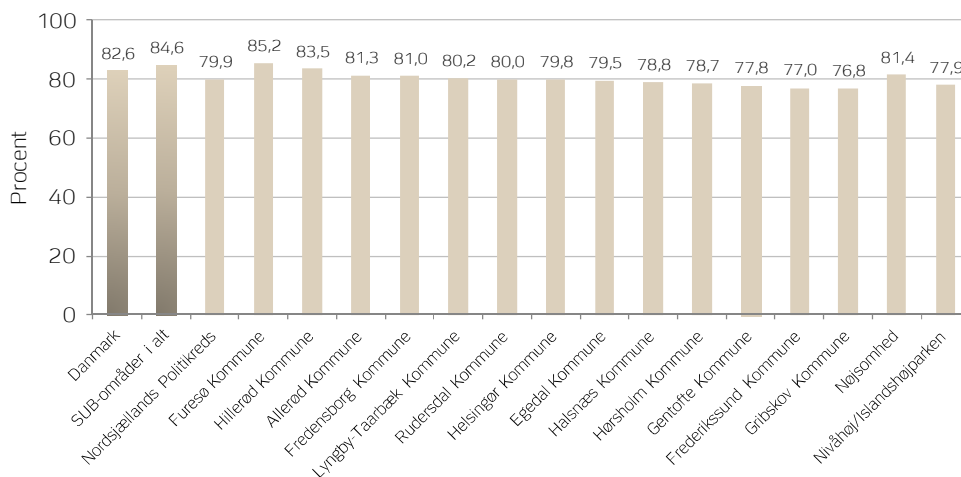
4.11 Borgernes tillid til politiet i Nordsjællands politikreds

I Nordsjællands politikreds har 79,9 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.11). Til sammenligning havde 78,3 procent af borgerne i Nordsjællands politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.19, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Nordsjællands politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.20, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, fremgår af figur 4.11.

FIGUR 4.11 Borgernes tillid til politiet i Nordsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.19 og tabel D.20, bilag D.

Hver af kommunerne i Nordsjællands politikreds er blevet sammenlignet med Nordsjællands politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.20, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Furesø Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Hillerød Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende elleve kommuner som i resten af Nordsjællands politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.19, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Der er en tendens til, at andelen af borgere i Nivåhøj/Islandshøjparken, som har tillid til politiet, er steget fra 2018 til 2019.
- Andelen af borgere i Nøjsomhed, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med den kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.20, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Nøjsomhed som i resten af Helsingør Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Nivåhøj/Islandshøjparken som i resten af Fredensborg Kommune.

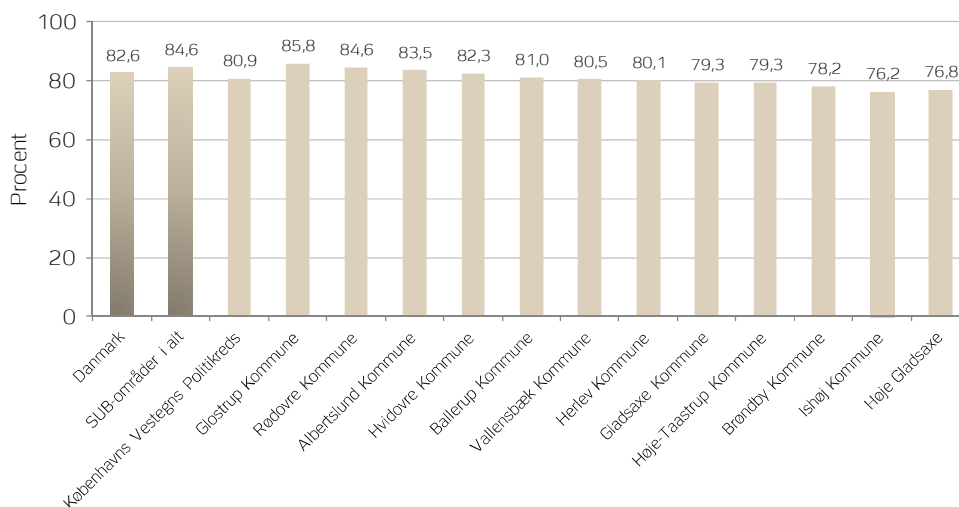
4.12 Borgernes tillid til politiet i Københavns Vestegns politikreds

I Københavns Vestegns politikreds har 80,9 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.12). Til sammenligning havde 83,5 procent af borgerne i Københavns Vestegns politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.21, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.22, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, fremgår af figur 4.12.

FIGUR 4.12 Borgernes tillid til politiet i Københavns Vestegns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.21 og tabel D.22, bilag D.

Hver af kommunerne i Københavns Vestegns politikreds er blevet sammenlignet med Københavns Vestegns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.22, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Glostrup Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds.

- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Rødovre Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds.
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Ishøj Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende otte kommuner som i resten af Københavns Vestegns politikreds.

For det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere, som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.21, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningen viser, at:

- Andelen af borgere i Høje Gladsaxe, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er Høje Gladsaxe blevet sammenlignet med Gladsaxe Kommune, som boligområdet ligger i, opgjort ekskl. Høje Gladsaxe (se tabel D.22, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningen, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Høje Gladsaxe som i resten af Gladsaxe Kommune.

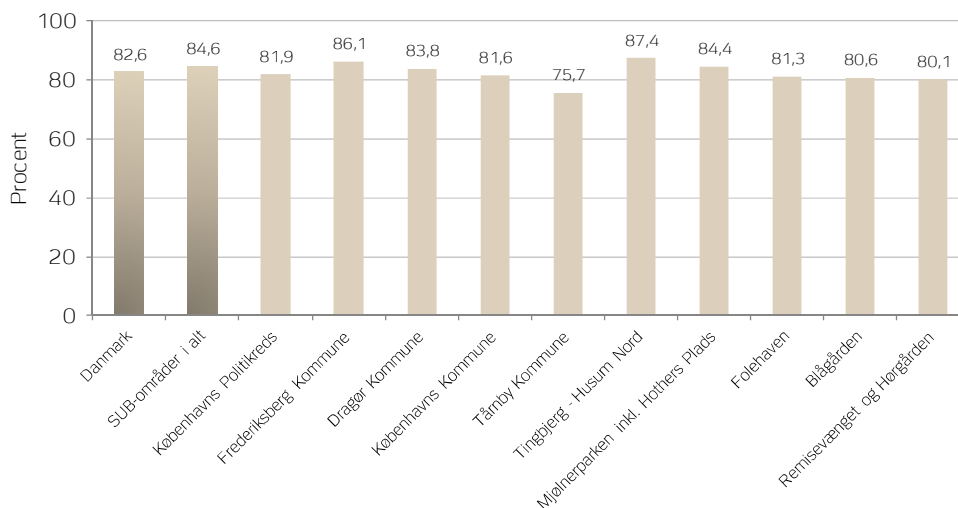
4.13 Borgernes tillid til politiet i Københavns politikreds

I Københavns politikreds har 81,9 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.13). Til sammenligning havde 82,9 procent af borgerne i Københavns politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.23, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i Københavns politikreds som i resten af Danmark i 2019, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning (se tabel D.24, bilag D).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, for hver af kommunerne samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, fremgår af figur 4.13.

FIGUR 4.13 Borgernes tillid til politiet i Københavns politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.23 og tabel D.24, bilag D.

Hver af kommunerne i Københavns politikreds er blevet sammenlignet med Københavns politikreds opgjort ekskl. den pågældende kommune (se tabel D.24, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et lavere niveau i Tårnby Kommune end i resten af Københavns politikreds.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i hver af de resterende tre kommuner som i resten af Københavns politikreds.

For hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds er andelen af borgere, som har tillid til politiet i 2019, blevet sammenlignet med andelen af borgere,

som havde tillid til politiet i 2018 (se tabel D.23, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. Sammenligningerne viser, at:

- Andelen af borgere i henholdsvis Tingbjerg - Husum Nord, Mjølnerparken inkl. Hothers Plads, Folehaven, Blågården samt Remisevænget og Hørgården, som har tillid til politiet, er på samme niveau i 2018 og 2019.

Desuden er hvert af disse særligt udsatte boligområder blevet sammenlignet med Københavns Kommune, som boligområderne ligger i, opgjort ekskl. det pågældende boligområde (se tabel D.24, bilag D). Der er i den forbindelse taget højde for den statistiske usikkerhed. For 2019 viser sammenligningerne, at:

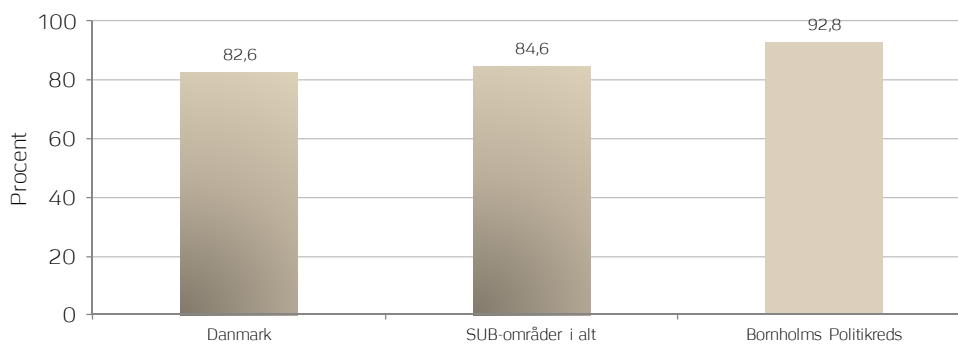
- Der er en tendens til, at andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Tingbjerg - Husum Nord end i resten af Københavns Kommune.
- Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på samme niveau i henholdsvis Mjølnerparken inkl. Hothers Plads, Folehaven, Blågården samt Remisevænget og Hørgården som i resten af Københavns Kommune.

4.14 Borgernes tillid til politiet i Bornholms politikreds

I Bornholms politikreds har 92,8 procent af borgerne tillid til politiet i 2019 (se figur 4.14). Til sammenligning havde 91,4 procent af borgerne i Bornholms politikreds tillid til politiet i 2018 (se tabel D.25, bilag D). Tages den statistiske usikkerhed i betragtning, er andelen på samme niveau i 2018 og 2019 (se dog afsnit 2.2 vedrørende forbehold når borgernes tillid til politiet sammenlignes mellem år).

Andelen af borgere, som har tillid til politiet, er på et højere niveau i Bornholms politikreds end i resten af Danmark i 2019, hvor den statistiske usikkerhed er taget i betragtning (se tabel D.26, bilag D).

FIGUR 4.14 Borgernes tillid til politiet i Bornholms politikreds, 2019



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i figuren er andelen af borgere, der har svaret, at de har tillid til politiet. Dette er opgjort som borgerne, der har svaret "ja" på dette spørgsmål. Alle tal fra figuren samt resultaterne af signifikanstestene fremgår af tabel D.25 og tabel D.26, bilag D.

5. Bilag A: Indsamlingsperiode, stikprøve, svar og svarprocent, 2018 og 2019

Indsamlingsperiode, stikprøve, svar og svarprocent for henholdsvis 2018 og 2019 fremgår af tabel A.1.

TABEL A.1 Oversigt over indsamlingsperiode, stikprøve, svar og svarprocent, 2018 - 2019

	2018	2019
Indsamlingsperiode	20. jun. 2018 - 4. okt. 2018	12. jun. 2019 - 19. sep. 2019
Stikprøve	23.966	77.613
Svar	11.687	41.726
Svarprocent	48,8	53,8

Note: Den angivne stikprøvestørrelse og svarprocent er baseret på bruttostikprøven. Stikprøven er udtrukket blandt borgere på 15 år eller derover.

Der er i 2019 trukket en større stikprøve sammenlignet med tidligere års undersøgelser. Dette skyldes, at der i nærværende rapport præsenteres resultater for alle 98 kommuner i Danmark, hvorimod de tidligere års undersøgelser kun præsenterede resultater for de fem storbyer – København, Odense, Esbjerg, Aarhus og Aalborg. Således har der i 2019 været udtrukket en repræsentativ stikprøve for alle kommuner, hvilket giver anledning til den større stikprøve i forhold til tidligere år.

6. Bilag B: De særligt udsatte boligområder, 2018 og 2019

Hvert år udpeger politikredsene de særligt udsatte boligområder på baggrund af en analyse af hvilke boligområder, der er mest belastede af kriminalitet og utrygheds-skabende adfærd. Analysen tager udgangspunkt i kvantitative data, der vedrører kriminalitet og beboernes tryghed og tillid, samt en kvalitativ vurdering baseret på politikredsens lokale kendskab til boligområdet.

Tabellen viser de særligt udsatte boligområder, som har indgået i Politiets Tryghedsundersøgelse i 2018 og 2019:

- X angiver, at boligområdet var på listen over særligt udsatte boligområder det pågældende år.
- - angiver, at boligområdet ikke var på listen over særligt udsatte boligområder det pågældende år.

Særligt udsat boligområde	Indbyggertal	Kommune	2018	2019
Østjyllands politikreds				
Bispehaven	1.780	Aarhus	X	X
Gellerupparken/Toveshøj	3.924	Aarhus	X	X
Sydøstjyllands politikreds				
Skovparken	1.966	Kolding	X	X
Munkebo	1.071	Kolding	-	X
Korskærparken	1.512	Fredericia	X	-
Sundparken	1.198	Horsens	X	X
Finlandsparken	1.128	Vejle	X	X
Syd- og Sønderjyllands politikreds				
Stengårdsvej	1.342	Esbjerg	X	X
Hedelundgårdsparken	1.977	Esbjerg	-	X
Fyns politikreds				
Vollsmose	7.109	Odense	X	X
Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds				
Ringparken	1.625	Slagelse	X	X
Motalavej	1.217	Slagelse	X	X
Midt- og Vestsjællands politikreds				
Askerød	1.195	Greve	X	X
Ellemarken	1.840	Køge	X	X
Karlemosen	1.151	Køge	X	X
Nordsjællands politikreds				
Egedalsvænge og engene	2.981	Fredensborg	X	-
Nivåhøj/Islandshøjparken	1.538	Fredensborg	-	X
Nøjsomhed	898	Helsingør	X	X
Vapnagaard	3.047	Helsingør	X	-

Særligt udsat boligområde	Indbyggertal	Kommune	2018	2019
Københavns Vestegns politikreds				
Gadehavegård	2.048	Høje-Taastrup	X	-
Høje Gladsaxe	3.447	Gladsaxe	X	X
Københavns politikreds				
Tingbjerg – Husum Nord	10.950	København	X	X
Folehaven	1.745	København	X	X
Blågården	4.279	København	X	X
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	2.090	København	X	X
Remisevænget og Hørgården	4.165	København	X	X

Indbyggertallene er en opgørelse over antallet af borgere på 15 år eller derover i de enkelte boligområder. Indbyggertallene for boligområderne er fra det år, hvor det enkelte boligområde sidst er markeret som et særligt udsat boligområde i tabellen.

Det bemærkes, at politiets opgørelse af særligt udsatte boligområder adskiller sig fra Transport- og Boligministeriets liste over ghettoområder, som er baseret på andre udvælgelseskriterier. For Transport- og Boligministeriets liste gælder, at et alment boligområde kategoriseres som et ghettoområde, hvis der bor mindst 1.000 indbyggere, andelen af indvandrere og efterkommere af indvandrere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 procent, samt hvis området opfylder mindst to ud af fire kriterier. Disse kriterier vedrører andelen af borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse, andelen af borgere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer, andelen af borgere, der alene har en grunduddannelse, samt den gennemsnitlige bruttoindkomst.

7. Bilag C: Borgernes grundlæggende tryghed - resultatoverblik

I dette bilag angives resultaterne af signifikanstests, som undersøger følgende:

- Forskelle mellem andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, i 2018 og 2019 for hvert geografisk område, der er målt i begge år.
- Forskelle i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, mellem forskellige geografiske områder i 2019.

I sidstnævnte signifikanstest sammenlignes to geografier, hvor den første geografi (geografi 1) er en del af den anden geografi (geografi 2). Geografi 1 opgøres som alle borgere i den pågældende geografi, hvorimod geografi 2 opgøres som alle borgere i den pågældende geografi ekskl. borgerne i geografi 1. Eksempelvis, når SUB-områder i alt sammenlignes med Danmark (se tabel C.2), da opgøres Danmark ekskl. borgerne i SUB-områder i alt. Dermed vil den andel, som benyttes for Danmark i forbindelse med denne signifikanstest, ikke være lig den andel, som fremgår af kapitel 3, da andelen angivet i kapitel 3 er for hele geografien. Andelen, som benyttes for SUB-områder i alt, vil derimod være lig andelen, som fremgår af kapitel 3. Da andelen, som benyttes i forbindelse med signifikanstest mellem to år, er baseret på hele geografien, er den lig andelen, som fremgår af kapitel 3.

7.1 Danmark og de særligt udsatte boligområder samlet set

TABEL C.1 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark og SUB-områder i alt, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikanstest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.2 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.2 Nordjyllands politikreds

TABEL C.3 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Nordjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Nordjyllands Politikreds	83,7	86,2	
Læsø Kommune	-	95,9	-
Rebild Kommune	-	91,4	-
Frederikshavn Kommune	-	88,4	-
Vesthimmerlands Kommune	-	88,0	-
Brønderslev Kommune	-	86,8	-
Hjørring Kommune	-	86,6	-
Jammerbugt Kommune	-	86,1	-
Mariagerfjord Kommune	-	86,0	-
Aalborg Kommune	-	84,4	-

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.4 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Nordjyllands politikreds mod resten af Danmark samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds mod resten af Nordjyllands politikreds, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Nordjyllands Politikreds	Danmark	86,2	85,5	
Læsø Kommune	Nordjyllands Politikreds	95,9	86,2	*
Rebild Kommune	Nordjyllands Politikreds	91,4	85,9	*
Frederikshavn Kommune	Nordjyllands Politikreds	88,4	86,0	
Vesthimmerlands Kommune	Nordjyllands Politikreds	88,0	86,1	
Brønderslev Kommune	Nordjyllands Politikreds	86,8	86,2	
Hjørring Kommune	Nordjyllands Politikreds	86,6	86,2	
Jammerbugt Kommune	Nordjyllands Politikreds	86,1	86,3	
Mariagerfjord Kommune	Nordjyllands Politikreds	86,0	86,3	
Aalborg Kommune	Nordjyllands Politikreds	84,4	87,5	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.3 Østjyllands politikreds

TABEL C.5 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Østjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Østjyllands Politikreds	86,5	87,5	
Samsø Kommune	-	94,0	-
Norddjurs Kommune	-	89,4	-
Syddjurs Kommune	-	88,6	-
Odder Kommune	-	87,4	-
Aarhus Kommune	-	87,3	-
Randers Kommune	-	87,0	-
Favrskov Kommune	-	87,0	-
Gellerupparken/Toveshøj	63,4	64,9	
Bispehaven	65,0	62,4	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.6 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Østjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Østjyllands politikreds mod resten af Østjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds mod resten af Aarhus Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Østjyllands Politikreds	Danmark	87,5	85,4	(*)
Samsø Kommune	Østjyllands Politikreds	94,0	87,5	*
Norddjurs Kommune	Østjyllands Politikreds	89,4	87,4	
Syddjurs Kommune	Østjyllands Politikreds	88,6	87,4	
Odder Kommune	Østjyllands Politikreds	87,4	87,5	
Aarhus Kommune	Østjyllands Politikreds	87,3	87,8	
Randers Kommune	Østjyllands Politikreds	87,0	87,6	
Favrskov Kommune	Østjyllands Politikreds	87,0	87,6	
Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus Kommune	64,9	87,6	*
Bispehaven	Aarhus Kommune	62,4	87,5	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.4 Midt- og Vestjyllands politikreds

TABEL C.7 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Midt- og Vestjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Midt- og Vestjyllands Politikreds	87,9	88,5	
Lemvig Kommune	-	92,8	-
Silkeborg Kommune	-	90,4	-
Ringkøbing-Skjern Kommune	-	90,1	-
Thisted Kommune	-	89,8	-
Holstebro Kommune	-	89,7	-
Skive Kommune	-	88,7	-
Morsø Kommune	-	88,6	-
Struer Kommune	-	88,4	-
Ikast-Brande Kommune	-	87,9	-
Herning Kommune	-	86,6	-
Viborg Kommune	-	85,4	-

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.8 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Midt- og Vestjyllands politikreds mod resten af Danmark samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds mod resten af Midt- og Vestjyllands politikreds, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Midt- og Vestjyllands Politikreds	Danmark	88,5	85,3	*
Lemvig Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	92,8	88,3	*
Silkeborg Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	90,4	88,1	
Ringkøbing-Skjern Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	90,1	88,3	
Thisted Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	89,8	88,4	
Holstebro Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	89,7	88,4	
Skive Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	88,7	88,5	
Morsø Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	88,6	88,5	
Struer Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	88,4	88,5	
Ikast-Brande Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	87,9	88,5	
Herning Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	86,6	88,8	
Viborg Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	85,4	89,1	(*)

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.5 Sydøstjyllands politikreds

TABEL C.9 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Sydøstjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Sydøstjyllands Politikreds	91,4	87,7	
Billund Kommune	-	89,2	-
Horsens Kommune	-	89,0	-
Kolding Kommune	-	88,5	-
Vejle Kommune	-	87,7	-
Hedensted Kommune	-	87,6	-
Skanderborg Kommune	-	86,9	-
Fredericia Kommune	-	83,9	-
Sundparken	83,6	87,1	
Munkebo	-	80,8	-
Finlandsparken	84,8	77,8	*
Skovparken	71,7	70,2	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.10 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Sydøstjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Sydøstjyllands politikreds mod resten af Sydøstjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Sydøstjyllands Politikreds	Danmark	87,7	85,4	*
Billund Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	89,2	87,6	
Horsens Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	89,0	87,4	
Kolding Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	88,5	87,5	
Vejle Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	87,7	87,7	
Hedensted Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	87,6	87,7	
Skanderborg Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	86,9	87,8	
Fredericia Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	83,9	88,1	*
Sundparken	Horsens Kommune	87,1	89,0	
Munkebo	Kolding Kommune	80,8	88,6	*
Finlandsparken	Vejle Kommune	77,8	87,8	*
Skovparken	Kolding Kommune	70,2	89,0	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.6 Syd- og Sønderjyllands politikreds

TABEL C.11 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Syd- og Sønderjyllands Politikreds	86,1	85,6	
Fanø Kommune	-	94,9	-
Varde Kommune	-	88,8	-
Vejen Kommune	-	87,1	-
Haderslev Kommune	-	86,5	-
Esbjerg Kommune	-	86,1	-
Sønderborg Kommune	-	83,7	-
Aabenraa Kommune	-	83,3	-
Tønder Kommune	-	83,1	-
Hedelundgårdsparken	71,4	70,7	
Stengårdsvej	65,0	64,4	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.12 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Esbjerg Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Syd- og Sønderjyllands Politikreds	Danmark	85,6	85,6	
Fanø Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	94,9	85,5	*
Varde Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	88,8	85,2	(*)
Vejen Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	87,1	85,4	
Haderslev Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	86,5	85,5	
Esbjerg Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	86,1	85,4	
Sønderborg Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	83,7	86,0	
Aabenraa Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	83,3	86,0	
Tønder Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	83,1	85,8	
Hedelundgårdsparken	Esbjerg Kommune	70,7	86,5	*
Stengårdsvej	Esbjerg Kommune	64,4	86,4	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.7 Fyns politikreds

TABEL C.13 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Fyns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Fyns Politikreds	88,2	85,3	
Ærø Kommune	-	90,1	-
Svendborg Kommune	-	89,2	-
Faaborg-Midtfyn Kommune	-	87,1	-
Langeland Kommune	-	86,9	-
Middelfart Kommune	-	86,8	-
Nyborg Kommune	-	86,0	-
Nordfyns Kommune	-	85,2	-
Kerteminde Kommune	-	84,3	-
Assens Kommune	-	84,3	-
Odense Kommune	-	83,5	-
Vollsmose	65,3	76,3	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.14 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Fyns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Fyns politikreds mod resten af Fyns politikreds samt det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds mod resten af Odense Kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Fyns Politikreds	Danmark	85,3	85,6	
Ærø Kommune	Fyns Politikreds	90,1	85,3	*
Svendborg Kommune	Fyns Politikreds	89,2	84,8	(*)
Faaborg-Midtfyn Kommune	Fyns Politikreds	87,1	85,1	
Langeland Kommune	Fyns Politikreds	86,9	85,3	
Middelfart Kommune	Fyns Politikreds	86,8	85,2	
Nyborg Kommune	Fyns Politikreds	86,0	85,3	
Nordfyns Kommune	Fyns Politikreds	85,2	85,3	
Kerteminde Kommune	Fyns Politikreds	84,3	85,4	
Assens Kommune	Fyns Politikreds	84,3	85,4	
Odense Kommune	Fyns Politikreds	83,5	86,6	
Vollsmose	Odense Kommune	76,3	83,8	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.8 Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

TABEL C.15 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	83,1	84,2	
Vordingborg Kommune	-	88,0	-
Guldborgsund Kommune	-	87,6	-
Næstved Kommune	-	84,2	-
Slagelse Kommune	-	82,7	-
Lolland Kommune	-	82,3	-
Faxe Kommune	-	82,3	-
Sorø Kommune	-	79,8	-
Motalavej	69,4	65,4	
Ringparken	66,4	64,9	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.16 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Slagelse Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	Danmark	84,2	85,7	
Vordingborg Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	88,0	83,6	(*)
Guldborgsund Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	87,6	83,5	(*)
Næstved Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	84,2	84,2	
Slagelse Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	82,7	84,6	
Lolland Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	82,3	84,4	
Faxe Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	82,3	84,4	
Sorø Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	79,8	84,5	(*)
Motalavej	Slagelse Kommune	65,4	83,0	*
Ringparken	Slagelse Kommune	64,9	83,1	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvori andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.9 Midt- og Vestsjællands politikreds

TABEL C.17 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Midt- og Vestsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Midt- og Vestsjællands Politikreds	89,0	85,6	
Roskilde Kommune	-	91,7	-
Stevns Kommune	-	88,6	-
Lejre Kommune	-	87,4	-
Solrød Kommune	-	87,3	-
Køge Kommune	-	86,5	-
Ringsted Kommune	-	86,4	-
Holbæk Kommune	-	83,8	-
Kalundborg Kommune	-	82,6	-
Odsherred Kommune	-	82,2	-
Greve Kommune	-	78,2	-
Ellemarken	72,7	72,6	
Karlemosen	68,5	71,1	
Askerød	65,9	69,6	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.18 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af Midt- og Vestsjællands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Midt- og Vestsjællands Politikreds	Danmark	85,6	85,6	
Roskilde Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	91,7	84,2	*
Stevns Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	88,6	85,5	
Lejre Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	87,4	85,5	
Solrød Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	87,3	85,5	
Køge Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	86,5	85,5	
Ringsted Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	86,4	85,6	
Holbæk Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	83,8	85,9	
Kalundborg Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	82,6	86,0	
Odsherred Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	82,2	85,9	
Greve Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	78,2	86,5	*
Ellemarken	Køge Kommune	72,6	87,1	*
Karlemosen	Køge Kommune	71,1	86,9	*
Askerød	Greve Kommune	69,6	78,4	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.10 Nordsjællands politikreds

TABEL C.19 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Nordsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Nordsjællands Politikreds	85,5	84,4	
Hillerød Kommune	-	87,6	-
Furesø Kommune	-	87,5	-
Frederikssund Kommune	-	86,5	-
Lyngby-Taarbæk Kommune	-	86,4	-
Gentofte Kommune	-	85,9	-
Hørsholm Kommune	-	85,3	-
Rudersdal Kommune	-	84,4	-
Halsnæs Kommune	-	84,1	-
Helsingør Kommune	-	83,5	-
Fredensborg Kommune	-	81,7	-
Allerød Kommune	-	81,4	-
Egedal Kommune	-	80,7	-
Gribskov Kommune	-	79,5	-
Nøjsomhed	61,7	70,8	(*)
Nivåhøj/Islandshøjparken	66,6	53,5	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.20 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Nordsjællands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Nordsjællands politikreds mod resten af Nordsjællands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Nordsjællands Politikreds	Danmark	84,4	85,7	(*)
Hillerød Kommune	Nordsjællands Politikreds	87,6	84,1	
Furesø Kommune	Nordsjællands Politikreds	87,5	84,2	(*)
Frederikssund Kommune	Nordsjællands Politikreds	86,5	84,2	
Lyngby-Taarbæk Kommune	Nordsjællands Politikreds	86,4	84,2	
Gentofte Kommune	Nordsjællands Politikreds	85,9	84,2	
Hørsholm Kommune	Nordsjællands Politikreds	85,3	84,4	
Rudersdal Kommune	Nordsjællands Politikreds	84,4	84,4	
Halsnæs Kommune	Nordsjællands Politikreds	84,1	84,4	
Helsingør Kommune	Nordsjællands Politikreds	83,5	84,5	
Fredensborg Kommune	Nordsjællands Politikreds	81,7	84,6	
Allerød Kommune	Nordsjællands Politikreds	81,4	84,6	
Egedal Kommune	Nordsjællands Politikreds	80,7	84,7	(*)
Gribskov Kommune	Nordsjællands Politikreds	79,5	84,8	*
Nøjsomhed	Helsingør Kommune	70,8	83,7	*
Nivåhøj/Islandshøjparken	Fredensborg Kommune	53,5	83,0	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvori andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.11 Københavns Vestegns politikreds

TABEL C.21 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Københavns Vestegns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Københavns Vestegns Politikreds	84,9	80,6	
Rødovre Kommune	-	86,1	-
Glostrup Kommune	-	85,9	-
Ballerup Kommune	-	81,7	-
Høje-Taastrup Kommune	-	81,4	-
Hvidovre Kommune	-	81,1	-
Gladsaxe Kommune	-	79,3	-
Herlev Kommune	-	79,2	-
Albertslund Kommune	-	78,4	-
Vallensbæk Kommune	-	77,9	-
Brøndby Kommune	-	77,1	-
Ishøj Kommune	-	75,5	-
Høje Gladsaxe	71,1	68,9	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.22 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Københavns Vestegns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Københavns Vestegns politikreds mod resten af Københavns Vestegns politikreds samt det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds mod resten af Gladsaxe Kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Københavns Vestegns Politikreds	Danmark	80,6	86,0	*
Rødovre Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	86,1	80,0	*
Glostrup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	85,9	80,3	*
Ballerup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	81,7	80,4	
Høje-Taastrup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	81,4	80,5	
Hvidovre Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	81,1	80,5	
Gladsaxe Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	79,3	80,8	
Herlev Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	79,2	80,7	
Albertslund Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	78,4	80,7	
Vallensbæk Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	77,9	80,7	
Brøndby Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	77,1	80,9	
Ishøj Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	75,5	80,9	(*)
Høje Gladsaxe	Gladsaxe Kommune	68,9	80,0	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.12 Københavns politikreds

TABEL C.23 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt, Københavns politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Københavns Politikreds	85,3	84,1	
Frederiksberg Kommune	-	89,1	-
Dragør Kommune	-	87,2	-
Københavns Kommune	-	83,5	-
Tårnby Kommune	-	79,9	-
Blågård	75,2	77,7	
Folehaven	65,5	72,4	
Tingbjerg - Husum Nord	67,1	71,9	
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	58,3	68,9	*
Remisevænget og Hørgården	65,0	66,6	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.24 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Københavns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Københavns politikreds mod resten af Københavns politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds mod resten af Københavns Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Københavns Politikreds	Danmark	84,1	85,8	
Frederiksberg Kommune	Københavns Politikreds	89,1	83,3	*
Dragør Kommune	Københavns Politikreds	87,2	84,0	
Københavns Kommune	Københavns Politikreds	83,5	86,5	
Tårnby Kommune	Københavns Politikreds	79,9	84,3	
Blågård	Københavns Kommune	77,7	83,5	(*)
Folehaven	Københavns Kommune	72,4	83,5	*
Tingbjerg - Husum Nord	Københavns Kommune	71,9	83,7	*
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	Københavns Kommune	68,9	83,5	*
Remisevænget og Hørgården	Københavns Kommune	66,6	83,6	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvori andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

7.13 Bornholms politikreds

TABEL C.25 Udvikling i andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, for Danmark, SUB-områder i alt og Bornholms politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	86,5	85,6	
SUB-områder i alt	68,4	70,9	*
Bornholms Politikreds	93,9	93,5	

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

TABEL C.26 Sammenligning af andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag, SUB-områder i alt mod resten af Danmark samt Bornholms politikreds mod resten af Danmark, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	70,9	85,8	*
Bornholms Politikreds	Danmark	93,5	85,5	*

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret 1-3 på 7-trins skalaen.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 3 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 3.

8. Bilag D: Borgernes tillid til politiet - resultatoverblik

I dette bilag angives resultaterne af signifikanstests, som undersøger følgende:

- Forskelle mellem andelen af borgere, som har tillid til politiet, i 2018 og 2019 for hvert geografisk område, der er målt i begge år. Da spørgsmålet om tillid til politiet er stillet i en anden kontekst i 2019, skal der imidlertid tages forbehold, når de to år sammenlignes (se afsnit 2.2).
- Forskelle i andelen af borgere, som har tillid til politiet, mellem forskellige geografiske områder i 2019.

I sidstnævnte signifikanstest sammenlignes to geografier, hvor den første geografi (geografi 1) er en del af den anden geografi (geografi 2). Geografi 1 opgøres som alle borgere i den pågældende geografi, hvorimod geografi 2 opgøres som alle borgere i den pågældende geografi ekskl. borgerne i geografi 1. Eksempelvis, når SUB-områder i alt sammenlignes med Danmark (se tabel D.2), da opgøres Danmark ekskl. borgerne i SUB-områder i alt. Dermed vil den andel, som benyttes for Danmark i forbindelse med denne signifikanstest, ikke være lig den andel, som fremgår af kapitel 4, da andelen angivet i kapitel 4 er for hele geografien. Andelen, som benyttes for SUB-områder i alt, vil derimod være lig andelen, som fremgår af kapitel 4. Da andelen, som benyttes i forbindelse med signifikanstest mellem to år, er baseret på hele geografien, er den lig andelen, som fremgår af kapitel 4.

8.1 Danmark og de særligt udsatte boligområder samlet set

TABEL D.1 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark og SUB-områder i alt, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikanstest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.2 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.2 Nordjyllands politikreds

TABEL D.3 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Nordjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Nordjyllands Politikreds	83,1	83,5	
Læsø Kommune	-	93,6	-
Rebild Kommune	-	87,3	-
Aalborg Kommune	-	86,1	-
Jammerbugt Kommune	-	83,2	-
Hjørring Kommune	-	83,2	-
Brønderslev Kommune	-	82,9	-
Mariagerfjord Kommune	-	80,4	-
Vesthimmerlands Kommune	-	80,1	-
Frederikshavn Kommune	-	76,9	-

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.4 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Nordjyllands politikreds mod resten af Danmark samt hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds mod resten af Nordjyllands politikreds, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Nordjyllands Politikreds	Danmark	83,5	82,5	
Læsø Kommune	Nordjyllands Politikreds	93,6	83,4	*
Rebild Kommune	Nordjyllands Politikreds	87,3	83,2	(*)
Aalborg Kommune	Nordjyllands Politikreds	86,1	81,6	(*)
Jammerbugt Kommune	Nordjyllands Politikreds	83,2	83,5	
Hjørring Kommune	Nordjyllands Politikreds	83,2	83,5	
Brønderslev Kommune	Nordjyllands Politikreds	82,9	83,5	
Mariagerfjord Kommune	Nordjyllands Politikreds	80,4	83,7	
Vesthimmerlands Kommune	Nordjyllands Politikreds	80,1	83,7	
Frederikshavn Kommune	Nordjyllands Politikreds	76,9	84,3	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.3 Østjyllands politikreds

TABEL D.5 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Østjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Østjyllands Politikreds	86,1	86,0	
Samsø Kommune	-	89,8	-
Aarhus Kommune	-	87,7	-
Randers Kommune	-	84,9	-
Syddjurs Kommune	-	83,8	-
Odder Kommune	-	83,8	-
Norddjurs Kommune	-	82,5	-
Favrskov Kommune	-	81,7	-
Bispehaven	82,2	88,2	(*)
Gellerupparken/Toveshøj	76,0	87,9	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.6 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Østjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Østjyllands politikreds mod resten af Østjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Østjyllands politikreds mod resten af Aarhus kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Østjyllands Politikreds	Danmark	86,0	82,2	*
Samsø Kommune	Østjyllands Politikreds	89,8	86,0	
Aarhus Kommune	Østjyllands Politikreds	87,7	83,8	(*)
Randers Kommune	Østjyllands Politikreds	84,9	86,3	
Syddjurs Kommune	Østjyllands Politikreds	83,8	86,2	
Odder Kommune	Østjyllands Politikreds	83,8	86,1	
Norddjurs Kommune	Østjyllands Politikreds	82,5	86,3	
Favrskov Kommune	Østjyllands Politikreds	81,7	86,4	(*)
Bispehaven	Aarhus Kommune	88,2	87,7	
Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus Kommune	87,9	87,7	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.4 Midt- og Vestjyllands politikreds

TABEL D.7 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Midt- og Vestjyllands politikreds samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Midt- og Vestjyllands Politikreds	87,1	85,5	
Silkeborg Kommune	-	88,6	-
Herning Kommune	-	88,1	-
Holstebro Kommune	-	87,0	-
Lemvig Kommune	-	86,7	-
Struer Kommune	-	86,7	-
Viborg Kommune	-	85,0	-
Ikast-Brande Kommune	-	83,9	-
Skive Kommune	-	83,5	-
Ringkøbing-Skjern Kommune	-	82,6	-
Morsø Kommune	-	81,6	-
Thisted Kommune	-	81,5	-

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.8 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Midt- og Vestjyllands politikreds mod resten af Danmark samt hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds mod resten af Midt- og Vestjyllands politikreds, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Midt- og Vestjyllands Politikreds	Danmark	85,5	82,3	*
Silkeborg Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	88,6	85,0	
Herning Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	88,1	85,1	
Holstebro Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	87,0	85,4	
Lemvig Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	86,7	85,5	
Struer Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	86,7	85,5	
Viborg Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	85,0	85,6	
Ikast-Brande Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	83,9	85,7	
Skive Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	83,5	85,7	
Ringkøbing-Skjern Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	82,6	85,9	
Morsø Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	81,6	85,7	(*)
Thisted Kommune	Midt- og Vestjyllands Politikreds	81,5	85,9	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.5 Sydøstjyllands politikreds

TABEL D.9 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Sydøstjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Sydøstjyllands Politikreds	89,0	84,5	(*)
Skanderborg Kommune	-	87,1	-
Vejle Kommune	-	85,5	-
Kolding Kommune	-	85,4	-
Hedensted Kommune	-	83,3	-
Billund Kommune	-	83,1	-
Horsens Kommune	-	83,1	-
Fredericia Kommune	-	81,9	-
Sundparken	87,9	89,6	
Finlandsparken	85,6	88,1	
Skovparken	84,2	88,0	
Munkebo	-	86,8	-

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.10 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Sydøstjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Sydøstjyllands politikreds mod resten af Sydøstjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydøstjyllands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Sydøstjyllands Politikreds	Danmark	84,5	82,4	*
Skanderborg Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	87,1	84,1	
Vejle Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	85,5	84,2	
Kolding Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	85,4	84,2	
Hedensted Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	83,3	84,6	
Billund Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	83,1	84,6	
Horsens Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	83,1	84,8	
Fredericia Kommune	Sydøstjyllands Politikreds	81,9	84,8	
Sundparken	Horsens Kommune	89,6	82,9	*
Finlandsparken	Vejle Kommune	88,1	85,4	
Skovparken	Kolding Kommune	88,0	85,3	
Munkebo	Kolding Kommune	86,8	85,4	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.6 Syd- og Sønderjyllands politikreds

TABEL D.11 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Syd- og Sønderjyllands Politikreds	84,7	83,2	
Fanø Kommune	-	88,9	-
Haderslev Kommune	-	85,7	-
Vejen Kommune	-	85,0	-
Esbjerg Kommune	-	84,6	-
Sønderborg Kommune	-	84,2	-
Varde Kommune	-	83,7	-
Aabenraa Kommune	-	79,2	-
Tønder Kommune	-	76,4	-
Stengårdsvej	76,5	88,2	*
Hedelundgårdsparken	79,2	81,9	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikanstest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.12 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Syd- og Sønderjyllands politikreds mod resten af Esbjerg Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Syd- og Sønderjyllands Politikreds	Danmark	83,2	82,6	
Fanø Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	88,9	83,2	*
Haderslev Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	85,7	82,8	
Vejen Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	85,0	83,0	
Esbjerg Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	84,6	82,7	
Sønderborg Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	84,2	83,0	
Varde Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	83,7	83,1	
Aabenraa Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	79,2	83,8	(*)
Tønder Kommune	Syd- og Sønderjyllands Politikreds	76,4	83,8	*
Stengårdsvej	Esbjerg Kommune	88,2	84,5	
Hedelundgårdsparken	Esbjerg Kommune	81,9	84,6	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.7 Fyns politikreds

TABEL D.13 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Fyns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Fyns Politikreds	80,1	80,6	
Ærø Kommune	-	84,5	-
Odense Kommune	-	82,9	-
Svendborg Kommune	-	81,8	-
Assens Kommune	-	80,5	-
Nordfyns Kommune	-	80,0	-
Nyborg Kommune	-	79,5	-
Faaborg-Midtfyn Kommune	-	78,7	-
Middelfart Kommune	-	75,5	-
Kerteminde Kommune	-	74,8	-
Langeland Kommune	-	74,2	-
Vollsmose	77,2	87,8	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.14 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Fyns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Fyns politikreds mod resten af Fyns politikreds samt det særligt udsatte boligområde, Vollsmose, i Fyns politikreds mod resten af Odense Kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Fyns Politikreds	Danmark	80,6	82,8	*
Ærø Kommune	Fyns Politikreds	84,5	80,5	
Odense Kommune	Fyns Politikreds	82,9	79,0	
Svendborg Kommune	Fyns Politikreds	81,8	80,4	
Assens Kommune	Fyns Politikreds	80,5	80,6	
Nordfyns Kommune	Fyns Politikreds	80,0	80,6	
Nyborg Kommune	Fyns Politikreds	79,5	80,6	
Faaborg-Midtfyn Kommune	Fyns Politikreds	78,7	80,8	
Middelfart Kommune	Fyns Politikreds	75,5	81,0	*
Kerteminde Kommune	Fyns Politikreds	74,8	80,9	*
Langeland Kommune	Fyns Politikreds	74,2	80,7	*
Vollsmose	Odense Kommune	87,8	82,6	(*)

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.8 Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

TABEL D.15 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	78,8	79,4	
Næstved Kommune	-	82,5	-
Guldborgsund Kommune	-	80,8	-
Slagelse Kommune	-	79,2	-
Sorø Kommune	-	79,2	-
Vordingborg Kommune	-	77,4	-
Faxe Kommune	-	77,2	-
Lolland Kommune	-	76,1	-
Motalavej	80,9	85,0	
Ringparken	77,7	81,3	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.16 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds mod resten af Slagelse Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	Danmark	79,4	82,8	*
Næstved Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	82,5	78,6	
Guldborgsund Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	80,8	79,1	
Slagelse Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	79,2	79,5	
Sorø Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	79,2	79,4	
Vordingborg Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	77,4	79,7	
Faxe Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	77,2	79,6	
Lolland Kommune	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politikreds	76,1	79,8	
Motalavej	Slagelse Kommune	85,0	79,1	(*)
Ringparken	Slagelse Kommune	81,3	79,2	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.9 Midt- og Vestsjællands politikreds

TABEL D.17 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Midt- og Vestsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Midt- og Vestsjællands Politikreds	83,3	81,1	
Køge Kommune	-	85,2	-
Roskilde Kommune	-	85,1	-
Holbæk Kommune	-	82,0	-
Lejre Kommune	-	81,5	-
Solrød Kommune	-	81,1	-
Ringsted Kommune	-	81,0	-
Greve Kommune	-	80,4	-
Stevns Kommune	-	77,8	-
Kalundborg Kommune	-	76,4	-
Odsherred Kommune	-	72,0	-
Karlemosen	82,8	87,8	
Ellemarken	81,2	83,5	
Askerød	75,5	79,8	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.18 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af Midt- og Vestsjællands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Midt- og Vestsjællands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Midt- og Vestsjællands Politikreds	Danmark	81,1	82,7	(*)
Køge Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	85,2	80,5	*
Roskilde Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	85,1	80,2	*
Holbæk Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	82,0	81,0	
Lejre Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	81,5	81,1	
Solrød Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	81,1	81,1	
Ringsted Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	81,0	81,1	
Greve Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	80,4	81,2	
Stevns Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	77,8	81,3	
Kalundborg Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	76,4	81,7	*
Odsherred Kommune	Midt- og Vestsjællands Politikreds	72,0	81,9	*
Karlemosen	Køge Kommune	87,8	85,1	
Ellemarken	Køge Kommune	83,5	85,2	
Askerød	Greve Kommune	79,8	80,4	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.10 Nordsjællands politikreds

TABEL D.19 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Nordsjællands politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Nordsjællands Politikreds	78,3	79,9	
Furesø Kommune	-	85,2	-
Hillerød Kommune	-	83,5	-
Allerød Kommune	-	81,3	-
Fredensborg Kommune	-	81,0	-
Lyngby-Taarbæk Kommune	-	80,2	-
Rudersdal Kommune	-	80,0	-
Helsingør Kommune	-	79,8	-
Egedal Kommune	-	79,5	-
Halsnæs Kommune	-	78,8	-
Hørsholm Kommune	-	78,7	-
Gentofte Kommune	-	77,8	-
Frederikssund Kommune	-	77,0	-
Gribskov Kommune	-	76,8	-
Nøjsomhed	80,5	81,4	
Nivåhøj/Islandshøjparken	70,0	77,9	(*)

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.20 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Nordsjællands politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Nordsjællands politikreds mod resten af Nordsjællands politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Nordsjællands politikreds mod resten af den kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Nordsjællands Politikreds	Danmark	79,9	82,9	*
Furesø Kommune	Nordsjællands Politikreds	85,2	79,5	*
Hillerød Kommune	Nordsjællands Politikreds	83,5	79,5	(*)
Allerød Kommune	Nordsjællands Politikreds	81,3	79,8	
Fredensborg Kommune	Nordsjællands Politikreds	81,0	79,8	
Lyngby-Taarbæk Kommune	Nordsjællands Politikreds	80,2	79,8	
Rudersdal Kommune	Nordsjællands Politikreds	80,0	79,9	
Helsingør Kommune	Nordsjællands Politikreds	79,8	79,9	
Egedal Kommune	Nordsjællands Politikreds	79,5	79,9	
Halsnæs Kommune	Nordsjællands Politikreds	78,8	79,9	
Hørsholm Kommune	Nordsjællands Politikreds	78,7	79,9	
Gentofte Kommune	Nordsjællands Politikreds	77,8	80,2	
Frederikssund Kommune	Nordsjællands Politikreds	77,0	80,1	
Gribskov Kommune	Nordsjællands Politikreds	76,8	80,1	
Nøjsomhed	Helsingør Kommune	81,4	79,7	
Nivåhøj/Islandshøjparken	Fredensborg Kommune	77,9	81,2	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.11 Københavns Vestegns politikreds

TABEL D.21 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Københavns Vestegns politikreds samt hver af kommunerne og det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Københavns Vestegns Politikreds	83,5	80,9	
Glostrup Kommune	-	85,8	-
Rødovre Kommune	-	84,6	-
Albertslund Kommune	-	83,5	-
Hvidovre Kommune	-	82,3	-
Ballerup Kommune	-	81,0	-
Vallensbæk Kommune	-	80,5	-
Herlev Kommune	-	80,1	-
Gladsaxe Kommune	-	79,3	-
Høje-Taastrup Kommune	-	79,3	-
Brøndby Kommune	-	78,2	-
Ishøj Kommune	-	76,2	-
Høje Gladsaxe	77,8	76,8	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.22 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Københavns Vestegns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Københavns Vestegns politikreds mod resten af Københavns Vestegns politikreds samt det særligt udsatte boligområde, Høje Gladsaxe, i Københavns Vestegns politikreds mod resten af Gladsaxe Kommune, som boligområdet ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Københavns Vestegns Politikreds	Danmark	80,9	82,7	*
Glostrup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	85,8	80,6	*
Rødovre Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	84,6	80,5	(*)
Albertslund Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	83,5	80,7	
Hvidovre Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	82,3	80,7	
Ballerup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	81,0	80,9	
Vallensbæk Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	80,5	80,9	
Herlev Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	80,1	80,9	
Gladsaxe Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	79,3	81,2	
Høje-Taastrup Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	79,3	81,1	
Brøndby Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	78,2	81,1	
Ishøj Kommune	Københavns Vestegns Politikreds	76,2	81,1	(*)
Høje Gladsaxe	Gladsaxe Kommune	76,8	79,4	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvori andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.12 Københavns politikreds

TABEL D.23 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt, Københavns politikreds samt hver af kommunerne og hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Københavns Politikreds	82,9	81,9	
Frederiksberg Kommune	-	86,1	-
Dragør Kommune	-	83,8	-
Københavns Kommune	-	81,6	-
Tårnby Kommune	-	75,7	-
Tingbjerg - Husum Nord	82,6	87,4	
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	80,9	84,4	
Folehaven	76,8	81,3	
Blågården	80,5	80,6	
Remisevænget og Hørgården	79,6	80,1	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.24 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark, Københavns politikreds mod resten af Danmark, hver af kommunerne i Københavns politikreds mod resten af Københavns politikreds samt hvert af de særligt udsatte boligområder i Københavns politikreds mod resten af Københavns Kommune, som boligområderne ligger i, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Københavns Politikreds	Danmark	81,9	82,7	
Frederiksberg Kommune	Københavns Politikreds	86,1	81,3	
Dragør Kommune	Københavns Politikreds	83,8	81,9	
Københavns Kommune	Københavns Politikreds	81,6	83,2	
Tårnby Kommune	Københavns Politikreds	75,7	82,3	*
Tingbjerg - Husum Nord	Københavns Kommune	87,4	81,5	(*)
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	Københavns Kommune	84,4	81,6	
Folehaven	Københavns Kommune	81,3	81,6	
Blågården	Københavns Kommune	80,6	81,6	
Remisevænget og Hørgården	Københavns Kommune	80,1	81,6	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

8.13 Bornholms politikreds

TABEL D.25 Udvikling i andelen af borgere, som har tillid til politiet, for Danmark, SUB-områder i alt og Bornholms politikreds, 2018 - 2019

	2018	2019	Signifikans 2018 - 2019
Danmark	83,5	82,6	
SUB-områder i alt	79,5	84,6	*
Bornholms Politikreds	91,4	92,8	

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

- angiver, at området ikke er målt det pågældende år, hvorfor der ikke kan foretages signifikantest mellem år.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: Når resultaterne sammenlignes på tværs af år, skal der tages forbehold for, at spørgsmålet er blevet stillet i forskellige kontekster i de to år, hvorfor udviklingen både kan skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning (se afsnit 2.2 for en uddybning).

TABEL D.26 Sammenligning af andelen af borgere, som har tillid til politiet, SUB-områder i alt mod resten af Danmark samt Bornholms politikreds mod resten af Danmark, 2019

Geografi 1	Geografi 2 (opgjort ekskl. geografi 1)	Geografi 1 2019	Geografi 2 2019	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	84,6	82,6	*
Bornholms Politikreds	Danmark	92,8	82,5	*

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Tallene i tabellen er andelen af borgere, der har svaret "ja" på dette spørgsmål.

* angiver, at forskellen er signifikant, mens (*) angiver, at der er en tendens til, at forskellen er signifikant. Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er signifikante eller tenderende til signifikante (se afsnit 2.3 for en uddybning af statistisk usikkerhed).

Note: I tabellen er geografi 2 opgjort ekskl. geografi 1, hvorimod andelen angivet for geografi 2 i kapitel 4 er opgjort for hele geografien (inkl. borgerne i geografi 1). Derfor svarer andelen angivet for geografi 2 i tabellen ikke til andelen angivet i kapitel 4.

Polititorvet 14,
1780 København V

Telefon dir.: 33 14 88 88
Telefon: 33 14 88 88

Email: politi@politi.dk
Web: politi.dk