

Bilag 2

Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2015

Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
1. Indledning	1
2. Bemærkninger til refusionsopgørelserne	1
3. Opfølgning på tidligere år	1
3.1 Revisionsberetningen for 2014	1
4. Gennemgang og fravalg i personsager	4
4.1 Omfang og resultat af den stikprøvevise udførte revision af personsager	4
4.2 Generelle anbefalinger til sagsgennemgangen	8
4.2.1 Opfølgning i henhold til aktivlovens § 10	8
4.3 Kommentarer til sagsgennemgangen	9
4.3.1 Kontanthjælp og uddannelseshjælp	9
4.3.2 Aktivering inkl. Vejledning og opfølgning	9
4.3.3 Revalidering inkl. forrevalidering	10
4.3.4 Tilskud til udgifter til hjælpemidler, mentor, befordringsgodtgørelse, jobrotation, voksenlærlinge og løntilskud	10
4.3.5 Sygedagpenge	11
4.3.6 Forsikrede ledige	11
4.3.7 Ressourceforløb	11
4.3.8 Jobafklaringsforløb	12
4.3.9 Hjælp i særlige tilfælde	12
4.4 Fravalg af sager/udgiftsområder	12
4.4.1 Servicejob, delpension, fleksydelse, seniorjob, særlig uddannelsesydelse og kontant ydelse	12
5. Ordninger med særlige rapporteringskrav	13
5.1 Projektregnskaber	13

1. Indledning

Nærværende redegørelse er udarbejdet på baggrund af de særlige rapporteringskrav, som ministeriet stiller i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision. Den skal ses som et supplement til revisionsberetningen for 2015 vedrørende sociale udgifter, der er omfattet af statsrefusion.

Baseret på den samlede revision, som væsentligst omfatter forretningsgange, interne kontrolprocedurer samt procedurer for sagsbehandling, er det vores opfattelse, at de områder, der henhører under ministeriet, generelt administreres i overensstemmelse med gældende regler således, at kommunen i al væsentlighed er berettiget til de beløb, der fremgår af den årlige refusions- og tilskudsopgørelse. Revisionen har dog givet anledning til kommentarer, som efter vores opfattelse ikke har væsentlig betydning for kommunens refusions- og tilskudshjemtagelse. Der henvises til revisionsberetningen vedrørende sociale udgifter, der er omfattet af statsrefusion, samt til kommentarer i nærværende redegørelse.

2. Bemærkninger til refusionsopgørelserne

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger til refusionshjemtagelsen på Beskæftigelsesministeriets område.

3. Opfølgning på tidligere år

Afsnittet indeholder bemærkninger til decisionsskrivelsen for 2014 fra ministeriet samt opfølgning på tidligere års revisionsbemærkninger på ministeriets område. Endvidere indeholder afsnittet redegørelse for kommunens refusionsmæssige berigtigelse af forhold vedrørende tidligere år.

3.1 Revisionsberetningen for 2014

Vi har modtaget decisionsskrivelsen for 2014 den 12. maj 2016, hvor vi bedes følge op på følgende forhold:

1. Beboerindskudslån
2. Jobrotation
3. Gensidig forsørgerpligt
4. Revalideringsområdet
5. Løntilskud til private arbejdsgivere

Ad. 1 Beboerindskudslån

Revisionen af boliglånsopgørelsen for 2. halvår 2015 har ikke givet anledning til bemærkninger. Forholdet anses herefter for afsluttet.

Ad. 2 Jobrotation

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har den 1. marts 2016 fremsendt deres afgørelse vedrørende Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens udbetaling af jobrotationsydelse til virksomhederne 24Native ApS, Fairpeople ApS, MTC gruppen ApS og CUBE Services ApS for perioden 2012 til 2015.

STAR har i afgørelsen anmodet Københavns Kommune om at tilbagebetale den statsrefusion, som kommunen har modtaget for udbetaling af jobrotationsydelse til de fire ovennævnte virksomheder for perioden 2012 til 2015.

Københavns Kommune har vedrørende 39 af de i alt 188 jobrotationsforløb anført, at den beskæftigede i disse tilfælde opfylder lovens betingelser.

STAR har i den forbindelse anført, at *”såfremt at Københavns Kommune er i stand til med sædvanlig revisorpåtegning at dokumentere, at alle lovens betingelser i de konkrete 39 tilfælde er opfyldt, vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i givet fald reducere sit samlede tilbagebetalingskrav med det beløb, det måtte være udbetalt i overensstemmelse med lovgivningen”*.

Københavns Kommune har i perioden 2012 til 2015 udbetalt jobrotationsydelse til de fire ovennævnte virksomheder med i alt 36.709.406 kr., heraf er der hjemtaget statsrefusion med i alt 31.590.389 kr. Der er ikke hjemtaget statsrefusion af jobrotationsydelse til de fire virksomheder for 2015.

De 39 konkrete sager

Vi har foretaget gennemgang af de 39 sager og har i den forbindelse konstateret, at der er 32 ud af de i alt 39 sager som i perioder opfylder lovens betingelser vedrørende udbetaling af jobrotationsydelser. Den samlede jobrotationsydelse som opfylder betingelserne for de 32 sager udgør i alt 6.049.363,52 kr.

Københavns Kommune har i den endelige restafregning af sociale ydelser og integration berigtiget i alt 25.541.027 kr. vedrørende statsrefusion af jobrotationsydelse til de fire konkrete virksomheder for perioden 2012 til 2014.

Københavns Kommune har i brev af 12. maj 2016 klaget over STAR's afgørelse til Beskæftigelsesministeriet, da Københavns Kommune ikke er enig i STAR's afgørelse.

Det fremgår af beskæftigelsesministeriets decisionsskrivelse af 12. maj 2016 vedrørende 2014, at kommunens klage behandles i Beskæftigelsesministeriets departement.

Vi afventer sagens udfald, og følger op på området i forbindelse med vores revision for 2016.

Ad. 3 Gensidig forsørgerpligt

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har foretaget gennemgang og efterregulering af kontant-hjælpsydelsen i de berørte sager.

Vi har foretaget en stikprøvevis gennemgang af sagerne. Gennemgangen har ikke give anledning til bemærkninger.

Forholdet anses herefter som afsluttet.

Ad. 4 Revalideringsområdet

Systematisk fejl vedrørende manglende omkontering af revalideringsydelse i forbindelse med mere end 14 dages sammenhængende fravær.

Ministeriet har i decisionskrivelsen anmodet kommunen om at foretage en gennemgang af alle sager for 2014 og foretage refusionsmæssige berigtigelse af eventuelt for meget hjemtaget refusion. Alternativt foretage en skønsmæssig berigtigelse af området.

Beskæftigelse- og Integrationsforvaltningen har foretaget gennemgang af samtlige sager for 2015 og på denne baggrund beregnet en skønsmæssig berigtigelse af for meget hjemtaget statsrefusion på i alt 4.390.649 kr. for perioden 2013 til 2015. Beløbet er berigtiget i den endelige restafregning for 2015.

Forholdet anses herefter for afsluttet.

Ad. 5 Løntilskud til private arbejdsgivere

Systematisk fejl vedrørende beregning af bruttostøtteintensiteten i forbindelse med løntilskud til private arbejdsgivere.

Ministeriet har i decisionskrivelsen anmodet kommunen om at foretage en gennemgang af alle sager for 2014 og foretage refusionsmæssige berigtigelse af eventuelt for meget hjemtaget refusion. Alternativt foretage en skønsmæssig berigtigelse af området.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har foretaget en stikprøvevis gennemgang af sager for 2014 og 2015, og der er i den forbindelse konstateret fejl i en sag, hvor en arbejdsgiver har modtaget 2.184,84 kr. for lidt i løntilskud. Beløbet er efterfølgende efterreguleret.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har tilrettet deres forretningsgange således, at der indhentes de nødvendige oplysninger i forhold til beregning af bruttostøtteintensitet til private arbejdsgivere.

Forholdet anses herefter for afsluttet.

4. Gennemgang og fravalg i personsager

Dette afsnit indeholder dels revisors begrundelser for at fravælge områder i sagsgennemgangen, dels en oversigt over fejlbehæftede områder.

4.1 Omfang og resultat af den stikprøvevise udførte revision af personsager

På baggrund af den foretagne sagsrevision kan vi opstille nedenstående oversigt over vores stikprøvevise sagsrevision. I den forbindelse skal det bemærkes:

- at stikprøver er udvalgt bevidst for at afdække fejl i modsætning til tilfældig stikprøveudvælgelse
- at stikprøvernes fejlandel derfor ikke kan tages som et udtryk for den forventede fejlandel i hele sagsmængden
- at anvendelsen af det af ministeriet udarbejdede fejlskema kan betyde, at en fejlbehæftet sag medtages i flere af nedenstående kategorier, såfremt den indeholder ydelsestyper og fejl i disse, der er kategoriseret i forskellige kategorier.

Funktion	Sagsområde	Regl	Antal udvalgte sager	Væsentlige fejl uden refusionsmæssig betydning	Væsentlige fejl med refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl uden refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl med refusionsmæssig betydning	Kommentarer vedrørende konstaterede fejl	Området fravalgt	Området administreres generelt i overensstemmelse med gældende regler	Revisionsbemærkninger	Forbehold
Funktion 5.57.73, samt 5.57.75	Kontant-og uddannelseshjælp. Udbetaling, beregning og kontering. Rådighedsvurdering og sanktionering.	LAS	23	3	1	-	-	4.2.1 og 4.3.1		Ja		
Funktion 5.57.75	Aktivering, kontaktførelse, jobplaner mv.	LAB	22	8	0	-	-	4.3.2		Ja		
Funktion 5.57.75 samt 5.58.80	Revalidering inkl. forrevalidering	LAS kap. 6	8	0	1	-	-	4.3.3		Ja		
Funktion 5.58.80, 5.58.81, 5.68.91 og 5.68.98	Tilskud til udgifter til hjælpemidler, mentor, befordringsgodtgørelse m.v. samt tilskud til jobrotation og voksenlærlinge, løntilskud m.v.	LAB kap. 9 b, 12, 14 og 15 samt kap. 18	16	3	1	-	-	4.3.4		Ja		
Funktion 5.68.90	Driftsudgifter	LAB kap. 10 m.v.	11	0	0	-	-	-		Ja		
Funktion 5.58.81	Fleksjob	LAB §§ 69 - 75	3	0	0	-	-	-		Ja		
Funktion 5.58.81	Ledighedsydelse og særlig ydelse	LAS kap. 7	3	0	0	-	-	-		Ja		
Funktion 5.57.71 og 8.51.52	Sygedagpenge	Lov om sygedagpenge	10	9	0	-	-	4.3.5		Nej	Revisionsbemærkning nr. 17	
Funktion 8.51.52	Fleksydelse	Lov om fleksydelse	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		
Funktion 8.51.52	Delpension	Lov om delpension	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		
Funktion 5.68.97	Seniorjob	Lov om seniorjob	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		
Funktion 5.68.96	Servicejob (løntilskud)	Lov om ophævelse af lov om servicejob	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		

Funktion	Sagsområde	Regl	Antal udvalgte sager	Væsentlige fejl uden refusionsmæssig betydning	Væsentlige fejl med refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl uden refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl med refusionsmæssig betydning	Kommentarer vedrørende konstaterede fejl	Området fravalgt	Området administreres generelt i overensstemmelse med gældende regler	Revisionsbemærkninger	Forbehold
Funktion 5.57.78, 5.68.90 og 5.68.91	Forsikrede ledige (medfinansiering af a-dagpenge, opfølgning kontaktføreløb og tilbud)	§ 82 a i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og LAB	10	7	0	-	-	-	4.3.6	Ja		
Funktion 5.58.82	Forsørgelse og aktivering af personer i ressourceforløb, der modtager ressourceforløbsydelse.	LAB kapital 12 a	6	1	5	-	-	-	4.3.7	Nej	Revisionsbemærkning nr. 19	
Funktion 5.58.82	Forsørgelse og aktivering af personer i jobafklaringsforløb, der modtager ressourceforløbsydelse.	LAB kapital 12 b.	7	7	0	-	-	-	4.3.8	Nej	Revisionsbemærkning nr. 18	
Funktion 5.57.79	Særlig uddannelsesydelse til ledige, hvis dagpengeperiode udløb i 2013 samt dertilhørende aktiveringsudgifter.	Lov om uddannelses-ordning til ledige, som har opbrugt deres dagpenget.	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		
Funktion 5.57.78 og 5.57.79	Midlertidig arbejdsmarkedsydelse (medfinansiering af midlertidig arbejdsmarkedsydelse og tilhørende aktiveringsudgifter)	LAB kapitel 13 d og lov om arbejdsløshedsforsikring § 52 o.	1	1	0	-	-	-	4.3.6	Ja		
Funktion 5.57.79	Kontantydelse og dertilhørende aktiveringsudgifter	Lov om kontantydelse	-	-	-	-	-	-	Fravalgt	Ja		
Funktion 5.57.72	Hjælp i særlige tilfælde (enkeltudgifter, sygebehandling, samværsret med børn, flytning)	LAS kap. 10	18	3	0	-	-	-	4.3.9	Ja		
Funktion 5.57.72	Efterlevelseshjælp	LAS kap. 10 a	2	0	0	-	-	-	-	Ja		

Funktion	Sagsområde	Regl	Antal udvalgte sager	Væsentlige fejl uden refusionsmæssig betydning	Væsentlige fejl med refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl uden refusionsmæssig betydning	Systematiske / generelle fejl med refusionsmæssig betydning	Kommentarer vedrørende konstaterede fejl	Området fravalgt	Området administreres generelt i overensstemmelse med gældende regler	Revisions bemærkninger	Forbehold
Funktion 8.32.23/8.51.52	Beboerindskudslån	Lov om individuel boligstøtte	9	0	0	-	-	-	-	Ja		
Funktion 5.48.67	Personlige tillæg til pensionister	Lov om social pension kap. 2 og Bekendtgørelse af lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. kap. 2	6	0	0	-	-	-	-	Ja		

	Ja	Nej
Er der manglende afstemninger på Beskæftigelsesministeriets område		x

4.2 Generelle anbefalinger til sagsgennemgangen

4.2.1 Analyse af kontering på ressourceforløbsområdet

Vi har i forbindelse med vores indledende regnskabsanalyser på området vedrørende ressourceforløb konstateret, at der ikke i alle tilfælde var sket korrekt kontering af mentorudgifter og driftsudgifter i forbindelse med aktivering.

Udgifterne var i en række tilfælde konteret på henholdsvis funktion 5.98 for mentorudgifter, og funktion 5.90 for driftsudgifter i forbindelse med aktivering, hvor der ydes 50% refusion inden for et rådighedsbeløb.

I et ressourceforløb skal udgifterne til henholdsvis mentor og driftsudgifter i forbindelse med aktivering konteres på funktion 5.82, hvor der ydes 50% refusion af alle udgifterne.

Forvaltningen har oplyst, at man i marts 2015 blev opmærksom på en fejl i systemopsætningen der medførte fejlkonteringer af de berørte ydelser. Forvaltningen har oplyst, at systemfejlen blev rettet med virkning fra 1. april 2015. Forvaltningens manuelle genopretning af sagerne vedrørende 1. kvartal har været mangelfuld.

Forvaltningen har foretaget en fornyet gennemgang af de berørte sager og foretaget de nødvendige omkonteringer. Der er foretaget følgende omkostninger med refusionsmæssig betydning:

- 511.452 kr. vedrørende mentorudgifter fra funktion 5.98 til funktion 5.82
- 559.758 kr. vedrørende driftsudgifter i forbindelse med aktivering fra funktion 5.90 til funktion 5.82

Vi følger op på området i forbindelse med vores revision for 2016.

4.2.2 Opfølgning i henhold til aktivlovens § 10

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af sager konstateret, at der i en række sager ikke er foretaget økonomisk opfølgning hver 3. måned i henhold til aktivlovens § 10.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har tilrettelagt deres procedure i forbindelse med økonomisk opfølgning således, at der sker opfølgning på alle henvendelser og adviser, der kan have indflydelse på beregning og berettigelsen til ydelser.

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af sager ikke konstaterede forhold, hvor der ikke er taget stilling til forhold, der kunne have betydning for beregning og berettigelse til ydelserne.

4.3 Kommentarer til sagsgennemgangen

4.3.1 Kontanthjælp og uddannelseshjælp

Kontanthjælp, uddannelseshjælp

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af personsager foretaget gennemgang af i alt 23 sager, og har konstateret fejl i 4 sager. De konstaterede fejl kan henføres til nedenstående fejltyper:

Kontering af tilbud

I en sag har vi konstateret, at ydelsen i forbindelse med kursus, iht. LAB § 32.1.2, er kontoret på konto med 50% refusion, mod retteligt 30% refusion.

Manglende blanketter

I tre sager har vi konstateret manglende blanketter i forbindelse med virksomhedspraktik og løntilskud.

4.3.2 Aktivering inkl. Vejledning og opfølgning

Aktivering og opfølgning mv.

Vi har gennemgået 22 sager, hvor der har været rettet fokus på rettidighed i forhold til afholdelse af jobsamtaler i det individuelle kontaktfølgning, rettidighed i forbindelse med afgivelse af ret- og pligttilbud.

Vi har i forbindelse med vores gennemgang konstateret fejl i 8 sager. De konstaterede fejl kan henføres til følgende fejltyper:

Opfølgning i henhold til det individuelle kontaktfølgning

I tre sager har vi konstateret, at der ikke er afholdt rettidige lovpligtige opfølgningssamtaler.

I to sager har vi konstateret, at der mangler opfølgning, herunder opfølgning på information fra borgeren, opfølgning på borgerens hyppige fravær, opfølgning på statusattest fra egen læge samt manglende opfølgning på jobopslag.

Min Plan

I to sager har vi konstateret, at ”Min Plan” ikke ses udarbejdet forud for beskæftigelsesrettet tilbud.

I en sag har vi konstateret uoverensstemmelse mellem ”Min Plan” og ”aktiviteter”.

Manglende dokumentation

I en sag har vi desuden konstateret, at den beskæftigelsesrettede aktivitet er afbrudt, uden at der fremgår dokumentation for, hvorfor.

I en sag har vi konstateret, at uddannelsesfristen er udskudt, uden at det fremgår hvorfor.

4.3.3 Revalidering inkl. forrevalidering

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af personsager foretaget gennemgang af i alt 8 sager, og har konstateret fejl i 1 sag. De konstaterede fejl kan henføres til nedenstående fejltyper:

Omkontering af ydelse

I en sag har vi konstateret, at der ikke er taget stilling til omkontering af ydelse til passiv ydelse i forbindelse med mere end 14 dages sammenhængende fravær.

Forholdet er drøftet med forvaltningen, der er enig. Der er efterfølgende foretaget omkontering af ydelsen.

4.3.4 Tilskud til udgifter til hjælpemidler, mentor, befordringsgodtgørelse, jobrotation, voksenlærlinge og løntilskud

Vi har i forbindelse med vores løbende revision foretaget gennemgang af i alt 16 personsager på området, og har i den forbindelse konstateret fejl i 4 sager. De konstaterede fejl kan henføres til nedenstående fejltyper:

Godtgørelse LAB § 83

I tre sager har vi konstateret, at der mangler beregning/bemærkning til truffet afgørelse om godtgørelse.

Beregning af bruttostøtteintensitet

I en sag har vi konstateret, at bruttostøtteintensitet ikke er beregnet korrekt, og arbejdsgiver derfor er blevet modregnet for meget.

4.3.5 Sygedagpenge

Vi har i forbindelse med vores løbende revision foretaget gennemgang af i alt 10 personsager vedrørende sygedagpenge. Vi har i den forbindelse konstateret fejl i 9 sager.

Der henvises til revisionsbemærkning nr. 17 i socialberetningen.

4.3.6 Forsikrede ledige

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af personsager foretaget gennemgang af i alt 10 sager, og har konstateret fejl i 7 sager. De konstaterede fejl kan henføres til nedenstående fejltyper:

Manglende rettidighed i opfølgningen

I fem sager har vi konstateret, at der ikke var foretaget opfølgning med det i lovgivningen fastsatte interval.

Min Plan

I tre sager har vi konstateret, at ”Min Plan” ikke er oprettet rettidigt.

Intensiveret forløb efter 16 måneders ledighed

I to sager har vi konstateret, at kravet om intensiveret forløb efter sammenlagt 16 måneders ledighed ikke er overholdt.

Afgivelse af tilbud

I to sager har vi konstateret, at ret og pligt i forhold til afgivelse af tilbud ikke er overholdt.

I en sag har vi konstateret, at der er manglende overholdelse af frist for tilbud for borgere, der modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

4.3.7 Ressourceforløb

Vi har i forbindelse med vores løbende revision foretaget gennemgang af i alt 6 personsager vedrørende ressourceforløb. Vi har i den forbindelse konstateret fejl i alle 6 sager.

Der henvises til revisionsbemærkning nr. 19 i socialberetningen.

4.3.8 Jobafklaringsforløb

Vi har i forbindelse med vores løbende revision foretaget gennemgang af i alt 7 personsager vedrørende jobafklaringsforløb. Vi har i den forbindelse konstateret fejl i alle 7 sager.

Der henvises til revisionsbemærkning nr. 18 i socialberetningen.

4.3.9 Hjælp i særlige tilfælde

Vi har i forbindelse med vores løbende revision foretaget gennemgang af i alt 18 personsager på området, og har konstateret fejl i 3 sager. De konstaterede fejl kan henføres til nedenstående fejltyper:

§ 81 - enkeltudgifter

Der er bevilget enkeltudgifter med i alt 6.599,13 kr., og der er truffet afgørelse om tilbagebetaling af i alt 6.599,13 kr. Der er imidlertid kun dækket udgifter for i alt 6.326,13 kr., så der er således udbetalt 273 kr. for lidt.

§§ 82 og 82a – tandlægebehandling

I to sager er der foretaget udbetaling af det i afgørelserne fastsatte beløb til egenbetaling. Der er således udbetalt henholdsvis 2.800 kr. og 150,45 kr. for meget.

Sagerne er drøftet med forvaltningen, der er enig. Forvaltningen har berigtigede sagerne.

4.4 Fravalg af sager/udgiftsområder

Vi har foretaget følgende fravalg på ministeriets område for 2015:

- Servicejob, senest revideret i 2012
- Delpension, senest revideret i 2012
- Fleksydelse, senest revideret i 2012
- Seniorjob, senest revideret i 2012
- Særlig uddannelsesydelse, senest revideret i 2014
- Kontant ydelse

4.4.1 Servicejob, delpension, fleksydelse, seniorjob, særlig uddannelsesydelse og kontant ydelse

Vi har baseret vores revision af 2015 på resultaterne af vores revision for tidligere år. Herudover har vi opnået overbevisning gennem regnskabsanalyser og stikprøver, der udføres i forbindelse med vores revision af refusionsopgørelserne, der foretages i forbindelse med vores statusrevision.

5. Ordninger med særlige rapporteringskrav

I dette afsnit har vi redegjort for revision og påtegning af eventuelle opgørelser efter særlige regler på Beskæftigelsesministeriets område om revision af kommunernes regnskaber.

5.1 Projektregnskaber

Som led i vores revision af kommunen har vi efter afgivelse af sidste års revisionsberetning særskilt revideret tilskudsregnskaber, jf. vores årsrevisionsberetning for 2015, bilag 1.

Det er vores opfattelse, at tilskuddet er anvendt til det bevilgede formål, og der henvises i øvrigt til den afgivne revisorerklæring.