



FOA

Att. Anders Ejbye-Ernst

28-06-2016

Sagsnr.  
2016-0243962

Dokumentnr.  
2016-0243962-7

**Afgørelse af 28-06-2016 om aktindsigt til FOA i pressechefens interne korrespondance med konkrete medarbejdere vedr. pressehåndtering**

Jeg skal hermed vende tilbage vedrørende FOAs anmodning om aktindsigt af 3. juni 2016.

Det fremgår af FOAs anmodning, at der ønskes indsigt i kommunikation mellem Socialforvaltningens pressechef Flemming Platz og medarbejdere i Socialforvaltningen.

FOA har oplyst at ønske,

*" ... aktindsigt i samtlige telefonopkald, SMS'er og e-mails, som du gennem dit arbejde som pressechef for socialforvaltningen har sendt til medarbejdere og ledelse på eller omkring socialpsykiatriske bosteder drevet af Københavns Kommune i perioden 25. marts 2016 til d.d. Jeg er især interesseret i din korrespondance med personale/ledere fra bostederne Lindegården og Sundbygård."*

Jeg skal indledningsvist beklage, at det ikke har været muligt at vende tilbage på FOAs anmodning om aktindsigt før nu.

Offentlighedslovens § 7, stk. 1, angiver, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Lovens § 7, stk. 2, angiver, at retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser:

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Det fremgår af offentlighedslovens § 23 stk. 1, at retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter, og at interne dokumenter anses fordokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående. Der er i dette tilfælde tale om korrespondance mellem Socialforvaltningens enkelte medarbejdere, og der er derfor ikke tale om akter, der involverer eksterne parter.

**Center for Politik -  
Rådhuset**

**Rådhuset  
1550 København V**

**Telefon  
3366 2480**

**Mobil  
2946 2201**

**E-mail  
ZN8W@sof.kk.dk**

**EAN nummer  
5798009682901**

Det er på den baggrund, at Socialforvaltningen vurderer, at der ikke er grundlag for at give aktindsigt i den omtalte korrespondance.

Socialforvaltningen har i forbindelse med vurderingen af, om der kan gives aktindsigt også inddraget offentlighedslovens § 26, hvor det fremgår, at

*Retten til aktindsigt omfatter uanset § 23, stk. 1, interne dokumenter, som foreligger i endelig form, når*

- 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af den endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse,*
- 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som der har været pligt til at notere efter § 13,*
- 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder,*
- 4) dokumenterne indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper eller*
- 5) dokumenterne indeholder en systematiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder*

Der er i dette tilfælde tale om korrespondance mellem Socialforvaltningens pressechef og konkrete medarbejdere i Socialforvaltningen. Korrespondancen knytter sig ikke til konkrete afgørelser, der får retsvirkning for konkrete borgere, og samtidig er der tale om vejledning af medarbejderne om, hvad det vil sige at deltage i interviews.

Det fremgår af betænkningen til offentlighedsloven, side 510, at, ”*undtagelsen af interne arbejdsdokumenter fra retten til aktindsigt er begrundet i ønsket om at sikre de ansatte adgang til på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af overvejelserne kan være.*”

Socialforvaltningen har på den baggrund truffet afgørelse om at meddele FOA afslag på indsigt i pressechefens korrespondance med medarbejdere i Socialforvaltningen.

Efter meroffentlighedsprincippet i offentlighedslovens § 14 skal Socialforvaltningen vurdere, om der er grundlag for at udlevere dokumenterne, selvom forvaltningen vurderer, at der er grundlag for at undtage dokumenterne. Socialforvaltningen har vurderet, at der ikke kan gives meroffentlighed i dokumenterne.

### **Klagevejledning**

Såfremt du ikke er enig i Socialforvaltningens afgørelse om aktindsigt, har du mulighed for at klage over afgørelsen.

Du skal sende klagen til Socialforvaltningen, der vil revurdere afgørelsen. Du kan benytte de kontaktoplysninger, der fremgår af side 1 af dette brev.

Fastholder Socialforvaltningen afgørelsen, vil forvaltningen oversende klagen til Statsforvaltningens kommunale tilsyn, der vil vurdere, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag.

Det kommunale tilsyn er ikke en klageinstans, men en tilsynsmyndighed. Tilsynet vurderer derfor selv, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag, jf. kommunestyrelseslovens §§ 48 og 48 a

Med venlig hilsen



Niels Nicolai Nordstrøm  
Specialkonsulent, cand.jur.