



04-07-2016

Sagsnr.  
2014-0027755

Dokumentnr.  
2014-0027755-16

Sagsbehandler  
Sara Solveig Ørnsholt

## Socialforvaltningens bidrag til den tværgående evaluering af frisættelsesforsøgene

I de følgende afsnit gennemgås Socialforvaltningens bidrag til den tværgående evaluering af frisættelsesforsøgene med udgangspunkt i den fælles skabelon.

### Proces

#### 1. + 2. Hvad var udgangspunktet, da forsøget startede og hvordan er processen forløbet?

I Socialforvaltningen har frisættelsesforsøgsordningen udmøntet sig i fem projekter, der blev godkendt som fricenterforsøg. Det var centrene selv, der ansøgte om at blive fricenter på baggrund af deres egen projektidé. Fælles for projekterne var, at de deltagende enheder ikke fandt det nødvendigt at blive frisat fra regler og procedurekrav, men i stedet så fricenterforsøgene som en mulighed for at udfordre gældende arbejdsmetoder og samarbejdsstrukturer i forvaltningen samt udvikle nye metoder. Udviklingen er således sket nedefra, hvilket har medført en stor diversitet projekterne imellem samt et stort lokalt engagement.

Ud af de fem godkendte projekter i Socialforvaltningen, har tre projekter fuldført projektperioden. De to andre blev henholdsvis integreret i en omlægning af misbrugsområdet og blev afsluttet da nye fælles KL-regler problematiserede fortsættelse.

#### 3. Hvad har udfordringerne været på hhv. enhedsniveau og organisatorisk niveau?

En af målsætningerne med Tillidsdagsordenen i Socialforvaltningen er at overføre mere af udviklingsansvaret til de lokale enheder. Derfor har rammerne for fricenterforsøgene fra start været tilrettelagt ud fra et ønske om mest muligt lokalt initiativ og ansvar. Dette har på mange måder været godt for processen, men der har også vist sig et behov for, at forvaltningen skal blive bedre til organisatorisk at understøtte sådanne lokalt forankrede udviklingsprojekter.

Flere af fricentrene har desuden haft udfordringer med at etablere de nødvendige samarbejdsaftaler med enheder i Socialforvaltningen, på tværs af Københavns Kommune og med regionen. Her skal forvaltningen være bedre til at hjælpe med at facilitere indgåelsen af samarbejdsaftaler.

#### 4. Hvad har de positive erfaringer været?

Ved at lade fricentrene udspringe og vokse i de enkelte enheder og på deres eget initiativ er der opstået en særlig ejerskabsfølelse og et stort engagement i projektgrupperne.

Den lokale forankring af projekterne har givet de deltagende enheder mulighed for at udvikle projektet i den retning, der har været relevant

for lige præcis deres borgere og medarbejdere. I de fleste projekter har det derfor været opfattet som en naturlig del af de deltagende enheders praksis, og udviklingsarbejdet er derfor blevet opfattet som meningsfuldt.

5. Hvordan er forvaltningens arbejde med frisættelsesforsøg tænkt sammen med arbejdet med Tillidsdagsordenen i øvrigt – herunder f.eks. tiltag vedrørende arbejdsfællesskaber (hvis det er relevant)?

Fricenterforsøgene har fra starten indgået som en naturlig del af Tillidsdagsordenen i Socialforvaltningen. Størstedelen af fricenterforsøgene i Socialforvaltningen har haft en innovativ karakter, da der har været plads til at udvikle og afprøve forskellige løsninger sammen med ansatte, borgere og samarbejdspartnere. Dette har givet løsninger, der er mere træfsikre i forhold til borgeres og medarbejders behov, men det har også krævet en ledelse og organisation, der har arbejdet tillidsbaseret, da løsningerne har udviklet sig undervejs.

Da formålene med fricenterforsøgene i Socialforvaltningen har involveret flere enheder og samarbejdspartnere omkring borgeren, har flere af dem allerede haft karakter af arbejdsfællesskaber, inden det blev introduceret i budget 2016. Det har dog vist sig vanskeligt at skabe og styrke arbejdsfællesskaberne på tværs af Københavns Kommune og med andre offentlige aktører.

## **Organisatorisk læring**

6. Hvilken læring har forvaltningen overordnet kunnet uddrage af arbejdet med frisættelsesforsøgene

Den lokale forankring af udviklingsprojekter giver engagement og gør udviklingen meningsfuld for de berørte enheder. Man kan dog ikke lægge udviklingen ud til de enkelte enheder uden dette følges op med solide projektværktøjer og projektlederkompetencer samt en organisering, der kan rumme at arbejde med projektarbejdsformen. Socialforvaltningen har derfor fokus på, hvordan der kan ske understøttelse og kompetenceudvikling inden for projektledelse.

7. Har frisættelsesforsøgene givet konkrete resultater i forhold til forbedret løsning af kerneopgaven – og i givet fald hvilke?

De tre forsøg, der har gennemført hele projektperioden, har alle sigtet efter en løsning af kerneopgaven, hvor borgeren er udgangspunktet for og medskaber i opgaveløsningen:

- I Center for forebyggelse og rådgivning har man, på baggrund af input fra borgere og medarbejdere, udviklet et dokumentationskoncept, der giver de unge mulighed for at give feedback på deres oplevelse af tilbuddene uden de behøver at opgive deres anonymitet.
- I FriNoVa har en udforskende tilgang til frivillighedsbegrebet resulteret i, at tidligere brugere ses som en ressource, der kan

bidrage til andre borgeres udvikling gennem en peer-to-peer ordning.

- I Center for selvstændige boformer har brug af velfærdsteknologi højnet borgernes selvstændighed og øget deres forståelse af, at de selv kan være en væsentlig spiller i deres egen udvikling.

8. I hvilket omfang er det forvaltningens vurdering, at erfaringerne fra frisættelsesforsøgene vil kunne bredes ud – og hvordan ville dette mest hensigtsmæssigt kunne gøres?

Da alle forsøgene i Socialforvaltningen har indebåret en ny måde at tilgå kerneopgaven på, har selve udviklingen af ydelsen taget det meste af projektperioden. Alle tre gennemførte fricenterforsøg rummer elementer, der er værd at lade sig inspirere af i resten af forvaltningen, men der er ikke udviklet færdige løsninger, der umiddelbart kan kopieres til andre områder. Forvaltningen arbejder desuden på, hvordan vi generelt kan blive bedre til at høste erfaringer af lokale udviklingsprojekter som fricenterforsøgene.

9. Kan der i øvrigt uddrages relevante erfaringer – og i givet fald hvilke?  
Ikke relevant.