



Borgernes stemmer om parkering i København – Tematisk analyse

Gennemført 20. oktober til 26. oktober 2025

427 respondenter

1. Realisme frem for ideologi

“Ingen regler for reglernes skyld. Bedre argumenter. Lyt til borgerne.”

“Stop den ideologiske vendetta mod borgere, der har behov for en bil i hverdagen.”

“Det er en større problematik, som skal gennemtænkes temmelig meget bedre end vores lokalpolitikere har gjort det.”

“Lav et U-turn. Accepter folks behov og løs det i stedet for straf.”

“Drop ideologi og bliv realistisk – vi er ikke alle ens i forhold til transport.”

Borgerne oplever, at parkeringspolitikken bygger på ideologi frem for virkelighed. De efterspørger pragmatisme, borgerinddragelse og forståelse for hverdagen – ikke symbolpolitik.

2. Parkeringspladser som nødvendig infrastruktur

“En by som København har brug for parkeringspladser! Hvis man ønsker flere grønne områder, brug byens parker eller flyt uden for byen.”

“Flere P-pladser.”

“Få alle vores pladser tilbage.”

“Der skal være en p-plads til rådighed for alle, og ikke særbehandling af dem, som er el-bilejere.”

Parkering ses ikke som en luksus, men som en grundlæggende del af byens funktionalitet, på linje med cykelstier, skoler og kollektiv trafik.

3. Krav om flere p-huse og parkeringskældre

“Lav regler om, at alle nye bygninger (bolig og erhverv) skal bygges med parkeringskælder under bygningen.”

“Lav flere p-huse og p-pladskrav til nybyggeri – ingen dispensationer.”

“Byg parkeringskældre og underjordiske anlæg med favorable priser for beboere.”

Klart krav om plads under jorden i stedet for færre pladser på gaden. Nye byggerier skal forpligtes til at etablere parkering.

4. Modstand mod særregler for el- og delebiler

“Drop elbilsparkering omgående.”

“Sløjf alle el-delepladser samt forbeholdte el-pladser.”

“Elbiler må kun holde ved ladestandere, når de oplader.”

“Lad erhvervskøretøjer parkere på ladepladser i dagtimerne.”

“Skift fra en strategi om eksklusiv reservation til fleksibel og datadrevet optimering.”

“Is hensyn til beboere med alle slags biler. De er alle skatteydere og skal behandles ens.”

Den mest entydige vrede retter sig mod favorisering af elbiler og delebiler. Mange pladser står tomme, og borgerne oplever ulighed og manglende logik.

5. Genopret fjernede parkeringspladser og stop nedlæggelserne

“Genopret de sløjfede parkeringspladser, og lad byen leve. Som det er nu dør den.”

“Skrud ned for nedlæggelse og genetabler de mange almindelige pladser, der er konverteret til el og delebiler.”

“Stop dette vanvid!”

Borgerne mener, at bylivet, butikkerne og familierne lider under kommunens fjernelser. Der efterlyses genoprettelse og en stopklods for yderligere reduktioner.

6. Rimelige og ens regler for alle

“Ens p-regler for alle beboere, uanset brændsel.”

“Der skal være en p-plads til rådighed for alle – ikke særbehandling af elbilejere.”

“Stop forskelsbehandlingen – en bil er en bil.”

Et tydeligt krav om lighed og respekt: ingen forskel på benzin, diesel eller el – alle betaler skat, og alle skal kunne parkere.

7. Praktiske og fleksible løsninger

“Udnyt nuværende p-områder mere intelligent med skråparkering.”

“Tillad parkering på ladepladser efter kl. 17.”

“Gør parkeringen uafhængig af drivmiddel.”

“Lav centrale opladningsstationer i stedet for ladere overalt.”

“Indfør 3-timers regler kun dér, hvor det giver mening.”

Borgerne foreslår konkrete, konstruktive forbedringer: bedre udnyttelse af eksisterende arealer, fælles regler og fleksibilitet i tidsrum.

8. Fairness og ansvarlig håndhævelse

“Man bør ændre tidspunktet for håndværkerpladser til kl. 15.”

“Større konduite fra p-vagterne.”

“Det er møg uforskammet at sælge p-licenser til pladser, som ikke findes!”

Krav om sammenhæng, respekt og sund fornuft i håndhævelse og administration.

9. Social og økonomisk konsekvens

“Tænk på beboerne i stedet for at lave byen om til en turistby uden butikker og beboere.”

“Det går ud over besøgende til hospitalet, børnenes sport og bedsteforældre.”

“Mit sociale liv går i stå – jeg kan ikke finde en p-plads efter kl. 16.”

Mange beskriver en by, der lukker sig om sig selv, hvor både samvær, handel og tilgængelighed trues.

10. Tempo, inddragelse og respekt for hverdagen

“Ændr forholdene langsommere, så folk kan tilpasse sig.”

“Tag og lyt til, hvordan borgernes dagligdag er i virkeligheden.”

Borgerne efterlyser borgerinddragelse, tid og varsling, så politik ændres med befolkningen – ikke hen over hovedet på dem.

Samlet konklusion

Borgernes udsagn udgør et kraftfuldt vidnesbyrd om stemningen i København anno 2025:

- Der er et udbredt ønske om realistisk og inkluderende parkeringspolitik, hvor bilen ikke ses som fjende, men som en del af byens liv.**
- Kommunen kritiseres for ideologisk styring, manglende logik og dårlig kommunikation.**
- Borgerne kræver flere parkeringshuse, ens regler for alle biler og stop for særordninger.**
- Restriktionerne opleves som socialt og økonomisk skadelige – for erhverv, familier og ældre.**
- Mange opfordrer til dialog, respekt og gradvis omstilling i stedet for hurtige, symbolske beslutninger.**

JA TAK TIL PARKERING

Henrik Busch

Formand

26.10.2025