

Fra:

Sendt: 28. oktober 2025 08:52

Emne: Der er SÅ MANGE STEMMER i at gøre det rigtige KV2025

**Svarnotat vedrørende kommunens besvarelse af henvendelse om
Borgerrepræsentationsmødet den 9. oktober 2025**

Indledning

Tak for jeres svar af 27. oktober 2025 på min henvendelse af 12. oktober 2025. Jeg anerkender, at det er omfattende at besvare en række komplekse spørgsmål på tværs af både det tekniske og politiske niveau.

Desværre må jeg konstatere, at en stor del af svarene enten henviser til tidligere korrespondance, mangler konkrete oplysninger, eller overlader centrale problemstillinger til "politisk beslutning" uden faglig stillingtagen fra forvaltningen.

Jeg tillader mig derfor – i respekt for sagsgangen – at anmode om en **forny et og fyldestgørende besvarelse**, hvor de konkrete spørgsmål besvares direkte og med tydelig reference til data, tidsplaner og forvaltningsansvar.

Nedenfor følger en gennemgang af de punkter, hvor der fortsat mangler svar eller hvor forvaltningens redegørelse er utilstrækkelig.

1. Aktuelle nøgletal for Middelalderbyen

Forvaltningen henviser blot til et tidligere svar fra 24. oktober 2025, uden at gengive de efterspurgte tal.

Da både antallet af **aktive parkeringspladser** og **udstedte beboerlicenser** er centrale parametre for enhver politisk beslutning om parkering, anmodes om en konkret opgørelse pr. dags dato.

Jeg beder derfor om:

1. Det præcise antal **aktive parkeringspladser** i Middelalderbyen (angivet efter type: beboer, erhverv, handicap, tidsbegrænset mv.).
2. Antallet af **udstedte beboerlicenser** i samme område.
3. En angivelse af **udviklingen i antal pladser og licenser** siden 2018, så udviklingen kan dokumenteres.

2. Evaluering af sensorprojektet – status og metode

I jeres svar fremgår, at tidspunkt og metode for evaluering af sensorprojektet "ikke er besluttet endnu". Det er utilstrækkeligt, idet projektet allerede har været i drift i en længere periode, og der er politisk interesse for effekterne.

Jeg beder derfor om:

1. En fastlagt **tidsplan for evalueringen**, herunder hvornår resultater forventes præsenteret for TMU.
2. En beskrivelse af **hvilke datatyper og indikatorer** der indgår i evalueringen (belægningsgrad, brug af app, driftsøkonomi mv.).
3. Oplysning om **hvem der gennemfører analysen**, og om resultaterne vil blive gjort offentligt tilgængelige.
4. En redegørelse for, hvordan evalueringen inddrager borger- og erhvervsperspektivet – ikke kun via spørgeskemaer, men gennem kvalitative dialoger.

3. Revurdering af erhvervsparkeringens tidsrum (kl. 7–17)

Forvaltningen anfører, at en ændring kræver en politisk beslutning. Det er korrekt – men spørgsmålet handlede ikke kun om det formelle.

Jeg bad om en **faglig vurdering** af, hvorvidt de foreliggende sensordata (der viser markant fald i belægning efter kl. 12) giver grundlag for at anbefale en revurdering af ordningen.

Jeg beder derfor om:

1. En klar faglig vurdering af sensordataenes indikationer for belægningsmønstre i erhvervsparkeringen.
2. En udtalelse om, hvorvidt forvaltningen **selv vil anbefale** en ændring af tidsrummet for erhvervsparkering.
3. Eventuelle forslag til **alternativer eller modeller**, der kan lette presset på beboerne uden at svække erhvervsadgangen.

4. Evaluering af Byrums- og Trafikplanen for Middelalderbyen

Forvaltningen henviser til et orienteringsnotat fra 29. august 2025, men der gives ingen konkrete oplysninger om fremdrift, ansvar eller offentliggørelse.

Jeg beder derfor om:

1. Den forventede **tidsplan for færdiggørelse af evalueringen** og offentliggørelse af rapporten.
2. Navn på den enhed, der **koordinerer dataindsamlingen og rapporteringen**.
3. Oplysning om, hvornår borger- og erhvervsaktører kan **indsende bemærkninger eller få adgang til foreløbige resultater**.

5. Borger- og erhvervsinddragelse

Det er positivt, at Borgerpanelet og enkelte erhvervsbilister har besvaret spørgeskemaer. Men det dækker ikke den brede borgergruppe og de erhvervsdrivende, der reelt påvirkes af parkeringsreduktionen.

Jeg beder derfor om:

1. En redegørelse for, **hvordan repræsentanter for borger- og erhvervsforeninger**, herunder *Ja tak til parkering*, inddrages fremover.
2. Oplysning om, **hvordan forvaltningen dokumenterer utilfredshed og henvendelser** i evalueringen – og hvordan disse registreres som en del af beslutningsgrundlaget.
3. En bekræftelse af, at forvaltningen **ønsker dialogmøde med foreningen**, som tidligere foreslået.

6. Erhvervslivets konsekvenser og dataindsamling

I jeres svar henvises til en erhvervsanalyse fra februar 2022, altså før de seneste store ændringer i parkeringskapaciteten. En to år gammel analyse kan ikke anses som dækkende.

Jeg beder derfor om:

1. En opdatering af erhvervsanalysen med **nye data fra 2024–2025**, herunder udvikling i omsætning, antal erhvervsdrivende, butikslukninger og håndværkeraktivitet.
2. En redegørelse for, hvorfor der **ikke allerede er iværksat monitorering** af erhvervsaktiviteterne, når konsekvenserne er dokumenterbare.
3. Oplysning om, hvorvidt TMF vil foreslå **midler afsat ved Budget 2027** til dette formål.

7. Midlertidige afhjælpende tiltag

Forvaltningen afviser, at der kan iværksættes midlertidige løsninger uden politisk beslutning. Jeg finder denne tilgang for rigid, idet forvaltningen netop har ansvar for at udarbejde og fremlægge forslag, som politikerne kan tage stilling til.

Jeg beder derfor om:

1. En liste over **mulige midlertidige løsninger**, som forvaltningen kunne foreslå TMU, f.eks. udnyttelse af ubesluttede arealer, dynamiske erhvervszoner eller aftaler med private P-huse.
2. Oplysning om, **hvordan borgerinddragelse kan bidrage** til at identificere egnede forsøgsområder.

8. Geninvestering af parkeringsindtægter

Forvaltningen anfører, at det er et politisk spørgsmål. Det er rigtigt – men som borger og foreningsrepræsentant må jeg forvente en **faglig redegørelse for muligheder og konsekvenser**.

Jeg beder derfor om:

1. En vurdering af, hvordan parkeringsindtægter **kunne reinvesteres** i kapacitet, teknologi og vedligehold, hvis lovgivningen tillod det.
2. Oplysning om, **hvordan kommunen arbejder politisk via KL eller ministerier** for at få ændret loven, så hovedstaden kan beholde en større andel af de 700 mio. kr.
3. En vurdering af, om forvaltningen ser behov for **nye parkeringsanlæg** som led i en langsigtet bystrategi.

9. Seks udpegede parkeringsanlæg

Jeg noterer, at forvaltningen tidligere har gennemført en screening på baggrund af midler i Budget 2023, men at der ikke siden er afsat finansiering.

Jeg beder derfor om:

1. En kopi eller resume af **den nævnte screeningsrapport**, herunder lokationer, kapacitet, og beregnet anlægsøkonomi.
2. En status på, **om disse placeringer fortsat er realistiske**, og om der er dialog med eventuelle investorer eller pensionskasser.
3. En vurdering af, om forvaltningen vil foreslå disse anlæg genoptaget i budgetforhandlingerne for 2027.

10. Samarbejde med private aktører

Forvaltningen anerkender, at kommunen kan samarbejde med private om parkeringsanlæg, men kalder det en politisk beslutning.

Det bør dog være muligt at udarbejde **modeller og scenarier**, som politikerne kan tage stilling til.

Jeg beder derfor om:

1. En beskrivelse af mulige **offentligt-private samarbejdsmodeller (OPS)**, som kan danne grundlag for drøftelse i TMU.
2. Eksempler fra andre byer, hvor kommunen samarbejder med private om parkeringsanlæg uden at belaste anlægsrammen.

11. Lovgivning og bloktilskud

Jeg anerkender redegørelsen for, at kommunen kun må beholde 320 kr. pr. indbygger i parkeringsindtægter.

Men det er uklart, **hvilke initiativer kommunen selv tager** for at påvirke denne lovgivning.

Jeg beder derfor om:

1. En redegørelse for, hvordan Københavns Kommune **arbejder politisk og administrativt for at ændre lov nr. 699 af 8. juni 2018**, fx via KL's arbejdsgrupper, møder med Transportministeriet eller Økonomiforhandlinger.
2. En vurdering af **økonomisk effekt**, hvis loven ændres – hvor meget kommunen potentielt kunne beholde.

12. Afsluttende bemærkning og samarbejde fremadrettet

Foreningen *Ja tak til parkering* ønsker at være en aktiv og konstruktiv medspiller i arbejdet med at skabe et mere balanceret og realistisk parkerings- og mobilitetssystem i København.

Vi stiller os derfor **til rådighed for deltagelse i alle arbejdsgrupper, høringsfora og evalueringsprocesser**, der vedrører parkering, mobilitet og byliv i København.

Vi repræsenterer over 5.500 borgere (alene på Facebook), erhvervsdrivende og brugere, som hver dag mærker konsekvenserne af den nuværende politik.

Vores mål er at sikre, at beslutninger om parkering ikke kun handler om biler, men om **byliv, tilgængelighed, handel, trivsel og retfærdighed for dem, der bor, lever, arbejder og driver virksomhed i byen.**

Vi kæmper fortsat for et **København for alle** – en by, hvor der er plads til både mennesker, cykler, erhverv, biler og fællesskab.