



Et aktivt kultur- og fritidsliv for børn og unge i København

Opsamling fra temamøde i KFU
d. 7. maj 2026



Indhold

- Overordnet tilgang
- Problemstillinger
 - #1: Alle børn og unge skal have mulighed for at 'gå til kultur' i fritiden
 - #2: Systematisk introduktion til kultur- og fritidsaktiviteter via skoler og institutioner
 - #3: Børn og unges demokratiske dannelse
 - #4: En aktiv fritid for unge og piger



Overordnet tilgang for KFU

Den overordnede tilgang er at skabe rammer, der fremmer børn og unges lige adgang til kultur- og fritidslivet. Målgruppen er den brede gruppe af alle børn og unge, som skal møde kultur og idræt så tidligt som muligt.

Det skal ske gennem følgende overordnede metoder:

- Styrket og systematisk introduktion til kulturtilbud via skoler og institutioner
- Partnerskaber med eksterne aktører
- Fokus på brede indsatser
- Fokus på at forankre fritidsinteresser ved overgange i børn og unges liv
- Øget synlighed
- Indsatser og tilbud skal tage udgangspunkt i data om deltagelse og borgernes oplevelser, så ressourcerne bruges, hvor behovet er størst.
- Fokus på de barrierer, der findes for deltagelse, fx bekymringer, travlhed, fattigdom mm. og arbejde med velkomster, ambassadørordninger mm.
- Opmærksomhed på erfaringer og virkningsfulde metoder (fx kulturkuffert, Reykjavik-model, KKFO/foreningssamarbejde mm.)

#1 Alle børn og unges skal have mulighed for at 'gå til kultur' i fritiden

Alle børn og unge skal have mulighed for at gå til kultur i deres fritid. KFU ønsker et styrket fokus på brede, lokale og tilgængelige kulturtilbud, der giver flere børn og unge mulighed for at deltage i kreative fællesskaber tæt på deres hverdag.

Eksempler på greb og metoder:

- Revitalisere kulturhusene f.eks. med kulturguider, der kan skabe aktiviteter, samarbejder og forbindelser mellem børn, unge og områdets kulturaktører.
- Styrke kunst- og kulturklubber som supplement til traditionelle fritidstilbud.
- Øge synligheden af kulturtilbud gennem f.eks. lokale kulturdage.
- Styrke partnerskaber med kulturaktører og understøtte indsatser, der skaber positive resultater.
- Udvide samarbejdet med musik- og kulturskoletilbud og at gøre tilbuddene tilgængelige i flere bydele for at sikre bedre adgang til kultur for flere børn og unge.

#2 Systematisk introduktion til kultur- og fritidsaktiviteter via skoler og institutioner

Børn og unge skal møde kultur- og fritidslivet tidligt og gennem de fællesskaber, de allerede er en del af, såsom dagtilbud, skoler, KKFO'er og klubber. KFU ønsker en tidlig og systematisk introduktion, der kan styrke interessen for kultur og fritidsaktiviteter og understøtte et aktivt fritidsliv gennem hele opvæksten.

Eksempler på greb og metoder:

- Styrke samarbejdet med dagtilbud, skoler, KKFO'er og klubber.
- Afsøge muligheden for, at etablere en ordning, hvor alle børn og unge møder kultur mindst én gang årligt gennem skolen og lokale kulturtilbud, så børnene samtidig lærer deres bydel bedre at kende.
- Sætte særligt fokus på overgange f.eks. 4.-6. klasse, hvor børn og unge skal understøttes i at udforske egne interesser og finde vej til et aktivt kultur- og fritidsliv.
- Øge synligheden af kultur- og fritidstilbud.

#3 Børn og unges demokratiske dannelse

I kultur- og fritidslivet kan børn og unge få nye roller at spille. De kan styrke deres demokratiske dannelse og myndighed bl.a. via praksisfællesskaber. KFU ønsker, at styrke dette potentiale.

Eksempler på greb og metoder:

- Fritidsjobs i kultur- og fritidslivet fx på bemandede legepladser
- Mere målrettet arbejde med demokratisk dannelse fx via pilotforsøg med ungeråd og lign.

#4 En aktiv fritid for henh. unge og piger

Unge, der flytter til byen for eksempelvis at studere, kan have svært ved at få kendskab til byens kultur- og fritidstilbud. De kan opleve ensomhed og mental mistrivsel. KFU ønsker, at gøre en indsats overfor de 21-25 årige unge for at knytte dem tættere til kultur- og fritidstilbuddene.

Pigerne falder tidligere fra kultur- og fritidslivet end drengene jf. Børnesundhedsprofilen. KFU ønsker, at styrke pigers deltagelse.

Eksempler på greb og metoder:

- Støtte og styrke mere målrettede tilbud til unge, også til aktører, der ligger uden for Folkeoplysningsloven
- Lokalt velkomst- eller informationsmateriale til unge, der flytter til bydelene
- Arbejde med at involvere unge som frivillige
- Etablere partnerskaber med uddannelsesinstitutioner
- Øget tilskud og støtte til danseforeninger, fitnessforeninger og andre aktører med tilbud der tiltaler piger
- Fokus på pigernes behov i udformningen af faciliteter



Levende fællesskaber og samlingspunkter i København

Opsamling fra temamøde i KFU
d. 4. juni 2026

Indhold

- Overordnet tilgang
- Problemstillinger
 - #1 Kapacitetsudnyttelse og liv i kulturhuse og idrætsanlæg
 - #2 Frivillighed
 - #3 Samarbejde og velfærdsdagsordener



Overordnet tilgang for KFU

Det overordnede fokus er at skabe rammer, der fremmer frivillige fællesskaber og en levende by.

Det skal ske gennem disse overordnede metoder:

- Værtskab i de kommunale huse og faciliteter
- Brug af data fra KFF institutioner og erfaringer fra andre projekter/organisationer/kommuner/regioner
- Tænke nyt og samarbejde på forskellige måder med de mange forskellige typer fællesskaber

#1 Kapacitetsudnyttelse & liv i kulturhuse og idrætsanlæg

Det er vigtigt at styrke kernekulturen og støtte op om de faciliteter/huse, der gør en ekstra indsats.

Vi skal være opsøgende og gøre os relevante, så vi skaber lokalt ejerskab og "lugter mindre af kommune". De huse, der er opstået nedefra, har et lokalt ejerskab og en klar identitet.

Værtskab i vores huse skal understøtte fællesskaberne. Der bør skabes mere gennemsigtighed ift. hvad faciliteterne kan.

Cafeer i kulturhusene er centrale i forhold til at skabe liv.

Der skal være styr på booking og data ift. reel benyttelse af både idrætsfaciliteter og kulturhuse som baggrund for udvikling og prioritering.

Eksempler på greb og metoder

- Lave behovsundersøgelse ift. kulturhusenes tilbud og københavnernes behov
- Værtskab, kulturguider og (faglig) ledelse i kulturhusene med fokus på at kurantere, skabe identitet, være opsøgende og behovsorienterede og gøre kulturhusene relevante for københavnernes.
- KUBIs inddragelsesrapport og kulturhusmedarbejdernes faglighed som analysegrundlag for udvikling af kulturhusene som ramme for lokale fællesskaber. Kulturhusene skal facilitere igangsættere og ildsjæle som f.eks. Københavns Erhvervshus. Kulturhusene kan fungere som samlingspunkt, kraftcentre og/eller nichehuse
- Arbejde for at skabe en mere bæredygtig økonomi i de kommunale kulturhuse med tydelige økonomiske rammer. Desuden videreudvikle forskellige driftsmodeller, der gør det økonomisk attraktivt at drive kultur- og fritidsfaciliteter
- Udvikle kultur-, idræts- og bibliotekstilbuds kerneopgave og bygge ovenpå med fx sociale partnerskaber og målgruppeorienterede indsatser

#2 Frivillighed

Vi skal være med til at skabe rammer for at sætte egne projekter i gang, facilitere fællesskaber og opdyrke frivillighed.

Frivilligheden har mange former, som faciliteringen skal understøtte – dels skal der i foreningslivet være plads til demokratisk dannelse og mindre bureaukratisk bøv, dels har de mere selvorganiserede (f.eks. på kulturområdet) brug for en "forening-light-model", som tilgodeser andre organiseringsformer end den folkeoplysende.

Vi skal tænke frivillighed som livslang praksis og sætte tidligt ind, så københavnernes får erfaring med frivillighed. Vi skal være klar til at understøtte forskellige typer af frivillighed, og at frivillige motiveres af noget forskelligt. Nogle er frivillige pga. aktiviteten, andre pga. fællesskabet. Nogle er frivillige i fast, kontinuerlig aktivitet, andre lejlighedsvist.

Eksempler på greb og metoder

- Skabe et stærkere samarbejde på tværs af de forskellige arenaer for frivillighed som socialområdet og kultur- og fritidsområdet i sammenhæng med civilsamfundsstrategien
- Gøre det let at mødes. Booking af lokaler og facilitering af møderne skal være let og tilgængeligt
- Udvikle kulturhusenes opgaver, f.eks. indføre "kulturværter", der bl.a. kan lave netværk for kulturfrivillige
- Se på erfaringer fra idrættens tilgang til arbejdet med frivillige, herunder forskellige måder at være frivillig på
- Understøtte forskellige former for organisering, så flere kan tage del i fællesskaberne, f.eks. gennem en "forening-light-model"
- Fokus på de internationale borgere, og hvordan vi får flere engageret som frivillige

#3 Samarbejde og velfærdsdagsordener

Kultur- og fritidslivet bidrager aktivt til mange velfærdsdagsordener f.eks. sundhed og ensomhed. Vi skal være bedre til at italesætte og vise effekten af et aktivt kultur- og fritidsliv.

Vi skal agere som én samlet kommune via et øget samarbejde med f.eks. socialområdet og sundhedsområdet, hvorved vi bedre kan nå underrepræsenterede målgrupper og løfte på tværs af forskellige dagsordener.

I en storby som København skal vi skabe rammerne for et mangfoldigt og diversitetsrigt kultur- og fritidsliv, som kan rumme byens mange forskellige målgrupper.

Eksempler på greb og metoder

- Gå foran i arbejdet med en modernisering af Folkeoplysningsloven, som der er taget initiativ til med etableringen af "foreningslivets trepart" under regeringsgrundlaget
- Forny vores kulturhuse og foreninger og skabe nye samarbejdsmodeller med eksterne som f.eks. Brobold og Almene Kunstklubber
- Udnytte at niche-kulturhuse er med til at nå nye og flere målgrupper
- Skabe en platform for, at folk kan "finde" hinanden og f.eks. følges til arrangementer for at modvirke ensomhed
- Kortlægge effekter ved kultur f.eks. ved at dokumentere sundhedseffekter i udvalgte initiativer



København som kulturhovedstad

Opsamling fra temamøde i KFU
d. 19. juni 2026



Indhold

- Overordnet tilgang
- Problemstillinger
 - #1 Kulturelle økosystemer
 - #2 Kulturens plads i byudviklingen
 - #3 Partnerskaber



Overordnet tilgang for KFU

Det blev indledningsvis bemærket at drøftelsen af København som kulturhovedstad er den sværeste af de tre temadrøftelser, da emnet er så bredt som det er. Der var på den ene side enighed om, at København allerede er en kulturhovedstad, men samtidig en åbenhed for at drøfte, hvad der udgør en kulturhovedstad og hvad KFF's rolle er i denne sammenhæng.

Der blev givet udtryk for to mulige forståelser og tilgange til København som Kulturhovedstad. På den ene side var der enighed om, at vækstlaget i de kulturelle økosystemer er vigtigt – det lag, der befinder sig *mellem* breddekulturen og de etablerede professionelle tilbud – og om, at kommunen her har en vigtig rolle. På den anden side blev store events også nævnt som referenceramme ind i København som kulturhovedstad. Det blev i forlængelse heraf drøftet om der bør fokuseres på specifikke områder (fx musik eller teater).

Der var ligeledes enighed om, at en mere strategisk tilgang til fx tilskud vil være hensigtsmæssig, men forskellige holdninger til den metodiske tilgang. Skal KFU anvende kommende analyseresultater i efteråret og derefter fastlægge hvilke fokusområder, der skal understøttes med tilskud eller på anden vis, eller skal KFU og forvaltningen i højere grad "blot" stille rammer og faciliteter til rådighed og så lade aktørerne i de kulturelle økosystemer afgøre, hvilken kultur, der skal skabes?

#1 Kulturelle økosystemer

Det blev nævnt, at forvaltningen med fordel kan arbejde mere strategisk med at understøtte kulturlivet, herunder særligt vækstlaget. Flere deltagere fremhævede, at Københavns styrke er, at her både er nationale kulturinstitutioner og kunstneriske uddannelser samtidigt med, at byen som hovedstad netop har den kritiske masse til at samle kreative fællesskaber i en mangfoldighed af forskellige kulturtilbud og nicher.

Det blev diskuteret, hvorvidt København skal profilere sig på særlige felter som for eksempel musik eller teater, og i hvor høj grad fx megaevents og international synlighed er væsentligt i forhold til at være en kulturhovedstad.

Et gennemgående tema var begrænsningen på fysiske rammer – især for vækstlaget, hvor der er behov for værksteder, øvelokaler og billige kvadratmeter i det hele taget. Der var enighed om, at kommunens rolle især bør være at stille faciliteter og rammer til rådighed. Kulturhusenes rolle i kulturpolitikken blev også drøftet, og der blev efterlyst en mere strategisk retning for deres udvikling og fordeling af ressourcer.

Eksempler på greb og metoder:

- Anvende analyser i efteråret til at fastlægge strategiske fokusområder indenfor udvalgte kunstområder eller nichemiljøer.
- Fokuserer på åbent at stille faciliteter og rammer til rådighed og lade det være op til de kulturelle økosystemer at vælge hvilken retning byens kulturtilbud udvikles i.
- Målrettet indsats for at aktivere de kunstneriske uddannelsers rolle yderligere i forhold til vækstlag og kulturelle økosystemer.
- Fordele puljemidler og tilskud mere strategisk herunder prioritere støtte til vækstlag.
- Aktivere kulturhusene yderligere ved koble dem tættere til større events.

#2 Kulturens plads i byudviklingen

Der blev efterlyst en strategisk indsats for at tænke kultur ind i byudviklingen fra starten – fx krav om, at en vis procentdel af anlægsbudgetter skal gå til kunst inspireret af praksis i Oslo.

Eksempler fra bl.a. Ørestad blev brugt til at illustrere, hvordan store centre trækker byliv væk fra gadeniveauet, og at der mangler mellemstore kulturaktører, også for at skabe kulturliv i gadeniveau.

Det blev foreslået, at der i forbindelse med nybyggeri skal indtænkes arealer og faciliteter til kultur, og at eksisterende industrielle miljøer bør bevares og bruges til kulturelle formål også på længere sigt.

Eksempler på greb og metoder:

- Undersøge om der kan stilles krav om, at en vis procentdel af anlægsbudgetter skal gå til kunst i byrummet.
- Arealreservation til kulturfaciliteter i planlægningsfasen til nye bydele på samme måde, som der arealreserveres til idrætsfaciliteter.
- Arbejde for at kulturmiljøer fx i gamle industriområder fastholdes og ikke blot bliver noget midlertidigt inden et område fx udvikles af en privat developer.

#3 Partnerskaber

Det blev bemærket, at partnerskaber kan være et vigtigt redskab, men at de ikke skal være et mål i sig selv. Partnerskaber skal indgås, hvor de giver mening og kan løse konkrete udfordringer.

Der blev udtrykt ønske om at undersøge nye partnerskabsmodeller, som kan tiltrække flere midler til kulturområdet, eventuelt inspireret af idrætsområdet.

Der blev efterlyst et forum, hvor kulturaktører og kommunen kan have en mere uformel dialog, måske med inspiration fra Københavns Erhvervshus.

.

Eksempler på greb og metoder

- Undersøge om partnerskabsmodeller eller strukturer fra idrætsområdet kan løfte kulturområdet.
- Undersøge om der kan hentes inspiration fra en model som Københavns Erhvervshus (blev også drøftet under temadrøftelse 2 om fællesskaber).
- Undersøge partnerskabsmodeller hvor KK ikke nødvendigvis er ejer af faciliteten.
- Afsøge potentialer og økonomi for øget brugerdrevet styring af kulturhuse.