



Bilag 2

Oversigt over antal deltagere ved Dialogfora i 2021 og 2022

Lokation	Mødedato	Antal deltagere borgerrepræsen- tanter	Antal deltagere myndighed (inkl. Politi)
Krøyers Plads	21. april 2021	5	10
	8. sep2021	4	6
	31. marts 2022	4	8
	29. sep2022	5	5
Islands Brygge	26. juni 2020	7	10
	27. august 2020	8	12
	19. april 2021	8	16
	7. sep. 2021	7	10
	23. marts 2022	11	11
	13. juni 2022	4	12
	22. sep. 2022	6	9
	Nordhavn	29. juni 2020	4
11. august 2020		4	8
22. april 2021		5	11
9. sep 2021		3	8
21. marts 2022		3	10
14. sep 2022		2	8

06-12-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 15206

Dokumentnummer i F2
59208

Sagsnummer i eDoc
2022-0313400

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndig-
hed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Oversigt over Evalueringer:

Myndigheder:

- 1) Sikker By (samlet besvarelse)
- 2) Natteværter
- 3) KFF

Politi:

- 4) Nærpoliti (Krøyers Plads)
- 5) Nærpoliti Nørrebro og Østerbro (Nordhavn)
- 6) Politi (Islands Brygge)

Repræsentanter fra områderne:

- 7) Nordhavn: Århusgadekvarterets evaluering
- 8) Islands Brygge
- 9) Islands Brygge

Spørgeskema - Dialogfora

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Sikker By oplever i høj grad at dialogfora har ført til løsninger.

Der er med dialogfora skabt en forståelse hos borgere, erhvervsdrivende og ejere mv. for betydningen af, at grundejer har ansvaret for renhold og toiletforhold i et meget populært område med offentlig adgang og mange besøgende, der skaber udfordringer med støj og møg samt irriterende men også direkte utryghedsskabende adfærd.

Særligt på TMF's område er der etableret nogle praktiske løsninger. Borgerne har på møderne oplevet at blive hørt og at få en mere direkte indflydelse og adgang til myndigheder. Borgerne er især på Bryggen inddraget i at skabe løsninger.

Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

Sikker By forventede, da vi påtog os rollen med at facilitere møderne i dialogfora:

- At alle forvaltninger og politi ville møde og påtage sig en aktiv rolle i at lytte til borgerne og bidrage til løsninger indenfor ressourcerne
- At samarbejdet på tværs både på møderne og imellem møderne ville bedres og at der derved ville opstå forståelse for roller og rammer.
- At vi ville få en mere direkte adgang til fx grundejerforeningernes bestyrelser
- At der ville opstå samarbejde på tværs af beboere, erhvervsdrivende m.fl.

Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet?

Ja Delvis Nej Uddyb dit svar:

- Forvaltningernes deltagelse er blevet mere aktiv og forberedt.
- Politiets mødeledelse, dagsordener og mødernes afvikling er struktureret men møderne bærer præg af en asymmetri imellem "grundejere" der er med til at betale og andre borgere der kun bærer en byrde ift. gener særligt støj.
- Møderne er ikke repræsentative på Bryggen. På Krøyers Plads er de rigtige til stede, men grundejerne deltager ikke imellem møderne. I Nordhavn er beboerne på Marmormolen ikke repræsenteret længere. Der er en god dialog med grundejerforeningen på Sandkaj.

Mener du at der fortsat er behov for dialogfora?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Dialogfora er en god metode til at fastholde en positiv kontakt med særligt de grundejere, der oplever sig økonomisk bebyrdede fordi de er forpligtet til at stå for renhold og toiletfaciliter, samtidig med at de bærer byrden ved at attraktive områder med og uden badezoner er meget velbesøgte - ofte i en lang sæson. Erfaringerne fra dialogfora omkring Ungdomshuset og Folkets Hus er at der skabes og fastholdes en god dialog imellem meget forskelligartede interesser samt imellem myndigheder og borgere.

Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form?

Ja Nej x Uddyb dit svar:

Sikker By vurderer at:

- møderne kan skaleres til et årligt møde med alle, evt. suppleret af et møde faciliteret af politiet, som det er sket på Bryggen.
- der bør som udgangspunkt kun inviteres grundejere til møderne. Alternativt kan man overveje deltagelse også af foreningsrepræsentanter og erhvervsdrivende som i Nordhavn og på Krøyers Plads. På Bryggen deltager en facebookgruppe og den kan være svær at håndtere, da den ikke har et formelt mandat fra en forening eller lign.
- Ved anlæg af nye brygger på privatejede ejendomme foreslås indgået en aftale om drift, renhold, toiletfaciliteter mv. med grundejer ved anlæg af havnebad og tilsvarende.
- Ved nye brygger suppleres skriftlige aftaler af tryghedsvandring eller gående møder, hvor udfordringer kan besigtiges og lokale løsninger findes. I de gående møder deltager som minimum grundejer, politi, KFF og TMF. Sikker By kan deltage ligesom relevant transportselskaber og By og Havn kan deltage.
- Eventuelt privatansatte vagter deltager altid.

Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Se ovenfor.

Spørgeskema - Dialogfora

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Jeg har kun arbejdet ved Københavns Kommune i ca. 6 måneder, hvorfor jeg ikke har deltaget i mange dialogfora. Jeg har en oplevelse ved de dialogfora jeg har deltaget i, at beboer har følt sig hørt/imødekommet i forhold til det tværfaglige samarbejde vedr. de problematikker, der har været for deres område.

Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

Mine forventninger har været, at være imødekommende overfor de udfordringer der har været i lokalområdet, samt oplyse/videns dele om den indsats vi har foretaget os i det tværfaglige samarbejde mellem bl.a. politi/kommune.

Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Ja. Jeg havde forhåbninger/forventninger om, at det samarbejde som myndighederne dagligt bruger/benytter sig af også havde en positiv effektiv - det vurderer jeg et langt stykke er indfriet.

Mener du at der fortsat er behov for et dialogfora?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Ja i den grad - det er vigtigt at høre borgernes perspektiv på de udfordringer som der er for et lokalområde.

Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Ja.

Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Spørgeskema - Dialogfora

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger?

Ja Nej Uddyb dit svar: Jeg syntes at det tætte samarbejde har givet gode resultater på Sandkaj, det kommunale samarbejde er blevet styrket, samt at der er en indgang til Kommunen.

Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

At skabe en forståelse for hvad vi kan og ikke kan som kommune, samt lytte til de udfordringer der er.

Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet?

Ja Nej Uddyb dit svar: Delvis jeg syntes at er stadigvæk er udfordringer med at forstå kommunalfuldmagten

Mener du at der fortsat er behov for et dialogfora?

Ja Nej Uddyb dit svar: Jeg syntes at det er en god investering også at kunne arbejde forebyggende

Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form?

Ja Nej Uddyb dit svar: Møderne skal fortsætte, men måske i en anderledes form, med flere deltager.

Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Spørgeskema - Dialogfora

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger?

Ja Nej Uddyb dit svar: Jeg syntes ikke, at de tilbud og vejledning der er blevet givet til ejerforeningen er blevet taget imod.
Det er et problem, at der kun er 2 beboer som engagerer sig for det giver dem en stor del af ansvaret.

Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

Mine forventninger har været, at vi i fællesskab og med fælles ansvar kunne løse problematikker.

Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet?

Ja Nej Uddyb dit svar: Nej da der ikke er sket en forandring fra sommeren 2021 til 2022.

Mener du at der fortsat er behov for et dialogfora?

Ja Nej Uddyb dit svar: Det giver mening, hvis ejerforeningen tager ansvar ellers kan vi bare fortsætte vores tilsyn med stedet uden fora.

Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form?

Ja Nej Uddyb dit svar: jeg syntes ikke der skal bruges yderligere ressourcer end der gøres nu, da kriminalitetsbillede jf. straffeloven og loven om euf er minimalt.

Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Politi - nærpolitiet Nørrebro og Østerbro vedr. Dialogfora Nordhavn

Dialogfora Nordhavn virker og er et nyttigt netværk, hvor borgerne og erhvervslivet i området via deres repræsentanter har mulighed for direkte dialog med de relevante kommunale myndigheder (Sikker by, KFF, TMF), By og Havn og nærpolitiet om de problematikker, som opstår med en badezone og et rekreativt område.

Er der værdi i gennemførelsen af dialogfora Nordhavn og virker det? Ja. Af eksempler kan blandt andet nævnes:

- Kommunalfuldmagtens begrænsninger er blevet tydeliggjort over for borgerne i forhold til kommunens handlemuligheder i forhold til affald og toiletfaciliteter.
- Tryghedsvandring er gennemført med relevante parter fra kommune og nærpolti, både på Marmorkaj og i Aarhusgadekvarteret.
- Din betjent er blevet tydeliggjort i området.
- Kommunikation om indsats og opfølgninger fra både kommune og politi er blevet tydeliggjort.
- Opfølgning på oplevet utryghed er gennemført og data omkring det præsenteret i dialogfora.
- Evaluering og udviklingspotentialer er gennemført på og i forlængelse af dialogfora møderne.
- Kommunikationsskema udfærdiget for direkte dialog ved udfordringer/utryghed.
- Direkte dialog med KFF om driften af badezonen, samt når der skal ske vedligehold.
- Lokale løsningsmodeller er blevet skitseret, blandt andet ved hjælp af By & havn via konsulent firma.

Nærpolitiet oplever at dialogfora medvirker til at sikre trygheden i lokalområdet omkring en badezone med de udfordringer, der kan opstå som følge af de gæster der benytter badezonen.

Fremadrettet kunne kommunen overveje og der skulle etableres dialogfora ved de større badezoner fremadrettet som f.eks. Sydhavnen for at tydeliggøre, at der er fælles fokus på trygheden ved at sige ja til en ny lokal badezone. Det kunne medvirke til flere badezoner og dermed en mere sikker benyttelse af havnen bademæssigt.

Politi - (Islands Brygge)

Generelle erfaringer

- Tidligere havde vi direkte henvendelser fra mange borgere om samme problem (eks. MTU), nu samles det ved beboerrepræsentanter, der selv inddrages i løsningen (eks. kommunikationsarbejdsgruppe/nudging på Islands Brygge), hvilket medfører til målrettet fokus og bedre ressourceudnyttelse hos nærpolitiet
- Afstanden mellem borgere og myndigheder (særligt kommunen) reduceres og problemerne drøftes mundtligt, frem for skriftlige svar på klager
- Inddragelsen af havneværter, gadeplan og andre aktører i opgaveløsningen og, ikke mindst, borgernes kendskab til dem, aflaster politiet, er med til at ansvarliggøre samarbejdspartnerne og skabe en bedre, fælles løsning
- Kendskabet til nærpolitiets Din Betjent er øget markant og der har været flere artikler i lokalpressen, som er delt på lokale sociale medier
- Erfaringerne fra disse dialogfora kan og bør bruges til, at udvise rettidig omhu i forhold til kommende, sammenlignelige områder som eks. Papirøen, så der rammesættes og træffes de fornødne aftaler i lokalplanssammenhæng eller senest ifm. opførelsen af nye boligområder (eks. omkring toiletforhold og badning)

Århusgadekvarterets evaluering - (NORDHAVN)

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger

Ja formentlig

Det er svært at afgøre, men vi har haft et forum for at komme med problemer og fået øget kendskabsgrad til hinanden/diverse myndigheder, hvilket gør at der formentlig er en sammenhæng. Især nærpoltiet har været gode til kontakt mellem møderne, når der var behov for øget information, hvilket jo også er en slags udbytte. Vi oplevede bla. I starten af sæsonen i 2021 en række unge udefra, hvis adfærd var voldelig og uacceptabel. Oplysning om hvad der faktisk var gjort ved det var meget hjælpsomt.

1. Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

Ikke særligt høje. Der er mange forskellige myndigheder til stede. Håbede på at det også kunne føre til øget indbyrdes koordination blandt myndigheder af løsninger.

2. Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet

Ja delvist.

Vi har fået øget kendskabsgrad til hvad myndighederne - især i 2022 har stået for. Der er gode tegn på at koordinationen mellem myndighederne er blevet øget. Den øgede dialog på møderne har også gjort udbyttet stigende - især det sidst afholdte. Men vigtig for os er også, at der kan være direkte kontakt om problemer og orientering om hvad der sker mellem møderne.

3. Mener du at der fortsat er behov for et dialogforum

Ja indtil videre.

Det er begyndt at fungere bedre, og det bør fortsætte foreløbig i 2023, men med to møder - et før sæsonen, hvor den kommende indsats kan fremlægges og diskuteret, og et efter sæsonen, hvor vi evaluerer.

4. Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form

Ja med to møder pr. år. Der skal dog også være mulighed for bilateral kontakt med den eller de myndigheder, hvor det er særligt relevant. Det kunne være i form at temaer fx indsatsen på vandet. Hvad oplever SSP og nærpoltiet etc. i konkrete situationer. Adfærdsproblemer pga manglende adgang til toiletter etc.

5. Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Se spørgsmål 5. Hertil kan tilføjes, at der godt kunne være mere samarbejde om kommunikation overfor beboerne/området/gæsterne

Spørgeskema - Dialogfora

Har du oplevet at dialogfora har ført til løsninger af lokale problemstillinger?

Ja ✓ Nej Uddyb dit svar:

- Vi har fået ny og bedre skiltning i Havneparken ang. benyttelse af lydforstærket musik
- Skiltningen imellem den private og offentlige del af Havneparken forekommer nu koordineret
- Patruljering af Islands Brygge er forbedret med større tilstedeværelse af politi, natteværter, havneværter, og natteravn
- Patruljering af havnen har medført mere sikkert og mindre larmende støj fra bådene
- Midlertidig vejbump har haft en positiv effekt

Hvad har dine forventninger til dialogfora været?

Et løsningsorienteret forum for konstruktiv samtale og samarbejde imellem KBH's myndigheder, By & Havn, Politiet **OG** beboerne fra de berørte områder.

- Udfordringerne (problemerne) skulle defineres;
- Konstruktive løsninger skulle diskuteres med passende lydhørighed for alle interessenter;
- Løsninger skulle igangsættes for derefter at blive evalueret

Er dine forventninger til dialogfora blevet indfriet?

Ja - Nej - Uddyb dit svar: Kun delvis indfriet.

Jeg oplevede udemærkede interaktioner myndighederne imellem, men der var ikke meget 'plads' til, at beboernes input vakte lydhørighed hos flere af myndigheder. Som beboer, oplevede jeg mest lydhørighed fra politiet. TMF forekommer at være døv overfor kritik -- f. eks. mht. tilladte dB niveauer samt antal arrangementer beboerne på Islands Brygge udsættes for. Som omtalt i Bettina's Statusrapport fra Bryggen for Alle og facebookgruppen vedr. sommer 2022, er de gældende retningslinjer for udendørsmusikarrangementer stukket katastrofalt af siden 2010 da projektet 'Gang i Byen' blev initieret - både mht. antal og dB niveauer UDEN at beboernes klare tilbagemeldinger reageres på. Det virker som om TMF ønsker flest mulige arrangementer - koster det hvad det koster vil for beboernes ve og vel. Visse områder i KBH er nu omdannet til fortrinsvis at være trækplastre for (larmende!) aktiviteter. De kommercielle og PR-mæssige aspekter prioriteres højere end beboernes helbred og velbefindende i disse områder. Det må endeligt ikke misforstås: Vi der bor tæt på Havneparken hilser gæster samt liv i Havneparken velkommen. - FORUDSAT, at gæsterne opfører sig hensynsfuld overfor hinanden og os der bor her. Det er ikke uden grund, at navnet valgt til beboernes arbejdsgruppe for ca. 10 år siden er 'Bryggen For Alle'.

På den positive side se venligst besvarelsen til spørgsmål #1. Jeg har indtryk af, at meget af koordinering myndigheder imellem der er fundet sted i sommeren '22 har fundet sted som direkte konsekvens af dialogfora møderne.

Mener du at der fortsat er behov for et dialogfora?

Ja Nej Uddyb dit svar: Koordinering af indsatserne myndigheder imellem der sker ved ansigt-til-ansigt møder er værdifulde og bør fortsætte.

Mener du at dialogfora bør fortsætte i sin nuværende form?

Ja Nej Uddyb dit svar:

Ja - fordi møder med deltagelse af aktøren fra de diverse myndigheder er fortsat nødvendige.

Nej - fordi -- som omtalt foroven, bør der være plads/rum til større involvering og lydhørighed med og overfor beboere. F. eks. ved mødet d. 22. september: Ud af 15 deltagere er der kun 2 der repræsenterede beboere. Ved mødet d. 13. juni var der 1 ud af 16 deltagere til at repræsentere beboere. Ved mødet d. 23. marts var der 5 ud af 22 deltager (28 inviterede) til at repræsentere beboere.

Hvis nej, har du et forslag til en anden form?

Se venligst svar foroven.