



Bilag 3 - Referat af borgermøde

Lokalplan for Statens Naturhistoriske Museum

Sted: Geologisk Museum

Tid: Den 19. januar 2016 kl. 19-21

Borgere til stede: ca. 40

Dagsorden:

1. Velkomst og orientering om det nye museum v/ museumsdirektør Peter C. Kjærgaard (PK)
2. Velkomst v/ lokaludvalgsmedlem Hans-Henrik Ohlsen, Indre By Lokaludvalg (HHO)
3. Om lokalplanen v/ chefkonsulent Dan Mogensen, Københavns Kommune (DM)
4. Om projektet v/arkitekt Claus Pryds
5. Om byggeprocessen v/ arkitekt Thomas Rahbek fra Lundgaard og Tranberg Arkitekter (TR)
6. Lokaludvalget om lokalplanforslaget v/ lokaludvalgsmedlem Ingolf Ibus, Indre By Lokaludvalg (II)
7. Pause (10 min.)
8. Spørgsmål og debat

Ad 1. Museumsdirektøren (PK) bød velkommen og fortalte om gevinsterne ved at samle alle de naturhistoriske samlinger og historier i det nye fælles museum. Det vil være til gavn for forskningen, borgerne og museumsgæsterne.

Ad 2. HHO, ordstyreren fra Indre By Lokaludvalg, præsenterede aftenens program.

Ad 3. DM gjorde rede for formålet med lokalplanen. En lokalplan er én detaljeret plan, der bestemmer, hvad der skal ske i et område. Lokalplanerne skal sikre sammenhæng i den kommunale planlægning. Lokalplanerne har også en demokratisk vinkel. Den skal give borgerne

03-03-2016 **Bilag 3**

Sagsnr.

2016-0021453

Dokumentnr.

2016-0021453-12

Sagsbehandler

Dan Borberg Mogensen

Byplan Indre

Njalsgade 13, 5
Postboks 348
2300 København S

E-mail
danmog@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

www.kk.dk

indsigt i og indflydelse på planlægningen. Derfor offentliggøres planen i mindst 8 uger, således at interesserede og berørte, ikke mindst naboerne, bliver orienteret og kan komme med bemærkninger til planen inden Borgerrepræsentationen træffer beslutning om planen. Lokalplanen for Statens Naturhistoriske Museum har været i høring siden den 27. november 2015. Høringen slutter den 25. januar 2016. Lokalplanerne skal endvidere sikre, at der bliver taget hensyn til omgivelserne herunder bevaringsværdige forhold. Dette sidste spiller en særlig rolle for denne lokalplan, idet stedet Botanisk Have er præget af fortidsminder og fredede eller bevaringsværdige bygninger. Det er forvaltningens vurdering, at museumsprojektet udmærker sig ved at indpasse det ny byggeri med stor respekt for fredede og bevaringsværdige bygnings- og haveanlæg. Et af formålene med lokalplanen er at fastholde disse kvaliteter.

Endelig gennemgik DM den valgte parkeringsløsning, som bygger på en antagelse om, at der vil være ca. 2.900 besøgende i højsæsonen, at 25% ankommer i bil, at der er tre personer i hver bil i gennemsnit og at tidsforbruget er 1-2 timer pr. besøg. Dette regnestykke fører til et krav om 53 p-pladser til museet.

Ad 4. CP gennemgik museumsprojektet med vægt på at forklare, hvordan museets sale viser sig over jorden og skaber variation i landskabet. Endvidere forklarede CP, hvordan dagslys søges ledt ned til de underjordiske udstillingsarealer.

Ad 5. TH fra Lundgaard & Tranberg arkitekter gennemgik byggeprocessen. Byggearbejdet forventes påbegyndt i sidste kvartal af 2016 og varer frem til 2020. Selve gravearbejdet vil stå på i fem måneder.

De tekniske foranstaltninger, der skal til for at kunne bygge under jorden, forklarede. Der er valgt en løsning (sekantpælevægge), der er

mere skånsom i forhold til omgivelserne, da det ikke vil larme helt så meget og vibrationerne vil være færre, end andre kendte løsninger. Der vil blive udført grundvandssikring.

Ad 6. II fra lokaludvalget præsenterede deres syn på lokalplanforslaget.

For LU er det vigtigt, der tages hensyn til områdets beboere.

LU er bekymrede for, om hvalhuset, der er i glas, vil blive dominerende i forhold til de gamle bygninger i røde teglsten.

Ligeledes er det svært at forholde sig til højden af bygningen.

De mange indgange kan forvirre, i forhold til hvilken indgang der er den *rigtige hovedindgang*.

Ligeledes gøres der opmærksom på cykelparkeringen, at den skal være ved alle indgangene og ikke kun nogle af dem, for cyklerne må ikke tages med ind i haven, derfor vil de uanset hvad blive sat uden for den nærmeste indgang.

Busparkeringsforholdene bekymrer LU.

Tunnelen fra Østre Anlæg over til haven bekymrer også. Den er ikke imødekommende og bruges i dag til undergrundsfester. LU opfordrer til, at finde andre løsninger for at binde de to grønne områder sammen. LU mener, museet skal lægge op til, at gæsterne tager offentlige transportmidler, da det er så stationsnært.

DEBAT

Spørgsmål: En stor del af indlæggene og spørgsmålene drejede sig om parkering og frygten for, at museet ville generere en masse trafik, der ville belaste miljøet og lægge pres på anvendelsen af p-pladserne i det omgivende kvarter. Derfor talte mange for, at der blev etableret flere p-pladser – gerne som underjordiske p-pladser ligesom på Nørre Alle. Endvidere blev der spurgt, om de 53 p-pladser, som der tilvejebringes

til museet, er eksisterende pladser, som nedlægges og overføres til museet?

Svar: DM svarede at antallet af p-pladser hang sammen med et skøn over, hvor mange besøgende museet vil få. DM henviste til regnestykket ovenfor. Underjordiske parkeringspladser er en meget dyr løsning og har derfor ikke været på tale. De 53 pladser er nye pladser. Det er ikke eksisterende pladser, som ”ømmærkes” til museumsformål.

Spørgsmål: Det blev kritiseret, at tegningsmaterialet var for tyndt.

Svar: Der er afleveret et dispositionsforslag. Først når lokalplanen er på plads vil et mere detaljeret tegningsmateriale blive udarbejdet.

Spørgsmål: Tunnellen, der indtil i dag har været brugt til nattefester, overnatning for hjemløse mv., gør mange i området utrygge, hvordan kan dette løses?

Svar: Tunnellen indgik før i tiden som en naturlig del af stisystemet, der førte gennem Østre Anlæg og videre gennem Botanisk Have. Problemet med tunnelen er, at passagen ind til Botanisk Have blev lukket og derfor har tunnelen i flere årtier reelt ikke haft nogen funktion. Derfor har den været plaget af hærværk og været brugt til fester mv. Tunnellen er ved at blive sat i stand og vil forbinde Østre anlæg med hovedindgangen til museet. Således vil tunnelen formentlig blive brugt mere, og det vil forhåbentlig mindske hærværk og øge trygheden omkring den.

Spørgsmål: TMF har sagt, der skal findes en løsning, der tilgodeser kulturlivet i bunkerne ude foran polyteknisk læreanstalt. Hvor bliver tankerne om at bevare kulturlivet af? Er projektet for borgerne eller turisterne?

Svar: Der bliver tegnet på forpladsen i øjeblikket, og det bliver bl. a. undersøgt om bunkerne kan blive liggende. Bygherren har meldt ud, at

bunkerne ikke kan benyttes i byggeperioden. Det betyder, at der skal findes alternative lokaler til brugerne af bunkerne.

Spørgsmål: Spørgeren ser frem til projektet og til at opleve udstillingerne. Den lange byggeperiode bekymrer dog. (Erfaringerne fra metrobyggerierne skræmmer). Det er et område med mange skolebørn, så borgeren vil gerne henstille til, at der bliver kørt forsigtigt og at der bliver passet på det sarte område.

Svar: TH svarede, at det er vi bevidste om. Byggearbejdet skal foregå i normal arbejdstid. Men det kan ikke undgås at store lastbiler kører til og fra pladsen med jord.

Spørgsmål: Spørgeren tror det bliver en flot indgang, men frygter at den lukkes for tidligt på dagen. Bliver der åbnet op for nye aktiviteter?

Svar: Vi forventer, at den store naturhistoriske samling vil blive vist på en ny måde, og samlet et sted, så man ikke længere skal opsøge 4 forskellige lokaliteter.

Kommentar: Tunnelen fungerer ikke i dag. Gør den bredere og lysere.

Spørgeren kan ikke se, hvad det er, der lyser op over porthuset.

Skrækeksemplet er nybyggeriet på Zahles Skole – det ændrer områdets arkitektur. Spørgeren ønsker ikke at hvalsalen skal kunne ses oppe over den eksisterende bygning. Det vil blive en meget stor dominerende bygning. Lokalplanen er for uklar på dette arkitektoniske punkt.

Der blev udtrykt bekymring for evt. skader på bygninger grundet grundvandsikringen, rystelser og sætningsskader under byggearbejdet.

Svar: DM svarede, at han er enig i at tunnelen burde gøres mere tryk og venlig. Forhåbentlig vil den blive brugt mere, hvilket formentlig vil reducere hærværk mv. Tunnelen er ved at blive istandsat. Herudover er der ikke bevilget penge til forbedringer. Mht. grundvandssikring mv. se ovenfor punkt 5.

Spørgsmål: Der appelleres til at bevare de gamle træer og supplere med flere træer.

Svar: Ifølge lokalplanen skal træerne bevares. Der skal en særlig tilladelse fra Teknik- og Miljøudvalget til, hvis træer skal fældes. Men det bliver jo en byggeplads, hvor nogle træer må forventes at skulle væk. Hvis eksempelvis en bunker skal væk, kan træet ovenpå ikke reddes.

Cykelparkeringen er også vigtig og skal også tænkes med ind.

Spørgsmål: Hvad er der blevet af visionen om at binde parkerne sammen? Konkret foreslås det at erstatte tunnelen med en åben plads, der leder gangtrafik under/over Sølvgade.

Svar: Den eksisterende tunnel, der pt. renoveres, vil forhåbentlig medvirke til at binde parkerne sammen. Herudover er der ikke bevilget penge til at forbedre tunnelen. Det foreslåede pladsprojekt er rasende dyrt.

Spørgsmål: Er det meningen, der vil være lys i Hvalsalen døgnet rundt? Det vil være til gene for omgivelserne.

Svar: Billedet af hovedindgangen i lokalplanen er et stemningsbillede. Den er ikke oplyst døgnet rundt. Vi ser på stofligheden af lyset og glasset. Der arbejdes med et materiale, der er mere stofligt og gør lyset mere diffust.