

UDKAST Høringsnotat vedrørende høringen af ændring af affaldsregulativerne. Høring iværksat af TMU på møde den 19. marts 2018		
Høringspart	Høringsvar	Forvaltningens bemærkninger
1. Cicéla Falk, 1720 København V.	Hvad med batterier? Er det ikke noget I har glemt blandt de forskellige husholdsaffald? Ellers meget glædeligt med tilføjelse af tekstil- og kartonaffald. Udfasning kan ikke gå for hurtigt.	Batterier hører under § 26 Ordning for bærbare batterier og akkumulatorer.
2. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.	Når en ny affaldsfraktion indføres, er det vigtigt at definere den korrekt. Det synes jeg ikke er gjort særlig godt hvad angår mad- og drikkekartoner. Her er mit kortfattede bud (piktogram bør indsættes): Mad- og drikkekartoner er kartoner der på indersiden er foret med plast eller alufolie, så de holder sig tætte. De bruges til drikkevarer og våde fødevarer, f.eks. mælk, yoghurt, fløde, juice, suppe, flåede tomater, kirsebærsaube og papvin. Kartonerne skal tømmes, så godt du kan, før de afleveres. Vinkartoner med pose kan afleveres som papaffald, men posen skal først rives ud og sorteres som plast- eller metalaffald.	Definitionen i regulativ for husholdningsaffald § 15.1 følger af affaldsbekendtgørelsens bilag 6. Forvaltningen vil i forbindelse med revision af retningslinjer for affald se nærmere på definitionen.
3. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.	I affaldsbekendtgørelsen fra Miljøministeriet kaldes den kommende affaldsfraktion "Mad- og drikkekartonaffald" og det tilhørende piktogram nøjes med "Mad- & drikkekartoner". Men i kommunens udkast til regulativ kaldes denne fraktion "Mad- og drikkevarekartonaffald". Brug dog de korte versioner.	Mad- og drikkevarekarton affald rettes til mad- og drikkekartonaffald i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsen.
4. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.	Det er glædeligt, at kommunen opgiver betegnelsen "Dagrenovation" og endelig udarbejder særskilte retningslinjer for restaffald og madaffald. Det var på tide. Det er også glædeligt, at kommunen opgiver at bruge betegnelsen "Dagrenovationsgebyr" og erstatter det med "Volumengebyr". Betegnelsen "Restaffaldsgebyr" ville også være god. Volumengebyrets størrelse i en ejendom er adfærdsafhængig. Jeg ser derfor gerne, at kommunen i AFFALD KBH eller andetsteds gør borgerne i etageejendomme m.m.	Ifølge affaldsbekendtgørelsen findes der ikke længere en ordning for dagrenovation. Der skal i stedet indsamles madaffald og restaffald. Regulativet afspejler denne ændring. Forslaget om kommunikation med borgerne om affaldsgebyrer vil

	<p>opmærksomme på, at de kan spare mange penge, hvis de med bedre sortering kan reducere tømningsvolumen (restaffaldsbeholdernes volumen x antal ugentlige tømninger). I min ejendom (242 husstande) har vi reduceret beholdervoluminet, og det giver alene i 2021 en besparelse på 70.000 kr. Og denne besparelse gentages år for år, uden at vi skal gøre mere end vi allerede gør.</p> <p>I den nugældende "Retningslinjer for dagrenovation for etageejendomme" står der bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At affaldet i ejendomme med affaldsskakte kommes i lukkede plastposer, inden det afleveres i skakten. • At sod, aske og slagger er emballeret og helt afkølet, inden det placeres i materiel. • At støvende affald emballeres og lukkes tæt. <p>I den kommende "Retningslinjer for restaffald for etageejendomme" beder jeg stærkt om, at kravet om emballering udtrykkeligt kommer til at gælde generelt for alt restaffald i beholdere. Det kunne fx formuleres sådan:</p> <p>Restaffald skal altid afleveres i en tæt, lukket affaldspose.</p> <p>Så undgår man, at beholderen bliver uhumsk og ildelugtende.</p> <p>Og man undgår støv og snavs ved tømningerne. Det sætter ikke mindst renovationsfolkene pris på.</p>	<p>indgå i det videre kommunikationsarbejde.</p> <p>Forvaltningen vil i forbindelse med revision af retningslinjer for affald se nærmere på kravet om emballering.</p>
<p>5. Lene Eiberg Becker, 2500 Valby</p>	<p>Som affaldsansvarlig for 270 lejligheder, som netop har betalt 1 mill. kr. for en nedgravet affaldsløsning færdigmeldt 30.9.2020, kan man godt blive temmelig ked af, at kommunen ikke allerede den gang gjorde os opmærksom på problemet.</p> <p>KK skal være mere flexibel i deres tømningsfrekvenser, og løbende undersøge behovet herfor. Vi har skraldesug til vores restaffald, vi har hele tiden fået suget 2 x ugentlig indtil for 1 måned siden, men nu viser det sig, at det er der ikke behov for. Til gengæld har vi øget behov for afhentning af pap og plastik.</p> <p>Tekstiler er en udfordring, fordi de tiltrækker en befolkningsgruppe der bare hiver tøjet op af poserne og smider det rundt omkring. Så det skal være aflåste container. I dag kan vi ikke i forbindelse med storskrald sætte tøj ud, uden at det bliver sorteret og smidt over hele området.</p> <p>Det er fint at man løbende skal sortere mere og mere, men tømning skal ske så ofte som der er behov herfor.</p>	<p>I vurderingen af nye affaldsløsninger, herunder løsninger med brug af nedgravede beholdere, bestræber Københavns Kommune sig altid på at sikre, at der etableres en løsning med en beholderkapacitet, som stemmer overens med tømmeffrekvensen for de forskellige affaldsfraktioner. Hvis en ejendom/forening/afdeling oplever, at der er kapacitetsproblemer, indgår Teknik- og Miljøforvaltningen gerne i dialog om en tilpasning. Som en del af kommunens Ressource- og Affaldsplan 2024 Cirkulær København gennemføres et</p>

		<p>"gårdoptimerings"-projekt, hvor der i løbet af planperioden vil blive gennemført et systematisk arbejde med at tilpasse forholdene hos etageejendommene (ca. 5.500 kundeforhold), så alle har adgang og passende kapacitet til at sortere i alle fraktioner.</p> <p>Københavns Kommune har endnu ikke lagt sig fast på, hvordan tekstiler skal indsamles. Det vil blive afklaret i løbet af den kommende tid.</p> <p>Informationen om udfordringerne ved indsamling af tekstilaffald vil blive taget op i forbindelse med tilrettelæggelsen af ordning for tekstilaffald. Kommunen afventer et udspil fra Staten om rammen for den nærmere tilrettelæggelse af tekstilaffaldsordningen.</p>
<p>6. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.</p>	<p>Nogle bemærkninger til "Udkast til regulativ for husholdningsaffald", § 25 om storskrald.</p> <p>Storskrald er affaldssorteringens smertensbarn. Masser af gode ting som kunne stå på byttehylderne, og andre kunne have glæde af eller være afleveret i en genanvendelig fraktion, bliver smidt ud og knust af komprimatoren i affaldsbilens store bug. Kun nogle maste cykler og andet metalaffald fiskes ud, inden resten brændes.</p> <p>Kommunen har et site, hvor man gemmer nyttige videoer, også mange fra Teknik- og Miljøforvaltningen. Desværre er sitet lidet kendt. Det bør forvaltningen gøre noget ved!</p> <p>Men her er link til en video, hvor skraldemand Tom på enkel og inspirerende vis fortæller, hvad storskrald er og ikke er: https://www.video.kk.dk/video/63940708/storskrald-er-store-ting-der-ikke.</p> <p>Tom siger bl.a.: "Storskrald er store ting. Kan det være i en beholder, så er det ikke storskrald. Så skal det sorteres i de forskellige fraktioner. Selvom det ligger i sådan nogle sække her. Det er jo ikke storskrald. Det er simpelthen restaffald. Det hører slet</p>	<p>Kommunen er ved at iværksætte tiltag, der skal sikre højere genanvendelse i kommende udbud af behandling af storskrald.</p> <p>Kommunen arbejder på at finde løsninger, hvor storskrald kan forberedes med henblik på genbrug.</p> <p>1. Indsættelsen i regulativet af ordet "skraldemand" kommer efter ønske fra skraldemændene der kalder sig skraldemænd uanset om de er mænd eller kvinder.</p> <p>2. Der står i det gældende regulativ "Indbogenstande, der er for store til at være i beholdere til</p>

	<p>ikke til i storskrald. Jeg mangler bare lidt hjælp fra jer borgere. Storskrald er stort, og det kan ikke bruges af andre. Det er storskrald..."</p> <p>Lad os se på, hvad regulativet § 25 siger om hvad storskrald:</p> <p>Ved storskrald forstås i Københavns Kommune følgende kasserede genstande og materialer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cykler og paller mærket med en seddel med teksten "Fjernes af skraldemanden". • Indbøgenstande, der er for store til at være i beholdere til mad- og restaffald. • Imprægneret træ. • Pap. • PVC-produkter og materialer. • Træ egnet til genanvendelse som er affald (en definition kan findes i retningslinjerne for storskrald). • Uforurenet bygge- og anlægsaffald i begrænset omfang jf. nedenstående. • Juletræer uden pynt. <p>Mine bemærkninger hertil:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvorfor har man udskiftet "renovatøren" med "skraldemanden". Er det ikke tænkeligt, at skraldemanden IKKE er en mand? 2. Indbøgenstande er mig bekendt aldrig madaffald, men kan være møbler, træ til genanvendelse, elektronik, glas, plast, metal, farligt affald, madrasser, tøj og meget andet. Så det er tosset at nævne madaffald. Er det ikke bedre bare at skrive, at "Storskrald er affald, som er for stort til de sædvanlige beholdere"? Man kan evt. angive nogle dimensioner. 3. Et pænt stykke længere nede i paragraffen nævnes det, at borgere i etageejendomme og andre ejendomme med fælles opsamlingsplads ikke kan aflevere pap, imprægneret træ og PVC-affald i storskrald. <p>Det er længe undret mig, at imprægneret træ og PVC ikke er omfattet af en henteordning i disse ejendomme. Jeg er sikker på at især PVC-produkter nu havner i restaffald og forbrændes. Er det bare i orden?</p>	<p>dagrenovation". Dvs. at storskrald er indbøgenstande, som ikke kan afleveres i dagrenovationsbeholderen og som underforstået ikke kan afleveres i beholdere til de genanvendelige fraktioner. I det reviderede regulativ er dagrenovation blevet til mad- og restaffald.</p> <p>3. I henhold til det reviderede regulativs § 25.7 må papaffald, PVC-affald, imprægneret træ som er affald og træ til genanvendelse som er affald ikke kommes i containeren. Dette affald kan afleveres ved næste ordinære indsamling af storskrald på adressen eller på en genbrugsplads. Forvaltningen vil se på nærmere på hvorvidt det vil være muligt at indsamle PVC som en henteordning.</p> <p>Genanvendeligt træ, som indsamles som en del af storskraldsordningen, indsamles særskilt i en særskilt komprimator bil. Dette træ bliver genanvendt.</p> <p>I mange etageejendomme stilles store papkasser til storskrald hvorfor det er nødvendigt at gøre opmærksom på, at stort pap ikke er en del af storskraldsordningen i etageejendomme. Stort pap skal enten neddeles og i ejendommenes papbeholdere (oftest på 660 l), eller afleveres på genbrugspladserne. I én-familiehuse kan man stadig aflevere store papkasser i forbindelse med storskraldsafhentning 4 gange om året. Borgere i én-familiehuse har</p>
--	---	---

	<p>Det undrer mig også, at papaffald stadig nævnes som storskrald, eftersom papaffaldsordningen bliver obligatorisk for alle husstande, også enfamiliehuse.</p> <p>4. Denne formulering er dårligt sprog og næsten uforståelig: "Affald fra bygge- og anlægsarbejder, herunder renovering og nedrivning, der udføres af den enkelte husstand uden bistand fra en håndværksvirksomhed, der er forurenede og/eller opregnet på nedenstående liste er ikke omfattet af ordningen for storskrald: ..."</p> <p>I det nye regulativ er alt plast, glas- og metalaffald inkluderet i de pågældende affaldsfraktioner, og det må også gælde materialer, der er brugt i hobbyarbejder. Derfor tror jeg at dette punkt er overflødig.</p> <p>5. Juletræer i storskrald? I årevis er vores juletræer - uden fod og pynt - afhentet på vores haveaffaldsplads med en grab.</p> <p>6. Regulativet henviser til retningslinjer for storskrald, men nævner ikke noget om at man vil udarbejde en ny version. Den eksisterende version for storskrald fra etageboliger er fra 2015 og mangler en kraftig overhaling.</p>	<p>kun en lille papbeholder på 240 l til rådighed, så det er begrænset hvor meget neddelt stort pap, der kan være.</p> <p>4. Det følger af det reviderede regulativ § 25.1 at "Affald fra bygge- og anlægsarbejder, herunder renovering og nedrivning, der udføres af den enkelte husstand uden bistand fra en håndværksvirksomhed, der er forurenede og/eller opregnet på nedenstående liste er ikke omfattet af ordningen for storskrald". Herefter opregnes brokker, indbogenstande, isoleringsmateriale, jord, sten og grus, sanitetsudstyr og tagplader.</p> <p>Forurenede materialer fra renovering eller nedrivning samt de opregnede materialer er ikke omfattet af storskraldsordningen.</p> <p>Plast-, glas- og metalaffald er ikke opregnet, da disse affaldsfraktioner skal afleveres i ordningerne for plast-, glas- og metalaffald, med mindre at der er tale om forurenede affald. I så fald gælder ordning for bygge- og anlægsaffald. Som oftest vil plast-, glas- og metalaffald dog ikke være forurenede.</p> <p>5. Juletræer har hidtil været en del af ordning for dagrenovation. Denne ordning findes ikke længere efter den nye affaldsbekendtgørelses ikrafttræden. Juletræer er med det nye regulativ omfattet af ordning for storskrald og vil fortsat blive afhentet separat.</p>
--	--	--

		<p>6. Rent lovteknisk vil man i et regulativ ikke indsætte information om fremtidige revisioner af retningslinjer.</p> <p>Der vil i forbindelse med en kommende revision blive set nærmere på retningslinjer for indsamling af storskrald.</p>
<p>7. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.</p>	<p>Mine kritiske formuleringer i svarnummer 6 kunne positivt formuleres sådan:</p> <p>Storskrald er affald som er for stort til de sædvanlige beholdere. Det omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Møbler der ikke udelukkende er lavet af træ, fx polstrede møbler, kakkelborde, glasskabe og kontorstole. Møbler der udelukkende er lavet træ (bortset fra søm, skruer, håndtag og lign.), afleveres som Træ til genanvendelse. * Madrasser. * Gulvtæpper. Bind en tæpperulle med brændbare bånd. * Stort metal, fx cykel eller barnevogn. Cykler mærkes med en seddel med teksten Hentes af renovatør. * Glasborde, spejle og vinduesglas. Glas pakkes ind. * Stort plast, fx plastmøbler. 	<p>Forslaget til en definition af storskrald vil blive gennemgået i forbindelse med en kommende gennemgang af ordningens tilrettelæggelse.</p>

	<p>* Træstammer, stubbe og rødder over 10 cm tykke.</p> <p>Storskrald stilles oprejst, så det er let at håndtere. Det må højst være 1½ m langt og ikke tungere end hvad to personer kan bære. Ellers skal det deles eller afleveres på en genbrugsstation.</p> <p>Materialer som mursten, tagplader, gipsplader, fliser, mineraluld og sanitet skal afleveres på en genbrugsstation. Ligeledes skal alt forurenet byggeaffald afleveres på en genbrugsstation.</p>	
8. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.	<p>Udkast til regulativ for husholdningsaffald, § 23, har den imponerende titel "Ordning for affald af elektriske og elektroniske produkter (WEEE)". Men den omhandler kun "Elektronik i beholdere", det som sædvanligvis kaldes Småt Elektronik.</p> <p>Jeg synes at § 23 udtrykkeligt skal gøre opmærksom på, at elektronikbeholderne med det orange låg ikke blot tager imod småt elektrisk og elektronisk udstyr, men også tager imod alle slags el-ledninger, kabler og stik.</p> <p>Jeg kan ikke finde noget i regulativet om "Stort Elektronik", selv om kommunen i årevis har haft en henteordning (efter bestilling) for stort elektronik i etageejendomme m.fl.</p> <p>I min ejendom stilles stort elektronik på sin helt egen standplads. Der findes jo også "Retningslinjer for Stort elektronik fra etageejendomme, haveforeninger og rækkehuse". Jeg synes at ordningen for Stort Elektronik bør omtales i regulativet.</p>	<p>Titlen "Ordning for affald af elektriske og elektroniske produkter (WEEE)" er en del af den obligatoriske tekst i affaldsaktørbekendtgørelse nr. 2097 af 14. december 2020 bilag 3 Standardregulativ for husholdningsaffald, jf. § 3, stk. 3. Kommunen har derfor ikke mulighed for at rette denne titel.</p> <p>Det er korrekt at der modtages ledninger, stik og kabler. Informationen hører til under kommunens retningslinjer.</p> <p>"Stort elektronik" hører under Ordning for affald af elektriske og elektroniske produkter. En mere detaljeret beskrivelse til brug for borgerne findes i retningslinjerne.</p>
9. Vilhelm Olsen, 2100 København Ø.	<p>"Miljøbilordningen" nævnes 5 gange i udkastet til regulativ for husholdningsaffald.</p> <p>Det forstår jeg ikke, for miljøbilordningen er ophørt 31.12.2020.</p> <p>Udkastet siger: "Kasserede medicinrester, kanyler og kviksløvtermometre er alene omfattet af apotekerordningen".</p> <p>Jeg ville udtrykke det mere omfattende: "Medicinrester, kanyler, sprøjter,</p>	<p>Ændringer vedr. Miljøbilsordningen vil blive indskrevet i retningslinjerne.</p> <p>Forslag til en udvidet formulering vil blive taget op i forbindelse med forvaltningens revision af retningslinjer for affald.</p>

	<p>insulinpenne, hætteglas, ampuller og kviksølvtermometre er farligt affald, som borgerne kan aflevere på ethvert apotek i kommunen".</p>	
<p>10. Claus Ringborg for Formand Finn Hansson, Toftevang Vejlag, 2700 Brønshøj</p>	<p>Vi synes at udkast til regulativer for affald 2021 er svær at læse og har derfor bedt Teknik- og Miljøforvaltningen om at forklare hvad der egentlig står i udkastet der kommer til at gælde for os grundejere. Svaret var så klart at vi lige vil gentage det: "Den langsigtede plan for beholder sammensætning i de københavnske villa/rækkehuse er, at der vil være 4 affaldsbeholdere opstillet ved hver villa/rækkehus:</p> <p>Madaffald og restaffald i 2-kammer beholder (beholder opdelt i to rum).</p> <p>Metal og papir i 2-kammer beholder.</p> <p>Plast og drikkekartoner sammenblandes i 1-kammer beholder.</p> <p>Pap i 1-kammerbeholder.</p> <p>Derudover skal farligt affald indsamles i den røde miljøboks og glas vil fortsat kunne afleveres i de offentligt opstillede glaskuber eller på genbrugsstationerne.</p> <p>Endelig er der pr. ikke taget endeligt stilling til, hvordan tekstiler skal indsamles. Det kan evt. være i gennemsigtige poser i forbindelse med storskraldsindsamling.</p> <p>Og endelig må det ikke glemmes, at mange villa/rækkehuse også har en beholder til haveaffald (frivillig), som skal stilles frem ved skel ved tømning. Haveaffald er ikke en af Miljøstyrelsens 10 fokus fraktioner.</p> <p>Som følge af at ARC (Amager Ressource Center) overtager indsamling af husholdningsaffald i Københavns Kommune i takt med, at de nuværende indsamlingskontrakter med private vognmænd udløber, vil det sandsynligvis først være i løbet af 2023, at det endelige villakoncept er på plads.</p> <p>Forvaltningen planlægger dog at rulle en papbeholder ud til de villa/rækkehuse, der ikke har valgt at tilslutte sig papordningen (som pt. er frivillig) i starten af 2022. Herefter vil de villaer, der har valgt den frivillige madaffaldsordning, skulle have 5 beholdere indtil den endelige villarokade i 2022 eller 2023."</p>	<p>Forslaget om "On demand" tømning af alle eller udvalgte beholdere vil der blive set på i forbindelse med udvikling af affaldsordningerne.</p> <p>Kommunen vil i forbindelse med opstilling af affaldsbeholdere gå i dialog med de grundejere, som har mindre grunde.</p>

	<p>Tofttevang Vejlag vil forslå at der indføres smart city tiltag for tømningen ved etableringen af det nye regulativ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • On demand tømning af alle eller udvalgte beholdere. Leverandører af sådanne løsninger findes både indenlandsk og udenlandsk Se f.eks : <p>https://iotdenmark.dk/nyheder/podcast-iot-i-stevns-kommune/ https://partners.sigfox.com/search/products?or[businessBenefits][0]=waste-management https://sensoneo.com/waste-monitoring-bin-solution/ https://www.smartsensor.com.au/sensors/smartbin/</p> <p>Vi skulle herved kunne opnå en CO2 besparelser og færre omkostninger til Indsamler.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er mange mindre grunde i Brønshøj-Husum området, så det gælder om at minimere antallet af beholdere på den enkelte grund. Pap beholderen vil være tom hos mange og propfuld hos færre. Det kan f.eks løses ved at grundejerforeningen får mulighed for få en fælles container som dem der anvendes ved etageejendomme. Mindre grundejerforeninger kan sikkert nøjes med en container mens større grundejerforeninger sikkert skal have mere end en container. 	
<p>11. Valby Lokaludvalg, Asger Gad, 2500 Valby</p>	<p>Regulativ for husholdningsaffald</p> <p>Valby Lokaludvalg glæder sig over kommunens hurtige implementering af Miljøministeriets ændringer i bekendtgørelsen om affald. Vi ser frem til udrulning af de nye fraktioner, mad- og drikkevareemballage og tekstiler. Vi imødeser de konkrete retningslinjer for disse og medvirker gerne til at informere om og engagere borgerne i denne intensiverede affaldssortering.</p> <p>I et videre perspektiv bemærkes det det uheldige i, at skoler i Københavns Kommune ikke sorterer på samme måde som private husholdninger. Det er ønskeligt, at kommunen sørger for, at affald fra kommunale institutioner for børn og unge sorteres efter retningslinjerne for husholdningsaffald. Det er pædagogisk vigtigt for en fortsat styrkelse af borgernes bevidsthed om affaldssortering, at børnene oplever konsistens i den måde der sorteres på både hjemme og i skolen.</p> <p>Regulativ for erhvervsaffald</p>	<p>Københavns Kommunes Ressource- og Affaldsplan 2024 Cirkulær København indeholder flere indsatser, som sætter fokus på affaldshåndteringen på kommunens borgerrettede institutioner, herunder skoler, klubber og daginstitutioner. I samarbejde med bl.a. Børne- og Ungdomsforvaltningen arbejdes der frem mod 2024 på at sikre, at man i bl.a. skolerne, i klubberne og i daginstitutionerne sorterer affaldet på samme måde som derhjemme. Der arbejdes også med at udvikle undervisningsforløb om</p>

	<p>Lokaludvalget har ingen kommentarer til de rent redaktionelle ændringer i regulativ for erhvervsaffald.</p>	<p>affaldssortering, som overfører viden og adfærd fra undervisningen til, hvordan hverdagen med affaldssortering sker derhjemme.</p>
<p>12. Miljøpunkt Amager, Dorte Grastrup-Hansen, 2300 København S.</p>	<p>Miljøpunkt Amager glæder sig over kommunens hurtige implementering af Miljøministeriets ændringer i bekendtgørelsen om affald. Vi ser frem til udrulning af de to nye fraktioner, mad- og drikkevarekartoner og tekstiler, i Københavns Kommune for at nå de ambitiøse mål i Cirkulær København – Ressource- og Affaldsplan 2024.</p> <p>Regulativ for husholdningsaffald</p> <p>Miljøpunkt Amager ser gerne at skoler og Kulturhuse i Københavns Kommune sorterer på samme måde som i de private husholdninger efter retningslinjerne for husholdningsaffald. Det er en god læring og giver en øget bevidsthed om affaldssortering, at børn og voksne oplever konsistens i den måde der sorteres på både hjemme og fx i skolen eller på biblioteket.</p> <p>Madaffald § 9</p> <p>I § 9.6 står der at: Standpladsen ved villaer, rækkehuse og kolonihavehuse med egen beholder skal placeres således, at der højst er 20 meter fra standpladsen til ejendommens skel, hvor der er adgang til ejendommen.</p> <p>Tidligere har det været muligt at dele beholderen til bioaffald mellem flere matrikler. Er det fortsat en mulighed, jf. tekst om fælles standpladser?</p> <p>Tekstilaffald § 17</p> <p>Det fremgår ikke af regulativet hvordan den indsamlede tekstil vil blive genanvendt eller hvad den skal bruges til. Miljøpunkt Amager ser gerne</p>	<p>Om affaldssortering på skoler og i kulturhuse se venligst Forvaltningens kommentar til Valby Lokaludvalg ovenfor.</p> <p>Madaffald: Det er ikke muligt efter udkast til nyt regulativ for husholdningsaffald at dele en beholder, men kommunen er i gang med at se på denne mulighed.</p> <p>Kommunen afventer et udspil fra Staten om rammen for den nærmere tilrettelæggelse af tekstilaffaldsordningen. Forslagene om anvendelse i lokale bæredygtige initiativer, muligheden for at mindre lokale designvirksomheder får adgang til de indsamlede tekstiler og etablering af en industri for forarbejdning af tekstiler i Københavns Kommune, vil der blive set på i forbindelse med det videre arbejde.</p>

	<p>at egnede tekstiler kan bruges i lokale bæredygtige initiativer fx plastikpose-frit Amager, hvor frivillige syer stofposer af aflagte tekstiler. Det vil øge både det direkte genbrug og genanvendelsen lokalt, fremfor at tekstilerne muligvis vil blive sendt til forarbejdning i udlandet.</p> <p>Miljøpunktet ser også gerne, at det kunne være muligt for mindre lokale designvirksomheder at få adgang til de indsamlede tekstiler, lidt a la tidligere initiativer i Guldminen, med henblik på redesign af de indsamlede tekstiler.</p> <p>Alternativt kunne man forestille sig, at der blev etableret en industri for forarbejdning af tekstiler i Københavns Kommune, så tekstiler fra borgerne i kommunen blev i et lukket kredsløb og dermed kunne være med at mindske produktionen af nye tekstiler. Denne industri skulle sikre en materialestrøm, der sikrer genbrug, forarbejdning af eksisterende tekstiler og oparbejdning af de eksisterende fibre. Se fx et initiativ fra Italien https://youtu.be/7i0QMnz4ExY</p> <p>Vil det være muligt at dele beholdere til tekstilaffald for flere villaer?</p> <p>Regulativ for erhvervsaffald Miljøpunkt Amager har ingen kommentarer til de rent redaktionelle ændringer i regulativ for erhvervsaffald.</p> <p>Vi bidrager gerne til at informere og engagere borgerne i den øgede affaldssortering.</p>	
<p>13. Nørrebro Lokaludvalg, Mogens Petersen, 2200 København N.</p>	<p>Høringsvaret er udarbejdet på baggrund af drøftelser på Byrum, Miljø og Trafikarbejdsgruppens seneste møde, samt i tæt dialog med Miljøpunkt Nørrebro.</p>	<p>Definitioner: De forskellige betegnelser i regulativet har forskellig betydning, men kommunen vil i forbindelse med revision af retningslinjerne se på om betegnelserne kan forklares her.</p>

	<p>Lokaludvalgets kommentarer er indskrevet med kursiv.</p> <p>§ 3 Definitioner</p> <p>Generel definition i regulativet <i>Forslag til generel tekstændring: "Opsamlingssteder for affald" burde ændres til Miljøstation / nedgravet Miljøstation med vægt på at affald er en ressource.</i></p> <p><i>Begrundelse: der er rigtig mange betegnelser i regulativet f.eks. stadepladser/ affaldsøer/ miljøstationer/ ressourcepladser m.fl. Dette kan opstrammes med en betegnelse som i de andre nordiske lande: Miljøstation. Dette viser også hvad formålet er: Ikke at bortskaffe affald, men sortere/genanvende affaldet som en ressource.</i></p> <p>§ 9.4 Beholdere, Særlige tømmesystemer</p> <p>"Grundejer skal oplyse navn og kontaktinformation på en affaldsansvarlig som kommunen kan kontakte om det særlige tømmesystem gennem Nem Affaldsservice på www.nemaffaldsservice.kk.dk."</p> <p><i>Kommentar: Al kommunikation til og fra TMF til de enkelte grundejere, skal sendes i kopi til den affaldsansvarlige.</i></p> <p><i>Begrundelse: Normalt er det administratoren, der får besked om hvad der er galt, og ikke dem som har affaldet inde på livet.</i></p> <p>§ 9.4 og fortløbende § Beholdere, Særlige tømmesystemer</p> <p><i>Vi ønsker at der bliver tilføjet at afsnit om køreadgang for tømning af nedgravede miljøstationer.</i></p>	<p>Kommunikation: Forslaget lyder som en god ide og der vil blive set på det i forbindelse med det videre arbejde.</p> <p>Køreadgang for tømning af nedgravede miljøstationer: Københavns Kommunes retningslinjer for nedgravede beholdere vil forventeligt blive revideret i indeværende år. Der vil i den forbindelse blive taget stilling til de konkrete krav til bl.a. køreadgang.</p> <p>Kapacitet for beholdere: Dialog med de enkelte grundejere er vigtig for kommunen med henblik på at finde de bedst mulige løsninger.</p> <p>Københavns Kommunes fastsættelse af beholderkapacitet er baseret på bl.a. data om faktiske, indsamlede affaldsmængder, potentialer for de enkelte affaldsfraktioner, indsamlingseffektiviteter og affaldets vægtfylde. Der skelnes ved fastsættelsen af de nødvendige beholderkapaciteter bl.a. mellem forskellige tømmesystemer (beholdere på hjul, nedgravede beholdere og mobilsug) og mellem forskellige typer af boliger (almindelige familieboliger, ungdomsboliger og ældreboliger).</p> <p>Forslaget om at Kommunen skal tage udgangspunkt i den volumen, som der forefindes, og hensyn til statistiske forhold som beboere per husstand og socioøkonomisk status mv. vil indgå i det kommende arbejde med revision af normtal for beregning af beholderkapacitet. Grundejer har altid mulighed for at betale en uvildig fagmand og forelægge resultatet for kommunen, der vil lade informationen indgå i sin oplysning af sagen.</p> <p>Gentagne overfyldninger vil som udgangspunkt altid medføre en justering i beholderkapaciteten for den givne affaldsfraktion. Justering af beholderkapaciteten sker ofte i dialog med kunden.</p>
--	---	---

"Fra NEDGRAVEDE BEHOLDERE Retningslinjer for etablering af nedgravede - eller delvist nedgravede affaldsløsninger på privat grund i boligselskaber mv:" Kørearealerne skal:

- Kunne tåle tung trafik op til 32 ton totalvægt.
- Være minimum 3,6 m brede, og kranbilens støtteben skal kunne slås ud.
- Være udformet så kranbilen ubesværet kan køre til og fra tømme stedet. Der skal, hvis det vurderes nødvendigt, etableres et vendeareal til en lastbil med en længde på 10 meter.

Der bør kunne etableres et afhentningssystem, så det er muligt af afhente affald/ressourcer i nedgravede miljøstationer i svært tilgængelige områder med indkørsel gennem en et-sporet gade og bakning med mindre lastbiler op 10 meter - hvis lastbilen er udstyret med bakkamera og bakalarm med lys og lyd.

Begrundelse Mange steder er det ikke muligt at komme frem. Byen er bygget for 100 år siden og adgangsforholdet er ikke alle steder optimale. Derfor er det ok at man bruger lastbiler, der er 10 meter. Dette skal fastholdes.

§ 9.5 Kapacitet for beholdere

"Kommunen fastsætter, ud fra en vurdering af adgangsforhold, pladsforhold og affaldsmængde m.v., beholdernes type samt kapacitet for hver enkelt ejendom. Kapacitet skal fastsættes således, at der med den fastsatte tømningfrekvens ikke sker overfyldning. Kapacitet for særlige tømnesystemer fastsættes i forbindelse med Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse af det særlige tømnesystem som nævnt under § 9.4."

.Anbringelse af beholdere: Som udgangspunkt skal affaldsløsninger etableres sådan, at adgangsvejen fra borgerens hoveddør til affaldets standplads højst er 50 meter. Regulativet åbner dog mulighed for – på baggrund af en konkret vurdering – at der kan dispenseres fra dette krav.

Sorteringspunkter: Som led i implementeringen af kommunens Ressource- og Affaldsplan Cirkulær København er det planen over de kommende 3-4 år at etablere op mod 750 sorteringspunkter i det offentlige rum. Sorteringspunkterne skal fungere som supplement til affaldsindsamlingen i gårdene. Det er således ikke tanken, at sorteringspunkterne skal stå erstatte affaldsløsningerne i gårdmiljøerne.

Kommunen har lanceret en hjemmeside med et interaktivt kort, hvor københavnere kan komme med deres egne ønsker ift., hvor sorteringspunkterne skal placeres. Forvaltningen indgår desuden i dialog med lokaludvalgene for at tilpasse eventuelle lokale hensyn i forhold til placeringen af de nye sorteringspunkter. Anlægsarbejdet med de første sorteringspunkter forventes at gå i gang i begyndelsen af 2022.

Høringssvaret vil blive gennemgået ifm. arbejdet med sorteringspunkterne.

Forslag; Kommunen skal tage udgangspunkt i den volumen, som der forefindes, og hensyn til statistiske forhold som beboere per husstand og socioøkonomisk status mv. Ved fortsat uenighed kan grundejer foretage en undersøgelse af kapacitetsbehov ved hjælp af uvildig fagmand.

Begrundelse: Vi har eksempler på, at forvaltningens vurderinger er urealistiske og unuancerede. Forvaltningen opdaterer deres standarder jævnlige, men trækker tilsyneladende et gennemsnitstal ned over alle ejendomme. Problemet er især akut for nedgravede beholdere som ifølge den videnskabelige litteratur har et andet vægtfyldeforhold end de traditionelle beholdere. Men tilsyneladende har kommunen aldrig lavet en specifik undersøgelse af kapacitet i forhold til husstand for nedgravede beholdere. En mangel, der ifølge vores erfaringer begrænser den økonomiske gevinst af den rationalisering nedgravede beholdere repræsenterer - både for borgerne privat og for kommunen.

§ 9.5 Kapacitet for beholdere

"Kommunen fastsætter, ud fra en vurdering af adgangsforhold, pladsforhold og affaldsmængde m.v., beholdernes type samt kapacitet for hver enkelt ejendom. Kapacitet skal fastsættes således, at der med den fastsatte tømningfrekvens normalt ikke sker overfyldning" Citat med ændring med kursiv.

Begrundelse: Det er vores erfaring at forvaltningen ofte ser en lille overfyldning, som begrundelse for at opsætte flere beholdere, eller gå fra 2 gange ugentligt til 3 gange ugentligt. Dette ser vi som unødvendigt og økonomisk belastende for grundejerne. Vi ser dette som et af årsagerne til at kommunen i RAP24 har set sig nødsaget til at inkludere et projekt om oprydning i gårdene Jvf.:

Optimering af sorteringsmuligheder ved etageejendomme (tema 1 - 1.3)

§ 9.6 Anbringelse af beholdere

"Standpladsen ved etageejendomme og fælles standpladser samt standpladser for storskrald skal placeres højst 30 meter fra renovationsbilens faste holdeplads og højst 50 meter fra borgerens hoveddør."

I andelsforeninger, alment boligbyggerier, fælles gårdlaug, kolonihaveforeninger og lignende med beboerselvstyre ifølge vedtægter, skal foreningen etablere en fælles miljøstation (stadeplads) / nedgravet miljøstation. (affaldssystem) og derved undtages for de generelle afstandskrav.

Begrundelse: At kommunen kræver 50 meter fra Miljøstation/standplads til hoveddør er meget problematisk, medmindre vi skal have standpladser over det hele.

§ 9.4 og fortløbende § Beholdere, Særlige tømmesystemer

750 Sorteringspunkter og Partnerskaber. Det bør være muligt for grundejerne, i partnerskab med kommunen, at etablere miljøstationer, fortrinsvis nedgravede, på offentligt areal som en del af de kommunale sorteringspunkter. Ud fra vores synspunkt skal det, som det mest effektive, altid være fortrinsvis nedgravede beholdere som tilføjes sorteringspunkterne.

Det ville være naturligt at betale de tørre fraktioner gennem ordningsgebyrerne og rest/bioaffaldet over dagrenovationsgebyret. Etableringsudgifterne til de ekstra beholdere som det bliver nødvendigt at tilføje de kommunale sorteringspunkter bør afbetales over en nærmere defineret periode, gennem

ejendommens affaldsgebyr (beholderne koster ca. 100.000 kr. pr. stk.)

Begrundelse: København Kommune ønsker at etablere 750 sorteringspunkter på offentlig vej for at forøge udsorteringen til 70% (de tørre fraktioner). Dette støtter vi som et rigtigt godt initiativ. Men det er vores erfaring, at al affald/ressourcer skal afleveres det samme sted for at virke nemt og overskueligt og motivere den enkelte borger til den optimale affaldssortering.

Vi er også skeptiske, når kommunen begrundet sorteringspunkterne med ekstra kapacitet til affaldssortering, fordi ejendommene mangler plads inde i gårdene. Det er rigtigt nok, at udvidelsen af affaldssorteringen har udvidet antallet af beholdere i gårdene de senere år. Men vi må fastholde, at mængden af affald er den samme. Antallet af restaffaldsbeholdere bør mindske i takt med at borgerne sorterer mere af deres affald til genanvendelse, ved etablering af flere fraktioner/beholdere.

Kommunen kan derfor optimere sorteringspunkterne med de ekstra beholdere, hvis det bliver muligt for lokale samarbejdspartner (Gårdlaug, andelsforeninger og alment boligbyggeri mv.) at købe sig ind i sorteringspunkterne. Borgerne vil så kunne aflevere alt deres daglige affald samme sted.

Hvis ejendommene betaler deres tilslutning til sorteringspunkterne over affaldsgebyrerne, vil det også overkomme de begrænsninger, der ligger i budgettet for etableringen af sorteringspunkter. Anlæggelsen af nedgravede beholdere kræver meget ofte ekstra udgifter til omlægning af ledninger både i jorden og i luften.

	<p><i>Affaldsgebyret for dagrenovation er i 2021: 8,50 kr. pr liter og for nedgravede beholdere 3.13 kr. eller en besparelse på 5.37 kr.pr. liter og med en kapacitet på 5.000 liter er det 26.850 kr. årligt.</i></p> <p><i>Nedgravede beholdere vil desuden mindske trængsel og CO2 udledning i den københavnske trafik. Ifølge vores beregninger kan de sænke den nødvendig lastbiltransport med op til 80%.</i></p> <p><i>Nedgravede beholdere på gaden er meget mere effektive i forhold til transport, fordi affaldet ikke skal hentes inde fra gården, og de oplagres på et væsentligt mindre overfladeareal i beholdere på op til 5 kubikmeter under jorden.</i></p>	
<p>14. Vanløse Lokaludvalg, Bent Christensen, 2720 Vanløse</p> <p>Jan Mørch, Ådalsvej 27, 2720 Vanløse (bilag 1)</p> <p>Charlotte Tørngren – Medlem af Vanløse Lokaludvalg, samt A (bilag 2)</p>	<p>Vanløse Lokaludvalg er meget positivt indstillet på endnu mere affaldssortering, men mener det er at sikre sig, at alt affaldet bliver genanvendt.</p> <p>I regulativet mangler der oplysning om, hvor mange affaldsbeholdere hver enkelt husstand vil få, og hvordan de enkelte beholdere er opdelt. Dette har stor betydning, de steder hvor der ikke er så meget plads f.eks. i rækkehushaver.</p> <p>Der mangler også oplysning, om det er muligt at få dispensation, hvis man af en eller anden grund (pladshensyn) ønsker at fravælge en eller flere beholdere, og selv afleverer affaldet på genbrugsstationen. Her kunne der f.eks. være tale om pap og glas, men dette afhænger selvfølgelig også af, om pap og glas deler beholder med andet affald (flere kamre).</p> <p>Det gør sig også gældende for madaffald, der ikke bør være obligatorisk for alle, da de der bor i hus/villa og har kompost, ikke vil have behov for den del af sorteringen.</p> <p>Det bemærkes også, at man beskriver, at standpladsen ved villaer, rækkehuse og</p>	<p>Københavns Kommune er opmærksom på at beholdere fylder, både i etageejendommenes gårde og hos én-familiehusene, og denne viden indgår i arbejdet med implementeringen af de nye fraktioner. Opstilling af 750 sorteringspunkter har også til formål at supplere beholdere på ejendommen. Forvaltningen forventer at forelægge en plan for beholdersammensætning og -antal for Teknik- og Miljøudvalget i løbet af foråret.</p> <p>Indsamling af mad-, papir-, pap-, glas-, metal-, plast-, mad- og drikkekarton-, tekstilaffald og farligt affald er i henhold til den nye affaldsbekendtgørelse obligatorisk for alle borgere. Der er ifølge bekendtgørelsen og regulativet mulighed for kompostering af den vegetabiliske del af madaffaldet.</p> <p>Formuleringen om placering af standplads angår afstand fra standplads til skel. Trin op eller ned reguleres ikke af denne bestemmelse. Ifølge nationale regler kan Københavns Kommune ikke stille beholdere til rådighed for genanvendeligt affald fra kirker (erhverv). Kommunen kan kun indsamles genanvendeligt</p>

	<p>kolonihavehuse skal placeres således, at der højst er 20 meter fra standpladsen til ejendommens skel, hvor der er adgang til ejendommen.</p> <p>Betyder dette, at man nu henter affaldet, hvis adgangen til beholderen kræver, at man skal nogle trin op (eller ned)?</p> <p>For affald i etageejendomme er det ligeledes at det ikke fører til krav om endnu flere containere på den i forvejen trængte plads, særligt i de mindre boligforeninger. Mange har investeret i fællesarealer hvor man har gjort meget for at sikre et godt gårdmiljø, med alt fra grønne LAR-løsninger, legepladser, grillsted, tørrestativer mv. der danner ramme for et fælles liv blandt beboerne.</p> <p>Hvad angår erhvervsaffald bør der arbejdes på, at affaldssortering i kirkerne ikke betragtes som erhvervsaffald, men afhentes sammen med affald fra villaer, rækkehuse og ejendomme.</p> <p>Bilag 1</p> <p>Kære medlemmer af Vanløse Lokaludvalg.</p> <p>Dette indlæg til behandling på VLU mødet punkt 1A eller punkt 7.</p> <p>Som det fremgår af dagsordenen til mødet torsdag den 18. marts 2021 skal der tages stilling til sortering af affald mm.</p> <p>Ingen er vel i tvivl om at der skal genbruges så meget som muligt, men det er måden der gøres på.</p> <p>Jeg vil følgende gennemgå hvad det betyder, hvis det forslag der ligger bliver gennemført, og dets betydning for en del for Vanløse og</p>	<p>affald ved ejendomme, hvor der også findes husholdninger. Her må erhverv benytte ordningerne, hvis grundejeren giver tilladelse til det. Restaffald må kommunen gerne indsamle fra erhverv. En kirke kan altid tilmelde sig genbrugsstationerne, og aflevere de tørre genanvendelige affaldsfraktioner som pap, papir, plast, metal, træ, tekstil, og farligt affald mod betaling. Restaffald og madaffald må ikke afleveres på en genbrugsstation.</p> <p>Bilag 1</p> <p>Det er ikke tanken, at der skal placeres ni beholdere ved det enkelte én-familiehus. Affaldsløsningen vil bestå af et mix af et-kammerbeholdere og 2-kammerbeholdere med plads til to fraktioner. De nye krav om sortering og indsamling af ti fraktioner forventes at kunne imødekommes ved brug af fire eller højst fem beholdere placeret på den enkelte parcel.</p> <p>Bilag 2</p> <p>Der henvises til besvarelse af Bilag 1 ovenfor. I det Københavns Kommune allerede har etableret indsamlingsordninger for otte af de ti fraktioner, kan der i forhold til etageejendomme suppleres med, at det her er forventningen, at de nye sorteringskrav kan imødekommes med det nuværende antal beholdere eller ved opstilling af maksimalt én ekstra beholder.</p> <p>I forhold til tekstiler skal det bemærkes, at man fra nationalt hold lægger op til, at de velgørende organisationer fortsat skal indsamle tekstiler, som kan genbruges. Som supplement hertil skal kommunerne etablere henteordninger for tekstilaffald - dvs. brugte tekstiler, som den enkelte vurderer, ikke er egnet til genbrug. Københavns Kommune har endnu ikke endeligt</p>
--	--	---

	<p>naturligvis mange andre.</p> <p>Beregninger er svære at opstille, da der fra Københavns Kommune side ikke er medsendt eller tidligere udsendt økonomiske beregninger.</p> <p>Lad mig prøve at komme med nogle fakta:</p> <p>Der skal opstilles totalt 9 stk. beholdere på hver privat parcel.</p> <p>KK vil hente max. 20 meter inde på en grund, men hvad med alle dem, som har en længere vej ind til en koteletgrund og som Københavns Kommune i mange år, har givet bygge tilladelse til.</p> <p>Hvordan er rækkehusene stillet, der står ikke noget i oplægget, om en fritagelse for den enkelte grundejer.</p> <p>Beholderne bliver ikke kørt tilbage, men placeret i fortovs-kanten.</p> <p>Med denne plan bliver Vanløse's grønne natur villaveje, til Vanløse's grønne beholderveje!!!!</p> <p>Med 9 stk. beholdere vil færdslen på de private villavejes fortov blive chikaneret, så gående (bl.a. svagtseende) barnevogne mm. blive tvunget ud på vejen, da der vel, som det ser ud, omkring 15 afhentninger om måneden, og de sættes ud om aftenen og først ind efter hjemkomst fra arbejde.</p> <p>Da Københavns Kommune ejer beholderne, vil det være rart at få præciseret, hvem der har ansvaret, hvis f.eks. en beholder "vælter" rundt når det blæser, og ind i en kørende eller parkeret bil. ???</p> <p>Rengørelse af beholderne bør præciseres i forordningen.</p>	<p>afklaret, hvordan ordningen for tekstilaffald skal se ud.</p> <p>Ansvar for beholdere og bestemmelser om renhold af beholdere vil blive inddraget i kommunens revision af retningslinjer for affald.</p>
--	--	---

Citat: Det påhviler grundejeren at sørge for at indsamlingsmateriel er renholdt. Vask kan bestilles, men det er meget uklart hvem der skal betale.

Da der ingen steder "offentligt" findes budget, vil jeg efterfølgende opstille, noget jeg vil kalde et køkkenbordsbudget!!

I Københavns Kommune findes der 22.262 "Villaer".

I Vanløse findes der 20.044 (2019) boliger. Af dem er 3.347 parcel eller rækkehuse.

Disse 3.3437 parcelhuse skal vel modtage/udskifte ca. 5 stk. containere á kr. ca. 500, med indlagt, lidt til udbringning og nye køretøjer, som vel skal betales over skatten.

Enkelt grundejer Kr. 2.500,
Vanløses grundejere kr. 8.367.500,00
Total Københavns Grundejere kr. 55.655.000,00

De enkelte grundejere skal jo, nu engang, anlægge "parkeringsplads" og nu til 9 containere, som med plads til at komme omkring ved skift, vil fylde ca. 20 m².

Det kaldes vel ekspropriation, når Københavns Kommune vil lægge beslag på disse.

Enkelt grundejer 20 m²
Vanløses grundejere 66.940 m²
Total Københavns Grundejere 445.240 m²

Totalt svarer dette til omkring ca. 70 fodboldbaner, som nu bliver flise/asfalt belagt.

Disse m² afleder jo også f.eks. regnvand, som derved bliver ledt ud i rendesten/kloakkerne, og

dette kan jo få stor betydning for regnvandsplanerne og måske igen mindre grundvand, og derfor mindre drikkevand med tiden? Under hedeølgen løb man jo tør for vand.

Dette "projekt" betyder jo også, at der nedlægges træer/buske i forhaverne for at få plads til disse 9 containere og det er imod Københavns Kommunes grønne politik. Hvor man har prøvet at få plantet 100.000 træer!

Enkelt grundejer 2 stk. buske/træer
Vanløses grundejere 6.694 Buske/træer

Total Københavns Grundejere 44.542
Buske/træer

Når der skal oprettes Containere "P-pladser" kan det være problematisk, da der i forhaverne er masser af rør og ledninger af ældre dato som fører til/ fra bebyggelsen.

Der bør offentliggøres gældende brandregler og regler for overdækning af rør og kabler der går ind i ejendommen fra vejen. Brandvæsen f.eks. 5 meter fra vindue!!!!

Så er forsigtigt skøn på en "anlægspris:

Enkelt grundejer Ca.kr. 20.000,-
Vanløses grundejere Ca.kr. 66.940.000,00
Total Københavns Grundejere Ca.kr.
445.240.000,00

Det bør også overvejes en løsning så små familier der ikke har der store affalds behov kan få tilbudt en lempelig ordning.

F.eks. i Vanløse er tallet for enlige enlige/+1 barn på 572 mod total 3.347 villaer, og de har vel ikke ret meget affald til beholdere.

Bilag 2

Affald i etageejendomme

Jeg undrer mig over flere ting i bilag 2 med hensyn til de nye affaldsfraktioner. Og sammenholdt med det Lokaludvalget i dag den 18. marts 2021 fik fremsendt, ser jeg, at det må føre til endnu flere containere på den i forvejen trængte plads.

Etageejendommene er ved at drukne i affaldsbeholdere, for vi har i forvejen større containere/beholdere til stort alle affaldsfraktionerne - undtagen glas. Og er det relevant? Og ud fra det antal containere, som f.eks. min ejendom har med é container til papir, 2 fulde containere og én fuld container med plast. På den baggrund, kan jeg ikke se andet, end at der må komme flere containere på matriklen. Og i en tid, hvor der er meget fokus på netop brugen plastik, så vil man opsætte endnu flere plast-containere.

Mange etageejendomme har ikke store ubenyttede arealer, som blot kan inddrages efter behov - det er i øvrigt også ekspropriation. I den ejendom, hvor jeg bor, er der end ikke 5m til vinduer og døre til beboernes lejligheder - skal der være det, så skal ejendommens lille grønne areal nedlægges og:

- Den LAR-løsning, som ejendommen har etableret fjernes, for den har intet formål med en asfalthøjsning ovenpå.
- Den lille legeplads ejendommen har til børn må fjernes
- Det fællesareal, som beboerne har med f.eks. grill-plads og tørrestativer må

	<p>nedlægges. Man kan ikke have, at nyvasket tøj kommer til at lugte af skrald.</p> <p>Og når jeg ser på etageejendommene lige rundt omkring, er problematikken fuldstændig den samme.</p> <p>Og så kunne jeg godt tænke mig, at man genovervejede affaldsordningen med tekstilaffaldet. Her eksisterer jo allerede ordninger, hvor man kan aflevere dette til genbrug og salg i genbrugsforretninger - en ordning som fungerer godt.</p> <p>I en artikel i Ingeniøren den 8. marts 2021 fremgår det, at man i bl.a. Rødovre Kommune - i samarbejde med Vestforbrændingen - har lavet et forsøg med kommunal tøjindsamling, og hvor resultatet var, at kvaliteten af de indsamlede tekstiler var af så ringe, at man ikke kan genbruge dem. Og at den ringe kvalitet af tøjet, betyder, at kommunerne stik imod principperne for cirkulær økonomi kommer til at betale for at komme af med tekstilaffaldet. Og det vil blive en stor udgift for kommunerne. https://ing.dk/artikel/alle-skal-samle-toej-ind-kan-kun-genbruges-klude-244497</p>	
<p>15. Lene Eiberg Becker, 2500 Valby</p>	<p>Ok til sortering, men KK skal moderniserer deres tanker, og løsningsforslag og ikke bare komme med nogle løsninger og sige at sådan skal det være. Der skal være strengere krav, til at etablere nedgravede affaldsløsninger ved alle nybyggerier, og ikke bare bygge diverse skure o.lign hvor folk bare smider deres affald. I stiller krav, men kan ikke opfylde dem. F.eks farligt affald, husk at det så er alle beboelsesheder der skal sortere, og ikke kun ejendomme, fordi evt. rækkehuse ikke har plads. Er affaldet så farligt så må det gælde alle- Beboelsesejendommene har heller ikke plads, til at have sortering, så tænk langsigtet og find nogle brugbare løsninger. De</p>	<p>I Københavns Kommune kan en ejendom/afdeling/forening vælge mellem forskellige affaldsløsninger og tømnesystemer - fx affaldsbeholdere på hjul, nedgravede affaldsbeholdere, centralsug eller mobsug. Det er den enkelte ejendom/afdeling/forening, som beslutter, hvordan affaldsløsningen skal udformes. Løsningen skal dog godkendes af Teknik- og Miljøforvaltningen, før den kan etableres. Københavns Kommune indgår gerne i en forhåndsdialog om affaldsløsningen, inden ejendommen/afdelingen/foreningen lægger sig endeligt fast på en løsning.</p>

	<p>skabe i foreslår i dag, er så grimme, og ruster, og hvad så? Vi er mange der affaldsansvarlige, men vi kan ikke være ved siden af skabene hele tiden, og hvad så med de mennesker der sætter deres malerrester ect. ved siden af? Hvem har ansvaret? hvis et barn får fat i malerrester og maler på murværk m.v. desuden er skabene for små, hvem skal så sige til, når der ikke er plads til mere. Det er en umulig opgave, det vil jo kræve at skabene er overvåget døgnet rundt. GLEM DET-</p>	<p>Alle husstande i Københavns Kommune skal være omfattet af en henteordning for farligt affald. Københavns Kommune har således lavet en udrulningsplan for ordningen og er i fuld gang med at opstille miljøskabe i gårdmiljøer, som endnu ikke har et sådant. Det er valgt at prioritere etageejendomme først. Rækkehusene kommer også til at sortere farligt affald og dermed modtage en løsning til dette.</p>
<p>16. Kartoffelrækkernes fællesudvalg, Jesper Linell, 2100 København Ø</p>	<p>Kartoffelrækkernes beboere er generelt særdeles positivt indstillet over for affaldssortering og for at medvirke til en effektiv håndtering af ordningerne. Kartoffelrækkernes fællesudvalg er i løbende dialog med Affald&Genbrug og har stillet os til rådighed for forsøgsordninger.</p> <p>Kvarterets 10½ gader har hver tre genbrugscontainere til hhv. papir, plast, pap og metal placeret i gadeenderne mod Øster Farimagsgade. Denne ordning fungerer, men har betydelige kapacitetsproblemer trods hyppig tømning, hvilket blandt andet medfører, at affald blæser ind i nærliggende haver. Desuden er ordningen æstetisk uskøn og i stærk kontrast til de strikse regler, der gælder for kvarteret jf. Lokalplan 115 af marts 1988. Ordningen er desuden befordrende for almindelig affaldsophobning.</p> <p>De fleste huse har allerede to affaldsbeholdere – restaffald og bioaffald – i de små haver, og opstilling af flere individuelle beholdere vil møde massiv modstand fra beboerne og Fællesudvalget til skade for opbakningen til affaldssortering. Vi henstiller derfor til, at udbygning/ændring af affaldssorteringen i kvarteret kommer til at bygge på fællesløsninger og ikke på individuelle løsninger.</p> <p>Webersgade lige side – Kartoffelrække uden forhaver – har allerede betydelige problemer med</p>	<p>Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksom på, at der er udfordringer med placering af beholdere i Kartoffelrækkerne og der vil i forbindelse med implementering af de nye sorteringskrav være fokus på, hvordan der bedst kan etableres en løsning i dette område. Det skal i den forbindelse undersøges, om det eventuelt vil være relevant at kombinere en fremtidig løsning med det arbejde, som er igangsat i regi af kommunens Ressource og Affaldsplan 2024 Cirkulær København, og som handler om placering af 750 sorteringspunkter i det offentlige rum som supplement til affaldsindsamlingen i særligt gårdmiljøerne.</p>

	<p>affaldshåndteringslogistik. Hér bør der under alle omstændigheder arbejdes for en både for kommunen og beboerne tilfredsstillende smidig løsning.</p>	
<p>17. Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Marianne Spang Bech, 1211 København K.</p>	<p>Miljøpunkt Indre By & Christianshavn får gennem kontakt til borgere og interessenter i lokalområdet Indre By, herunder Christianshavn, løbende input til både udfordringer og muligheder for at skabe en mere bæredygtig by. Vi ser derfor positivt på revideringen af regulativ for private.</p> <p>Vi vil i den anledning gøre opmærksom på, at der med ændringen af regulativet er grundlag for at se på muligheder for sortering i Kartoffelrækkerne og Nyboder, og flere andre steder i Indre By og på Christianshavn. I både Nyboder og Kartoffelrækkerne har der været arbejdet på at få sikret muligheder for både bioaffald, restaffald og affald til genanvendelse. Med den ændrede affaldssammensætning, ift. emballager - plast, pap og karton, samt kommende nye fraktioner skal de tidligere affaldsløsninger retænkes. Det kan give beboere i de områder, som i mange år har haft udfordringer, nye bekymringer. Det er derfor vigtigt løbende at informere om, hvilke løsninger kommunen ser, på kort og længere sigt.</p> <p>Vi vil også anbefale, at der ses på flere "løsninger, på tværs af gårde og beboelsesejendomme.</p> <p>Miljøpunktet stiller sig selvfølgelig til rådighed i det videre arbejde med at sikre mere sortering og genanvendelse af vores affaldsressource.</p>	<p>Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksom på, at der er områder i byen, hvor der er særlige udfordringer med placering af de nødvendige affaldsbeholdere. I forbindelse med implementering af de nye sorteringskrav vil der være fokus på, hvordan der bedst kan etableres en løsning i disse områder. Det skal i den forbindelse undersøges, om det eventuelt vil være relevant at kombinere en fremtidig løsning med det arbejde, som er igangsat i regi af kommunens Ressource og Affaldsplan 2024 Cirkulær København, og som handler om placering af 750 sorteringspunkter i det offentlige rum som supplement til affaldsindsamlingen i særligt gårdmiljøerne. Som en del af arbejdet med Cirkulær København er der tillige en særlig indsats for at sikre en systematisk information til københavnernes om, hvordan affaldet skal sorteres. Løbende information og vejledning vil gøre det nemmere for københavnernes at engagere sig i ressourcedagsordenen, herunder sikre, at mest muligt af affaldet bliver sorteret til genanvendelse og genbrug.</p>
<p>18. Amager Vest Lokaludvalg, André Just Vedgren, 2300 København S.</p>	<p>Høringssvar vedr. regulativ for affald 2021</p>	<p>Se venligst svaret til Vanløse Lokaludvalg ovenfor vedrørende beholdersammensætning- og -antal.</p>

Vi har som almindelige borgere i Amager Vest bemærkninger til implementeringen af det nye affaldsregulativ for husholdningsaffald.

Som beskrevet har Københavns Kommune allerede indført sortering af flere forskellige fraktioner og erfaringen er, de mange beholdere fylder op ude på fortovene o.lign.

Vi vil derfor opfordre Københavns Kommune til at understøtte kollektive løsninger evt. gennem økonomisk støtte. Problemet er størst i de tæt bebyggede områder som f.eks. byggeforeningshusene. Man kunne f.eks. nedlægge parkeringspladser og etablere kollektive fortovs-skraldesorteringspladser.

Vi oplever som almindelige borgere, at affaldscontainerne ofte er overfyldte. En løsning på dette problem er umiddelbart at sætte flere containere op, men da antallet af containere til de forskellige affaldsfraktioner nu øges yderligere, mener vi ikke, at det er realistisk at øge hverken størrelsen eller antallet af container som løsning på overfyldte containere. I stedet vil vi anbefale, at tømningsskeden øges efter aftale med den enkelte affaldsansvarlige i ejendommen. Det er ligeledes lokaludvalgets oplevelse, at tømningsskeden for glascontainerne er for lav.

Generelt efterspørger vi mere dialog og samarbejde mellem den affaldsansvarlige og renovationsselskabet gerne med hjælp fra kommunen.

Baggrunden for lokaludvalgets høringsvar

Svaret bygger på lokaludvalgsmedlemmernes egne oplevelser af affaldshåndteringen. Der er ikke lavet borgerinddragelse vedr. denne høring.

Københavns Kommune hører meget gerne fra grundejere der oplever overfyldte beholdere med henblik på at løse problemet.

