



## Høring om Grønne Kiler - svar fra Vesterbro Lokaludvalg

Det er godt, at der kommer en screening af de grønne områder, og et overblik over disse. Men det kunne være rart, at man i dette arbejde accepterede, at der ikke længere findes en fælles bydel ved navn Vesterbro/Kgs. Enghave. Endnu mere fordi, det jo i analysen er så åbenlyst, at Vesterbro også i denne sammenhæng mere er et brokvarter end en bydel udenfor den egentlige by. Og altså hænger mere sammen med Indre By og Frederiksberg end Kgs. Enghave. Og fordi opstillingen af eksisterende grønne arealer (s. 20 bilag 2.) jo viser, at 5 ud af 6 grønne arealer ligger i Kgs. Enghave - hvilket jo er godt for dem. Men altså...

En egentlig og rigtig analyse ville i større udstrækning vise, hvor få grønne arealer der findes i vores bydel. Og det ville også kunne bruges til at understrege hvor stor nødvendigheden er for at udbygge de grønne muligheder.

Det er derfor også problematisk, at der kun i så ringe udstrækning lægges op til flere grønne områder og grønne kiler. Men når der så samtidigt lægges op til at begrænse de fremtidige muligheder, som allerede fremgår af politiske beslutninger på Rådhuset, så må vi jo råbe vagt i gevær.

Mest problematisk er det, at den grønne park ved H. C. Ørstedsværket ser ud til at forsvinde i denne plan for fremtiden. Den fremgår heldigvis af både de vedtagne lokalplaner og kommuneplaner - men hvorfor den ikke skal nævnes i denne sammenhæng er uforståeligt.

12. juni 2024

Sagsnr.  
2024-0194836

Dokumentnr.  
2024-0194836-4

Sagsbehandler  
Rikke Stampe Wesch

Sekretariatet for Vesterbro  
Lokaludvalg

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800473

Ligeledes ser det også ud til, at TM010 Grøn forbindelse fra Vesterbro til Enghave Brygge nu ikke skal nævnes som andet end et lokalt ønske.

Det virker også noget uforståeligt - al den stund at denne broforbindelse både er nævnt i den nu gældende lokalplan, i den fremlagte nye lokalplan, samt i både KP19 og forslaget til KP23. At det skal reduceres til et lokalt ønske virker stærkt politiserende - og stiller for os spørgsmålstejn ved, hvordan og om denne analyse og plan for grønne kiler kan bruges i vores videre arbejde.

Vi ønsker os, at den grønne tværakse (s. 7 bilag 1.) samtænkes med parken ved H. C. Ørstedsværket, den nye stiforbindelse over jernbanesporene fra det gamle Vesterbro til Jernbanebyen (TM010), samt den kommende cykelbro fra Enghave Brygge til Amager. Det er i vores verden en åbenlys rigtig forbindelse - som vil give cyklisterne nye grønne muligheder. Det bør der arbejdes videre med. Derfor bør der heller ikke sættes spørgsmålstejn ved 2 ud af disse 3 komponenter. Og ved at gøre dette, stiller "planen" i virkeligheden spørgsmålstejn ved sin egen berettigelse. Desuden ønsker Vesterbro Lokaludvalg, at der anlægges en grøn forbindelse, som føres fra Vestre Kirkegård og videre via tunnelen på Enghavevej og ind igennem Jernbanebyen. Lokaludvalget ser også gerne, at denne forbindelse synliggøres i arbejdet.

Venlig hilsen

Thomas Egholm, forperson for Vesterbro Lokaludvalg