

KØBENHAVNERSNAK

Det mener københavnerne

Opsamling på københavnerdialog efteråret 2018



Indhold

3	Introduktion
4	Hovedkonklusioner på tværs af dilemmaerne
5	Andre konklusioner
6	Et stort antal københavnere har været med
7	Tilgang og metode
8	#Københavnersnak – aktiviteter
9	Middag med mening
10	POP-UP københavnersnak
11	Sociale medier
12	Survey

Dilemmaer: Det mener københavnere

14	Boliger for alle og befolkningstilvækst
17	Blandet by og udsatte byområder
20	Kollektiv trafik og plads til biler
23	Vækst i virksomheder og begrænset plads
25	Byens særegenhed og behovet for nybyggeri
28	Turisme og byens hverdagsliv



Verdensby med ansvar

København skal være en verdensby med ansvar. En international storby, der tager ansvar for mennesker. En by, som går foran med bæredygtige byløsninger. Og en storby med kant.

Omdrejningspunktet for #københavnersnak er seks dilemmaer, som Københavns Kommune gerne vil have københavnernes syn på:

- 1 **Boliger for alle og befolkningstilvækst**
1. Hvordan håndteres boligudviklingen? Hvordan håndteres boligudviklingen i samarbejde med alment boligbyggeri og i samarbejde med alment boligbyggeri? Skal der være flere alment boligbyggeri? Skal der være flere alment boligbyggeri?
- 2 **Blandet by og udsatte byområder**
2. Hvordan gøres det sikreste? Hvordan gøres det sikreste? Hvordan gøres det sikreste? Hvordan gøres det sikreste?
- 3 **Kollektiv trafik og plads til biler**
3. Hvordan sikres en effektiv og plads til biler? Hvordan sikres en effektiv og plads til biler? Hvordan sikres en effektiv og plads til biler?
- 4 **Vækst i virksomheder og begrænset plads**
4. Hvordan sikres det, at virksomheder får plads til at vokse? Hvordan sikres det, at virksomheder får plads til at vokse? Hvordan sikres det, at virksomheder får plads til at vokse?
- 5 **Byens særegenhed og behovet for nybyggeri**
5. Hvordan sikres det, at København bevares som en unik by? Hvordan sikres det, at København bevares som en unik by? Hvordan sikres det, at København bevares som en unik by?
- 6 **Turisme og byens hverdagsliv**
6. Hvordan sikres det, at turismen ikke påvirker byens hverdagsliv? Hvordan sikres det, at turismen ikke påvirker byens hverdagsliv? Hvordan sikres det, at turismen ikke påvirker byens hverdagsliv?

Introduktion

I løbet af efteråret 2018 er københavnernes blevet spurgt om deres holdninger til KPS18 i en samlet kampagne under navnet #københavnersnak. Københavnerdialogen er gennemført af BARK Rådgivning sammen med digital strateg Peter Svarre og har været forankret i Økonomiforvaltningen.

Dialogen har været centreret omkring seks dilemmaer, der er formuleret i KPS18:

- Boliger for alle og befolkningstilvækst
- Blandet by og udsatte byområder
- Kollektiv trafik og plads til biler
- Byens særegenhed og behovet for nybyggeri
- Turisme og byens hverdagsliv
- Vækst i virksomheder og begrænset plads

Københavnerdialogen er foregået aktivt på sociale medier, via en bredt udsendt survey, og på tværs af i alt 10 arrangementer i byens rum.

FORMÅLET med københavnerdialogen var:

- # at skabe en **folkelig dialog og debat** om byens udvikling, som når bredt ud til københavnernes
- # at give mulighed for fremsendelse af **ideer, forslag og kommentarer** fra københavnernes til som grundlag for revision af kommuneplanen i Kommuneplan 2019.
- # at skabe **opmærksomhed, viden, forankring og ejerskab** blandt københavnernes og byens aktører om kommunens vision for byens udvikling.
- # at skabe en tidlig **inddragelse** af københavnernes forud for revision af kommuneplanen i Kommuneplan 2019.

MÅLGRUPPEN for københavnerdialogen har været københavnernes i bred forstand, men med et særligt fokus på:

- # **Unge københavnere under uddannelse**
De 20-29-årige på ungdomsuddannelser, universiteter, produktionsskoler.
- # **Københavnere i byens udsatte boligområder**
Borgere, erhvervsfolk, foreninger mv. i KBHs udsatte byområder.
- # **Københavns børnefamilier**
Forældre med børn.
- # **I alt 8.479 københavnere** har bidraget aktivt med deres input i københavnerdialogen

Hovedkonklusioner på tværs af dilemmaerne

På tværs af de 6 dilemmaer er københavnernes særligt optagede af at passe på byens eksisterende kvaliteter og at skabe rammerne for en mangfoldig by, der lader københavnernes mødes på tværs:

Bekymring for vækst

Byen vokser, og det optager i meget høj grad københavnernes. Mange københavnere oplever, at byens vækst lægger pres på alle dele af deres hverdagsliv i byen. I særdeleshed opleves et pres på boligmarkedet, og mange giver udtryk for en bekymring for, om København er på vej til at blive en by for de velstående. Men også trafik, blå og grønne åndehuller og byens særlige karakter og fysiske udtryk opleves under pres, hvor væksten ses som en trussel mod de kvaliteter ved byen, københavnernes kender og holder af. Mange københavnere har en opfattelse af, at væksten er en politisk prioritet i en by, der er drevet af økonomiske interesser. Når københavnernes alligevel skal prioritere for at imødekomme væksten, foretrækker de at udvide byen fremfor at bygge tættere eller højere.

Pas på byens kvaliteter

Generelt har københavnernes en stor veneration for København og en bekymring for, at forandringer vil ske på bekostning af byens eksisterende kvaliteter såsom kulturarv, grønne åndehuller og det selvgroede/skæve/mangfoldige. Dette kommer til udtryk hos københavnernes i meget bred forstand og er ikke forbeholdt de protestgrupper, der var aktive i høringsperioden med enkelsager vedr. bl.a. slagtergårdene, Fælleden og Sydhavnstippen. Et meget bredt udsnit af københavnernes er bange for, at byen er ved at udvikle sig i en strømlinet, identitetsløs retning og at den megen nybyggeri sker uden omtanke for byens kvaliteter, liv, identitet og karakter - alt det, der er i forvejen.

Cykler, cykler, cykler

Københavnernes roser byens cykelforhold, er stolte af København som cykelby og er meget optagede af byens cyklisme. Men selvom mange oplever København som en velfungerende cykelby og en frontløber på cykelområdet, efterspørges stadig endnu bedre forhold for cyklisterne. Flere påpeger desuden en udfordring i byens cykelkultur, hvor cyklisterne ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til hinanden eller til andre trafikanter. Nogle københavnernes gør opmærksom på, at de har brug for at kunne bruge bilen i byen ligesom manglende parkeringspladser har været et tema hos nogle borgere. Generelt er der hos de fleste en forståelse for, at bilen også er et behov, der må tilgodeses. Men overordnet er tendensen, at københavnernes ønsker at mindske bilismen og fremme cyklismen i byen.

Mangfoldighed, diversitet og møder på tværs

Københavnernes forskellighed fremhæves på tværs af alle dilemmaerne som et positivt træk ved København i dag. Københavnernes efterspørges en byudvikling, der giver plads til mangfoldighed og diversitet på tværs af forskellige etniske, sociale og økonomiske befolkningsgrupper. Dette ideal gælder både i byens offentlige rum, hvor mange københavnernes netop positivt fremhæver de steder, hvor man mødes på tværs. Samtidig gælder det også boligformerne, hvor mange københavnernes ønsker en større blanding af boligtyper både i eksisterende og nyt byggeri. Enkelte påpeger dog, at det kan virke uretfærdigt at bo dør om dør privat og alment under helt forskellige økonomiske betingelser.



Andre konklusioner

Ud over input til de seks dilemmaer har københavnerne i processen givet udtryk for deres holdning til kommune og borgerrepræsentation mere generelt. Følgende hovedkonklusioner ligger ikke indenfor de 6 dilemmaer og relaterer sig ikke direkte til KPS18, men er væsentlige input, der kan uddrages af københavnerdialogen:

Vidensgab

Der er en manglende viden hos københavnerne om kommunens planer og motivationer for at udvikle byen og det er svært for borgene at skelne mellem hvad der er præmisser for byens udvikling og hvad der er politisk besluttet. Fx er der en udbredt (fejlagtig) opfattelse af, at byens vækst kommer fra nettotilflytning af borgere fra provinsen, og at der politisk er truffet beslutning om "mere vækst" i København. Københavnerne mangler også kendskab til lovgivningsmæssige rammebetingelser (fx 25% reglen ift. almene boliger). Dette vidensgab får diskussionen til at foregå på et uoplyst grundlag og viser, at der er et potentiale i at styrke kommunikationen af de rammebetingelser, Københavns udvikling er underlagt, kommunens planpraksis og de politiske beslutninger.

Der er langt til rådhuset

Generelt har mange københavnere en oplevelse af at der er "langt til rådhuset" og at det er svært at gøre sin indflydelse gældende. Dette på trods af, at borgerne faktisk har påvirket flere politiske beslutninger markant i løbet af de seneste år. Mange københavnere føler ikke, at kommunen "lytter" til deres holdninger og at kommunens inddragelsesprocesser ikke nødvendigvis fører til ændret praksis. Der er et potentiale i at styrke politikernes tilgængelighed for københavnere og at vise, at det betaler sig at sige sin mening. Ligesom der er potentiale i at styrke formidlingen af de konkrete sager, hvor københavnere har gjort deres indflydelse gældende.



Et stort antal københavnere har været med

I alt har **8.479** københavnere deltaget i dialogen om Københavns udvikling på tværs af kampagnens aktiviteter: Middag Med Mening, pop-up, SoMe og survey



Middag Med Mening

I alt 337 udfyldte dækkeservietter.
(I alt 772 deltagere på tværs af de fem folkekøkkener)



Pop-up i byens rum

I alt 260 københavnere deltog
(Men væsentligt flere forbipasserende og modtagere af materiale fra kampagnen mm.)



SoMe

I alt 1.003 københavnere har brugt hashtagget, postet eller kommenteret et opslag
(Men mange flere har liket eller set opslagene)



Survey

I alt 6.756 københavnere
(Derudover har flere af lokaludvalgene gennemført egne versionerede surveys, og besvarelser på disse indgår ikke her)

NYE MÅLGRUPPER I TALE

Kampagnen har i meget høj grad formået at involvere københavnere, som ikke normalt indsender høringsvar eller deltager i mere formaliseret borgerdialog. Særligt de prioriterede målgrupper **børnefamilier** og **unge under uddannelse** har deltaget aktivt, mens målgruppen af **københavnere fra udsatte byområder** i mindre omfang har deltaget i kampagnens aktiviteter.

#KØBENHAVNERSNAK

6 principper for københavnnerdialogen

MØD FOLK DER, HVOR DE ER

Hvis nye målgrupper skal i tale, skal vi fange dem der, hvor de er i forvejen. I det nære lokalområde, i det offentlige rum og på digitale platforme.

BORGER TIL BORGER

Tilgangen er netværksbaseret. Vi aktiverer udvalgte netværk og lader samtalerne brede sig borgerne imellem.

LAD DET FYSISKE OG DET DIGITALE SMELTE SAMMEN

Den fysiske og den digitale dialog følges ad og giver hinanden værdi

DIALOG FREM FOR DEBAT

Vi skaber en positiv, anerkendende og lyttende samtale, hvor nye idéer opstår ud fra gensidig respekt.

DEN BREDE MÅLGRUPPE NÅS GENNEM MANGE SMALLE

Hvis man forsøger at nå alle, rammer man ingen. Målrettet dialog skaber bred involvering.

SLIP DIALOGEN LØS OG LYT

Vi sætter snakken i gang, og lader den fortsætte blandt borgerne. Vi lytter med på udvalgte nøgleord, hashtags og personer.

En ny tilgang til dialog med københavnnerne

Involvering af københavnere i kommuneplanstrategien – en helt ny tilgang til borgerdialog

Med københavnnerdialogen vedrørende KPS18 havde Københavns Kommune en målsætning om at involvere københavnnerne i de helt store strategiske linjer for byens udvikling. Men for den enkelte københavnner kan det være vanskeligt at relatere sig til et strategisk niveau – københavnnerne er mere optagede af de konkrete og nære spørgsmål, der vedrører deres by og den enkeltes hverdag. Samtidig havde Københavns Kommune en ambition om at involvere målgrupper, som ikke normalt deltager i borgerinddragelse og spørgsmål om byens udvikling. Dermed var der lagt en dobbelt udfordring ind i ambitionen om at høre borgerne om KPS18 og skabe en tidlig inddragelse forud for udarbejdelse af Kommuneplan19.

Derfor var der behov for en helt ny tilgang, der kunne engagere borgerne og gøre det strategiske og overordnede konkret og relevant for den enkelte københavnner. #Københavnersnak har sat kom-

muneplanstrategien i spil på en måde, der har gjort den konkret og nærværende for københavnnerne. Københavns Kommune er med denne indsats gået foran med en helt ny type borgerinddragelse – med en helt ny tilgang:

- #Københavnersnak har i meget høj grad fået nye målgrupper af københavnere i tale, der ikke normalt engagerer sig målrettet i byudvikling, men som har vigtige input og holdninger til byen.
- #Københavnersnak har fået samtalerne om byens udvikling ud af rådhuset, og har skabt en samtale om København borgerne imellem
- #Københavnersnak har engageret et meget stort antal københavnere i samtalen
- #Københavnersnak har gjort rådhuset nærværende og skabt en 1:1 dialog mellem borgere og borgmestre – både fysisk og digitalt

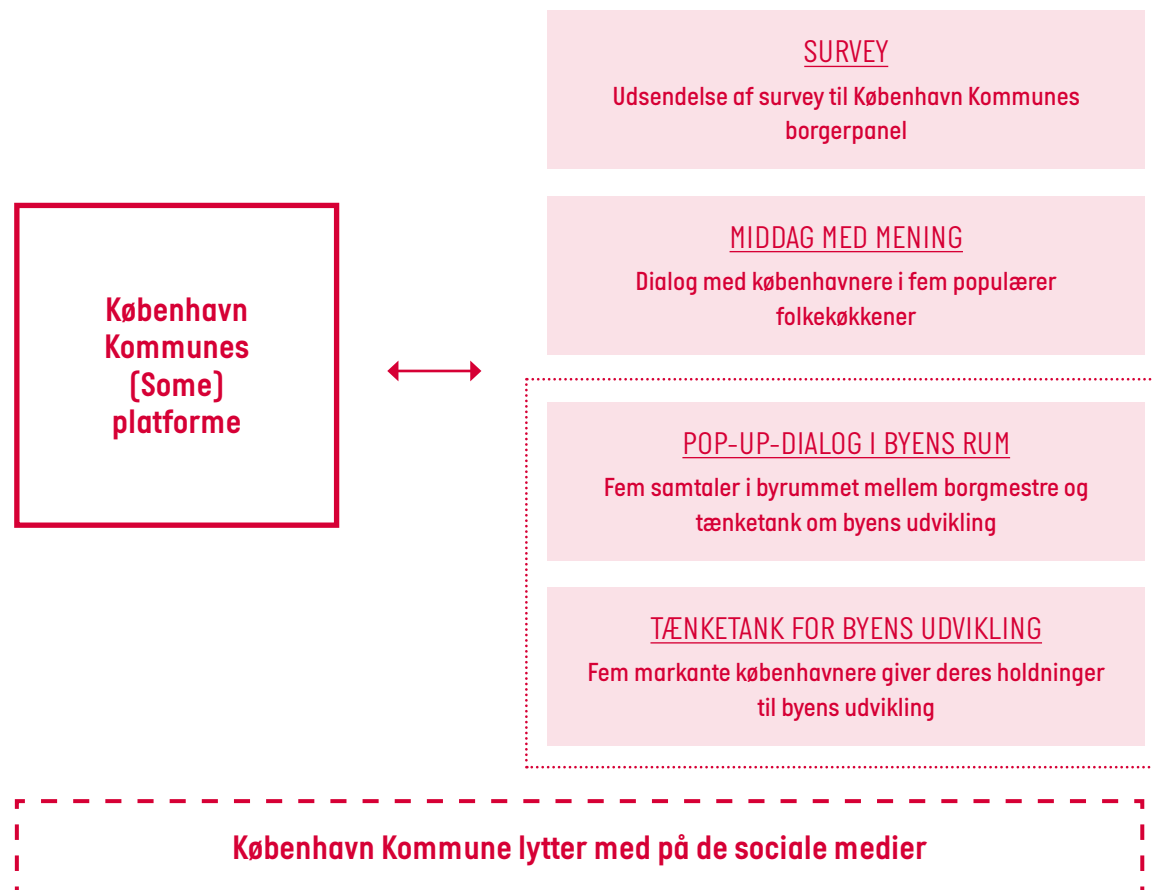
#Københavnersnak – aktiviteter

København dialogen er gennemført på tværs af en række forskellige fysiske og digitale aktiviteter:

Stor overensstemmelse på tværs af platforme

Kampagnen har gjort brug af en række forskellige platforme for at skabe mange anledninger til at københavnernes kunne give deres input. Der har været et stort fokus på at sænke barrieren for deltagelse ved at gøre det let og enkelt at være med for den enkelte københavnere.

Generelt er der en stor overensstemmelse mellem svarene på tværs af de forskellige platforme. De holdninger der var markante på sociale medier går igen på arrangementer og i survey osv. Det vidner om en stor konsistens i holdninger på tværs af platforme, og hvor ikke andet er nævnt, er konklusionerne i denne opsamling draget på tværs af sociale medier, arrangementer og survey, hvilket også vil fremgå af eksemplerne.



Middag med mening

Middag Med Mening har skabt en hyggelig og nærværende snak om København i uformelle omgivelser på 5 populære folkekøkkener.

Formålet med Middag Med Mening var at møde københavnernes i en hverdagssituation og dermed komme i kontakt med københavnere, der ikke normalt deltager i dialogen om byens udvikling.

Ved at tappe ind i en række allerede velbesøgte og velfungerende arrangementer, kunne kampagnen med meget få og enkle greb skabe en relevant og levende samtale om byen. Konkret blev deltagerne bedt om at give deres input til Københavns udvikling med udgangspunkt i spørgsmål til deltagerne på særligt designede "dækkeservietter".

Middagene skabte en hyggelig og uformel dialog om byens udvikling og var afgørende i forhold til at tage temperaturen hos den helt almindelige københavnere - med særligt høj grad af deltagelse af byens studerende og børnefamilierne.

I forhold til at konkludere på input fra middagene må data behandles med visse forbehold, da gæsterne på de københavnske folkekøkkener ikke nødvendigvis er repræsentative for hele Københavns befolkning. Vi kan dog se, at input fra middagene stemmer fint overens med de øvrige input fra processen.

København dialog på 5 populære folkekøkkener

HUSUM: Energicenter Voldparken. **262 deltagere**, 88 udfyldte dækkeservietter.

VALBY: Kraftværket. **70 deltagere**, 66 udfyldte dækkeservietter.

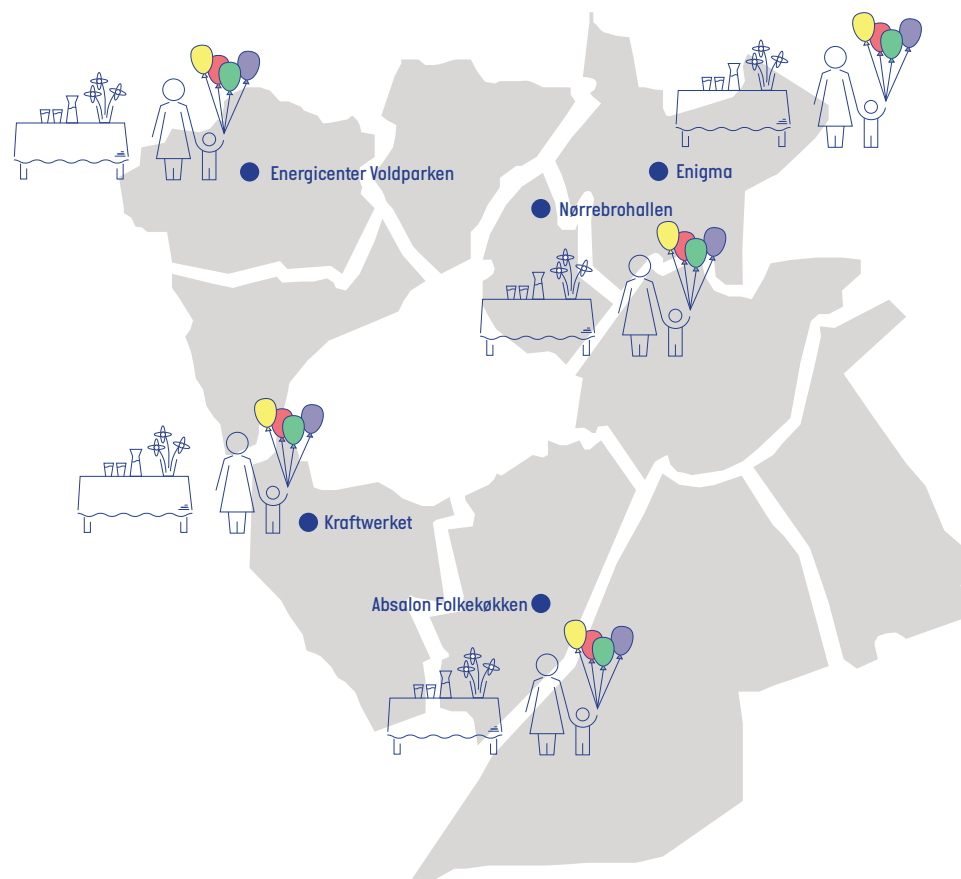
VESTERBRO: Folkehuset Absalon. **200 deltagere**, 82 udfyldte dækkeservietter.

Deltagelse af Overborgmester Frank Jensen og iværksætter Lennart Lajboschitz. Dialog med Københavnerne.

ØSTERBRO: Enigma **40 deltagere**, 36 udfyldte dækkeservietter.

NØRREBRO: Send flere krydderier i Nørrebrohallen. **210 deltagere**, 65 udfyldte dækkeservietter.

#københavnersnak
Fem middage med en hjemlig snak om byen



POP-UP københavnersnak

Formålet med pop-up dialogen var at bringe samtalen om Københavns udvikling ud i byens rum og at møde københavnere der, hvor de færdes i hverdagen.

Konkret blev der afholdt 5 pop-up arrangementer, der både bestod af en samtale mellem borgmestre og tænketank og med en dialog med de deltagende københavnere. Pop-up skabte en uformel samtale, der satte fokus på forskellige aspekter af byens udvikling, lige fra københavnerråd til turisme og ghettoer, og gav københavnere en let og uforpligtende lejlighed til at tage del i debatten om byens udvikling.

INDRE BY: Center for Sundhed og Samfund (CSS)
Dialog mellem Ane Cortzen, Abdel Aziz Mahmoud, Overborgmester Frank Jensen, Børne- og ungeborgmester Jesper Christensen og Integrations- og beskæftigelsesborgmester Cecilia Lonning-Skovgaard.

NØRREBRO: Dronning Louises Bro
Dialog mellem Khaterah Parwani og Sundheds- og Omsorgsborgmester Sisse Marie Welling

NØRREBRO: Den røde plads
Dialog mellem Khaterah Parwani og Teknik- og Miljøborgmester Nina Hedeager

AMAGER: Amagerbro Torv
Dialog mellem Ditte Giese og Socialborgmester Mia Nyegaard

CHRISTIANSHAVN: Christianshavns Torv
Dialog mellem Planchef Kenneth Horst Hansen og Modedesigner Mads Nørgaard

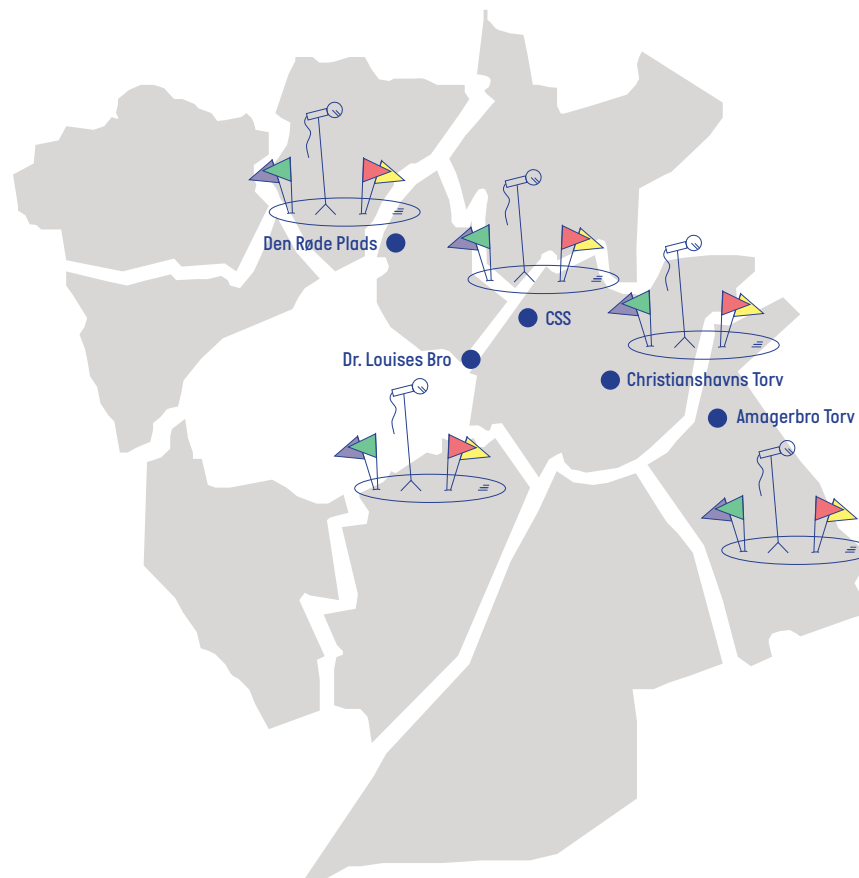
Midlertidig tænketank for byens udvikling

Som et led i københavnerdialogen er der nedsat en midlertidig tænketank for byens udvikling. Tænketanken består af fem markante københavnere med holdninger til byens udvikling. Tænketankens medlemmer har alle deltaget i pop-up arrangementer i byen i en dialog med borgmestrene, og har derudover indgået i en møderække, hvor de har drøftet centrale spørgsmål vedrørende byens udvikling. Tænketankens medlemmer er:

- # Journalist, **Ditte Giese**
- # Samfundsdebattør, **Khaterah Parwani**
- # Arkitekt og TV-vært, **Ane Cortzen**
- # Journalist, **Abdel Aziz Mahmoud**
- # Designer, **Mads Nørgaard**

Tænketankens arbejde afsluttes med et opsamlende notat og et møde, hvor de overleverer deres anbefalinger til de københavnske politikere.

#københavnersnak
Fem pop-up-arrangementer i det offentlige rum



Sociale medier

Formålet med #Københavnersnak på de sociale medier var at sprede debatten om København ud på en bred palette af platforme, for at invitere så mange forskellige københavnere som muligt til at bidrage. Hashtagget skulle være den samlende tråd i debatten, som bandt debatter sammen og rent praktisk gjorde det muligt at "lytte med" på debatten og finde samtaler som udspillede sig på alle sociale medieplatforme.

Hashtagget er brugt flest gange på Twitter, men Twitter har til gengæld ikke været specielt debatskabende. Den bedste platform til at skabe debat har helt klart været Facebook, hvor gode debattråde har haft over 100 kommentarer fra almindelige borgere. Instagram har også været populær, men har heller ikke været specielt debatskabende.

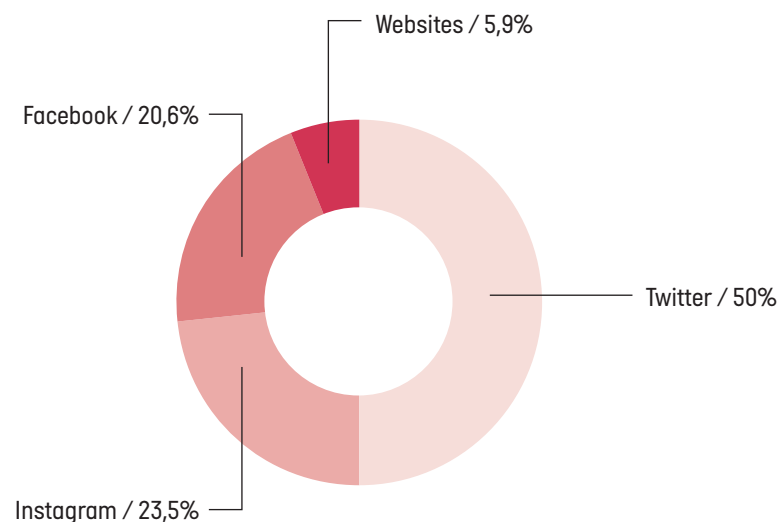
Brugen af hashtagget #Københavnersnak

I alt har hashtagget i løbet af kampagnen været brugt 238 gange, og det har afstedkommet debatter i sociale medier med samlet 641 kommentarer fra almindelige borgere. Det skal bemærkes, at vi ikke har kunnet måle private opdateringer på Facebook, så der kan sagtens være borgere, der har delt deres tanker eller oplevelser fra vores mange events i en privat Facebook-profil, som kun rammer deres venner og bekendte.

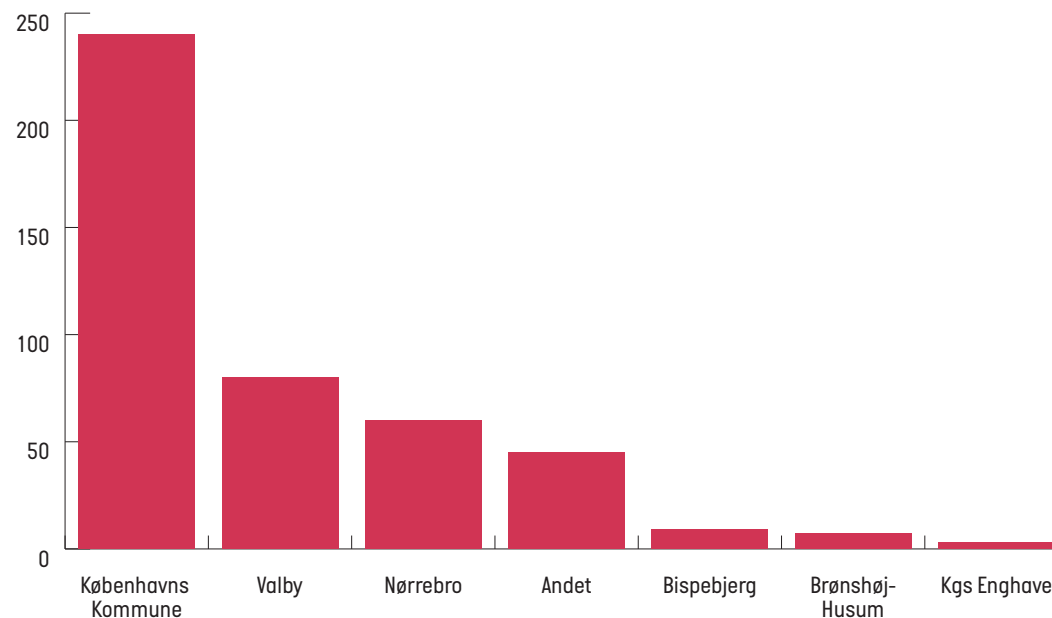
Facebook

Københavns Kommunes egen Facebook var langt den bedste til at skabe debatter og kommentarer på Facebook. Lokaludvalgene tog dog også tråden op og var rigtig gode til at omsætte de overordnede perspektiver i KPS18 til lokale spørgsmål. Både Valby og Nørrebro lokaludvalg skilte sig ud ved at skabe en særdeles engageret lokal debat.

Brugen af hashtagget #Københavnersnak



Antal kommentarer på Facebook



Survey

Formålet med surveyen var at give borgere mulighed for at deltage i debatten hjemmefra og anonymiseret. Surveyen er nået meget bredt ud til københavnernes, med hele 6.756 besvarelser, der overordnet set kan siges at være repræsentative for københavnernes.

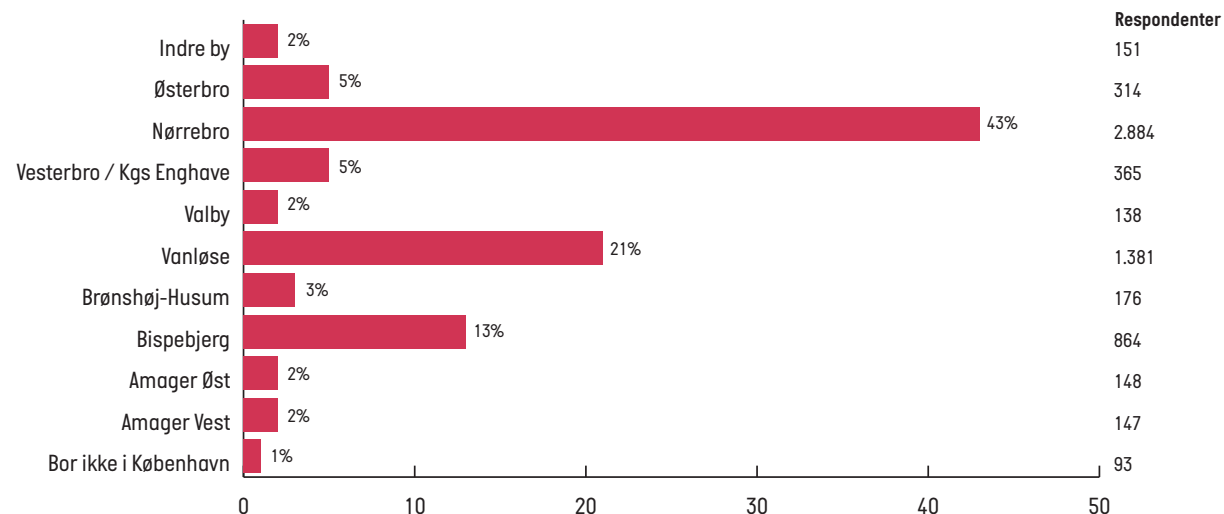
For at nå ud til en så bred gruppe borgere som muligt, er surveyen udarbejdet med et åbent link, som er blevet sendt til fire borgerpaneler for henholdsvis: Vanløse lokaludvalg, Bispebjerg lokaludvalg, Nørrebro lokaludvalg, samt økonomiforvaltningen. Derudover er linket blevet delt på kommunens facebookside.

I alt har 6.756 københavnere indsendt deres besvarelse. Der er lidt flere mænd [57%] end og kvinder [43%], der har svaret. I forhold til alder, er de unge op til 20 år underrepræsenterede, men da de helt unge københavnere ikke var målgruppe for kampagnen, er dette forventeligt. Til gengæld er fordelingen de resterende aldersgrupper repræsentativ for resten af Københavns befolkning og surveyen vurderes at have fanget kampagnens målgrupper af fx børnefamilier.

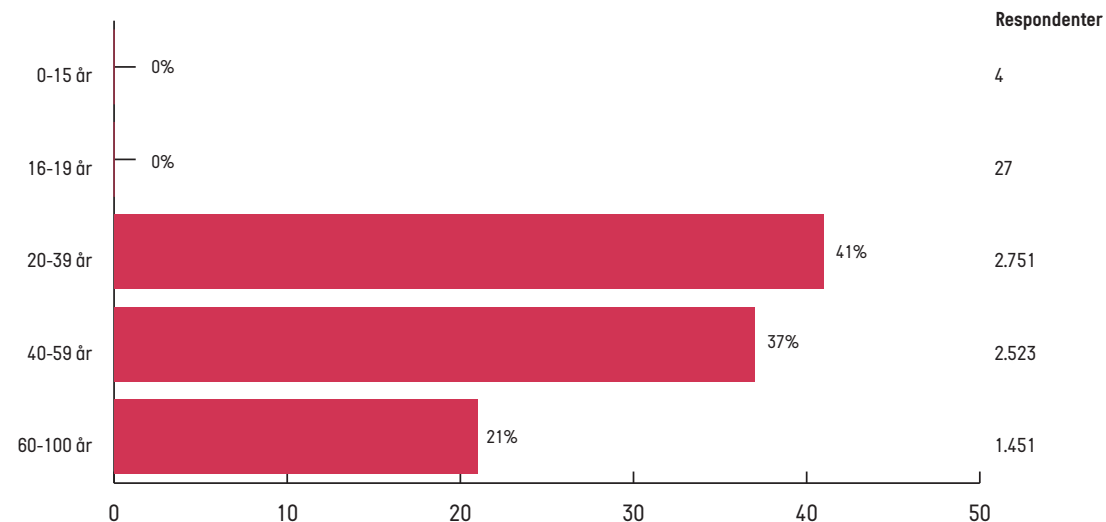
Der er tre bydele i byen, der er stærkt overrepræsenterede i surveyen, nemlig Nørrebro, Vanløse og Bispebjerg. Dykker man ned i besvarelserne viser det sig dog, at disse tre geografiske områder ikke afviger fra det øvrige København, og at resultaterne kun i ganske få tilfælde og kun ganske let bliver præget af overrepræsentationen.

En differentieret analyse af besvarelserne i forhold til baggrundskategorierne viser, at der kun ses en lille variation i besvarelser på tværs af alder, køn, beskæftigelse og bykvarter. Derfor er vurderingen, at surveyen - med ovenstående forbehold - kan betragtes som repræsentativ for den københavnske befolkning.

Hvor bor de?



Hvad er deres alder?



6 DILEMMAER

DET MENER
KØBENHAVNERNE

DILEMMA 1

Boliger for alle og befolkningstilvækst

Hvordan håndteres befolkningstilvæksten, så københavnere med almindelige indkomster ikke presses ud af byen, og der sikres boliger til alle københavnere?



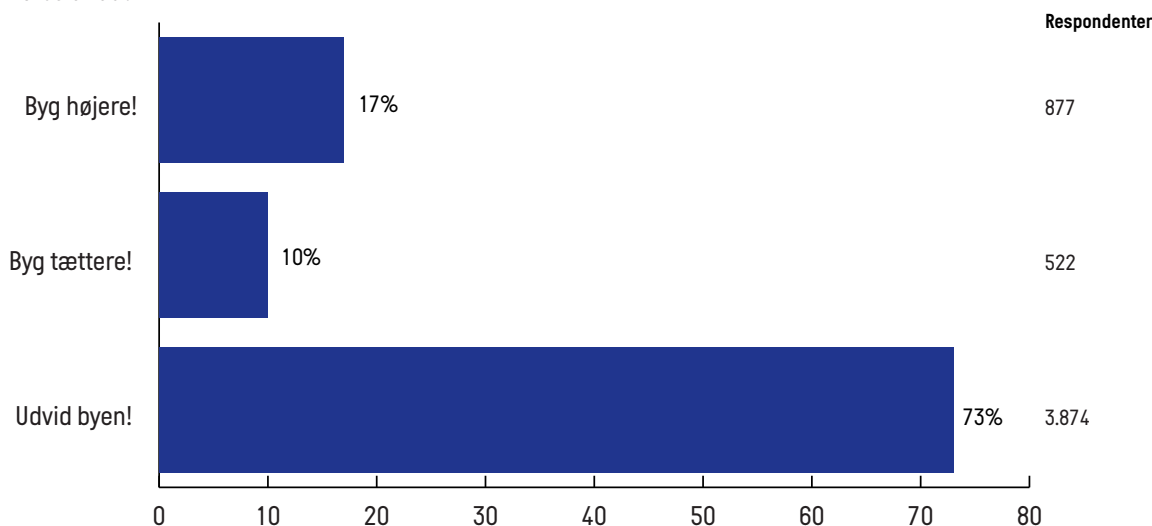
Boliger for alle og befolkningstilvækst

Dilemmaet om "boliger til alle" var klart det dilemma, som skabte mest debat på tværs af arrangementer, tænketank og sociale medier.

- Der er en tydelig optagethed og bekymring blandt Københavnerne for, at København udvikler sig til en by, hvor der kun er plads til de velhavende.
- Der er en udbredt opfattelse af, at det er "pengemænd" og økonomiske interesser, der i virkeligheden styrer boligudviklingen i København.
- Mange københavnere efterspørger mere blandede boformer, fx kollektive og inkluderende boformer, som styrker fællesskaber samtidig med at det løser konkrete boligbehov hos flere målgrupper. Københavnerne er også begejstrede for almene boliger, der betragtes som en løsning på udfordringerne med at få plads til alle i byen og skabe en mere mangfoldig og blanded by.
- Der er en udbredt (fejlagtig) opfattelse af, at byens vækst kommer fra nettotilflytning af borgere fra provinsen, og at der politisk er truffet beslutning om "mere vækst" i København. Der er generelt stor utilfredshed med dette blandt københavnere.
- Når Københavnerne stilles over for løsninger på problemet er der en klar overvægt af københavnere, der ønsker at udvide byen frem for at bygge højere eller bygge tættere. Dette vidner om den store veneration københavnere har for byens eksisterende kvaliteter – generelt er man meget varsom med at foreslå forandringer af det, der er. Når dilemmaet blev stillet mellem at bygge højere eller bygge tættere svarede københavnere til fordel fra at bygge højere.

- Lynetteholmen blev offentliggjort i høringsperioden, og generelt tog københavnere godt imod idéen, dog med det forbehold at det ikke skal være en ø forbeholdt velhaverne – men et blanded byområde for alle indkomstgrupper. Det er muligt, at lanceringen af Lynetteholmen har påvirket besvarelsen af survey til fordel for svarmuligheden 'Udvid byen!'

Spørgsmål: Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger nok til alle københavnere. Hvad foreslår du?



Boliger for alle og befolkningstilvækst

Flere boliger til den almindelige lønmodtager. Politimanden, pædagogen, sundhedspersonalet. Til alle dem, der skal arbejde i København, men kun har råd til at bo langt væk og pendle. København skal ikke være en rigmandsghetto som fx London. KVINDE 20-39 ÅR. SURVEY



Man skal lave en by for alle og ikke kun der har "mange" penge. Det vil sige ældreboliger, kollegier og almen nyttigt byggeri der er til at betale.

Synes godt om · Svar · 2 d



Lad Kbh være en mangfoldighedens hovedstad. Det er ved at blive en rigmands ghetto, hvor lækkerheds-faktoren er den vigtigste. Alle skal have råd til at bo i Kbh. Og der skal være plads til vildskab og at stikke ud.

Synes godt om · Svar · 5 d

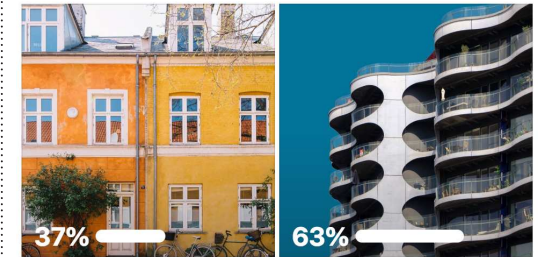


Københavns Kommune har oprettet en meningsmåling. 9. november kl. 08.13 ·

DILEMMA!

Hvordan sikrer vi boliger til alle københavnere? Skal vi bygge tættere – eller højere? Eller noget helt tredje?

Vær med til at udvikle fremtidens København og del dine holdninger med os her i kommentarsporet, til vores åbne arrangementer rundt i byen eller igennem vores korte survey: ... [Se mere](#)



Byg tættere

Byg højere ✓

Denne meningsmåling er slut.

805 stemmer

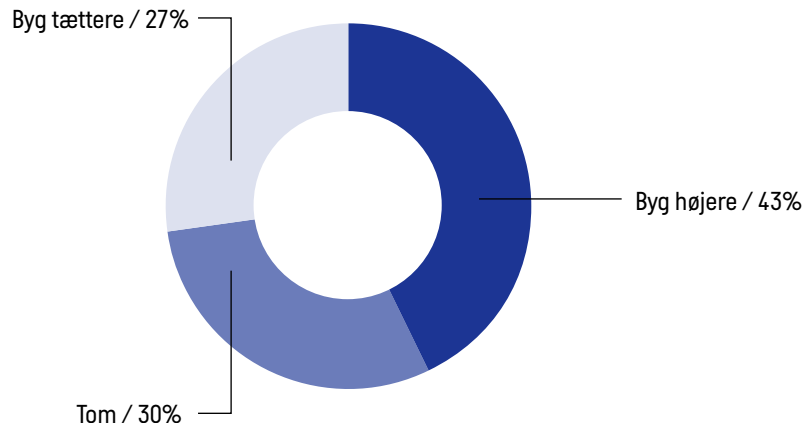
Du, Dorte Bay Høyerup og 65 andre

107 kommentarer 20 delinger

Et af de Facebook-opslag der skabte mest engagement, var dilemmaet om at bygge højere eller tættere i byen. Ikke mindre end 107 kommentarer og 20 delinger vidner om, at emnet i høj grad optager københavnere.

Skab nye boligformer, hvor fx flere deles om at eje boliger i villakvarter. KØBENHAVNER, MMM ENERGICENTER VOLDPARKEN

Dilemmainterview fra dækkeserviet



Bland alle typer af mennesker og byg mindre boliger, som er til at betale. KØBENHAVNER, MMM KRAFTWERKET

Tegn din drømmeby

DILEMMA 2

Blandet by og udsatte byområder

Hvordan gøres de udsatte byområder til kvarterer med høj tryghed, blandet beboersammensætning, øget lighed i sundhed og lav arbejdsløshed, samtidig med at placeringen af flere billige almene boliger sker andre steder i byen, så vi sikrer en blandet by?

En bolig til alle!

Blandet by og udsatte byområder

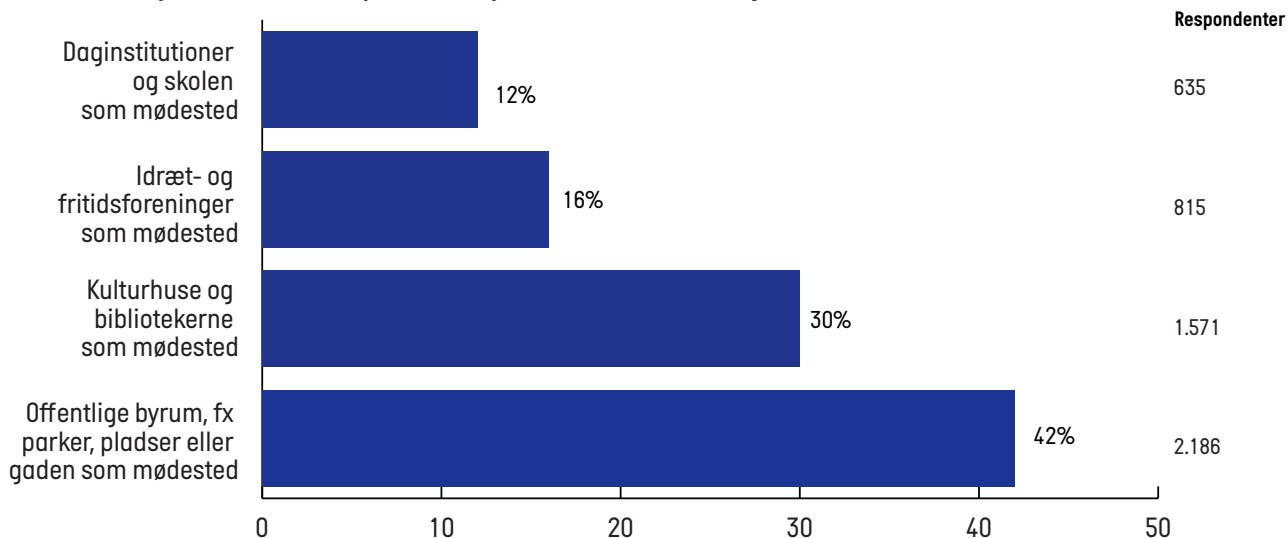
Københavnerne holdninger til dette dilemma er præget af nogle af de samme holdninger som til dilemmaet om boliger til alle fordi boligformerne af mange anses som en metode til at skabe en blandet by. Københavnerne fokuserer på at skabe adgang til gode boliger for københavnere med lave indkomster, så København ikke udvikler sig til en "rigmandsghetto".

Københavnerne ville gerne tale om den mangfoldige by, om møder på tværs og om forskelle på rige og fattige, men der blev ikke diskuteret ret meget med udgangspunkt specifikt i udsatte byområder. En del af forklaringen er formentlig, at københavnere fra udsatte byområder var vanskelige at engagere i samtalen.

- Generelt har københavnere et stort fokus på, at København er og skal være en social og mangfoldig by for alle. Københavnerne har både fokus på at være mangfoldig på tværs af etnicitet og kultur såvel som på tværs af indkomstgrupper og sociale skel.
- Københavnerne ser fordelingen af boligformer som nøglen til at støtte op om en mangfoldig by, hvor man mødes på tværs af økonomiske, etniske og sociale skel.
- Næst efter boligformer, ser københavnere de offentlige mødesteder som en mulighed for at sikre en mangfoldig og blandet by, hvor byens borgere mødes på tværs. Og disse offentlige mødesteder optager i meget høj grad københavnere. Det er især de offentlige byrum – fx parker, pladser eller gaden som mødested, der fremhæves som et potentiale i forhold til at styrke

sammenholdet på tværs af byen. Men når der spørges specifikt ind i survey'en fremhæves også kulturhuse og bibliotekerne som et væsentligt mødested

Spørgsmål: Forestil dig, at du skal vælge et offentligt mødested for københavnere, som kan være med til at styrke sammenholdet på tværs af byen. Hvilket mødested vælger du?



Blandet by og udsatte byområder

Flere væresteder til hjemløse vil øge trygheden i nattelivet.

KØBENHAVNER, MMM ABSALON

Dyrk forskelligheden og bland beboere i socialt belastede områder. KØBENHAVNER, MMM ENIGMA

Grønne parker og pladser er det vigtigste for mig og min familie. Det er på gaden, vi møder vores naboer og får en god samtale. Ved kulturelle ting møder man kun dem, der ligner en selv, det samme gælder daginstitutioner. Vi har brug for og gavn af at møde dem der ikke ligner os selv. Det sker på gaden og på grønne områder, legepladser og lignende KVINDE 20-39 ÅR. SURVEY

En social og mangfoldig by er:

- # Gode muligheder for socialt udsatte unge
- # At dyrke forskelligheden og blande beboere i socialt belastede områder
- # En by hvor vi går i skole med Københavnerne, der ikke ligner os selv
- # Flere væresteder til hjemløse
- # En by uden ghettoer, hvor alle nationaliteter er godt blandet sammen
- # En by der har råd til at tage sig af de svageste – og gør det.
- # En by hvor kulturelle forskelle udnyttes til offentlige arrangementer, så forskellige befolkningsgrupper kan vise deres kultur, mad, musik, dans osv. frem

Udpluk af Københavnerens svar på dækkeservietten til Middag Med Mening



carstenburke Frank taler om boliger- vi håber han tænker på byen som en by for alle- også dem uden tag over hovedet#københavnersnak drago.breeze @Inovum



19 Synes godt om

FOR 6 DAGE SIDEN

DILEMMA 3

Kollektiv trafik og plads til biler

Hvordan sikres en effektiv, bæredygtig og kollektiv transport i byen, således at alle kan komme rundt og såvel sundheden som luftkvaliteten forbedres – samtidig med, at der er plads til biler for dem, som har behov for dette?

Kollektiv trafik og plads til biler

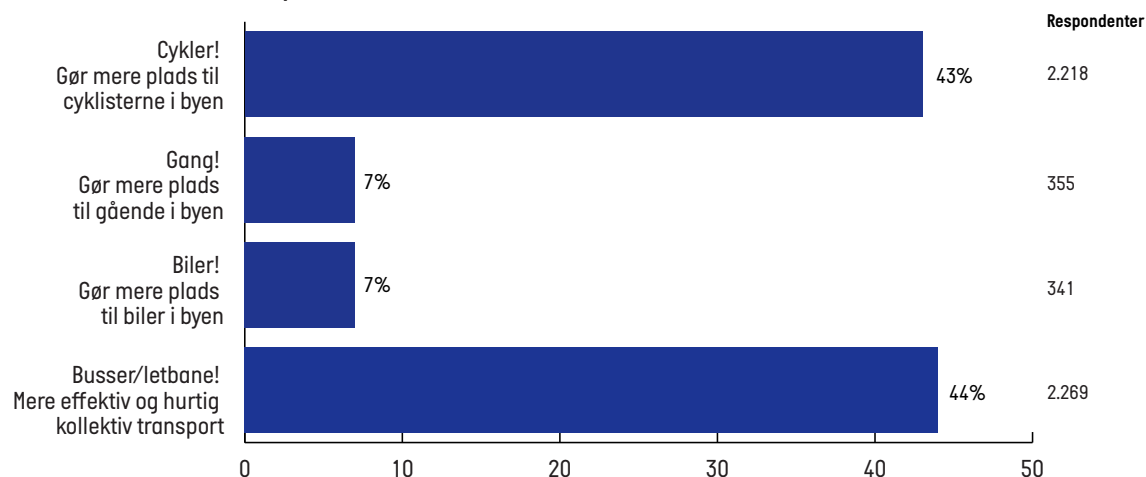
Dette var et emne, som ofte kom op i debatterne på tværs af alle platforme, og som i høj grad optager københavnere. Debatten udvikler sig dog nogle gange til en "skyttegravskrig", hvor holdningerne er dikteret af den enkeltes egen transportform. Cyklisterne vil have flere cykelstier, bilisterne flere parkeringspladser og så fremdeles.

Generelt er københavnere optagede af at begrænse biltrafikken til det højst nødvendige og støtte op om en positiv udvikling i cyklismen og brug af den kollektive trafik.

- Surveyen viser et ret markant resultat til fordel for cyklisme og offentlig transport, mens hverken biler eller gående prioriteres af københavnere i surveyen. Dette mønster er i tråd med de generelle holdninger fra øvrige platforme: SoMe, arrangementer og tænketank, hvor rigtig mange københavnere ønsker endnu mere cyklisme og endnu færre biler end i dag. Der er ikke mange der eksplicit har forholdt sig til fodgængernes forhold i byen, og surveyen indikerer, at fodgængernes forhold ikke er det, der primært optager københavnere.
- Der er ingen tvivl om, at der er en stor forkærlighed for cyklen som transportform, og mange fremhæver København positivt som en virkelig god cykelby. Men debatterne – særligt på sociale medier – viser også, at nogle borgere synes, at cyklisterne får for meget plads, og at der er noget grundlæggende galt med cykelkulturen i byen.
- Generelt kritiserer københavnere kvalitet og prissætning på den offentlige transport, der opfattes som meget dyr og nogle oplever også, at kvaliteten i den offentlige transport er dalende.

- Kommentarer og synspunkter til fordel for bilerne handler ofte om, at der skal tages hensyn til de københavnere, der ikke kan undvære bilen for at få hverdagen til at hænge sammen. Mange har også påpeget, at der er store udfordringer med at finde parkeringspladser i byen – også selvom man har betalt parkeringslicens

Spørgsmål: Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i København. Hvad ville du prioritere?



Kollektiv trafik og plads til biler

Lav flere steder hvor cykler har forsteret – flere fede cykelvenlige løsninger såsom cykelbroer, brede cykelstier og gode cykelparkeringer.

KØBENHAVNER, MMM ENERICENTER VOLDPARKEN

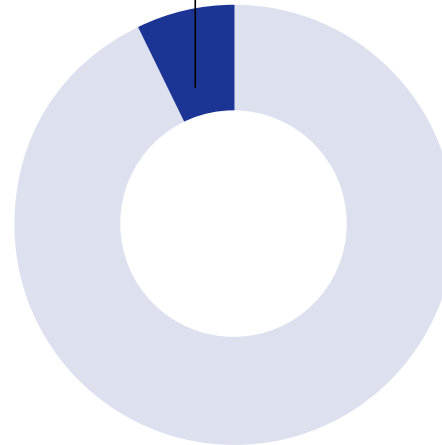
Jeg ville cykle mere, hvis den tunge trafik kun kom mellem kl. 02 og 06, så vi mindskede antallet af højresvingsulykker.

KØBENHAVNER, MMM ENIGMA

Jeg bør måske lige tilføje at.: cykel kulturen burde tages op til ny revision. For mange cykler på fortove og ingen stopper for dem der skal over en cykelsti til bussen. Der burde indføres kørekort for cykelister...

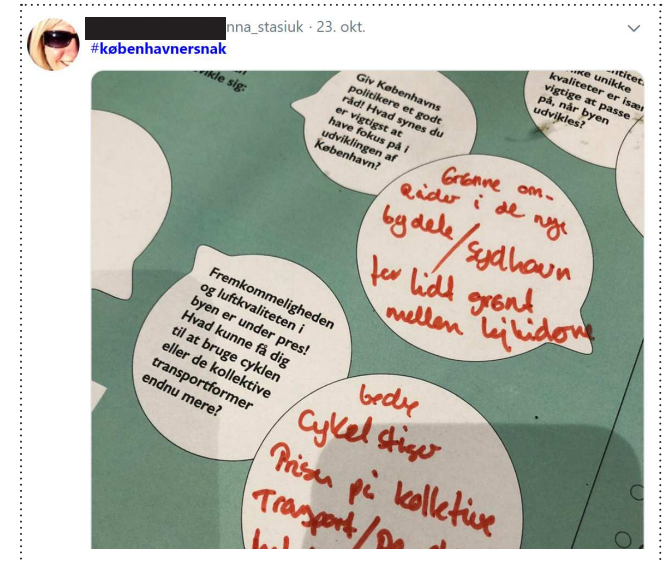
Synes godt om · Svar · 5 u

Mere plads til bilerne / 27%



Dilemmainterview på dækkeservietten viser en klar prioritering af cykler og fodgængere frem for biler

Begræns pendlertrafikken ind til byen ved at skabe bedre parkering ved indfaldsvejene. KØBENHAVNER, MMM NØRREBROHALLEN





DILEMMA 4

Vækst i virksomheder og begrænset plads

Hvordan sikres det, at København fortsat har plads til store kontorvirksomheder, kreative iværksættere og håndværkserhverv, samtidig med, at der skal findes plads til flere boliger og institutioner i byen?

Vækst i virksomheder og begrænset plads

Generelt er dette ikke et spørgsmål, der optager københavnere bredt set, og de målgrupper af iværksættere og erhvervsaktører, som kan tænkes at have markante holdninger til emnet var ikke en prioriteret målgruppe i kampagnen.

Når dette emne blev diskuteret på sociale medier handlede det som regel om konflikten mellem store kontorbyggerier, som ifølge nogle københavnere bliver prioriteret fremfor boliger til borgere. Den almindelige københavnere er naturligvis mest fokuseret på, at der skal være boliger frem for kontorbyggerier.

Når det handler om erhverv i form af butikker, er københavnere dog optagede af tanken om, at der skal være butikker i deres lokalområde og det skal helst være butikker af den rette slags: Små butikker og iværksættere giver kant og identitet til byen.





DILEMMA 5

Byens særegenhed og behovet for nybyggeri

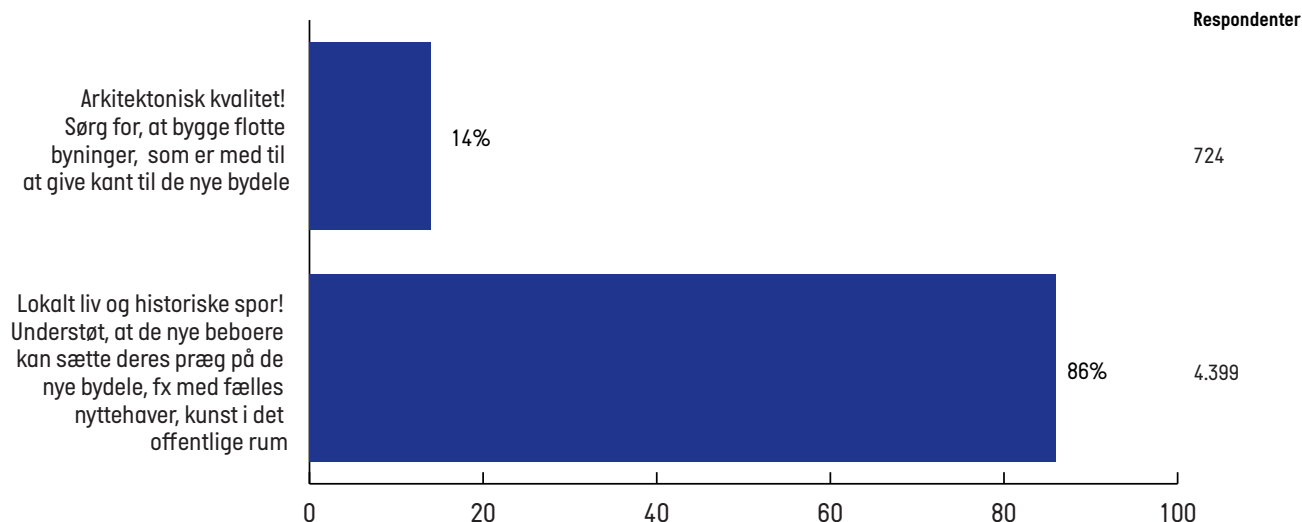
Hvordan fastholdes Københavns særegenhed og unikke kvaliteter, såsom let adgang til naturen og vandet, de historiske bygninger og kulturmiljøer samt byens forskelligartede kvarterer, samtidig med, at der åbnes op for en fortætning og nybyggeri i byen?

Byens særegenhed og behovet for nybyggeri

Dette dilemma optager i meget høj grad københavnernes, der generelt har en bekymring for, om København mister sin 'sjæl' i den store udvikling byen gennemgår i disse år. På de sociale medier kunne dilemmaet skabe en særligt aktiv debat, der typisk var fokuseret på tre helt specifikke områder: Amager Fælled, Sydhavnen og Slagtergårdene.

- Den gennemgående tråd i samtalerne på tværs af digitale og fysiske platforme handler om, at København skal bevares som en mangfoldig by, hvor der er plads til mursten og grønne områder, gamle og nye boliger, samt byens skæve eksistenser og kvarterer.
- Debatten er præget af en oprigtig frygt for, at noget unikt og særegent erstattes af noget strømlinet og kedeligt. Københavnerne er begejstrede for deres bys unikke historiske kvaliteter og sære, skæve og anderledes byområder, og de frygter at byen bliver en beton- og glaskopi af andre storbyer rundt om i verden.
- På survey'ens spørgsmål om arkitektonisk kvalitet op imod lokalt liv og historiske spor svarer Københavnerne til fordel for det historiske. Hele 86% af københavnernes prioriterer lokalt liv og historiske spor over arkitektonisk kvalitet og flotte bygninger [14%]. På dækkeservietterne er ordlyden i spørgsmålet lidt anderledes fokuseret på hhv. en moderne by med arkitektonisk kvalitet [38%] op imod bevaringsværdigt byggeri og historiske spor [45%]. Fordelingen er her en lidt anden, men tendensen den samme: Københavnerne prioriterer identitet, karakter, levet liv og historiske spor over det nye, moderne og arkitektonisk markante.

Spørgsmål: Forestil dig, at du skal sørge for, at de nye bydele i København får deres egen identitet og kant. Hvad fokuserer du på?



Byens særegenhed og behovet for nybyggeri

Det vigtigste er, at beboerne kan få ejerskab og stolthed over deres eget kvarter. Det er ikke nemt at få med en forkromet masterplan med lutter flotte arkitektonisk spændende huse. Der skal være plads til spontane 'skæve indslag' i de nye kvarterer.

MAND 40-59 ÅR, SURVEY

Bevar de forskellige bykvarterers personlighed og karakter. KØBENHAVNER, MMM

NØRREBROHALLEN

Skab grønne områder med forskellige formål og aktivitetsmuligheder.

KØBENHAVNER, MMM KRAFTWERKET

Pas på med at sælge ud af byens kvaliteter. Københavns kultur og historie er vigtig og en værdi i sig selv. KVINDE 20-39 ÅR, SURVEY

Tænk på æstetikken, når der bygges nyt, så de nye byggerier passer sammen med de gamle.

KØBENHAVNER, MMM ABSALON



Pas på vores grønne områder. Det er en af grundene til at der er så rart i Kbh. 🏡 🌳 🌳 🌳 🌳

Synes godt om · Svar · 9 u



23



Jeg ville ønske, at der blev væsentligt mere fokus på at skabe levende byrum, altså hvor der også blev tænkt i parker, grønne fællesarealer og kulturelle tiltag, særligt i de bydele hvor der pt bygges en masse boliger og lidt erhverv. Sammenhængskraften kommer bare til at mangle, hvis man ikke sørger for at tænke kulturen og naturen ind. Jeg synes desværre, at der slet ikke længere tænkes i de baner i byudviklingen og det er en skam. Og særligt når byudviklingen så endda er på bekostning af nogle af de naturperler vi faktisk har såsom Amager Fælled og Stejlepladsen. Det er virkelig trist

Synes godt om · Svar · 8 u



8

Bevar de få grønne områder, især i tæt bebyggede områder.

KØBENHAVNER, MMM ENERGICENTER
VOLDPARKEN



DILEMMA 6

Turisme og byens hverdagsliv

**Hvordan fastholdes gode rammer for københavnernes
hverdagslivsamtidig med den stigende turisme, som
skaber vigtige jobs, men også kræver flere hoteller og
sætter pres på hverdagsbyen?**

Turisme og byens hverdagsliv

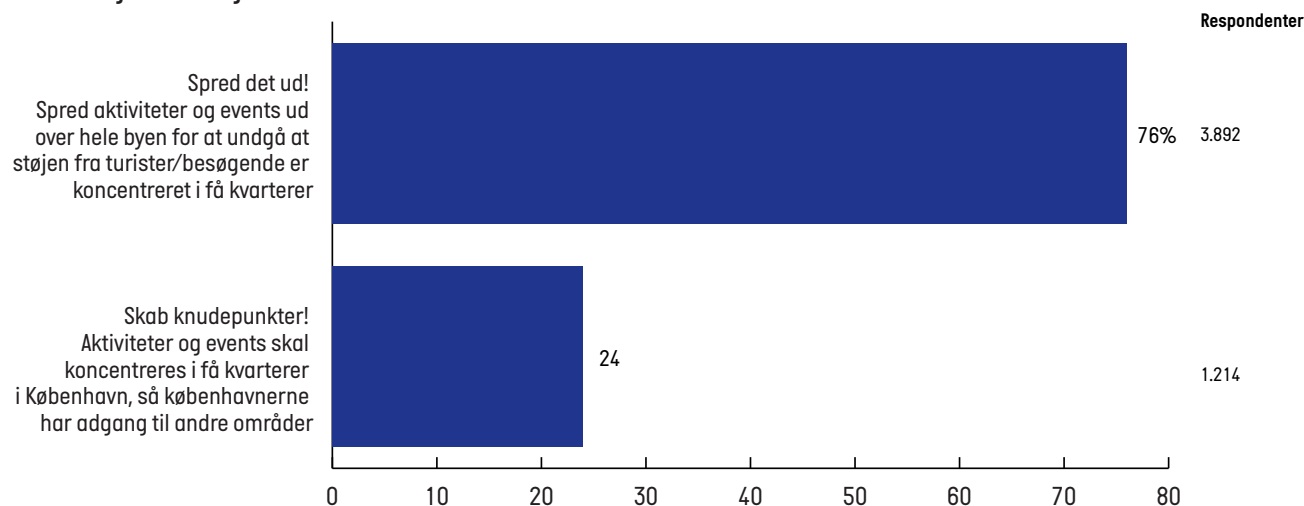
Turisme ligger ikke øverst på dagsordenen, når københavnernes skal debattere deres by. På sociale medier blev turismedebatten primært løftet af Valby og Nørrebro lokaludvalg.

På Nørrebro er man generelt positive over for Airbnb-turismen og den alsidighed det bidrager med, men man kan også se enkelte borgere begynde at udvise en skepsis over for rullekuffert-turismen i lokalområdet. I Valby er man nærmest benovede over, at turister vil begive sig til bydelen og ser det slet ikke som et problem, men som en mulighed. Turismen i indre by, derimod, opfattes som værende på grænsen til at udgøre en trussel mod byens identitet og karakter.

- Flere østerbro-borgere klagede over store udfordringer med transporten af krydstogtturister fra Langelinje til turistattraktionerne i indre by. Det opleves som en stor trafikalfordring, der foreslås løst gennem transport af turisterne ind til byen på vand fremfor i busser.
- Mange oplever at turisterne ikke er kompetente i trafikken fordi de ikke kender den lokale cykelkultur og de trafikale regler, og fx kan være til fare for deres medtrafikanter, når de bevæger sig ud på cykelstierne. Andre oplever Segways som en udfordring i indre by, hvor de bremser trafikken og udgør en risiko med deres uprøvede brugere.
- Derudover har byens karakter og identitet været et emne, og her har enkelte stemmer markeret sig som kritiske overfor airbnb-turismen og for den massive turisme i indre by. Hvis turismen ikke håndteres rigtigt, er nogle københavnere bekymrede over, om turismen kan udvande Københavns særlige identitet og det lokale naboskab i det enkelte kvarter/karree.

- I surveyen bedes respondenterne svare på, hvorvidt de vil imødekomme væksten ved at sprede turisterne ud i alle bydele eller skabe knudepunkter for turismen udvalgte steder i byen. På dette spørgsmål har københavnernes en klar præference for at sprede turisterne ud i alle byens kvarterer.

Spørgsmål: Forestil dig, at du skal sørge for, at den stigende turisme ikke påvirker københavnernes hverdagsliv for meget. Hvad foreslår du?



Turisme og byens hverdagsliv

Københavns identitet er hverken seværdigheder som Tivoli og Rundetårn eller de gamle bygninger i indre by – Københavns identitet er båret af københavnernes. Når byen udvikles er det vigtigt, at borgerne er med for at byens sjæl kan bevares.

KØBENHAVNER, MMM ABSALON

Der er kommet MANGE flere turister i det indre København. Særligt omkring Nyhavn og Amalienborg er det massivt. De mange krydstogtskibe lægger virkelig pres på byen - og de små gader er slet slet ikke egnede til de mange store turistbusser. Krydstogtturisterne skæpper sikkert fint i kommunekassen, men de store grupper er grundlæggende en pestilens for byen. Kommunen bør overveje, hvordan man kan satse på kvalitets- frem for masseturisme. KVINDE 20-39 ÅR, SURVEY

Vi er alle turister, så vi kan ikke tillade os at have noget imod dem. Turisme giver også liv og økonomisk aktivitet. Men et område har en grænse for hvor meget turisme, det kan bære. Derfor bør livet og den økonomiske aktivitet fra turister spredes ud til de bydele, der kan bære mere.” MAND 40-59 ÅR, SURVEY



Turister er tomme kalorier for os som bor her. Jeg for tids hver gang jeg møder turister med rullekuffter. De fylder på en dårlig måde. De slentrer og har slet ikke øje for os der har en dagsorden på fortovene. Vi lever vores liv her....de er bare uønsket og kun til glæde for dem der tjener på dem. Igen et kapitalistisk tiltag som ikke er til gavn for os der bor her, kun til glæde for dem der ved deres tilstedeværelse for øget deres profit. Det ødelægger vores kvarter for vi er i evig irritation over at der foregår kunstig bevægelse i vores dejlige historiske kvarter. Der er ofte konfliktyldte sammenstød mellem os der bor her og turister der ikke fætter at tage hensyn.

Like · Reply · 5w



1



31. okt.

Svarer @koebenhavner

Bortset lige fra i Nyhavn, Strøget og enkelte andre steder er der da ikke overdrevet mange turister. Jo - ved Den Lille Havfrue og Amalienborg, men hvor mange københavnere kommer der til daglig? Turister skal have liv til at flokkes ved attraktioner.



Ung københavner overleverer sin anbefaling til byens udvikling med et ønske om flere legepladser.

