



## **Etablering af nyt affaldsbehandlingscenter til erstatning for det eksisterende forbrændingsanlæg på Amagerforbrænding**

### **Sammenfattende redegørelse til Københavns Kommune**

Efter afholdelse af den offentlige høring om forslag til kommuneplantillæg med VVM i perioden 28. juni – 29. september 2011

#### **Offentlig høring**

Miljøstyrelsen har i perioden den 28. juni til den 29. september 2011 afholdt en offentlig høring om et forslag til kommuneplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse for etablering af et nyt affaldsbehandlingscenter på Amagerforbrænding. Planforslaget var ledsaget af et udkast til miljøgodkendelse til nyt forbrændingsanlæg.

I forbindelse med den offentlige høring blev ovennævnte materiale bl.a. fremsendt til Københavns Kommune som planmyndighed.

Der indkom i den offentlige høring 17 indsigelser/bemærkninger samt 2 der udelukkende vedrørte udkastet til miljøgodkendelse. De 7 vedrørte helt eller delvist VVM-redegørelsen og er resumeret i bilag 1 for den del, der vedrører VVM-redegørelsen. Københavns Kommune tager sig af de resterende bemærkninger. Dertil kommer bemærkning vedrørende miljøgodkendelsen, som behandles af Miljøstyrelsen.

#### **Offentligt møde om projektet i høringsperioden**

Københavns Kommune og Amagerforbrænding afholdt et offentligt møde om projektet på forbrændingsanlægget i Amagerforbrænding den 23. august 2011. De emner, der stod centralt på mødet var:

- Trafikintensitet og støj på Kløvermarksvej og Forlandet især.
- Hvorvidt det var den rigtige affaldsbehandlingsløsning.
- Vigtigt at det rekreative aspekt fastholdes.

Emnerne er efterfølgende også blevet nævnt i de skriftlige indlæg, der er kommet til kommuneplantillægget og/eller lokalplanen og er derfor nærmere omtalt i bilag eller indgår i København Kommunes behandling af bemærkningerne til lokalplanen.

### **Forventet afgørelse**

På baggrund af det offentliggjorte planforslag med VVM, det foreliggende udkast til miljøgodkendelse og den gennemførte offentlige høring forventer Miljøstyrelsen nu at kunne træffe afgørelse i sagen, når der foreligger en udtalelse fra Københavns Kommune.

Afgørelsen vil omfatte udstedelse af tillæg til København Kommunes Kommuneplan. Der vil senere blive meddelt VVM-tilladelse og miljøgodkendelse til Amagerforbrænding. Indholdet i kommuneplantillægget, VVM-tilladelsen og miljøgodkendelsen vil give Amagerforbrænding mulighed for at etablere Affaldsbehandlingscenteret på nærmere angivne vilkår.

### **Forventet udformning af kommuneplantillæg til København Kommunes Kommuneplan for etablering af nyt affaldsbehandlingscenter på Amagerforbrænding**

Kommuneplantillægget formuleres som følger:

Med dette kommuneplantillæg gives der mulighed for, at Amagerforbrænding kan opføre et nyt affaldsbehandlingscenter nordvest for det eksisterende forbrændingsanlæg. Anlægget består af to nye ovnlinier samt mulighed for at etablere et sorteringsanlæg og et REnescienceanlæg.

Muliggørelsen sikres ved, at nedenstående retningslinjer for Amagerforbrænding, som er fastsat med Københavns Kommunes Kommuneplantillæg nr. ## til kommuneplan 2009, fastholdes:

#### **T4\*.**

Der må udøves virksomhed, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening stilles særlige beliggenhedskrav. Der åbnes mulighed for virksomhed med et vejledende afstandskrav til forureningsfølsom anvendelse på maksimalt 300 m. Forbrændingskapaciteten kan forøges i overensstemmelse med VVM-redegørelse og miljøgodkendelse herfor. Bebyggelse kan opføres i op til 110 meters højde. Der kan opføres ét forbrændingsanlæg i overensstemmelse med VVM-redegørelsen herfor. Der kan udover forbrændingsanlægget indrettes publikumsfaciliteter med relation til virksomheden, herunder et besøgscenter, café, restaurant mv. Der kan desuden etableres rekreative faciliteter, idrætsanlæg og lignende.

#### **T2\* (T2-området ændres til T2\*).**

Bebyggelse kan opføres i op til 110 meters højde. Bebyggelsesprocenten må ikke overstige 110. Der kan opføres ét forbrændingsanlæg i overensstemmelse med VVM-redegørelsen herfor. Der kan udover forbrændingsanlægget indrettes publikumsfaciliteter med relation til virksomheden, herunder et besøgscenter, café, restaurant mv. Der kan desuden etableres rekreative faciliteter, idrætsanlæg og lignende.

### **Forventet udformning af VVM-tilladelsen til Amagerforbrænding til etablering af nyt affaldsbehandlingscenter**

Tilladelsen formuleres som følger:

*"Hermed meddeles Amagerforbrænding VVM-tilladelse til at etablere nyt affaldsbehandlingscenter som angivet i kommuneplantillæg "Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter" med tilhørende VVM-redegørelse udstedt xx. Tilladelsen er meddelt i henhold til § 2, stk. 4 nr. 2 og §§ 10 eller 11, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.*

### **Baggrund**

*Miljøstyrelsen har xxxx udstedt et kommuneplantillæg til København Kommunes kommuneplan, der inden for nærmere angivne rammer muliggør etablering af nyt affaldsbehandlingscenter til erstatning for det eksisterende forbrændingsanlæg på Amagerforbrænding..*

*Kommuneplantillægget indeholder rammer for lokalplanlægning for Amagerforbrændings område.*

*Kommuneplantillægget er udstedt til Københavns Kommune og er gældende fra udstedelsesdagen. Retningslinjerne i kommuneplantillægget (Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter) kan kun ændres eller ophæves af Miljøstyrelsen.*

*Kommuneplantillægget er udarbejdet efter planlovens regler, dels reglerne i kapitel 6 om planers tilvejebringelse, dels VVM-reglerne i kap. 4 og i ovennævnte bekendtgørelse nr. 1510. Der er derfor tillige udarbejdet en VVM-redegørelse for etablering af affaldsbehandlingscenteret, juni 2011, der angiver de overordnede rammer for en miljømæssig acceptabel etablering og drift af affaldsbehandlingscenteret. I den forbindelse fastsættes der krav om nærmere angivne afværgeforanstaltninger overfor særlige miljøgener. Kravene vil blive udmøntet i miljøgodkendelsen. VVM-redegørelsen udgør både fagligt og juridisk grundlaget for VVM-tilladelsen.*

### **Vilkår**

*VVM-redegørelsen tager udgangspunkt i, at affaldsbehandlingsanlæggets forventede virkninger på miljøet i driftsfasen reguleres og begrænses som angivet i vilkårene i miljøgodkendelse af "xxxxxxxx". I anlægsfasen vil miljøpåvirkningerne være reguleret af byggetilladelsen.*

*VVM-tilladelsen giver sammen med miljøgodkendelsen Amagerforbrænding ret til at etablere affaldsbehandlingsanlægget i henhold til planlovens VVM-regler. Der er ikke hermed taget stilling til spørgsmål om lokalplanlægning eller nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.*

*Derudover stilles følgende vilkår:*

- 1. Trafikudviklingen i Amagerforbrændings nærhed skal følges, og der skal om nødvendigt foretages reguleringer af trafikken, etableres svingbaner eller andet, der må vise sig nødvendigt for fortsat at sikre en fornuftig og sikker afvikling af trafikken i Amagerforbrændings nærhed."*

VVM-tilladelsen vil blive ledsaget af en klagevejledning.

Det fremgår af VVM-tilladelsen, at vilkårene for anlæggets drift vil blive fastlagt i miljøgodkendelsen, jf. det udkast til miljøgodkendelse, som blev offentliggjort sammen med forslaget til kommuneplantillæg. Miljøgodkendelsen vil blive meddelt endeligt, når kommune- og lokalplangrundlaget er endeligt på plads og VVM-tilladelsen er meddelt.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Miljøstyrelsen har lagt vægt på, at det planlagte affaldsbehandlingscenter vil afløse Amagerforbrændings eksisterende affaldsforbrændingsanlæg, der er 40 år gammelt. Et anlæg som er teknisk og miljømæssigt utidssvarende. I takt med at de to nye ovnlinier sættes i drift, vil driften af de 4 eksisterende ovnlinier blive udfaset og ovnlinierne nedtaget.

Endvidere er der lagt vægt på, at etablering af det nye anlæg vil medføre, at Amagerforbrænding kan producere omkring 20 % mere el og varme pr. ton behandlet affald sammenlignet med i dag. Anlægget bidrager således til en reduktion af CO<sub>2</sub>, idet der fortrænges produktion på traditionelle kraftværker samtidig med, at der sikres mulighed for fortsat bortskaffelse af affaldet.

Det er også væsentligt, at det nye anlæg etableres med effektiv røggasrensningsteknologi til reduktion af røggassens indhold af forureningskomponenter. Udledningen af langt de fleste forureningskomponenter vil blive mindre pr. ton behandlet affald i forhold til det eksisterende anlæg.

### **Høringens indflydelse på afgørelsen**

En del af de indkomne indsigelser/bemærkninger er der taget hånd om i kommuneplantillæg "Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter" med tilhørende VVM-redegørelse udstedt xx, men på et enkelt punkt har Miljøstyrelsen fundet anledning til at lave et vilkår i VVM-tilladelsen. Det drejer sig om, at der vil være et behov for at overvåge trafikudviklingen i Amagerforbrændings nærområde med henblik på at sikre en fortsat fornuftig afvikling af trafikken.

### **Overvågning**

I forslag til kommuneplantillæg "Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter" med tilhørende VVM for det nye affaldscenter, er der i afsnit "4 – Miljørapport i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer" angivet et forslag til overvågningsprogram i afsnit 4.4. Der har ikke været kommentarer til overvågningsprogrammet i den offentlige høring, og Miljøstyrelsen har heller ikke på anden måde modtaget oplysninger eller tilkendegivelser, der kunne føre til en ændring i programmet. Miljøstyrelsen vil med udstedelsen af kommuneplantillægget betragte forslaget til overvågningsprogram som det endelige overvågningsprogram, jf. nedenfor.

### **Overvågningsprogram for kommuneplantillæg "Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter"**

Miljøstyrelsen skal overvåge, om planens miljøpåvirkninger bliver som forventet ved udarbejdelse af miljørapporten.

Der vurderes ikke at være behov for ekstra overvågning af miljøtilstanden i området ud over den overvågning, som myndighederne allerede udfører, f.eks. NOVANA, DEVANO og anden naturovervågning.

VVM-redegørelsen har dog afdækket, at der vil være behov for at følge trafikudviklingen i Amagerforbrændings nærhed, hvorfor der vil blive krævet en sådan overvågning.

Arbejdet i anlægsfasen vurderes ikke at kræve overvågning ud over, hvad der kræves i driftsfasen.

Det overvågningsprogram, der foreslås, ligger i forlængelse af de vilkår Amagerforbrænding har i henhold til virksomhedens nuværende miljøgodkendelse, meddelte påbud, samt det forslag, der er udarbejdet i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse af projektet.

De præcise fremtidige vilkår for overvågning vil fremgå af virksomhedens endelige miljøgodkendelse med udledningstilladelsen samt en evt. VVM-tilladelse.

UDKAST

## Bilag 1

### Oversigt over skriftlige indsigelser i den offentlige høring 28. juni – 29. september 2011

Indsiger	Kort resume af indsigelse	Miljøstyrelsens bemærkninger
Danmarks Naturfredningsforening	<p>Kritiserer at VVM-redegørelsen ikke forholder sig til alternativer til forbrænding af affald og at alternativerne ikke er tilstrækkeligt belyst til, at der kan træffes en afgørelse. DN ønsker en redegørelse af:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Det lave trin i affaldshierarkiet og manglende fokus på genanvendelse og forebyggelse</li><li>2. Andre former for elektricitetsproduktion</li><li>3. Andre former for varmeproduktion</li></ol>	<p>DN forudsætter at formålet med etablering af det nye affaldsforbrændingsanlæg i lige så høj grad er at sikre el- og varmeproduktion som det er at sikre fortsat mulighed for at bortskaffe det københavnske affald. Det er ikke tilfældet.</p> <p>Formålet med denne VVM har været at undersøge, hvorvidt udskiftningen af det udslidte og teknologisk forældede forbrændingsanlæg kan ske uden at medføre en negativ påvirkning af omgivelserne og dermed sikre, at der også i årene fremover er en forsvarlig bortskaffelsesmulighed for det københavnske affald. Dette fremgik klart af idéoplægget, der var i høring i perioden 17. maj til 15. juni 2010, uden at det gav anledning til ønsker om at få behandlet andre alternativer af alternativer.</p> <p>Jf. VVM-vejledningen side 56 om alternativer, så er hensigten med at beskrive alternativer dels at oplyse om de overvejelser, som bygherre og myndigheder har foretaget om muligheden for andre løsningsmodeller, dels at give et referencegrundlag for vurdering af miljøpåvirkningerne.</p> <p>Efter Klagenævnets praksis skal alternativer behandles mere eller mindre indgående. Det er tilstrækkeligt, at oversigten over alternativer giver offentligheden og politikerne mulighed for at vurdere det ønskede projekt i forhold til andre realistiske alternativer. Det kan således ikke kræves, at der foretages en indgående belysning af andre alter-</p>

		nativer.
Paloma Estrada	Undrer sig over, at Miljøstyrelsen konkluderer, at stigningen i den tunge trafik, ikke vil være til væsentlig gene i forhold til befolkningen m.m.	Støjberegningerne med udgangspunkt i den fremskrevne trafikbelastning viser, at den øgede trafik i absolut værst tænkelige scenarie ikke vil give anledning til en hørbar stigning i støjen langs vejen i dB. Dog vil støjbilledet formentlig ændre sig, da der vil være flere lastbiler. Der er dog ikke tale om en væsentlig ændring.
Susanne Ulrik	Påpeger at biltrafikken allerede i dag er voldsomt intensiveret efter anlæggelsen af Operaen, hvilket er til gene for brugerne af de omkringliggende rekreative områder og at da det nye forbrændingsanlægs tag tænkes anvendt til udsigtsplatform mm og derfor formodes at tiltrække besøgende, er det af stor betydning at der tages højde for en eventuel trafikbelastning.	Affaldstransporterne vil potentielt kunne give anledning til udfordringer for trafikafviklingen i krydset Vermlandsgade/Kløvermarksvej og Forlandet/Kraftværksvej. Der er derfor i VVM-tilladelse fastsat vilkår om, at der skal ske overvågning og om nødvendigt afhjælpning af eventuelle trafikale problemer som følge af det nye affaldsbehandlingscenter. Trafikken til affaldsforbrændingsanlæggets rekreative muligheder vurderes ikke at være sammenfaldende med transporten med affaldsbiler, og vurderes derfor ikke at give anledning til afviklingsmæssige problemer.
Amager Øst lokaludvalg	Anbefaler at så stor en del af affaldet som muligt tilføres affaldsbehandlingsanlægget ad søvejen, dvs. med pram.	Det er med VVM'en godtgjort, at en del af affaldet kan sejles til Amagerforbrænding uden at give anledning til en overskridelse af støjkravene. Det vil være op til Københavns Kommune at tage stilling til, hvordan kommunen fremover vil tilrettelægge affaldsindsamlingen og -transporten til Amagerforbrænding.
Refshaleøens Ejendomselskab A/S	1. Har noteret sig, at man med opførelsen af det nye affaldsbehandlingscenter har valgt en løsning, der begrænser lugt, støj og øvrige forureningsgener i forhold til det nuværende niveau, men også at man udvider aktiviteterne og gennem landopfyldning	1. Det skal allerførst slås fast, at opførelse af det nye affaldsbehandlingscenter <u>ikke</u> kræver landopfyldning og det er ikke en del af VVM'en og kommuneplantillægget for affaldsbehandlingscenteret.

	<p>potentielt flytter Kraftværkshalvøens aktiviteter tættere på Refshaleøen.</p> <p>2. Påpeger, at der kan blive behov for at forbedre trafikafviklingen i de to vej-kryds: Vermlandsgade/Kløvermarken samt Forlandet/Kraftværksvej.</p>	<p>Der er i den eksisterende kommuneplan allerede mulighed for opfyldning og denne mulighed er af Københavns Kommune fastholdt i Københavns Kommunes tillæg for Kraftværkshalvøen, - med mulighed for at opfyldningen kan ske øst for Kraftværkshalvøen frem for mod nord, som det i dag er tilfældet.</p> <p>2. Der henvises til svaret til Paloma Estrada og Susanne Ulrik.</p>
Bjørn Borgen Hasløv	Er det blevet vurderet om lysniveauet om natten på afstand vil kunne forstyrre sejleres og robådes navigation?	Vurderingen er, at lysniveauet fremover ikke vil adskille sig i en grad fra det lysniveau, der er fra det eksisterende og omgivende anlæg på Kraftværkshalvøen og dermed vil der ikke være risiko for en forstyrrelse af sejleres og robådes navigation.
København Kommunes miljøafdeling	<p>Har bemærkninger til udkastet til miljøgodkendelse om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ammoniak</li> <li>• Farligt affald</li> <li>• Skorstenshøjde i forhold til anlæggets højde i øvrigt.</li> <li>• Miljøpåvirkninger ved driftsforstyrrelser og unormale driftsforhold</li> <li>• Støj</li> <li>• Formuleringen af vilkår 6</li> </ul>	Bemærkningerne vil blive behandlet i forbindelse med færdiggørelse af miljøgodkendelsen. Bemærkningerne og deres betydning for den færdige miljøgodkendelse vil fremgå af godkendelsen.



Bilag 2:

Kopi af de indsigelser, der helt eller delvist er behandlet af Miljøstyrelsen,  
fra:

Danmarks Naturfredningsforening  
Paloma Estrada  
Susanne Ulrik  
Amager Øst Lokaludvalg  
Refshaleøens Ejendomsselskab A/S  
Bjørn Borgen Hasløv  
København Kommunes Miljøafdeling

UDKAST