



9. april 2019

Sagsnr.
2017-0249252

Dokumentnr.
2017-0249252-35

Sagsbehandler
Nina Marie Rasmussen

Bilag 2, Opsamling af borgermøde

Referat af ”Workshop om ny biblioteksstruktur på Østerbro” i

Østerbrohuset 28/03-19, kl. 17.30-19.00

Til stede: 4 medarbejdere fra Kultur Ø.

Antal borgere: 20 (Hvoraf 6-8 fra AKB/KAB og 3 fra Østerbro Lokal Råd)

Formål med borgermødet: At indsamle input til arbejdet med biblioteksstrukturen på Østerbro.

Der er opstillet tre forslag:

- Et bibliotek i forbindelse med Kulturcenter Kildevæld
- En biblioteksfunktion ved Svanemøllehallen
- En ombygning og nyt bibliotek i etagebyggeri på Jagtvej

Formålet med workshoppen var at indsamle borgernes meninger og ideer (fordele og ulemper) til de tre cases samt komme med nye tanker og ideer til biblioteksstrukturen.

Høringen foregik således, at Kultur Ø holdt et oplæg hvor baggrunden for høringen og de tre forslag blev fremlagt. AKB havde på forhånd bedt om lov til kort at præsentere AKB's forslag. Kultur Ø spurgte efter sit oplæg om, der var opbakning til dette. Det var der (ingen var imod). AKB fremlagde derefter AKB's forslag om at rive Øbro Jagtvej bibliotek ned og opbygge et bæredygtigt etagebyggeri med bibliotek i hele stueetagen.

Efterfølgende afviklede Kultur Ø en workshop via World Café metoden, hvorved de tre cases blev placeret ved tre forskellige borde, som deltagerne skulle vandre imellem. Der var afsat 15 min. til hver case, og der blev kørt tre runder. På hvert bord skulle deltagerne gennemgå spørgsmål vedrørende fordele og ulemper ved hver case.

Deltagerne deltog aktivt i diskussionerne, og der blev holdt en god tone og god debat. AKB's forslag om ombygning på Jagtvej, blev taget positivt imod af flere borgere. Andre borgere var dog stærkt imod en ombygning af Jagtvej, og talte derimod for en bevarelse af den eksisterende bygning. Omkring casen med Kulturcenter Kildevæld, blev der især fremhævet ulemper. Omkring Svanemøllehallen casen blev der fremhævet, at det er en god trafikal placering og at samarbejdet med idræt er spændende. Svarene på de tre cases kan ses på næste side.

Byudvikling og Faciliteter

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN nummer
5798009780515

Et par minutter inden borgermødet sluttede, ankom Østerbro Lokaludvalg, der talte for et bibliotek ved Kulturcenter Kildevæld.

Spørgsmål til hver case:

1.

- Hvilke muligheder kan vi se ved denne case? (hvorfor?)
- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,
- Hvem kan vi se denne case kunne være til gavn for? (hvorfor?)

2.

- Hvilke udfordringer kan vi se? (hvorfor?)
- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,
- Hvordan vil vi kunne imødekomme udfordringerne? (hvem/hvad vil kunne være en løsning på udfordringerne f.eks. virksomheder, borgerdrevne projekter, borger initiativer, organisationer, teknologier osv.)

Opsamling fra casen om Kulturcenter Kildevæld:

1. Hvilke muligheder kan vi se ved denne case? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,

- **Hvem kan vi se denne case kunne være til gavn for? (hvorfor?)**
 - Man lærer omgivelser omkring KCK at kende
 - Boost til et overset område
 - Kildevældsparken tæt på
 - Vil binde Ydre Østerbro til resten af Østerbro
 - Godt med kombi-tilbud ift. Kulturcenter
 - Det vil være tættere på Ydre Østerbro, hvor placeringen i den sammenhæng vil være en fordel
 - Oplagt at samle kultur og bibliotek på samme lokation
 - Kan slå flere formål sammen
 - Ryvangen ligger stadigvæk langt væk
 - Områdets daginstitutioner kan få gavn
 - Daginstitutioner og ældrecenter kan bruge det
 - Skolen og skolens elever
 - Beboere i området
 - Mange børn
 - Ressourcestærke forældre
 - Fint for skolen – men beliggenhed dårlig pga. dårlig kollektiv trafik
 - Til gavn for dem i gåafstand

2. Hvilke udfordringer kan vi se? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,
- Hvordan vil vi kunne imødekomme udfordringerne?
(hvem/hvad vil kunne være en løsning på udfordringerne
f.eks. virksomheder, borgerdrevne projekter, borger
initiativer, organisationer, teknologier osv.)

- Tilgængelighed
- Forringet busmulighed, kører kun i én retning, bliver endnu dårligere fremover: to gange i timen i myldretiden
- Anlægsstop de næste 3 år
- Kombibiblioteker kan give startvanskeligheder
- Problem hvis Borgerservice flytter med – det vil være svært at komme til. Jagtvej er stort brevstemmested og der vil blive for lidt plads
- Dimensionerne i Kulturcenter Kildevæld er i forvejen alt for små og det vil også afspejle sig i et for lille bibliotek
- Trafikale begrænsninger
- Manglende tilgængelighed og dårlig infrastruktur
- Det er langt ude på Østerbro, hvis Østerbro Bibliotek omvendt ses som tæt på Indre By. Mange vil få langt til et bibliotek
- Synergi på både mikro- og makroplan. Det første er ift. et kulturcenter, det andet ift. hele det geografiske område på Østerbro
- Det vil være godt med ekstra parkeringspladser ved Kildevæld
- Det er et minikulturhus – og så et bibliotek samtidig; det er småtteri og en skrabet model
- Kildevældsparken er fredet og en ny bygning vil slide endnu mere på boldbanen
- Hvis man bygger ovenpå, vil bygningen så kunne bære?
- Det ligger meget yderst på Østerbro
- Hvis man inddrager boldbanen – fjerner man noget fra ungdommen
- Tættere på Ryvangen – der skal ny anlægning til/ny adgang

Opsamling fra casen om Svanemøllehallen

1. Hvilke muligheder kan vi se ved denne case? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,

Hvem kan vi se denne case kunne være til gavn for? (hvorfor?)

- Mulighed for nyt flot byggeri
- Trafikpunkt – bus og tog
- Skoler bruger hallen
- Spændende med sport og bibliotek
- Samspil mellem idræt og kultur
- God beliggenhed
- Det er brugbart for ældre og yngre
- Tryghed
- Idrætsbrugere

2.Hvilke udfordringer kan vi se? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,

- Hvordan vil vi kunne imødekomme udfordringerne?

(hvem/hvad vil kunne være en løsning på udfordringerne f.eks. virksomheder, borgerdrevne projekter, borger initiativer, organisationer, teknologier osv.)

- Udkanten af Østerbro, men heller ikke helt ud
- Svært at flytte biblioteket
- Dyrt
- Anlægsstop
- Ikke til gavn for de fleste Østerbroere
- Håbløst
- Man kan ikke se den fra Østerbrogade – man skal vide at det er der
- Hallen er gammel og trænger til renovering
- Dyrt at bygge nyt

Opsamling på casen om Jagtvej

1. Hvilke muligheder kan vi se ved denne case? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,

Hvem kan vi se denne case kunne være til gavn for? (hvorfor?)

- Det er det største trafikpunkt – cykel, metro, bus
- Meget central for trafik
- Centrum af Østerbro – det ligger mest midt i
- Folk er vant til at komme der når de skal på biblioteket
- Det er ikke en mulighed at beholde huset, så hvis beliggenheden skal blive, skal der tænkes i noget nyt byggeri. Det virker godt ift. AKB
- Man kan godt lave erhverv nok til at der kan være en café. Fx tænke i adgang til tagterrasser
- Vil gerne bevare bygningen, synes at det er blevet godt indrettet nu
- Bygningen skal blive og du kan gå ind i en elevator, så det er helt fint at bevare
- Vil gerne beholde biblioteket men vil gerne have en ny bygning
- Kan godt lide at det er et etplans bibliotek, det er fremtiden
- Det er porten til klimakvarteret, derfor vil AKB bygge klimarigtigt, således at biblioteket bliver så lavt som muligt
- Der er et aktivt byliv, så det er en god ide at bibeholde biblioteket der
- Der er en stor fordel i at rive det ned og bygge som AKB taler om, der kommer noget bredde på og længde.
- Det er fedt at det er grønt (AKBs forslag)
- Hvis det bliver AKBs forslag så vil det gå hurtigere fordi de ikke er begrænset af anlægsloftet

2. Hvilke udfordringer kan vi se? (hvorfor?)

- f.eks. placering, samspil mellem andre nære institutioner,

- Hvordan vil vi kunne imødekomme udfordringerne?

(hvem/hvad vil kunne være en løsning på udfordringerne f.eks. virksomheder, borgerdrevne projekter, borger initiativer, organisationer, teknologier osv.)

- Der mangler noget rekreativt → AKB vil gerne eksperimentere med noget bæredygtigt

- Der bliver meget trafik og mennesker pga. metro. Det ser meget fredeligt ud på AKB's billeder. → der skal derfor laves noget afgrænsning mellem plads og bolig og bibliotek
- Der mangler noget plads uden for biblioteket. → der vil være noget areal i mellemløbet mellem AKBs bygninger/ under de to nederste etager
- Der er ikke parkering, men det gør ikke noget pga. den offentlige transport
- Husk cykelparkering.
- Vil gerne have noget andet end den eksisterende bygning, det er gammelt, etagerne er så små, det er upraktisk. Man skal vente i en krig på elevatoren
- Er der nok plads i det nye bibliotek?
- Det vil tage hundrede år at rive ned og bygge noget nyt op. Vi må forholde os til det der er. Hvad skal der ske med biblioteksfunktionen i mellemtiden? Også kulturelt. Hvor mange rystelser vil metro give?
- Udfordringen er at den nuværende bygning er out of date – så hvis der bliver bygget noget nyt er det godt
- Cafeen kunne ligge i bygningen eller ved siden af
- Vil gerne have biblioteket på jagtvej men noget nyt og spændende, bygningen er for gammel
- Der mangler cykelstativer i forvejen, så hvad vil der ske hvis det bliver til bolig også – AKB siger at det har man taget højde for
- Stikker AKBs forslag lidt ud ift. De omgivelser som allerede er der?
- Vil der komme lokaler til at låne, fx strikkeklubben?